

吕梁市 2023~2024 学年度高三年级阶段性测试

语文试题

(本试题满分 150 分，考试时间 150 分钟。答案一律写在答题卡上)

注意事项:

- 1.本试卷分第 I 卷(阅读题)和第 II 卷(表达题)两部分。
- 2.答题前,考生务必用 0.5 毫米黑色签字笔填写好自己的姓名、班级、考号等信息。
- 3.考试作答时,请将答案正确地填写在答题卡上,答在本试卷上无效。
- 4.考试结束后,将答题卡交回。

第 I 卷 阅读题

一、现代文阅读(35 分)

(一)现代文阅读 I(本题共 5 小题,19 分)

阅读下面的文字,完成各题。

材料一

新冠病毒导致很多患者嗅觉失灵,这是一个医学事实,也是一个有哲学“味道”的事件。

嗅觉失灵标志着现代系统“祛魅”的再度深化。一切事物只有当它能够用统一、标准的方式加以衡量计算时,才具有合法性。任何不可还原的神秘要素都不被理智化的世界图景所接纳,感官知觉也不例外。

“眼耳鼻身”对应着“视听味嗅触”的感知体验,其中视觉是最重要的,人脑皮层三分之一的面积都和视觉相关。在大卫·马尔奠定了视觉的计算神经科学之后,我们关于“看”的困惑越来越少。视觉和听觉关联着光波和声波的“形式”,通常也能如实表征环境中的对象和属性。相比之下,味道至今仍是可疑之“魅”:嗅觉、味觉和触觉三种感知模态相互作用,环境中的化学“质料”与主观的心理预期发生互动,才让我们拥有丰富的味道体验。

味觉是奇特的,因为舌头能提供的,只有咸、甜、酸、苦、鲜和金属味。然而我们在品尝美食时,却能感知酥脆的酥饼、软糯的玉米和甜腻的蛋糕。舌头没有酥饼、玉米或蛋糕的味觉感受器,这些可识别的味道,也不能从基本风味中炮制出来。味觉的感知对象是“风味”而非“味道”。丰富的味道,必须借助触觉和嗅觉。

我们用“酥脆”“软糯”和“甜腻”这类词描述味道,实际上已经融入了触觉体验。另一方面,嗅觉与视听感知系统不同,嗅觉受体直接接触环境,不仅是环境物质进入到身体的“守门人”,在寻求配偶、躲避危险、调节情绪和唤醒记忆等方面,嗅觉更是起着关键作用。

心理学上有一种“普鲁斯特现象”

，说的是气味能够唤醒久远的回忆。嗅觉是唯一不经丘脑直接投射到杏仁核的感知系统，气味记忆因而持久不衰。难怪诗人北岛会写道：关于北京，首先让我想到的是气味儿，随季节变化而变化。

味道有赖于我们主观的“心理建设”，然而现代人的生活却是越来越“没有味道”。事情就像毕·威尔逊指出的那样，现代人的饮食往往在一种深度的“感官断线”状态下进行：你用手机下单一顿晚餐，食物藏于包裹内送达，在准备吃下第一口前，你闻不到甚至看不到它们。眼前的食物生于何处，长成哪般，种种信息都已抹去。食之无味的鸡胸肉和蛋白粉，已是都市白领的日常标配。味道被“祛除”并“换算”成营养成分数值，如同电脑屏幕上的Excel表那样冷漠且高效。讽刺的是，如今新冠病毒直捣人类的嗅觉味觉系统，仿佛助力现代社会完成“祛魅”的最后一击。

（摘编自王球《作为祛魅的“祛味”》）

材料二

嗅觉是大自然在人身上的造化，是一种很神奇的东西。人们禀赋着这种灵性，充分享受着嗅觉的种种用途。

在先秦古籍中，关于气味的称谓，用得最多的是“臭”，臭有二义，一是泛指所有气味，二是专指恶臭而言。如《韩非子·五蠹》云：“上古之世，民食果蔬蚌蛤，腥臊恶臭而伤害腹胃，民多疾病。”这里的“腥臊恶臭”即是对不好气味的名称表达。对于美好气味的认识，在《诗经》和《楚辞》等古籍中有非常多的记载，如芬芳、馨香、芳菲菲等。

先秦时期人们把令人愉悦的气味奉献给祖先神灵或者上帝，以图满足于神灵的嗅觉需要，这就是“用臭”敬神。古人“用臭”祭神的方式是有发展变化的。虞舜时代的祭祀，崇尚用生气，即用牲血、生牲肉、沉在汤下面的半生的肉块来祭祀。殷人崇尚用声音来祭祀，在尚未杀牲而没有气味和肉的味道之前，先演奏而飘荡起乐声，待音乐演奏三段，然后出庙迎牲。周人崇尚用气味来祭祀，因此他们用有香气的鬯酒灌地，使香气下达到深渊和泉水中，然后才出庙迎牲。人们在给祖先或父母进献食品（或祭品）时，总会将散发着馨香的食物呈上，以让亲人有一种愉悦的嗅觉享受。不仅如此，将馨香之物送人还扩及于其他的社会层面。如送馨香兰花于美人，或者把散发着馨香的花椒、芳草等送给情人作为礼物。人们用兰草沐浴，或者将散发馨香的香物佩带于身上，让自己和周围的人有舒畅的嗅觉快感。此外，散发香味的某些植物还有独特的疗效，在满足人们嗅觉享受的同时，还有治疗疾病的功效，如可以“已疴”、“走马”、“已瘵”、“已劳”。先秦时诸侯互相为宾客，只进献管鬯，就是进献管鬯的香气。天子用大飨礼招待来朝诸侯，只以加有香料的干肉为贵，体现的是通过愉悦宾客嗅觉需要来“敬重来宾”或“为政以德”的社会诉求。

嗅觉在现实中的趋利避害性，有强烈的价值取向性。在现实层面上，嗅觉具有趋利避害的色彩。人们对于芳香的事物，莫不爱之、趋之；对于腥臭的事物，莫不弃之、避之。在超现实层面上，嗅觉具有强烈

的价值取向性。嗅觉中的馨香代表的是美德，如《左传》所说的“明德惟馨”，《国语》所说的“

其德足以昭其馨香”，这里把盛德作为嗅觉中的最高境界，实际上是以现实生活中的馨香为嗅觉底本的。盛德与馨香的对应，呈现的是赞扬与向往，具有引导色彩，是一种价值取向的体现。相反，嗅觉中的腥臭代表的是侈靡生活和酷刑，不具有任何美学价值，具有批判色彩。

（摘编自陈智勇《先秦时期的嗅觉文化》）

1. 下列对材料相关内容的理解和分析，正确的一项是（ ）

- A. 与视觉和听觉相比，味道较难“祛魅”，因为它的获得需要多种感知模态相互作用及主观心理的参与。
- B. 嗅觉是唯一不经丘脑直接投射到杏仁核的感知系统，它能使记忆持久不衰，因此有了“普鲁斯特现象”。
- C. 先秦时期用气味祭祀神灵是到周代才出现的，虞舜时代用牲血、牲肉来祭祀，殷人则演奏音乐来祭祀。
- D. 先秦时期人们将散发馨香的香物佩戴在身上，既可愉悦自身也可愉悦他人，还能起到治疗疾病的功效。

2. 根据材料内容，下列说法不正确的一项是（ ）

- A. 两则材料均谈到“嗅觉”，但出发点不同，材料一侧重观照当代生活，而材料二侧重探究传统文化。
- B. 材料一用大量篇幅阐述如何才能拥有丰富的味道体验，是为讽刺现代人“没有味道”的生活方式张本。
- C. 材料二中先秦时期人们对嗅觉的丰富应用，体现了先秦时期嗅觉文化自然意义和社会意义的有机结合。
- D. 两则材料风格各异，材料一贴近现实生活，语言生动活泼，材料二注重史料佐证，语言逻辑严谨。

3. 下列选项中，不是说明先秦时期人们对嗅觉的应用的一项是（ ）

- A. 《礼记·郊特牲》记载“至敬不飧味，而贵气臭也”。
- B. 《孟子·离娄下》记载“西子蒙不洁，则人皆掩鼻而过之”。
- C. 《礼记·祭义》云“亨孰擅芗，尝而荐之，非孝也，养也”。
- D. 《左传·襄公八年》云“今譬于草木，寡君在君，君之臭味也”。

4. 材料中四处加点的“味道”意思不同，请结合文本简要说明。

5. 屈原《离骚》中多有“扈江离与辟芷兮，纫秋兰以为佩”之类的诗句，请结合材料二谈谈这体现了先秦嗅觉文化的哪些特征。

【答案】1. A 2. B

3. B 4.

①第一处指“意味”，指嗅觉失灵这个事件引人深思。

②第二处指“滋味”，指对美食融合了味觉、嗅觉和触觉的体验。

③第三处指“情味”（或“趣味”），指全面调动感官，主动追寻的生活乐趣。

④第四处指“气味”，单纯指用鼻子可以闻到的味。

5.

①“江离”“辟芷”“秋兰”等都是有香气的植物，屈原佩戴香草，体现了先秦对美好气味“爱之、趋之”的特点。

②《离骚》中这些诗句表现了屈原对美德的追求，体现了先秦以馨香代表美德的特点。

③《离骚》中大量出现类似的诗句，呈现出对美德、德政的赞扬和向往，是先秦时一种价值取向的体现。

【解析】

【分析】

【导语】文章对“嗅觉”进行了多维探讨。材料一从现代科学和哲学角度分析嗅觉的独特性及其被“祛魅”的过程，反思现代人感官体验的贫乏。材料二追溯到先秦时期，展示古人对嗅觉文化的应用，揭示嗅觉在祭祀、交往和道德象征中的重要角色。两者结合，形成了对嗅觉的历史与现实、科学与文化的全面审视，提示人们重视被忽视的感官体验。

【1 题详解】

本题考查学生理解文章内容、筛选并整合文中信息的能力。

B. “嗅觉是……它能使记忆持久不衰”错误，偷换概念，材料一第六段是说“气味记忆因而持久不衰”。

C. “先秦时期用气味祭祀神灵是到周代才出现的”错误，根据材料二第三段“古人‘用臭’祭神的方式是有发展变化”可见，后面所说的都是“用臭”祭祀，只是方式有发展变化，并不是到周代才出现用气味祭祀神灵。

D. “还能起到治疗疾病的功效”错误，以偏概全，材料二第三段说的是“散发香味的某些植物还有独特的疗效”，并不是所有散发馨香的香物都能治疗疾病。

故选 A。

【2 题详解】

本题考查学生分析论点、论据和论证方法，概括作者的观点态度的能力。

B. “是为讽刺现代人‘没有味道’的生活方式张本”错误，材料一对现代人“没有味道”的生活方式持否定态度但并没有讽刺的意思，而是通过阐述味道的形成机制，引出对现代社会“祛魅”现象的思考；且文章主旨也不在于否定现代人的生活方式，故“张本”一说也不恰当。

故选 B。

【3 题详解】

本题考查学生对文中信息进行分析、判断的能力。

- A.说的是对于至敬至尊的天贵在用气味祭祀，体现了先秦时期人们对嗅觉的重视，是对嗅觉的应用。
- B.说的是鼻子对于气味的灵敏和辨别功能，不属于人们对嗅觉的应用。
- C.说把煮熟的馨香的食物进献给父母享用，体现了先秦时期人们在祭祀中对嗅觉的应用。
- D.以草木及其气味为喻，表达两国情同一体之意，体现了先秦时期人们在政治交往中对嗅觉的应用。

故选 B。

【4 题详解】

本题考查学生理解文中重要词语含义的能力。

- ①第一处指“意味”，原文“这是一个医学事实，也是一个有哲学‘味道’的事件”可知，这里的“味道”指嗅觉失灵这个事件引人深思。
- ②第二处指“滋味”，即舌头能感受到的咸、甜、酸、苦、鲜和金属味，以及借助触觉和嗅觉获得的丰富的味道体验。
- ③第三处指“情味”（或“趣味”），指的是生活中的丰富体验和情感感受，因为现代人的生活在“感官断线”状态下，失去了对食物的感知和情感投入，所以说“没有味道”。
- ④第四处指“气味”，“先秦时期人们把令人愉悦的气味奉献给祖先神灵或者上帝”可知，这里的“味道”单纯指用鼻子可以闻到的味儿。

【5 题详解】

本题考查学生运用文中信息，探究某些问题并提出自己的见解的能力。

- ①“江离”“辟芷”“秋兰”等都是有香气的植物，屈原佩戴散发着馨香的植物，让自己有舒畅的嗅觉快感，这与先秦时期人们用兰草沐浴、将香物佩带于身上以获得嗅觉享受的行为一致；体现了先秦对美好气味“爱之、趋之”的特点。
- ②《离骚》中这些诗句表现了屈原对美德的追求，《离骚》中用江离、辟芷、秋兰等散发着馨香的植物来表达诗人对美好品质的向往，这与先秦时期人们把令人愉悦的气味奉献给祖先神灵或者上帝，以及将馨香之物送人等行为一样，都是对美好气味的追求；体现了先秦以馨香代表美德的特点。
- ③《离骚》中大量出现类似的诗句，呈现出对美德、德政的赞扬和向往，屈原用这些植物来象征自己的高尚品质，不仅是为了获得嗅觉上的愉悦，也是在表达自己的政治理想和人生追求，这与先秦时期人们通过嗅觉文化来体现“敬重来宾”“为政以德”等社会诉求的行为相似；“盛德与馨香的对应，呈现的是赞扬与向往，具有引导色彩，是一种价值取向的体现”。

（二）现代文阅读 II（本题共 4 小题，16 分）

阅读下面的文字，完成各题。

刀削面

闫耀明

刘连武的刀削面做得好，堪称一绝，可他并不是山西人。

刘连武小时候离开高桥镇，跟随父亲去山西做生意。回到高桥镇时，刘连武已经由一个唇上没毛的青涩少年，变成了壮实的汉子。他比较内向，话语不多，干活儿爱琢磨，手也巧。回到高桥镇的当年秋天，刘连武的面馆便开张了。这时，高桥镇人才知道，刘连武在山西这些年没白待，学到了做刀削面的手艺。

南方米北方面，高桥镇人喜食面，但花样不多，大都是蒸花卷、馒头或擀面条，到了过年过节，就包一顿饺子解馋。用刀子将面团削成面片煮了吃，高桥镇人没见过，觉得新鲜，便都来品尝。

刘连武的面馆开张的第一碗面，是镇长肖大喇叭吃的。肖大喇叭自认为走南闯北见多识广，吃过南甜北咸各大菜系，却偏偏没有吃过这山西特色传统面食刀削面。坐在桌前等着刀削面出锅时，肖大喇叭破例没有大声大气地嚷嚷，只是用手指在桌面上轻轻地敲打，眼睛盯着厨房里忙碌的刘连武。

只见刘连武将和好的面团托在左手上，表情凝重，如托着自己的命。他右手捏着一把白白亮亮的削面刀，弧形，手掌心里是削刀的手柄。他用大拇指和食指固定住削面刀，在面团上一下一下地削。刘连武的动作并不快，每一下都削得沉稳而有韧劲，手腕灵活，蝶翅翻飞一般，便有面片从削面刀下飞出，飞入面前的铁锅里。锅里是开水，散着热气，很快将那飞落的面片吞噬。

刘连武削面削得很安静，似带有表演的性质。肖大喇叭敲打桌面的手指停下来，他看直了眼。那面团上飞出来的面片，第一片已落入沸水中，第二片飞在空中，第三片正在刘连武的削刀下，还没飞出。这均匀的节奏、飞舞的面片，让刘连武那张憨厚的脸变得光彩照人。

肖大喇叭真的看直了眼。

接下来就是吃面。刘连武用勺子舀出已经调制好的调料，放入碗中。鸡蛋卤，配着木耳香菜，撒一层辣椒面，淋两羹匙老陈醋，还没吃，肖大喇叭就闻到了一股香气。他抄起筷子，并不夹面吃，而是慢慢地搅。只见刘连武削出的面片个个中间厚，边缘薄，苗条匀称，形状似柳叶。更绝的是，每一片面片都是一样大小，绝无一片变形的。他小心地夹起一片，放在嘴里，嚼。面片外滑内筋道，软，却一点儿不黏，越嚼越香。老陈醋的酸香味儿和香菜的淡淡香味儿冲进鼻子里，顿时让肖大喇叭感到鼻腔通透，食欲如那酸香味道一般，止不住地往上蹿。他不再细品，而是痛痛快快地吃掉了一碗面，连汤汁也喝了个精光。放下碗筷，肖大喇叭只喊出一个字：“爽！”

第二天，肖镇长又来了，还带来了一个穿长袍戴眼镜的人。此人清瘦，应不是北方人，说话的声音有点儿扭，似站不稳。俩人坐下来吃面，小声说话。肖大喇叭小声说话，不常见。

每隔两三天，清瘦的戴眼镜男人都要来一次面馆，吃一碗面。刘连武仔细观察，发觉他吃面很慢，分明是在品，在享受。

刘连武的媳妇说：“这个戴眼镜的清瘦男人叫依田。”她是去买菜时听说的。

“日本人？”刘连武一惊。

日本人占领了高桥镇，将高桥女子中学的校园作为兵营，戒备森严，没人敢靠近。前些天的后半夜，兵营附近有枪声响起，响了一袋烟的工夫才静下来，听说是抗联的人来偷袭日本兵营。

刘连武沉静的脸上多了一丝隐忧。

媳妇说：“依田再来，不给他削面。”

刘连武沉默良久，说：“来的都是客呢。”

这是刘连武做生意的一条规矩，不管是谁，踏进面馆吃面，就是他的客人。即使这个人是他的仇家，也不能伤害，要以礼相待。这是对客人起码的尊重。

媳妇说：“依田是日本人，也尊重？俺弟就是死在日本人手里的。”

刘连武没有回应。媳妇骂他迂腐。

刘连武收拾厨房，说：“规矩，是不能破的。”

第二天傍晚，依田又来了。这次，他没有穿长袍，而是穿着日本军服。刘连武看出，依田是个军官。也许是执行任务刚回来，饿了，依田吃面没有品，吃得很快，有点儿狼吞虎咽的意思。

厨房里，媳妇拿着菜刀，欲趁着依田吃面砍了他，被刘连武拦住。“来的都是客呢。”刘连武说。

媳妇说：“这会儿砍了他，神不知鬼不觉。”

刘连武说：“来的都是客呢。”

依田吃完面，走出面馆，步履匆匆地走进黑暗中。

刘连武手里拿着削刀便追了出来，拦住依田：“先生，还没给面钱呢！”

依田一愣，手往衣兜里掏，摸出钱，交给刘连武。

依田吃了面，刘连武收了钱，面馆与食客之间的关系便结束了。刘连武的脸上现出异样的表情，他从削刀的手柄里拔出一把匕首。一道寒光闪过，刘连武无声地将匕首刺进了依田的肚皮里。揉面削面的手，劲儿很大。刘连武还将匕首拧了拧。

依田一声没吭，表情痛苦，手上的枪却响了，砰的一声响似在高桥镇的街面上跳了一下。

刘连武死在了媳妇的怀里。闭眼前，他告诉媳妇：“赶紧趁黑逃走，日本人会报复的。”

刘连武的削面刀手柄里藏着一把匕首，这是他的一个秘密。兵荒马乱的年月，刘连武想此妙招，防身用的。

死的时候，刘连武沉静的脸舒展开了，笑得很灿烂，两眼眯成了柳叶状，如两片苗条匀称的刀削面。

6. 下列对文本相关内容的理解，不正确的一项是（ ）

A.

“肖大喇叭破例没有大声大气地嚷嚷”和“肖大喇叭小声说话，不常见”，前者表现了他对刘连武刀削面技术的期待，后者则体现了他对日本人的恭顺。

B. 刘连武将和好的面团托在手中，面色凝重，“如托着自己的命”，是因为这是开张的第一碗面，又是镇长肖大喇叭来品尝，他内心紧张，担心削不好面。

C. “听说是抗联的人来偷袭日本兵营”，这句话有暗示社会背景的作用，由此可以推测，小说中的故事发生在“九·一八”事变之后的东北地区。

D. “来的都是客呢”，是刘连武发自内心的朴实之言，这体现了他恪守经商待客之道，以礼相待，尊重客人，这与他后来果断杀死依田并不矛盾。

7. 下列对文本艺术特色的分析鉴赏，不正确的一项是（ ）

A. “他比较内向，话语不多”，揭示了刘连武的性格特征，小说在塑造这一人物形象时，语言、神态描写较少，而以动作描写为主。

B. “此人清瘦，应不是北方人，说话的声音有点儿扭，似站不稳”，简单的几句描写为下文揭示他叫依田，是个日本军官，做了铺垫。

C. 文中描写刘连武杀依田时，“拔”“刺”“拧”几个动词用得极为精准，富有表现力，突出了他武艺高强的特点和爱憎分明的性格。

D. 小说最后一段巧妙呼应标题，运用了比喻的手法，表现出主人公手刃日寇后痛快的心态，也指向小说的主旨，颇具匠心。

8. 文章对刘连武削面和肖大喇叭吃面的情节描写极为详细，有人认为这会冲淡小说主题，有人则认为这恰能更好地服务主题。你赞同哪种观点？请结合文本简要说明。

9. “延宕”是戏剧中常用的手法，即在尖锐的冲突和紧张的剧情中，作者利用矛盾诸方各种条件和因素，使冲突和剧情受到干扰，出现暂时的表面缓和。小说写刘连武知道依田是日本人到杀死依田的过程，也采用了“延宕”的手法，请结合文本概括说明，并分析其产生的艺术效果。

【答案】6. B 7. C

8. 我赞同服务主题的观点。①呈现出用心削面和享受美食的和谐美好的生活场景，与战争背景形成反差，凸显了痛恨侵略、渴盼和平的主旨。②既从正、侧面展现出主人公的高超技艺和敬业精神，又与他手刃日寇的情节相衬，彰显出普通民众的爱国形象，丰富并深化了主旨。

9. ①刘连武不回应媳妇并阻止媳妇杀依田的情节，以及追出去要面钱的情节，都属于延宕。

②表面的缓和，实则积蓄了矛盾冲突的内在力量，使主人公杀死依田的情节高潮更具震撼力。

③故意拖延节奏，实则加强了情节的紧张性，强化了读者对刘连武行为的心理期待。

【解析】

【导语】

这篇小说以细腻的笔触描绘了一位面馆老板刘连武的生活细节和内心世界。通过对刀削面技艺的详细描写，不仅展现了传统手艺之美，还烘托出刘连武的匠人精神和质朴品格。小说在平静的叙述中蕴含着巨大的张力，通过“来的都是客”这一反复的一句台词，削面场景与抗日志士的鲜明对比，刻画了他外柔内刚、深藏不露的爱国情怀，最后的反转结局令人深思。

【6题详解】

本题考查学生对文本相关内容的理解和分析能力。

B.“他内心紧张，担心削不好面”错误。这些描写体现了刘连武对职业和技艺的尊重和虔诚，并非“他内心紧张，担心削不好面”。

故选 B。

【7题详解】

本题考查学生对文本艺术特色的分析鉴赏能力。

C.“突出了他武艺高强的特点”错误。这几个动词体现他对日本侵略者的痛恨，并不能表现出刘连武武艺高强，而且原文也没有证据证明他有武艺，属于过度解读、无中生有。

故选 C。

【8题详解】

本题考查学生分析重要情节、语段的作用的能力。

从物形象上，刘连武削面的详细描写，如“将和好的面团托在左手上，表情凝重，如托着自己的命。他右手捏着一把白白亮亮的削面刀……每一下都削得沉稳而有韧劲，手腕灵活，蝶翅翻飞一般”，展现了刘连武对手艺的专注和精湛，塑造出他沉稳、敬业、手巧的人物形象。肖大喇叭吃面的细致刻画，“抄起筷子，并不夹面吃，而是慢慢地搅……他小心地夹起一片，放在嘴里，嚼。面片外滑内筋道，软，却一点儿不黏，越嚼越香……他不再细品，而是痛痛快快地吃掉了一碗面，连汤汁也喝了个精光。放下碗筷，肖大喇叭只喊出一个字：‘爽！’”，从侧面反映出刘连武刀削面的美味，进一步凸显刘连武的高超技艺。

从情节上，刘连武坚持“来的都是客”的生意规矩，即使面对仇人般的日本人依田，一开始也没有违背自己的原则，这体现了他的善良和道德坚守。而他最终在依田吃完面付完钱后才动手刺杀，既展现了他的智慧和勇气，也体现了他在大是大非面前的果断抉择。这些情节与刘连武削面和肖大喇叭吃面所展现出的人物形象和职业操守相互呼应，共同深化了主题。

从主旨上，刘连武精湛的刀削面技艺是中国传统文化的一部分，对刘连武削面的详细描写，表现出刘连武对手艺的专注和精湛，而对肖大喇叭吃面的细致刻画，表现出肖大喇叭吃面时的享受，将二者结合起来，呈现出刘连武用心削面和肖大喇叭享受美食的和谐美好的生活场景，而本文却是以抗日战争为背景，这样美好的生活场景和日本对中国的侵略形成反差，从而凸显了中国人民对日本侵略中国的痛恨以及对和平的

渴望。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/017132104131006155>