

摘要

《四世同堂》是老舍长篇小说的代表作，生动形象的展现了在特定的社会背景下那些独有的市民文化形象，本文主要围绕老舍笔下《四世同堂》中的市民形象进行展开，通过分析一个又一个形态各异但又特色鲜明的典型市民形象来剖析老舍笔下这精彩的“市民世界”，从中感悟老舍先生对于家国命运凝聚在小人物身上的深刻思考，在这些小人物身上探寻老舍先生所传达的那些潜在的独特力量，引出这些小人物的命运对当代人的影响，了解这些人物形象背后蕴含的文化内涵和现实意义。

关键词：老舍；市民形象；《四世同堂》

Abstract

Four Generations in One House "is a representative work of Lao She's novels, vividly showcasing the unique cultural image of citizens in a specific social context. This article mainly focuses on the citizen images in Lao She's "Four Generations in One House", and analyzes the wonderful citizen world "in Lao She's works by analyzing one typical citizen image after another with different forms but distinct characteristics. From this, I can understand Mr. Lao She's profound reflection on the fate of his family and country condensed in the small figures, and explore the potential unique forces that Mr. Lao She wants to convey in these small figures. I can also draw inspiration from the impact of these small figures' destinies on contemporary people, and understand the cultural connotations and practical significance behind their images.

Key Words:Lao She;Citizen image;Four Generations in One House

目 录

1 绪 论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究目的和意义	1
1.3 国内外研究现状	1
1.4 研究方法	1
2 《四世同堂》中的市民形象	2
2.1 老派市民	2
2.2 新派市民	3
2.3 正派市民	4
2.4 底层市民	5
3 《四世同堂》中市民形象的艺术表达	6
3.1 鲜明的语言特色	6
3.2 独特的叙述视角	7
4 《四世同堂》中市民形象对当代人的现实意义及影响	9
4.1 市民形象的现实意义	9
4.2 市民形象的文学影响	9
结 论	11
参考文献	12
致 谢	13
附 录	14

1 绪 论

1.1 研究背景

作为中国近现代最伟大的“人民艺术家”，老舍先生的笔下曾经塑造过许多形形色色，又个性鲜明的市民形象。他的笔时常伸向那些特定的“文化”背景下的“人”的命运，为我们塑造了一个又一个经典的市民形像，这些小人物的身上有着老舍先生对于人性以及传统文化等方面的独特见解，这不仅仅为后世的文学研究价值提供参考，同时也影响着当代人的抉择与追求。

1.2 研究目的和意义

老舍先生笔下的“市民世界”其中蕴含的文化内涵是与众不同的，本文从老舍先生笔下市民形象对当代人的影响为切入点，以《四世同堂》为例，探寻老舍笔下这些个性鲜明的市民形象，探究市民形象对当代人的影响和启示。通过关注先生笔下塑造的那些“小人物”，了解在这些小人物群像下所蕴含的道理和文化内涵。剖析、了解这精彩的“市民世界”，并从中感悟老舍先生对于家国命运凝聚在小人物身上的深刻思考，以及在这些小人物身上探寻老舍先生所想传达的那些潜在的独特的文化和精神力量，这些对于当今社会都有着深远的影响和极大的指导意义。

1.3 国内外研究现状

当前关于探究老舍先生笔下市民形象的影响这一课题，国内外的学者发表的论文等著作主要是围绕先生部分经典作品中的典型形象进行分析论述的，亦或是就其部分市民形象的典型论断进行阐述研究，研究内容更多集中于文化意义、文化内涵、形象塑造以及其中蕴含的批判思维等方面。

1.4 研究方法

首先采用文本细读法，通过对《四世同堂》进行更加详细且深入的研读，归纳总结其中所蕴含的市民形象，并领悟分析市民形象对当代人的影响。

其次则是文献分析法，围绕《四世同堂》中的市民形象进行相关的材料收集，通过梳理搜集老舍先生笔下市民形象的相关文献和资料，对这一形象进行分析对比研究，最后较为综合和全面的探究这市民形象对于当代人的深刻影响。

再者为调查研究法，本文通过对不同的年龄层面的学生以及社会人士进行了问卷的调查，通过实际的调查研究，了解在世人眼中真实的“市民形象”以及其产生的综合影响，使文章更具实践性以及真实性，以便更好的开展相关内容的论述和更加深入的研究。

2 《四世同堂》中的市民形象

《四世同堂》这部老舍先生的著名长篇小说，生动形象的展现了在特定的社会背景下那些独有的市民文化形象，在这部巨著中老舍先生展现了其对于艺术个性的极致追求，同时又极具艺术性和思想性。如果说鲁迅先生的现实主义成就是以传神的笔触引起时代的共鸣，向世人展现了现实而又残酷的社会形态，以唤起更多国人的觉醒，那老舍先生的则更多是通过塑造一个又一个个性鲜明的市民形象向世人展示了城市底层那个不为人知的世界，将底层世界这些常常被人们所忽视的小市民形象带入进了艺术的殿堂。通过底层鲜明的市民形象展现了那些在中国黑暗社会中更值得我们关注的不为人知的一面，呼吁千千万万中华儿女唯有自立自强，冲破固执的枷锁，摒弃糟粕的文化，通过创新、自强才能真正使得中华民族的崛起。

2.1 老派市民

纵观《四世同堂》中的人物，老舍笔下有名有姓的小人物就不下 50 个。这些形形色色的市民形象中，较为经典的便是以祁老太爷为代表的老派市民形象，本文接下来将以他为例来论述老舍先生《四世同堂》中的典型老派市民形象。

祁老太爷是典型的老派北京市民形象的代表，老舍先生在对于祁老太爷的形象塑造上着重体现了在那个动荡的年代下老北京市民身上普遍存在的那种落后的封建性，祁老太爷是西北小羊圈胡同里的一位四世同堂的老人，但他同时也是一位善良中夹杂着愚昧，淳朴却又很封建的典型老派市民，他在这个家中有着绝对的话语权，无论是家规还是家风，他是这个宗法制家庭最为坚定的维护者，他始终坚守着自己所坚守的人生经验以及所信奉的家规家风，固执而又刻板的谨奉“知足保和”的理念，一成不变^[1]。文中曾这样描写“即使赶上兵荒马乱，他也自有办法，最值得说的是他的家里老存着全家够吃三个月的粮食与咸菜。这样，即使炮弹在空中飞，兵在街上乱跑，他也会关上大门，再用装满石头的破缸顶上，便足以消灾避难。”在书中关于这一段的描写他甚至还同长孙媳妇说“日本鬼子又闹事哪！哼！闹去吧！庚子年，八国联军打进了北京城，连皇上都跑了，也没把我的脑袋掰了去呀！八国都不行，单是几个日本小鬼还能有什么蹦儿？咱们这是宝地，多大的乱子也过不去三个月！咱们可也别太粗心大胆，起码得有窝头和咸菜吃！”他愚昧的认为只要自己能够有足够的粮食和咸菜，战争的动荡便被这破缸装满的石头堵住了，然而实际上北平八年的动荡，沦陷的八年又怎能就这样真的消失掉。

他忠诚地按照祖宗传下来的礼教风俗办事，处处讲究体面与排场，哪怕眼看就成为亡国奴了，却也依旧不能忘了自己的生日怎么过，哪怕这天下已经乱成一团了，动荡到无以复加了，也依旧不能忘记了身为北平人的可笑礼节和封建传统。就算再同情邻居钱默吟一家人的悲惨遭遇，却又始终坚信“绝不愿救别人而连累自己，他知道什么叫谨慎”。

由此也可以看出在以祁老太爷为代表的“老派市民”深受当时中国落后封建的传统文化的荼毒，老舍先生也通过这一形象侧面反映了当时国家和社会制度的落后与缺陷，祁老太爷这一极具代表性的人物承载着老舍先生对于中国封建传统文化同现代社会发展之间产生的矛盾冲突的思考，同时从祁老太爷的身上也充分体现了老派北京市民那懦弱、拘谨却又在乱世中苟安的典型性格，在他们的身上也映射着乡土中国在现代性的转化中受到西方现代文化巨大冲击的悲剧。

2.2 新派市民

在老舍先生的《四世同堂》中祁瑞宣和祁瑞全则是两位典型的“新派市民”形象，但在他们的身上有展现出了不同“新派市民”的特点，他们一个是完全的“新派市民”，一个则是半“新派市民”，但在他们的身上我们能看到的是那个时代受先进西方思想影响的进步青年的缩影。他们既是当时旧时代的旧人物的载体，同时也是新文化的追求者。他们处在旧文化沉滓和新文化的浮沉之中，是新旧时代交替的典型代表。

祁瑞宣，他接受和学习西方的先进文化，渴望以此来冲破封建的束缚，追求新时代的独立，但却在无形之中造就了另一种“受劣质文化侵染而死”的悲剧，他有着自己的原则和理想，但却又甘愿成为旧时代旧文化的牺牲品，渴望冲破封建礼教的枷锁，追求新文化新思想，却又因为种种现实的原因不得不向封建礼教低头。在祁瑞宣身上我们看到了封建礼教加固在他身上的义不容辞的家庭责任，祁瑞宣作为家中的长孙，他上有祖父母，下有兄弟妻儿，他是四世同堂中最坚实的“中坚”力量承担着沉重的家庭责任，但传统封建的家庭观念，以及特殊的家庭环境却造就了祁瑞宣这个矛盾的软弱的知识分子形象。他安分守己、恪守孝道、遵从长辈，却也受封建思想荼毒颇深，他想要冲破封建家庭的束缚，但却又没有行动，他痛恨自己的无能，却不再做进一步的挣扎与尝试，传统文化的熏陶以及身为长房长孙的责任使其将维护家庭的和睦，守护这个封建大家族的稳固作为了自己义不容辞的责任。

如果说瑞宣的不彻底的觉醒是因为受到了家庭等其他因素的无可奈何，那么祁瑞全则是一个完全觉醒的“新派市民”形象，他也同样接受了西方的先进思想，但在他的身上我们能看到一个觉醒知识分子努力冲破封建家庭的束缚为祖国抛

头颅、洒热血的故事。在他的身上家国观念战胜了传统的封建大家庭的观念。他坚信“我要跳到鲜血和炮火里去，把这太阳旗一脚踢开，插上咱青天白日旗，让它迎着风飘扬”。作为新时代的知识分子，他告别“旧我”

，走向新生，舍小家为大家，在战争的洗礼下成长成了一位心中装着家国和人民的“战士”^[5]。

他们都是“新派市民”的典型代表，但在面对当时的社会现状时却选择了两条截然不同的道路，在瑞宣的身上我们看到了新旧思想交汇下，理智与行动相互掣肘的痛苦挣扎的新派市民形象，他既不能舍弃家族情义，又无法实现家国抱负，在痛苦的漩涡里挣扎，他时刻恪守着身为长房长孙应遵循的封建礼教。这一形象的塑造展现了以矛盾的心理来平衡置身于抗日烽火之外的愧疚与不安。他不甘心成为旧时代的牺牲品，想冲破封建的束缚追求自己的人生理想，却又无能为力的懦弱。而在瑞全的身上我们看到的则是一个在新文化冲击下为救新中国不惜抛弃一切的新时代青年形象，他与大哥的犹豫不决不同，面对日本人的残酷统治，他誓死选择反抗，坚定地投身到革命的事业中去，从他的身上我们看到了新时代青年的觉醒以及舍身忘我的民族气节。

2.3 正派市民

老舍先生通过对“新派市民”以及“底层市民”的审视后，在其文章中构建了“正派市民”这一理想形象。他们的身上是有着集侠客与实干家之大成者的特质，老舍先生也以此次形象为出发点着力探寻一条中国文化转型的出路，《四世同堂》中钱默吟和常二爷都是这一形象的典型代表。

钱默吟就像是一个带着古典和旧时文化于一身的老诗人，在他的身上有着古代文人的雅致，战前他以闭门栽花饮酒，不问世事，独居隐于世，做着不问世事的“隐居式士大夫”，清贫却又不为世俗的“五斗米折腰”。在和平的日子里，他自得其乐，安度余生，在他的身上我们能看到传统文化中隐者的典型形象。但北平的沦陷，中华民族的危亡巨变，敲开了这位老知识分子的大门，面对倭寇他铮铮傲骨，绝不屈服，面对死亡，他亦不惧之，国破，以家殉之！壮烈、凄厉之情，荡气回肠。他不再追求什么田园乐，而是毅然决然的投身到为民族的复兴，为中华的崛起而奋斗的事业中去，他从一名“隐士”变成了新中国的“战士”，他断绝过往的一切，成为一名威武不屈，贫贱不移的民族英雄，其实钱默吟这一形象也是无数爱国、正直的知识分子的缩影，他们抱着“达则兼济天下，穷则独善其身”的准则，爱惜自己的节操，决不与混杂的世俗同流合污，他是抗日战争时期一批老知识分子告别旧我、走向新岸的代表。

常二爷这一形象，则更多的体现出了一个底层人民群众从麻木到觉醒的过程，从常二爷身上我们能看到封建社会下植根于广大民众内心深处的深厚的儒家思想，善良、忠厚、老实是他们人生最为写实的底色。但在书中为数不多的三段笔墨中我们却看到了这个小市民从软弱退缩到自欺欺人再到觉醒反抗的巨变。

在这个狭小的胡同中钱老先生以及常二爷身上都迸发出了属于爱国人士的耀眼的光芒。鲁迅先生曾说过，不在沉默中死去，就在沉默爆发。他们都用自己的生命写出了悲壮的爱国诗篇，面对国难，钱默吟曾悲凉的感叹过，“我手无缚鸡之力，不能去杀敌雪耻，我只能临危不惧，儿子怎么死，我怎么陪着！”国家丧亡，烈士死节。常二爷也用生命证明了国家、民族、尊严、正义、气节、真理，以及人格。也许他们的身上都有着他人无法理解的呆板与傻气，但正是这些仁人志士们的不惧生死才有了今天的新中国。他们的身上累累伤痕，镌刻着惨痛的时代印记。他们在天塌地陷的突变中，敢于直面惨淡的人生，以盗火者的勇气执着地为受难的祖国寻求出路。这也是老舍先生所想展现的理想的“正派市民形象”。

2.4 底层市民

底层市民形象是老舍先生在创作中刻画最多的一组人物形象，通过塑造底层小人物的艰辛与屈辱来展现家国危难，山河破碎之际国人的艰辛与无奈。底层市民，他们在国泰民安的年代也饱尝时代的艰辛与酸楚，在国破家亡，时局动荡的年代，他们更是受尽时代的痛苦与屈辱，但经过这些苦难的折磨后，他们也是反抗的最彻底、觉醒的最彻底的一批人。但就是这些动荡年代无人庇护，没有殷实的家境可以护自己一时安稳的老百姓身上却有着最为自尊自重，诚实仗义的美德，但人无完人，老舍笔下的人物形象之所以立体鲜明，正是因为他也恰如其分的展现了这些底层市民身上忍辱偷生、苟且度日的另一面，其笔下的形象永远不存在完全的正义与美好，也更多的展现了时代无奈下人性中的一些“恶”，但也正是因为时局的动荡，命运的不公等一系列的原因才更加推动了这些底层市民反抗复仇的怒火。

但在家国危亡的大是大非面前，他们也绝不丧失身为一个国人的底线。人力拉车夫小崔，他在大是大非面前，在民族危亡关头，决不与汉奸同流合污，敢于痛斥日本人走狗奴才但最终遇害。剃头匠孙七爱憎分明，誓死不挂白旗，被日军活埋，不失自身气节。相声演员方六，被抓入狱，出狱后仍敢于讽刺日本侵略者。这些底层小市民在国泰民安时，也许只会关注自身的生存，无心那些所谓的家国大事，但真正在这些家国危难的大是大非面前却能迸发出前所未有民族气节。

老舍先生通过这些底层市民平凡琐碎的生活细节展现和赞扬了他们的善良、豁达以及面对大是大非的义不容辞和奋不顾身，但同时也批判了底层市民身上所带有的人性的劣根性，真实的刻画了鲜活的底层市民形象，他们可悲但可敬，可怜但可爱，以个人命运，家族命运为依托展现了整个社会和时代的命运，以鲜活的底层市民形象发出独属于对那个时代的抨击与批判。

3 《四世同堂》中市民形象的艺术表达

3.1 鲜明的语言特色

老舍先生作为地地道道的北京人，在《四世同堂》这部作品中的市民形象塑造上也展现出了独特的京味，在他的作品中有着独属于老舍先生的幽默诙谐的语言风格，但却又在其中隐含了极具尖锐的讽刺意味，给读者留下了深刻的思考空间，幽默诙谐与尖锐讽刺相结合，小说形成了鲜明的艺术风格和语言特色，极具意蕴。

老舍先生自小便于北京的胡同中长大，这也奠定了其小说中与生俱来的京味和独特的幽默与诙谐，《四世同堂》刻画展现的便是北京平民的底层生活，这些小市民的语言也是老北京话的代表，而老舍先生也用这些诙谐幽默的语言风格让读者在阅读时能够身临其境，仿佛回到了那个时代的北平胡同，更好的展现市民形象的艺术特色^[12]。老舍先生以一种诙谐幽默的方式向读者展现小羊圈胡同里的人生百态，以幽默诙谐的语言使人在轻松和愉悦中感受生活蕴含的深刻内涵。

例如，老舍先生在描写钱仲石摔死一车日本人之后，冠晓荷不敢像大赤包说的那样去告密，大赤包就说他“你这个松头日脑的家伙”。“松头日脑”这个词在老北京的土话中表示一个人胆小怕事，呆头呆脑，不够勇敢，这四个字不仅生动的展现了大赤包做官心切的虚荣心理，同时这句北京话也让这个角色有了更加鲜明的京味特色^[16]。再比如韵梅说小顺儿“别跟爷爷讪脸”，“讪脸”一词在老北京话中的意思就是小孩子别跟大人嬉皮笑脸，不示尊重，在表达了主旨的同时也让读者感到语言上的诙谐幽默。这些日常口语化的语言更加生动的展现了老北京人的日常生活，同时对于底层市民的刻画上也有着一定的塑造作用，更让读者在阅读时感受到这些诙谐幽默的语言所带来的乐趣。再者小说全书对于儿化音的使用也是如此，如对丁约翰的描写，“约翰从十三岁就入英国府作打杂儿的”中的“打杂儿”，又如对招弟的描写“她把右手扶在门框上，脸儿稍偏着点问”中的“脸儿”等儿化音的运用，使人物更具京味特色，也使其在市民形象的艺术塑造中在语言运用上独具鲜明特色。

老舍先生在塑造《四世同堂》中的市民形象时的小说语言中也有着独特幽默的讽刺意味。在日本人要逮捕祁瑞宣时，老舍先生这样描写到“为捕一个软弱的书生，他们需用十几个人，与许多汽油”，文中的日本人是占据上风的侵略者，但面对他们

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。

如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/037001064012006062>