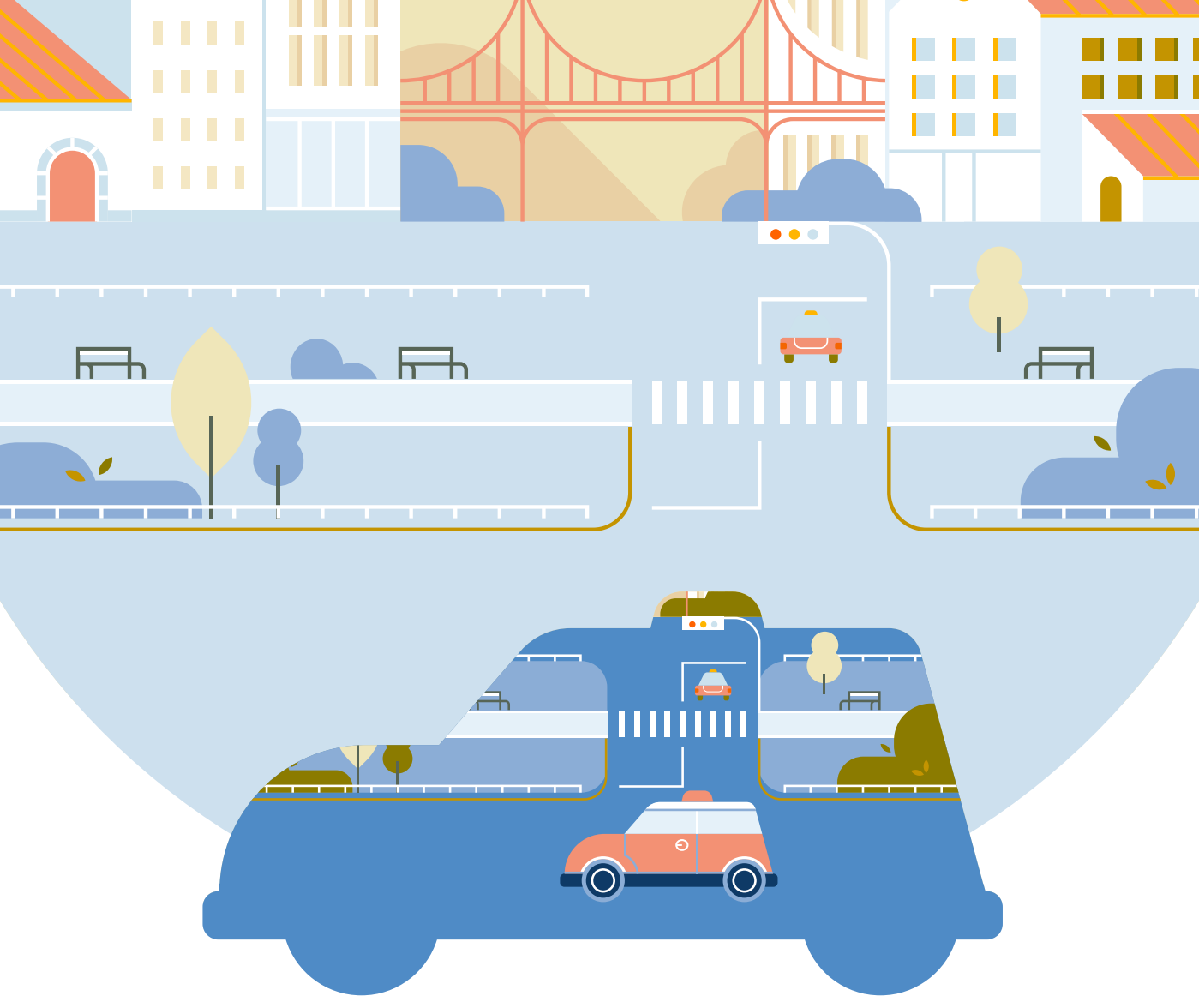


2024
无人驾驶网约车
〈乘坐意愿〉调查报告

目 录

02
前言

04
非常关注无人驾驶的群体: 男性、85后、三线及以下城市

06
近6成人持“期待”态度, 00后最兴奋, 80后最谨慎

08
没坐过的更担忧安全, 坐过的更关注接单效率

11
7成人想体验, 因为没人抽烟、不拒载、i人友好

15
对无人驾驶的未来, 男性比女性乐观, 高出近20个百分点

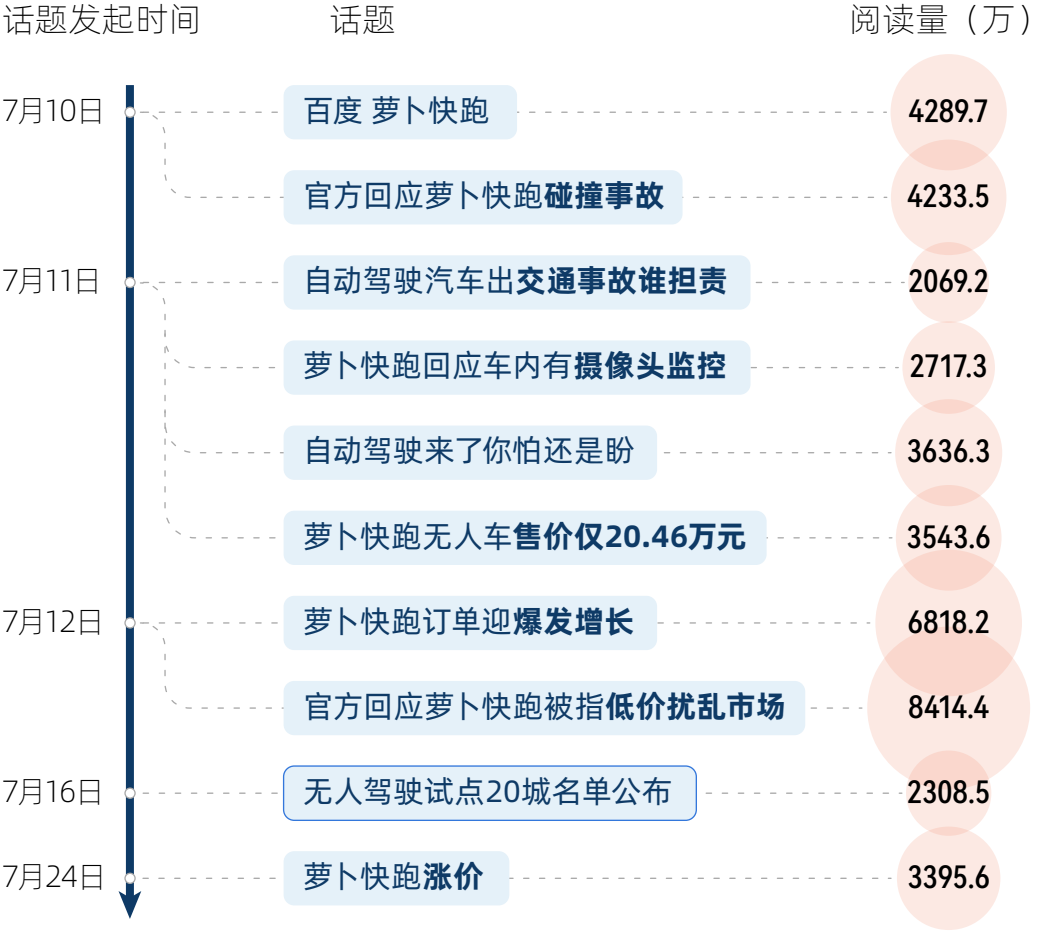
18
写在最后

前言

7月以来，无人驾驶网约车引发了不少热议。

从价格便宜、订单暴涨，到安全性争议、行业影响，一波又一波的讨论让Robotaxi、无人驾驶、L4级自动驾驶等词汇进入大众视野。

2024年7月，部分高阅读量的“无人驾驶”相关微博话题



注：不完全统计，筛选标准为搜索“萝卜快跑”“无人驾驶”“自动驾驶”关键词且阅读量超过2000万的话题，数据统计时间为2024年7月25日。

数据来源：微博，《DT商业观察》整理

汽车行业内的人士普遍认为，汽车产业的下半场是“以自动驾驶为核心的智能化”，而Robotaxi（无人驾驶出租车，下简称 Robotaxi ），就是其中一个典型场景。

在中国，百度、享道出行、PonyPilot、Weride GO、如祺出行、滴滴出行等多家公司都有提供Robotaxi服务。特斯拉也很看重Robotaxi。

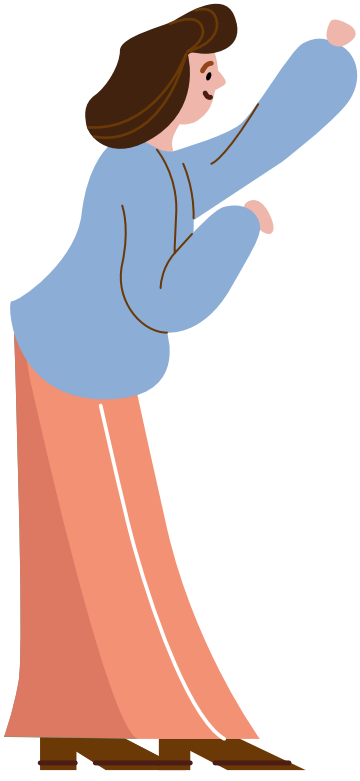
在7月24日特斯拉第二季度财报电话会议上，马斯克提到，特斯拉Robotaxi计划在10月10日发布，他还强调，“虽然Robotaxi的部署时间取决于技术进步和监管部门的批准，但鉴于其巨大的潜在价值，公司正在积极把握这一机会。”

在“技术颠覆”“行业变革”这些宏观层面的探讨之外，《DT商业观察》更好奇，普通人关注无人驾驶吗？

他们如何看待？

乘坐过Robotaxi的人，真实感受如何？

上周，《DT商业观察》联合第一财经发布了《“你怎么看待无人驾驶”小调研》，总共收到1502份回答，以下是我们的发现。



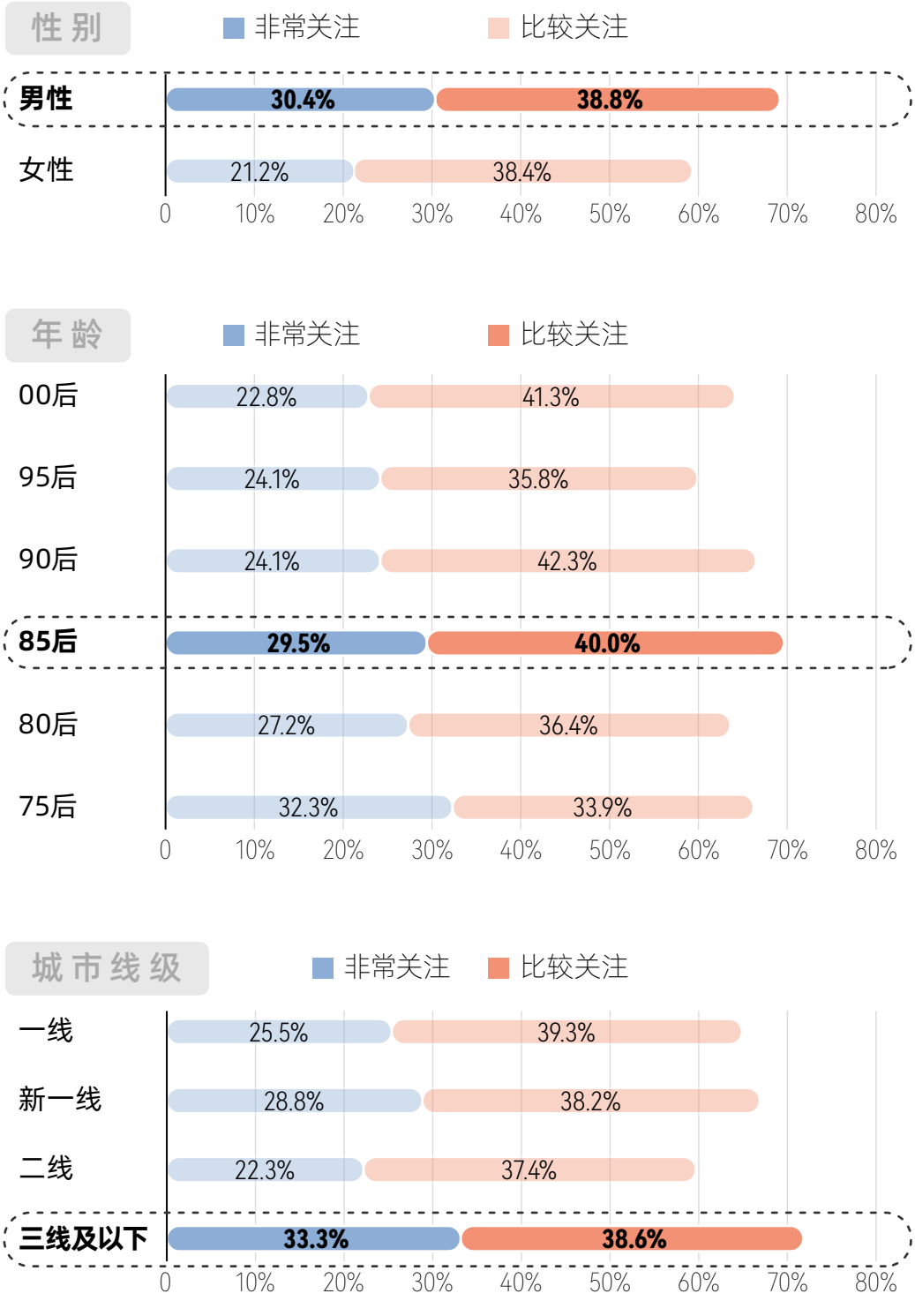
非常关注无人驾驶的群体：男性、85后、三线及以下城市

参与本次调研的人群普遍关注无人驾驶，在回答“你最近是否有关注无人驾驶出租车的相关信息”问题时，选择“非常关注”和“比较关注”的总和超过6成。

我们将这一问题下选择“非常关注”和“比较关注”的比例相加，并比较了不同人群的关注度，发现：男性比女性更关注；85后更关注；三线、四线、五线城市的人群更关注（因为四线及五线城市样本量较少，故将三四五线人群合并）。



你最近是否有关注“萝卜快跑”等无人驾驶出租车的相关信息?



数据来源: DT研究院调研 (N=1502)

近6成人持“期待”态度，00后最兴奋，80后最谨慎

社交网络上关于无人驾驶的焦虑情绪不少。

今年7月份，好几个喜提热搜的微博话题都指向负面：碰撞事故、交通事故担责、有摄像头监控造成隐私泄露、低价扰乱市场……

不过，这可能和“坏事传千里”有关系，网络如同放大镜，凸显了人们天生的一种心理机制——负性偏向（即给予负性事物更大的权重，并在注意、记忆、情绪、决策等方面遵循“坏比好重要”的心理原则）。

从本次调研来看，人们对无人驾驶的情绪态度整体偏向正面。期待（56.7%）、好奇（53.4%）、谨慎（32.2%）、观望（30.0%）、和兴奋（25.8%）依次位居前五。

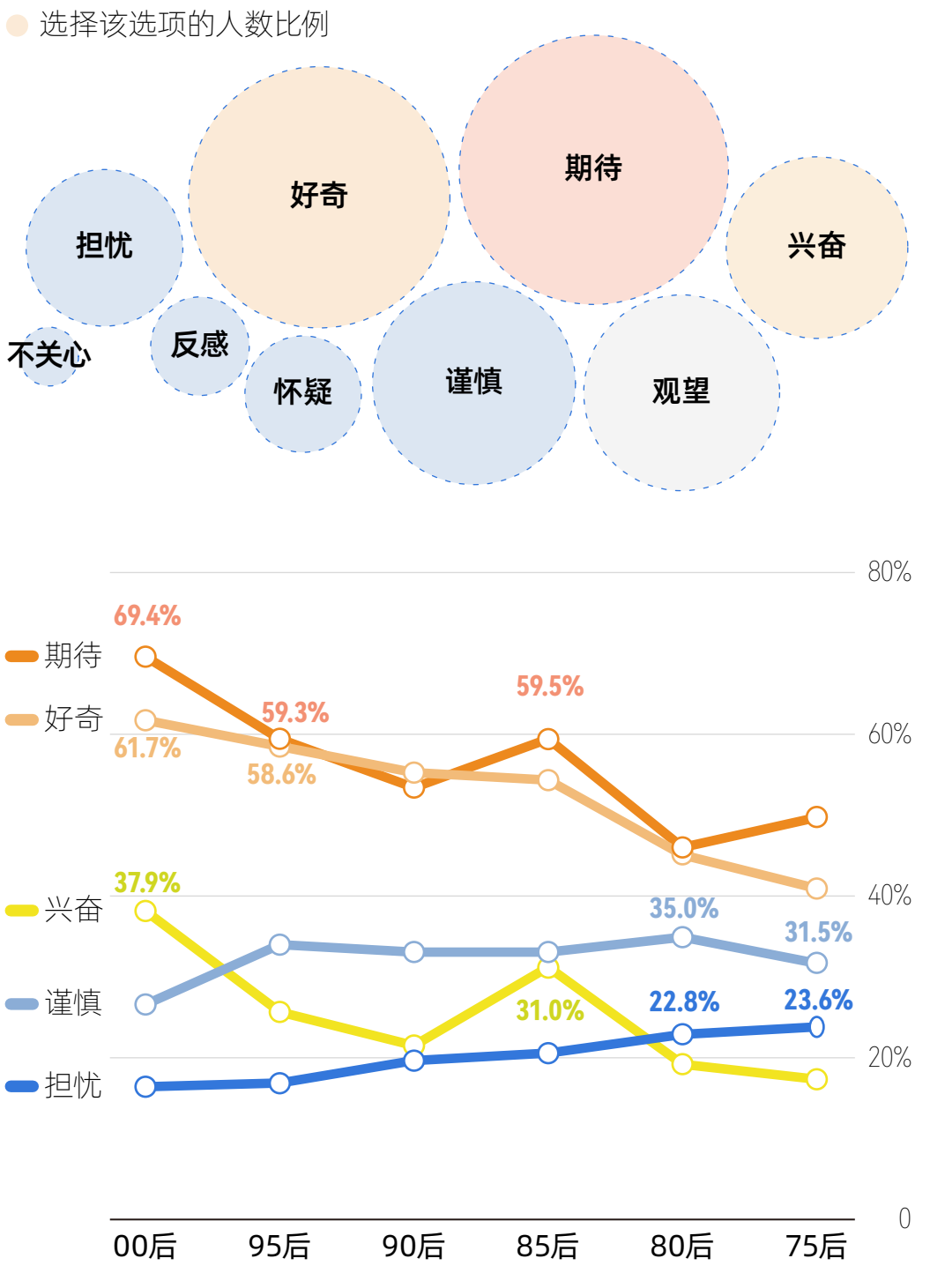
分人群来看，**00后的正面情绪更多，他们选择期待、好奇和兴奋的占比明显高于其他人群。**

80后和75后则更保守，他们选择谨慎和担忧的比例更高。

值得一提的是，前文提到的最关注无人驾驶的85后群体，对无人驾驶更期待和兴奋。**一个可能的原因是：这一年龄段的人群完整见证了外卖大战、网约车大战，体验了互联网技术给生活带来的变化，因此，当无人驾驶出现，他们对此更加兴奋。**



以下哪些词更符合你对无人驾驶的情绪态度?



数据来源: DT研究院调研 (N=1502)

没坐过的更担忧安全，坐过的更关注接单效率

对于无人驾驶，大众普遍关心安全性（87.3%）、出行效率（60.3%）和价格（53.9%）这三个因素。

但乘坐过Robotaxi的人群（本次调研中有79位），和没有乘坐过的人群，关注点有差异。

没坐过的受访者明显更关心安全性，并且会更多站在行人/司机的角度，关心事故责任判定和是否会影响其他车辆行驶的问题。

大众普遍担忧安全性，除了社交媒体上负面事故的报道，还可能因为技术的不成熟、以及公开数据的模糊 。

从公开资料来看，百度、特斯拉都有公开无人驾驶的安全性相关数据。在今年5月百度举办的ApolloDay 2024上，百度汽车机器人部总经理尹颖提到：截至4月，百度Apollo的自动驾驶里程已经超过1亿公里，但从未发生过重大伤亡事故。同时，百度Apollo为每辆无人车及乘客购买了500万的保险，过去两年的数据显示，实际车辆出险率仅为人类司机的1/14。

特斯拉今年第一季度的财报数据则指出：在驾驶中使用Tesla Autopilot自动辅助驾驶功能的，平均每 763 万英里（约合1228公里）发生一次碰撞事故，远低于美国境内自 2022 以来的均值67万英里（约合108万公里）。也就是说，从数据上看，自动驾驶安全性已经是人类驾驶的 10 倍以上 。

但这些数据有争议，一方面是因为口径来源单一，另一方面则是表述含混。比如，特斯拉提到的“在驾驶中使用Tesla Autopilot自动辅助驾驶功能的路段，发生事故概率低”，但通常来说，司机只有在认为这段路危险系数很低时，才会开启自动驾驶功能。

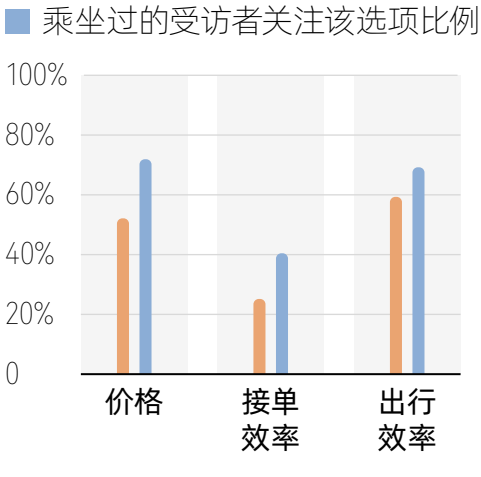
你最关注无人驾驶网约车的哪些方面?

排名	方面	最关注该方面的人数比例
1	安全性	87.3%
2	出行效率（如路线规划、车速等）	60.3%
3	价格	53.9%
4	服务体验（如中途更改目的地、客服响应速度等）	41.0%
5	事故责任判定	39.4%
6	乘坐感受（如气味、温度、是否颠簸等）	36.3%
7	是否会影响路上行人/其他车辆行驶	32.9%
8	接单效率	26.2%
9	售后	5.4%

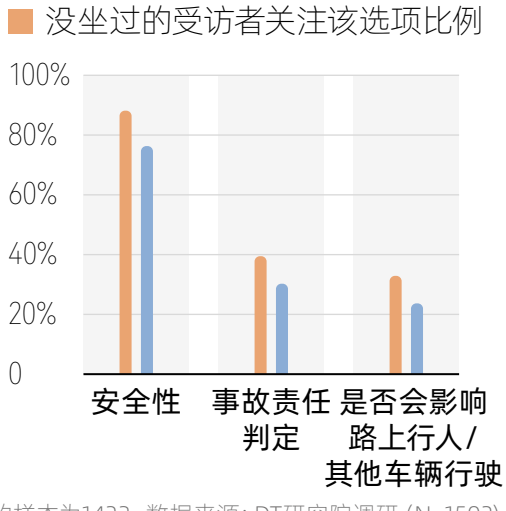
数据来源：DT研究院调研（N=1502）

乘坐过无人驾驶网约车和没坐过的人群的关注点差异

乘坐过的受访者更关注



没乘坐过的受访者更关注



注：乘坐过无人驾驶网约车的样本为79，没有乘坐过的样本为1423　数据来源：DT研究院调研（N=1502）

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/037143165052006144