

分类号: C93

密级: 公开

UDC: 658

编号: 10299Y1810160



JIANGSU UNIVERSITY

公共管理硕士(MPA)学位论文



论文题目: “双减”背景下 G 市小学课后服务
政策执行问题及对策研究

学科专业: 公共管理

作者姓名: 曹颖

指导教师: 杨晶照

答辩日期: 2021 年 12 月 5 日

分类号 C93

密级 公开

UDC 658

编号 10299Y1810160



江 苏 大 学

MPA 硕士学位论文

“双减”背景下 G 市小学课后服务 政策执行问题及对策研究

Study on the Implementation Problems and Countermeasures of
After-school Service Policy in G City
Under the Background of “Double reduction”

指导教师 杨晶照

作者姓名 曹颖

申请学位级别 硕士 专业名称 公共管理

论文提交日期 2021 年 11 月 论文答辩日期 2021 年 12 月 5 日

学位授予单位和日期 江苏大学 年 月 日

答辩委员会主席 _____

评阅人 _____

2021 年 12 月

独创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已注明引用的内容以外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果，也不包含为获得江苏大学或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

学位论文作者签名：曹颖

2021年12月7日

学位论文版权使用授权书

江苏大学、中国科学技术信息研究所、国家图书馆、中国学术期刊（光盘版）电子杂志社有权保留本人所送交学位论文的复印件和电子文档，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存论文。本人电子文档的内容和纸质论文的内容相一致，允许论文被查阅和借阅，同时授权中国科学技术信息研究所将本论文编入《中国学位论文全文数据库》并向社会提供查询，授权中国学术期刊（光盘版）电子杂志社将本论文编入《中国优秀博硕士学位论文全文数据库》并向社会提供查询，论文的公布（包括刊登）授权江苏大学研究生处办理。

本学位论文属于不保密 。

学位论文作者签名：曹颖

2021年12月7日

指导教师签名：杨品

2021年12月8日

摘要

随着当前教育“双减”的改革，课后服务已成为我国发展高质量教育体系必不可少的一部分。课后服务不仅能帮助家长解决学生接送难的问题，缓解家长焦虑情绪，也可以满足学生对教育多样化的需求，促进学生健康全面的发展。2021年中办国办发布《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》，针对课后服务提出了新的要求，各省市均根据课后服务指导意见相关精神，开展课后服务工作，G市也根据相关要求出台政策并实施小学生课后服务。

本文从政策执行的角度，以准公共产品理论、史密斯政策执行模型理论为基础，运用文献查阅法了解国内外课后服务相关政策，选取G市5所代表性学校，通过对家长的问卷调查和教育部门负责人、学校校长、教师、学生的多角度访谈，对G市小学课后服务政策执行现状进行调查，发现其中的不足：课后服务水平差异大；部分教师参与积极性不高；部分家长不理解；服务场地设施不配套。通过采用史密斯政策执行模型作为理论分析，了解问题产生的原因：在政策内容方面，统筹协调保障缺位、监督考核机制一刀切；在执行主体方面，师资能力不足，校外资源难引进；在目标群体方面，家长对教育的认知错位、家长主动参与学校教育意愿低；在执行环境方面，不良社会风气、盲目追捧成绩。

针对上述现状，提出了具体解决措施：一是完善课后服务政策：建立分级监督考核机制；健全各部门保障机制；完善教师激励机制。二是强化执行主体主观能动性：增强学校主体服务意识；树立教师正确服务理念；制定校外教育机构准入范围。三是提高目标群体认可度：树立家长正确教育观；提高家庭责任意识。四是优化政策的执行环境：营造社会良好氛围；打造安全卫生环境。

关键词：课后服务；史密斯模型；政策执行

ABSTRACT

With the reform of "double reduction" in education, after-school service has become an indispensable part of the development of high-quality education system in China. After class service can not only help to pick up students safely and conveniently and transfer of students and alleviate parents' anxiety, but also meet students' diversified needs for education and promote students' healthy and all-round development. In 2021, the general office of the State Council issued the opinions on further reducing the homework burden and after-school training burden of students in the stage of compulsory education, which put forward new requirements for after-school services. All provinces and cities carried out after-school services according to the relevant spirit of the after-school service guidance. G City also issued policies and implemented after-school services for primary school students according to relevant requirements.

From the perspective of policy implementation, based on the quasi public goods theory and Smith policy implementation model theory, this paper uses the literature review method to understand the relevant policies of after-school service at home and abroad, selects five representative schools in G City, and interviews parents, heads of education departments, school principals, teachers and students. This paper investigates the current situation of the implementation of after-school service policies in primary schools in G City, and finds out the shortcomings: there are great differences in after-school service levels; Some teachers are not active in participation; Some parents do not understand; The service site facilities are not matched. By using Smith's policy implementation model as a theoretical analysis, we can understand the causes of the problems: in terms of policy content, the absence of overall coordination and guarantee and the one size fits all supervision and assessment mechanism; In terms of the main body of implementation, the ability of teachers is insufficient and it is difficult to introduce off campus resources; In terms of target groups, parents'

cognition of education is misplaced, and parents' willingness to actively participate in school education is low; In terms of implementation environment, bad social atmosphere and blind pursuit of achievements.

In view of the situation described above, the paper puts forward specific solutions: first, improve the after-school service policy; establish a hierarchical supervision and assessment mechanism. Establish and improve the guarantee mechanism; Improve the incentive mechanism and improve the enthusiasm of participation. Second, strengthen the subjective initiative of the executive body; strengthen the construction of school team and supporting service equipment; Establish teachers' correct service concept; Delimit the access scope of out of school educational institutions. The third aspect is to promote the recognition of target groups; establish a correct view of parents' education; Raise awareness of family responsibility. Fourth, optimize the policy implementation environment; create a good social atmosphere; Strengthen comprehensive improvement and create a safe and stable environment.

KEY WORDS: After-school service; Smith model; Policy implementation

目录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景及意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究目的	2
1.1.3 研究意义	2
1.2 国内外研究现状	3
1.2.1 国外研究现状	3
1.2.2 国内研究现状	6
1.2.3 国内外研究综述	9
1.3 研究内容及方法	9
1.3.1 研究思路	9
1.3.2 研究内容	11
1.3.3 研究方法	11
1.3.4 重点及创新	12
第 2 章 相关概念及理论	13
2.1 相关概念	13
2.1.1 课后服务	13
2.1.2 政策执行	14
2.2 理论基础	14
2.2.1 准公共产品理论	14
2.2.2 史密斯政策执行过程模型及适用性分析	15
第 3 章 G 市小学课后服务政策及执行现状	17
3.1 G 市小学课后服务总体发展情况	17
3.2 课后服务政策发展情况	18
3.2.1 国家层面课后服务政策的发展情况	18
3.2.2 地方层面课后服务政策的发展情况	20
3.3 G 市小学课后服务政策现状分析	22
3.3.1 具有可行性的政策	22
3.3.2 政策的执行机关	22
3.3.3 目标群体	22
3.3.4 环境因素	23
3.4 G 市小学课后服务政策执行调查的设计与实施	23
3.4.1 调查目的	23
3.4.2 调查取样	23
3.4.3 调查问卷的设计与实施	24

3.4.4 访谈的设计与实施	24
3.5 G市小学课后服务政策执行现状	25
3.5.1 G市教育部门课后服务政策执行情况	25
3.5.2 G市小学课后服务政策执行情况	26
3.5.3 G市教师课后服务政策执行情况	27
3.5.4 G市小学课后服务政策执行满意度	28
第4章 G市小学课后服务政策执行的问题及原因	32
4.1 G市小学课后服务政策执行存在的问题	32
4.1.1 课后服务水平差异大	32
4.1.2 部分教师参与积极性不高	33
4.1.3 部分家长不理解	33
4.1.4 服务场地设施不配套	34
4.2 G市小学课后服务政策执行问题的原因	35
4.2.1 政策内容方面的原因	35
4.2.2 执行主体方面的原因	36
4.2.3 目标群体方面的原因	37
4.2.4 执行环境方面的原因	38
第5章 G市小学课后服务政策执行问题的对策	40
5.1 完善课后服务政策	40
5.1.1 建立分级监督考核机制	40
5.1.2 健全各部门保障机制	40
5.1.3 完善教师激励机制	41
5.2 强化执行主体主观能动性	41
5.2.1 增强学校主体服务意识	41
5.2.2 树立教师正确服务理念	42
5.2.3 制定校外教育机构准入范围	42
5.3 提高目标群体认可度	43
5.3.1 树立家长正确教育观	43
5.3.2 提高家庭责任意识	44
5.4 优化政策的执行环境	44
5.4.1 营造良好社会氛围	44
5.4.2 打造安全卫生环境	45
第6章 结论与展望	46
6.1 结论	46
6.2 展望	47
参考文献	48
致谢	52
附录一: G市小学课后服务调查问卷(家长版)	53

附录二：教育部门负责人访谈提纲	56
附录三：校长访谈提纲	57
附录四：教师访谈提纲	58
附录五：学生访谈提纲	59

第1章 绪论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

义务教育阶段学生课业负担过重长期困扰着我国，为全面推行落实素质教育，教育减负政策出台，对学生在校学习时间作出了严格规定，小学生在校学习时间缩短，校外自主学习时间增多，而双职工家庭结构的普遍存在及二胎、三胎政策的实行，家长下班时间迟与小學生放学时间早，导致家长难以及时接送及照顾小孩，学生放学后面临着无人看管的困境，其人身安全及课后教育成为全民关注的社会热点问题。

为着力解决此问题，教育部首次提出了课后服务的概念，2017年初，我国下发《关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》，建议义务教育阶段学校要主动承担起学生课后服务责任，充分利用学校在管理模式、人员配备、校园场地、资源等方面的优势，有效地发挥学校在课后服务中的主渠道作用，坚持以人民为中心的思想，主动服务，积极作为；2018年底，江苏省教育厅等多部门联合下发了《关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》；2021年，我国发布《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》（简称“双减”），该文件明确指出：“提高学校课后服务质量，全力满足学生多样化需求”。课后服务不仅仅是简单地学校看管学生，更是学校教育综合服务的延伸，是健康教育生态重要组成部分，在“双减”背景之下，课后服务面临“提质升级”的新要求。

G市在2019年3月发布了《课后服务工作的实施意见》，号召G市范围内小学积极开展学生课后服务工作，着力打造教育民生幸福工程，缓解部分家长孩子放学接回难的问题，不断提质本市学校教育。从2019年春季学期开始，G市小学开始实行课后服务，服务内容以帮助照看学生人身安全及辅导学生课后作业为主。G市实施课后服务政策已有一段时间，从目前情况来看，该政策的实施相对缓解了“三点半难题”，为多数家长解决了学生课后无人接回及照看问题，但和“双

减”背景下提出的“提质升级学校课后服务水平，全力满足学生多样化需求”的要求和家长对素质教育的期待还有很大差距，面对这样的困境，对G市小学课后服务政策执行的研究显得更为重要。

1.1.2 研究目的

目前，从全国范围内来看，义务教育阶段课后服务已普遍开展，但我国课后服务还处在探索阶段，并没有形成完整成熟的体系，各地发展有快有慢，课后服务的整体情况不均衡，大部分地区还仅仅是满足家长的基本需求，即缓解家长们难接回的问题及保障学生最基本的人身安全问题。本研究通过文献查阅、访谈、问卷等多种形式，对G市小学课后服务政策、政策落实者、政策实施外部环境等相关内容进行深入了解，找出目前G市小学在课后服务政策执行中的问题，分析其中原因，从而能够为今后课后服务的提质升级提供对策和建议。

1.1.3 研究意义

理论意义：课后服务是近年来社会关注的热点，也是落实教育“双减”政策中的重要一环。但查阅相关文献资料发现，大多数相关课后服务文献都是从教育学观点出发，从公共管理的角度思考较少，本文将从公共管理的角度来撰写，进一步拓展了现有研究成果，丰富目前小学课后服务政策研究方法，为小学课后服务工作长期高质量地开展提供一定的理论参考。

现实意义：第一是有助于促进社会稳定及教育公平。课后服务不仅能够帮助家长解决日常孩子放学接送难的问题，也能保障学生的课后人身安全问题，让家长放心学生安心，同时，帮助有学习困难或家庭经济困难的儿童、中低年级学生等群体，解决了课后家庭辅导难的问题，缩小不同学历和家庭背景学生之间的教育差距。第二有助于培养学生综合素养，促进学生身心健康发展。通过优质的课后服务，指导并帮助学生深入学习，促进学生的个性发展，发展学生的兴趣爱好，培养学生健全的人格。第三是通过研究G市小学的课后服务政策的执行情况，运用史密斯政策模型理论对课后服务政策的执行过程进行多角度分析，为我国政策执行的研究提供一些可借鉴的方法，为政策的良性发展提供帮助。

1.2 国内外研究现状

通过对中国知网（CNKI）、百度学术、万方等国内外网站及数据库搜索查询课后服务的资料，我们发现在很多国家如美国、新西兰、澳大利亚、日本、韩国都已经开展了课后服务，并且根据课后服务实际情况制定了相应政策，但各国国情的不相同，在具体实施过程中存在差异。我国课后服务起步相对于国外较晚，但在“双减”背景下，课后服务无死角的全面推行，相信相关研究性的文章数量较之前有所增加，研究内容也逐渐丰富，研究范围更加扩大，课后服务政策也将不断地完善。现对目前国内外关于课后服务的政策、模式、内容及政策实施进行分析。

1.2.1 国外研究现状

（1）国外课后服务政策的研究

美国最早关于课后服务的立法是在 20 世纪 80 年代，加利福尼亚州发布“学龄儿童社区托管法”，主要包括对儿童在进校前及离校后真空期的儿童照看问题^①。随后美国根据政策实施情况进一步完善，1998 年，美国政府开始全面推行课后服务，出台了“21 世纪社区学习计划”，并将其列入本国初中等教育法之中，该法保障了美国社区全面推广课后服务，也为课后服务的提供指明了方向。在此之后，美国发布多项相关法案，比如《不让一个孩子掉队》、《每个学生成功》^②。

新西兰政府从 2006 年开始，根据儿童课后看护问题制定了适合本国的“五年计划”（2007-2012 草案），自 2007 年以来，投入了大量资金支持并确保课后服务的顺利实施。

1986 年，澳大利亚发布《校外看护、假期看护及高危娱乐场所管理经营计划》，重点对儿童课后服务的资金来源、服务质量、服务提供形式等相关内容做了细致的规定^③。2009 年发布《早期儿童教育与保育国家质量框架》，为国家课后服务质量提供了标准保障，为之后的《国家教育与保育服务法》等确立了统一

的质量标准。

英国政府 1995 年颁布的《儿童法案》要求各地区政府或当局根据学龄儿童及其监护人需求提供针对性关怀与服务，并且创设了儿童“课后俱乐部”，以此帮助父母在特定时间内照管儿童，降低父母的压力，确保儿童的安全和健康成长^[4]。2014 年再次修订法案，要求政府根据目前状况不断改进，满足社会需求。

法国也高度重视为未成年学生提供课后服务，其服务形式主要以课外活动为主，为此出台了专门的法律，比如《社会行为与家庭法》、《公共卫生法》等，涵盖了从校外服务机构的设立到运营评估的各个环节^[5]。

日本先后出台了一系列政策，比如《放学后儿童计划》、《放学后儿童综合计划》，期望减轻双职工家庭照看小孩的负担，进一步促进和规范课外服务^[6]。

韩国政府对课后服务关注也很早，从 1995 年开始，把课后服务活动作为一项重要举措纳入“新教育体制”的改革，在 2005 年正式推行“课外学校”（afterschool activities）计划，建立和完善法律法规体系和成本分担机制，同时鼓励社区力量及家长参与到政策的实施中来，满足社会需求^[7]。

通过查阅国外相关文献政策，可以看出课后服务发展至今，各国政府均发挥着主导作用，将课后服务作为公共事业来管理，出台各项政策法规用以保障课后服务的实施。

（2）国外课后服务模式的研究

韩国的“课后学校”服务模式是指让韩国公办学校发展内容丰富多样的课外教育服务模式。

日本的课后延时服务已经从独立的行政部门——文部科学省和厚生劳动省——转变为依靠社区对学校空间和教师支持的协作管理，所以日本现在已经建立了一种“合作”的课后延时服务模式^[8]。其遵循的是“政府主导，县来推进、村为主体、学校配合、家长参与、社会支持”的基本原则^[9]。

美国课后延时服务的普及率非常高，绝大部分州都有以学校或俱乐部或宗教组织为主体来参与和推行课后教育，但 73% 的课后教育项目都是在公立学校里进行的，通过这种方式既能广泛地调动社会资源，又能充分地利用了学校的便利条

件[105]。

英国通过制定了儿童保育战略，托管服务机构要求注册并受到国家监管，英国正规的课后托管服务规模在扩大，他们可以向被服务家庭收取一定费用，但是越来越多的父母会选择非正规托管服务[11]。

通过文献查阅可以看出，大多数发达国家已经建立起相对完善的课后服务模式。

(3) 国外课后服务内容的研究

英国的主要目标是为学龄儿童创建一个安全而有意义的教育环境，课后服务不是学校课程的延续，而是一种相对独立的、积极的、具有启发性的教育活动[12]，让英国学龄儿童在课后游戏和社交中获得良好的经验，在课后托管服务中获得改善生活和社交技能的经验[13]。

在美国，课后服务的主要目的是为那些无人看管的学生和学习能力较差的学生提供课后辅导。随着美国课外服务的发展，课外服务的内容逐渐丰富，社会化教育的功能也不断增强。参加活动的学生在课外服务中可以有多种选择，如家庭作业辅导、学术项目、STEM、阅读、写作、体育和艺术等[14]。

韩国的“课后学校”开设内容主要集中在课后服务的学科项目和特技教育活动中，主要实现学生道德、智力、体质相关的全面发展[15]。

日本创设了包括“放学后儿童教室”等在内的相关机构，以此为学生提供主题鲜明、教育意义深刻、形式多样的课后服务活动，这些活动有益于开发儿童智力，促进学生身心全面发展，具体可细分为学习帮助班、体育班和生活指导班等[16]。

在澳大利亚，课后服务主要是为5-12岁的儿童提供的，服务内容主要是社会性和教育性的服务，确保小学生的安全，并在假期前后和校外教育的时间满足小学生的情感、娱乐、身体、心理、智力和创造力发展的需要。它们包括在“幼儿保育”或“幼儿保育”教育活动中，属于“早期教育与保育”系列[17]。

由此可以看出，各国对于课后服务的内容虽各有区别，但大多从学生的实际需求出发，以拓展学生综合素质，尊重学生发展规律为前提开展课后服务的。

（4）国外课后服务政策执行问题的研究

闫双（2014）认为美国以社区模式发展的课后服务，可以促进学生全面发展，促进公立学校取得更多、更高的学术成就。在改善社区发展环境的过程中，促进家长的生活品质不断提升。不过也存在资源短缺、短期迁移性薄弱等问题^[14]。

李蕊英（2016）提出英国课后服务种类灵活且多样，可以满足不同人群的需要，虽然英国的家长对于儿童托管的需求一直在增长，但从供给的角度看，服务方式的不灵活性和服务成本的高昂已成为制约服务质量提高的因素^[19]。

奥科莉（2018）研究了新加坡课后服务政策，新加坡政府在政策和财政上对课后服务的推广给予了一定的支持，学校托管中心因其安全、价格低廉、学校与家长关系密切而受到家长的青睐，而由于其独特的优势，它仍然供不应求，无法满足所有家长需求^[20]。

万晓（2010）认为韩国课后学校很大程度抑制了民办教育热潮，有效减轻了学生家庭的经济负担，促进了教育公平，但也面临着学生参与度低、教师素质不平衡，学校、企业和社区之间合作不足等问题^[21]。

研究发现，课后服务政策执行在各国均有不同程度的问题。

1.2.2 国内研究现状

（1）国内课后服务政策的研究

课后服务在我国最早约 20 世纪 90 年代出现，但并没有广泛流行和普及，仅有部分地区自行摸索。2017 年国家的课后服务指导意见发布后，各地根据指导意见出台了课后服务政策，不同学者对课后服务政策都做了一定的研究。

国内学者梁英凤（2018）重点研究了课后服务政策的亮点与难点，亮点是明确了课后服务的概念，规定了经费来源，鼓励各地方政府教育部门不断创新服务机制；执行难点是课后服务的组织与实施存在困难，校外机构的准入标准，监管联动机制。她提出一方面要凝聚社会各方的共识，承担责任，另一方面要统筹谋划，建立制度^[22]。

学者韩登亮等（2019）强调了关于对课后服务政策实施的理性思考，目前政策中对于服务主体、具体实施规则、服务的形式和内容没有详细规定。安全的课后服务环境需要在政府完善机制的基础上建立^[23]。

学者崔晴等（2019）针对当前的课后服务相关政策，提出了构建多元化发展模式、完善课后服务政策体系、保障课后服务资金、建设课后服务队伍、建立课后服务评价机制等5个思路作为对政策的有益补充^[24]。

学者屈瑾（2019）分析了课后服务政策从最早的地方先行的需求导向到国家层面上的政策出台，整理了课后服务政策从无到有的发展历程，指出未来课后服务政策的发展方向是继续坚持公平包容的原则，鼓励和支持校内外联动，政府持续提供资金和人员保障^[25]。

我国虽然课后服务起步迟，但课后服务由于其为公共产品的性质，国家及政府均通过政策来保障课后服务的实施。

（2）国内课后服务模式的研究

关于课后服务的模式，国内学者也有一定的研究。

葛金国、邵晓（2017）等学者表示，基于时间的差异性，可将课余托管划分为晨间、午间、晚间、夜间托管，同时，还包括全天托管、周末托管、暑假托管、寒假托管等^[26]。

李雪梅、周瑞祯（2015）等在研究过程中，深入探讨了小学生课后托管中面临的主要问题，并且表示，当前推行的托管服务主要分为四种模式，分别是弹性放学模式、政府购买服务模式、家委会发挥重要作用的家长参与模式、和外援模式^[27]。

黄奇成、池万村（2016）提出了由政府领导，教育局负责推广新模式，城市学院赞助和协调，学校工作站实施探索，家长帮助参与，社会监督相互补充的模式^[28]。

吴开俊、孟卫青（2015）认为解决小学生课外服务的方法有三种，即市场化托管服务、政府财政支持的学校托管服务和社区公益机构托管服务^[29]。

周双燕（2014）认为应充分利用社区资源，引导“管理课堂”形成自助、互动、合作、创新的开放模式^[20]。

徐婧（2017）建议吸引社会志愿者加入，深度挖掘社团活动资源^[21]。

（3）国内课后服务内容的研究

课后服务的内容安排也是很多学者重点关注的问题。

国内学者徐建星（2016）认为校内托管服务的内容应选择对孩子的素质教育及潜力开发上具有启示性和实践性的内容^[22]。

学者杨玉龙（2017）表示学校应该对课外服务有更高的理解和要求，安排丰富的课外托管内容，选择多样化的托管形式，避免在课外服务时间补上课^[23]。

学者黄洁（2017）主张丰富课外服务的内容，内容应以学生为重点，旨在激发学生的兴趣爱好和主观主动性，并增加亲子互动的形式，使课外服务成为学校、学生和家庭之间的桥梁^[24]。

就课后服务内容的研究可以看出，当前国内各地对课后服务的内容还有分歧，部分地区仍以延续课堂教学等错误形式开展，如何丰富及适应学生的生活和实际需要，还有待深入探讨和分析。

（4）国内课后服务政策执行问题的研究

对于课后服务政策执行中产生的具体问题，学者们也做了研究。

喻登群（2020）以遵义市城区小学为研究对象，通过问卷访谈及数据分析，指出遵义市城区小学的课后托管服务未在全市范围内全面实施，供需矛盾大，在师资及设备供给上薄弱，经费来源不足^[25]。

刘馨（2017）将目光聚焦于石家庄，对当地多所托管学校进行了广泛深入地调查分析，通过对调查结果的统计和分析发现，石家庄市多所中小学提供的课后服务存在诸多不容忽视的问题，比如形式单一、内容单薄、时间安排不合理、师资力量短缺等多种问题^[26]。

余霞（2019）通过对武汉小学学生课外托管服务的调查了解到，小学提供的托管服务主要存在着实施制度不完善、监管体系不健全、服务时间不灵活、服务

内容比较单一、服务效率低、服务质量良莠不齐等^[27]。

彭湘南(2017)对朝阳区某小学进行实地调研,指出学校的课后服务受到学校当局的重视和学生家长的欢迎,并普遍取得了预期的成绩,但也存在空间有限、资金不足、教师短缺等问题^[28]。

我国课后服务发展到现在,各地都有相关政策,取得一定成果,但也存在很多实际问题。

1.2.3 国内外研究综述

通过目前对国内外有关课后服务的相关文献查阅整理,国外对课后服务的研究相较于国内起步早,研究角度也相比于国内更为深入,取得了一系列丰硕的研究成果,现已构建起了完善合理的理论知识结构体系,研究的视角多元化,包括课后服务的相关政策、服务的模式及内容、课后服务政策执行问题等多方面,理论和实践联系较为紧密,值得我们参考和学习。

我国课后服务起步晚,且各地各校具体实施差异大,而查阅我国的课后服务相关内容,可以看出国内对于课后服务的研究文献数量不多,研究还未形成完整的体系,且大多数是从教育学角度讨论,视角单一,重点关注课后服务的价值与功能或分析政策演变发展过程。而伴随着国家社会经济的全而进步与发展,“双减”背景下社会对于课后服务的关注度将大大提高,促使我们要从多角度进行思考研究,尤其是从公共管理的政策执行角度来思考,探索课后服务政策及其执行中的问题,促进课后服务的继续发展和完善,使课后服务在优化教育生态,提高教育质量,发展学生核心素养方面发挥着重要的、不可替代的作用。

1.3 研究内容及方法

1.3.1 研究思路

本文将G市小学作为研究对象,着重探讨其课后服务政策实施情况。首先,收集、整理课后服务的相关政策、理论研究等文献资料,并认真学习。其次,在

此基础之上到实地调查研究，通过对 G 市教育主管部门负责人、学校负责人、教师及学生进行访谈、向学生家长发放问卷，收集第一手的数据及资料，梳理政策执行中存在的困难，运用史密斯政策执行模型来分析 G 市小学课后服务政策实施中面临的各种问题，在深入剖析成因之后，立足于实践提出有关这些问题的解决建议。

本文技术路线可见下图 1.1:

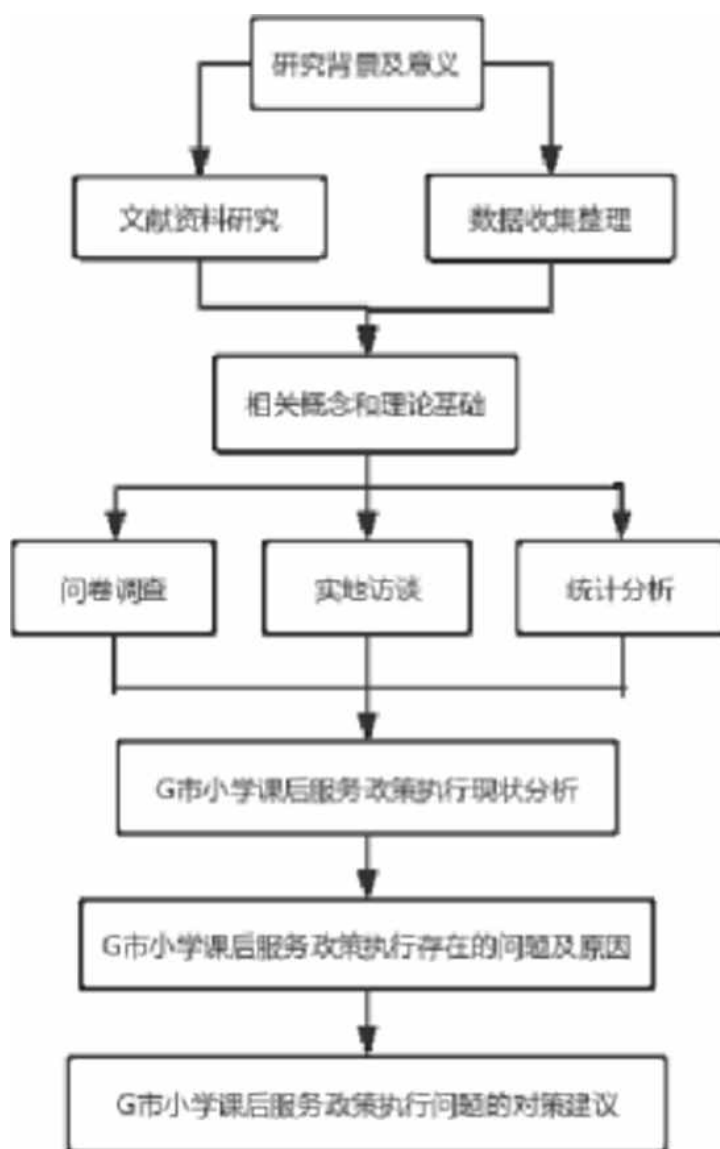


图 1.1 本文技术路线图

1.1.2 研究内容

本文主要由下述六部分构成：

第一部分绪论，着重论述了本文的研究背景、意义，包含了目前国内外对于课后服务的政策、模式、内容及政策执行问题的研究现状。

第二部分相关概念及理论，主要明确课后服务及政策执行的概念，对本文运用准公共产品理论以及运用史密斯政策执行过程模型进行阐述。

第三部分G市小学课后服务政策及目前执行现状，通过对现有课后服务政策的分析和对G市目前课后服务的执行现状调查了解，总结目前课后服务政策的执行成果。

第四部分G市小学课后服务政策执行的问题及原因，综合研判问卷、访谈、实地考察等获得的信息内容，从中分析出当前课后服务政策执行中存在的主要问题及原因。

第五部分G市小学课后服务政策执行问题的对策建议，结合史密斯政策执行模型及G市小学的调研分析结果，从政府治理的角度提出针对性的修改建议。

第六部分结论与展望，主要是对全文研究课后服务政策执行的问题进行简要总结并作出结论，对小学课后服务的后期发展予以憧憬。

1.1.3 研究方法

本文主要运用三种分析方法：文献查阅法、问卷调查法、访谈法。

(1) 文献查阅法。通过知网、万方数据库、维基百科等网络广泛收集国内外有关课后服务的资料，分析、整理和借鉴，为本研究寻找理论支撑。

(2) 问卷调查法。通过对目前国内外小学课后服务相关文献的梳理与分析，结合G市小学家长的实际情况来编制问卷，对G市小学课后服务政策的执行现状进行研究，探寻其中存在的问题及成因。

(3) 访谈法。结合访谈对象在政策执行中的不同角度，根据具体情况具体对象编制访谈提纲，对G市实行小学生课后服务学校的教育主管部门负责人、学校负责人、教师及学生进行访谈调查，从多种角度进一步了解小学课后服务政策

实行的现状及问题。

1.3.4 难点及创新

（1）研究难点

课后服务是当前形势下的新产物，目前学术界针对小学生课后服务的研究较少，理论成果浅，没有形成系统，故相关文献不多，文献资料不够丰富。

由于样本目标群体庞大，受限于时间、人员和精力的影响，无法进行大规模的抽样调查，仅从城区选取2所、城乡结合部1所、乡镇2所，共计5所学校作为调查的研究对象，样本量小，研究的结果可能和实际的情况有出入。

（2）本文的创新之处

通过对学生课后服务尤其是小学生课后服务相关文献的研究，发现目前国内对学生课后服务的研究内容多以校外托管培训的研究较多，专门研究校内课后服务的文章很少，而本文则专门论述小学生课后服务。

本研究基于中国特色社会主义进入新时代，党和政府提供令广大民众满意的教育背景，“双减”政策的提出对课后服务的实施提出了更高标准，全面细致地分析小学生课后服务实施过程中所面临的各种问题，在明确成因之后，立足于实践提出行之有效的改进方法，促进教育公平，对政府在教育管理上有借鉴意义，具有时代性。

第2章 相关概念及理论

2.1 相关概念

2.1.1 课后服务

针对课后服务的定义,目前国内外尚未有统一的界定。国外目前对“课后服务”的称呼不同,但对其定义基本相同。如在美国叫做中小学生学习照顾,其主要是一种面向学前、中小学生的托管服务。除了一些普通照顾,它还通过提供各种不同项目的方式发掘并发展儿童潜能。此类项目多被用于服务有一定经济实力,对孩子发展抱以较高期待,但家长由于上班忙、时间不自由等因素不能亲自照顾孩子的家庭;在英国,课后服务被称作课后照顾(After school programs),专门面向5-12岁的学龄儿童群体,为他们创造一个安全而有意义的教育环境;日本将课后服务称作“放学后儿童教室”,它规定,必须在福利设施中为中小学生学习提供课外服务,并应为那些因家庭原因无法得到照顾的学生提供儿童玩游戏、教授生活技巧等活动。除此以外还有很多发达国家也有类似课后服务,主要目的也是为解决家庭在学生课后时间无法及时照顾的问题。

我国课后服务的源起主要是为解决“三点半难题”,因为减负政策出台,小学生在校时间严格控制而缩短,在校外的时间大大增加,与家长下班时间不能衔接,学生无法在课后得到有效接送和照看,学者程振响认为课后托管是指家长因多方面原因出于个人意愿主动将孩子的教育与管理权交由具备专业教育能力的机构或个人,以期帮助孩子身心得到健康全面发展的教育活动的教育服务。学者刘馨对课后服务的定义是指在非正常教学时间为缺乏家庭照料和教育的学生提供照料、看管的场所,帮助家庭教育学生^[3]。

通过查阅词典,“课后”一词有两个意思,一是校内每两节课之间的休息时间,也就是我们通常所讲的“课间”;二是指在学校上学结束,学校放学后的这段时间。本文主要研究课后服务这一政策及执行状况,借鉴我国关于课后服务工作发布的《指导意见》和中办、国办发布的“双减”政策中对于课后服务内容的

解释,本文所研究的课后服务是指学校放学后的这段时间即周一到周五下午放学后至孩子被家长接回之前,在政府和政策指导下的各小学通过对自身管理体系、人员、场地及各类资源等方面的优势运用,对有课后服务需求的小学生,在保证学生安全的前提下,对学生开展诸如科普、艺术、劳动、文体、影视欣赏、兴趣小组及社团活动类等满足个性化需求的多样化教育。

2.1.2 政策执行

20世纪50年代,作为新兴学科的政策科学获得了公众关注,早期人们的研究重点在政策制定的方向上,到了20世纪70年代,学者们才将关注重点由政策制定转变为政策执行。普雷斯曼等明确指出,政策执行是一个为顺利实现既定目标而采取各种措施和方法的过程。约翰·英格兰姆认为虽然政策执行领域的研究越来越多,但在政策执行的概念上仍未明确^[11]。国内陈报明学者认为,政策执行是执行主体通过对各类资源的充分运用从而来实现既定目标的动态过程^[11]。对于政策执行的定义,国内外的解释定义虽然不同,但却有相同之处,即政策执行是一个包含多个环节、涵盖大量要素且彼此之间相互促进的发展过程,政策执行进度、执行成效等将直接关系到政策预期目标能否顺利实现。在政策执行过程中,公共政策执行必不可少,公共政策执行,是为了实现已有的政策目标,依靠不同组织机构,利用各类政治资源,把方案转变为目标的一个动态的发展过程。

因此,通过对国内外学者关于政策执行研究成果的梳理与分析,本文立足于现状,将政策执行理解为政策执行主体按照已制定完成的政策方案,委托相关机构,全面整合并优化配置各类政治政策的资源,努力将政策方案中的目标变成现实的一种动态的发展过程。

2.2 理论基础

2.2.1 准公共产品理论

作为一类有限的非竞争性或非排他性的公共产品,准公共产品介于纯公共产品和私人产品之间^[42]。其中,准公共物品有限的非竞争性主要是指某些人对相

关产品的使用并不会对其他人享有此类产品产生任何不良影响，但超过一定临界点，会产生拥挤和使用过度；准公共物品非排他性则是指某些人对产品的使用不会排除其他人对此类产品的使用。

小学生课后服务符合准公共产品的涵义和特性。其一、该服务在教育消费方面具有一定竞争性。当前的课后服务的经费、师资、服务场地设施等资源及保障有限，而随着课后服务学生数量的增加，课后服务的成本增加、学校的经费保障不到位、师资力量有限、服务场地设施不足，导致学校及教师在参加课后服务时，参与度不强、积极性不高，影响学生参与课后服务的质量。其二、小学生课后服务在教育受益上的非排他性。课后服务由政府号召，学校组织开展，收费低廉，家庭经济条件好的小学生可以参加，家庭条件困难的小学生通过减免课后服务费用也可以参加，以学校为载体，为小学生们提供质优价廉且安全的教育资源，实现教育公平。

义务教育是我国必须保障的公益性事业，在国家“双减”背景下，课后服务作为我国义务教育的重要组成部分，必然需要由政府主导保障课后服务政策的有效实施。

2.2.2 史密斯政策执行过程模型及通用性分析

（1）史密斯政策执行过程模型

1973年，T. B. 史密斯在其编著的《政策执行过程》中，构建了严谨合理的史密斯政策执行过程模型，不仅对影响政策执行的主要因素进行了深入细致地分析，并且通过其构建的模型进行了实证分析^[4]。史密斯表示，尽管政策执行过程中会受到诸多因素的影响，不过其影响因素可粗略地分为4类：（1）理想化的政策，即合法合规并行之有效的政策方案，主要涉及到政策形式、类型等。（2）执行机关，主要指的是负责贯彻和落实政策的机构或者人员，涉及到权力结构体系、工作理念等。（3）目标群体即指政策对象，主要涉及到组织、认知水平等。（4）环境因素指政策生存空间相关联的因素，主要涉及到政治、文化等相关因素。关于上述四类变量之间的关系及其影响机制可见图 2.1，其中，“处理”主要指

的是对政策执行与实施过程中，各相关要素之间形成的一系列反应，比如压力、冲突等。

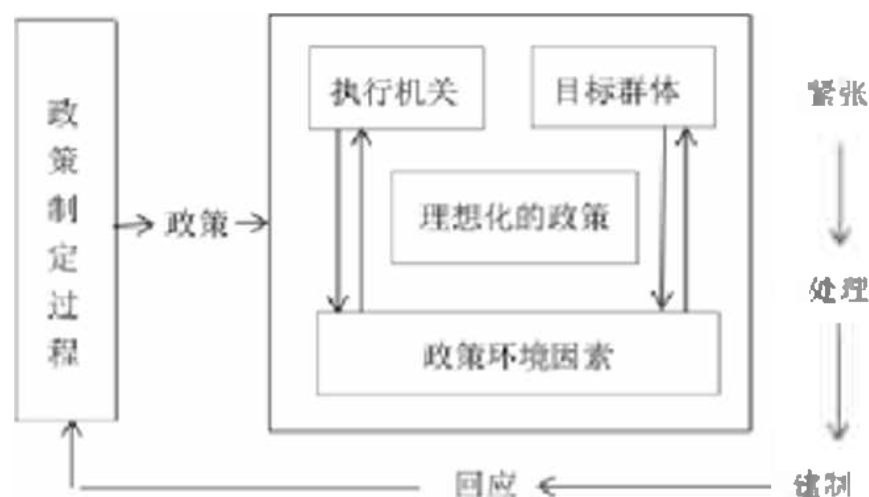


图 2.1 史密斯政策执行过程模型

(2) 史密斯政策执行过程模型适用性分析

课后服务政策实施过程中，各要素之间互相作用影响。G市小学课后服务政策的实施成效亦会受到史密斯过程模型各相关因素的影响。就政策实施成效而言，政策即小学课后服务政策是否具有可操作性，是否明确，是否合规，执行的主体教育部门、学校、教师是否有能力、技巧和意愿，目标群体家长是否认可课后服务政策，政策环境即政治、经济、历史等环境因素是否有利于课后服务执行，以上这些因素均会对课后服务政策的执行效果产生影响。目前小学课后服务政策由上级机构制定发布，下级机构遵照执行，与史密斯政策执行过程模型自上而下的研究路径相同。因此，本文选择史密斯政策执行过程模型作为本次研究的理论基础。

第3章 G市小学课后服务政策及执行现状

3.1 G市小学课后服务总体发展情况

G市地处于长江三角洲的江苏省中部地区，目前全市小学共计39所，其中城区小学9所，乡镇小学30所；在校小学生28495人，其中城区小学生18535人，乡镇小学生9960人；小学专任教师共计1990人，其中城区小学教师1114人，乡镇小学教师876人。随着我国社会和经济的日益发展，个体家庭结构发生变化，双职工家庭及二胎、三胎政策的开放，学生接送难的问题日益突出，家长们对课后服务的需求与日俱增。

2019年以前，根据国家减负政策要求，G市响应国家号召严格控制小学生在校学习时间，学生课后时间增加，G市各小学按年级不同，周一至周五下午4点至4点半之间分流放学，学生由家长接回，其人身安全及课后学习辅导均依靠家庭负责，部分家庭无法按时接送或家中有人接送但没有能力辅导学生作业的，则将学生交由学校附近的托管机构负责，较多校外托管机构没有资质，仅负责接送、看护学生、提供晚饭，督促学生写作业，由于从业人员整体素质不高，部分机构人员并非专职教师，不具备课后辅导能力，甚至代写学生作业，学生的学业及饮食安全无法得到保障，而按时接送回家的学生，部分也多由爷爷奶奶或其他非父母人员接送，学生放学后的交通安全也存在隐患。

2019年，G市根据省市有关课后服务的指导意见，从当年春季学期开始，G市学校为家长无法按时到校接回孩子的家庭提供课后服务工作，在正常放学后，如有无法按时离校、有接送困难的小学生，由学生家长按照相关的规定向学校提交书面申请，经学校批准后即可参加学校组织的延时课后服务。课后服务开始时间为周一到周五下午放学后，结束时间存在明显的季节差异，其中，在冬季，一般会在下午5点结束；而夏季，则通常在下午五点半结束，课后服务的主要内容以照看小学生人身安全及督促完成课后作业为主，自主阅读及社团服务等活动为辅。G市大部分小学开展了课后服务，部分学校未开展，学生的参与率约为73%。

2021年8月，国家“双减”政策出台，就课后服务工作提出更高层次的要

求，课后服务不再仅仅是简单地让学校照看孩子几个小时，而是学校教育主阵地作用的强化，高质量教育体系建设的一部分，不仅要能够解决多数家长接送学生的实际困难，还要引导大多数学生自愿参加课后服务；课后服务不仅要提供照顾看管学生的基本服务，还要通过开展丰富的拓展性活动增强课后服务吸引力；不仅要实现校内减负，还要整体减负，促进学生全面发展，提质增效学校教育。从2021年秋季学期开始，G市课后服务工作全面铺开，所有小学均开设了课后服务，学校开设率100%，课后服务时间较之前1小时延长至2小时，课后服务内容较之前相比更为丰富，各校均根据自身情况，开展丰富多彩的科普、兴趣小组、社团等活动，学生参与率约在98%。

3.2 课后服务政策发展情况

3.2.1 国家层面课后服务政策的发展情况

旨在避免由于家长工作忙或者其他原因无法按时接送学生，引导中小學生身心健康全面发展，同时为提高我国教育服务水平，促进广大民众的幸福指数进一步提升，我国于2017年初下达了《关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》，主要对各地中小学生课后服务活动的开展提出了指导性意见。具体意见见下表

3.1:

表 3.1 课后服务工作指导意见

指导意见	主要内容
责任主体	各教育部门及学校主动承担。
基本原则	坚持家长自愿。
内容形式	做作业、自主阅读、体育、艺术、科普活动，以及娱乐游戏、拓展训练、开展社团及兴趣小组活动，观看适宜儿童的影片等，提倡对个别学习有困难的学生给予免费辅导帮助。
安全保障	多单位联合，切实消除在交通、场地、消防、食品卫生、安全保卫等方面的隐患，确保学生人身安全。
经费来源	严禁乱收费，要积极向上地区党委、政府汇报，加强与相关部门沟通协调，争取资金支持，不断完善经费保障机制。

2021年7月，我国发布《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》，主要针对学校课后服务予以提出了明确了具体要求，具体要求见下表 3.2：

表 3.2 “双减”政策下课后服务工作的指导意见

指导意见	主要内容
时间	保证课后服务时间，课后服务结束时间原则上不早于当地正常下班时间，学校可统筹安排教师实行“弹性上下班制”。
内容	指导学生认真完成作业，对学习有困难的学生进行补习辅导与答疑，为学有余力的学生拓展学习空间，开展丰富多彩的科普、文体、艺术、劳动、阅读、兴趣小组及社团活动。
渠道	课后服务一般由本校教师承担，也可聘请退休教师、具备资质的社会专业人员或志愿者提供。

除此之外，还有部分与此项工作相关的政策文件，见下表 3.3:

表 3.3 部分有关课后服务的政策文件

发布时间	相关政策	政策内容
2018 年 2 月	国家教育部办公厅等四部门联合发布的《关于切实减轻中小学生课外负担开展校外培训机构专项治理行动的通知》	落实义务教育学校开展学生课后服务政策情况，由上级教育行政部门进行督查。
2018 年 2 月	国务院办公厅发布的《关于规范校外培训机构发展的意见》	统筹学校、社会和家庭教育，提高学校教育质量和课后托管能力，强化学校教育人主体地位，积极推动家长转变教育观念，做到标本兼治，务求实效。
2018 年 12 月	教育部等九部门发布的《中小学生减负措施》	支持做好课后服务。各地可根据课后服务的性质，采取财政补贴、收取服务性收费或代收费等方式筹措经费。有关部门在核定绩效工资总量时，应当适当考虑学校和单位开展课后托管因素；学校和单位在核定的绩效工资总量内，对参与课后托管的教师给予适当倾斜。

3.2.2 地方层面课后服务政策的发展情况

2018 年 12 月，江苏省教育厅下发《关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》。2021 年，我国发布“双减”政策，根据中央“双减”意见要求，2021 年 8 月江苏省就课后服务工作发布了《关于全面推进中小学课后服务进一步提升课后服务水平的实施意见》，就有关部分重新定义及细化，进一步明确了课后服

务的内容与措施，强调了提升课后服务水平的要求。2018年的文件中对课后服务的时间未作明确的规定，以各省市政府及教育部门根据情况自行安排。2021年的文件中明确了学校每周5天都要开展课后服务，每天至少提供2小时的课后托管；2018年的文件中对课后服务范围仅部分小学、初中学生，2021年文件中明确扩大了课后服务的范围，为所有义务教育学校和有需要的学生；另外在对待教师待遇问题上，2018年的文件由各地根据课后服务内容、时长等情况，适当增核绩效工资总量，2021年明确义务教育学校教师在法定工作日课后服务报酬按照每课时不低于60元的标准核定发放。前后课后服务政策内容对比见表3.4：

表 3.4 课后服务政策对比

文件时间	文件名称	服务时间	服务范围	待遇问题
2018年12月	《关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》（苏教基〔2018〕24号）	未明确规定课后托管时间，由县级以上教育行政部门根据实际规定。	部分小学、初中的学生。	由各地根据课后服务内容、时长等情况，适当增核绩效工资总量。
2021年8月	《关于全面推进中小学课后服务进一步提升课后服务水平的实施意见》（苏教基〔2021〕5号）	明确学校每周5天都要开展课后服务，每天至少提供2小时的课后托管。	扩大了课后服务的范围，所有义务教育学校和有需要的学生。	明确义务教育学校教师在法定工作日课后服务报酬按照每课时不低于60元的标准核定发放。

随着社会的不断发展与进步，小学课后服务已经由最初的看护孩子，转变成大力发展素质教育为目标导向。双减政策的出台对课后服务提出了更高的要求，课后服务已成为义务教育阶段不容忽视的环节，也是实现素质教育的重要环节，亦是实现高标准的优质均衡的义务教育的重要切入点。因此，如何推进课后服务

工作的高质量发展，培养学生核心素养，实现素质教育的目标，也就成为了课后服务的政策目标。

3.3 G 市小学课后服务政策现状分析

3.3.1 具有可行性的政策

基于史密斯政策执行模型的理想化政策，即政策是否合理合法并且具有可行性是公共管理中政策能否得到有效实施的重要依据。课后服务作为教育部“双减”工作中的一项重要任务，不仅仅只是缓解目前家长们接送难的问题，还将有利于各学校整体教育的提质增效，进一步促进小学生德、智、体、美、劳的发展及素质教育的全面推进。G 市教育部门根据上级相关指导意见发布了《关于全面推进全市中小学课后服务进一步提升课后服务质量的实施意见》，G 市各小学根据教育部门发布的实施意见结合自身实际情况制定课后服务工作实施方案。基于此，课后服务政策合理、合法且具有可操作性。

3.3.2 政策的执行机关

史密斯政策执行模型中的执行机关，一般指的是贯彻和落实政策的机构或者人员，实施机构的制度体系、人员部署计划、人员素质及工作态度、监督考核方式等情况均会对政策执行效果产生影响。G 市教育部门和 G 市所有的小学都是课后服务政策执行机关，在课后服务具体政策执行过程中，主体把握基本到位，存在部分学校师资薄弱，课后服务场地及资源有限，监督考核制度未能同步等问题。

3.3.3 目标群体

目标群体主要指的是因下达政策，实现某具体目标而需调整其相关行为的群体，本研究的目标群体即参加课后服务的小学生家庭，他们对课后服务的认知和态度会对政策执行的效果产生影响。就目前情况来看，从是否认可课后服务来看，大部分家长都认可学校为学生提供课后服务并表示理解和支持，仅有少部分家长认为课后服务工作没有必要。从学生家长是否愿意参加、协助课后服务工作来看，

大多数家长不愿意帮助学校加入课后服务工作，少部分家长表示愿意但还需要协调时间，部分家长认为课后服务并未达到自己的预期效果，还有较大提升空间。

3.3.4 环境因素

环境因素主要包括政治、经济、历史等环境因素。当前全国上下均认为中小学生学习负担过重，内卷化严重，国家“双减”政策的出台为构建良好教育生态及减缓家长对于子女教育的焦虑情绪提供了良好的政治环境，但由于应试教育、唯分数论等陈旧观念还未能从部分家长的脑中消除，家长焦虑情绪还未有效缓解，还需进一步营造促进学生全面健康发展的社会氛围。

3.4 G市小学课后服务政策执行调查的设计与实施

3.4.1 调查目的

本次研究旨在通过问卷及访谈调查了解G市小学课后服务政策执行的现状，希望能够摸清G市小学课后服务政策执行中的现实困境，进而针对其存在问题提出相应的解决对策，以更好的改进和完善课后服务，推动课后服务高质量发展。

3.4.2 调查取样

本研究问卷调查的对象是G市范围内参加课后服务的小学生家长。由于G市小学数量多，范围较大，受到时间和精力限制，共选取5所代表性学校，分别为城区市级素质教育先进学校1所，城区普通小学1所，城乡结合部小学1所，学校新市民、外来务工人员子女较多，乡镇师资及生源力量较强小学1所和师生生源均较为薄弱偏远小学1所，共计5所小学进行问卷调查，在能够取得有效信息的前提下尽可能保证研究样本的多样性。

访谈对象为G市教育部门负责人，5所学校的校长、教师及小学生，通过日常工作的机会，对他们分别进行访谈调查。

3.4.3 调查问卷的设计与实施

本次问卷调查在充分考虑小学课后服务性质之后，借鉴权威问卷设计模式，编订了严谨合理的家长调查问卷，此问卷包含6个维度，由18个题项构成，主要了解受调者的家庭情况、对课后服务的态度和了解、课后服务参与情况等，分为单选题、多选题和开放性答题。具体维度和题项的对应关系具体见表3.5。

表 3.5 《小学生课后服务学生家长问卷》维度划分及对应题项

维度	对应题项
家庭基本信息情况	1, 2, 3
家长对课后服务的认知及需求	4, 5, 6, 7
课后服务参与情况	8, 17
家校合作参与情况	9, 10
对课后服务的评价	11, 12, 13, 14
对课后服务工作的意见和建议	15, 16, 18

本问卷由网络和纸质两种形式相结合，匿名填写。网络问卷由城区学校的教师发送至班级微信群中填写，纸质问卷请乡镇及城乡结合部小学教师发放给各班学生，回家交由家长填写再带回。每所小学100份问卷，共发放问卷总计500份，回收问卷181份，其中有效问卷共计156份，详情可见表3.6。

表 3.6 家长问卷发放情况

发放问卷(份)	回收问卷(份)	问卷回收率(%)	有效问卷(份)	有效问卷率(%)
500	181	96.20%	156	91.20%

3.4.4 访谈的设计与实施

“访谈法”就是我们通常所讲的面对面交流，即调查人员通过与被调查人员进行交流、沟通的方式获取一手研究资料^[44]。政策是否有效，政策执行效果是否能达到预期结果，政策执行机构的管理模式、人事配备、执行人员的工作态度

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/038033124134006050>