

2022 水环境综合治理工作调研报告

一、调研背景与意义

1.1 调研背景

随着我国经济的快速发展和城市化进程的加快，水环境问题日益凸显。水是生命之源、生产之要、生态之基，水环境质量直接关系到人民群众的生活质量和健康，以及经济社会可持续发展。近年来，我国政府高度重视水环境治理工作，明确提出要“坚决打好碧水保卫战”。然而，当前我国水环境治理仍面临诸多挑战，如水污染问题严重、水生态退化明显、水资源短缺突出等。为了深入贯彻落实国家水环境治理战略，摸清水环境现状，分析存在的问题，探讨有效的治理措施，本调研活动应运而生。

自 2016 年《水污染防治行动计划》实施以来，我国在水环境治理方面取得了一定成效，但与人民群众对美好生活的期盼相比，还存在较大差距。一方面，部分地区的污水处理设施建设滞后，导致污水直排现象时有发生；另一方面，农业面源污染、工业污染、生活污染等多源污染叠加，使得水环境治理任务艰巨。此外，水环境治理法律法规体系尚不完善，执法监管力度有待加强，也制约了水环境治理工作的深入开展。

当前，我国水环境治理工作正处于关键时期，面临着前所未有的机遇和挑战。一方面，国家政策的大力支持为水环境治理提供了良好的政策环境；另一方面，公众环保意识的提高和社会各界的广泛关注为水环境治理提供了强大的社会支持。在此背景下，开展水环境综合治理工作调研，对于全面了解水环境现状，科学制定治理方案，推动水环境治理工作取得实效具有重要意义。

1.2 调研目的

(1) 本调研旨在全面了解我国水环境现状，掌握水污染的来源、程度和分布，为制定科学合理的治理措施提供依据。通过深入分析水环境治理工作中存在的问题，提出针对性的解决方案，以期提高水环境治理效果。

(2) 调研还旨在评估现有水环境治理政策和法规的执行情况，分析其有效性及不足之处，为完善水环境治理法律法规体系提供参考。同时，通过对比国内外水环境治理的成功经验，探索适合我国国情的水环境治理模式。

(3) 本调研还关注水环境治理中的资金投入、技术创新、组织管理等方面，旨在找出影响水环境治理的关键因素，为政府部门、企业和社会各界提供有益的决策参考。此外，通过调研，提高公众对水环境治理的认识和参与度，形成全社会共同参与水环境治理的良好氛围。

1.3 调研意义

(1)

调研水环境治理工作的意义在于为我国水环境治理提供科学依据和决策参考。通过对水环境现状的深入了解，有助于揭示水污染问题的本质，为制定针对性的治理策略提供有力支持。同时，调研结果可为政府部门调整政策、优化资源配置提供重要参考，从而推动水环境治理工作的深入开展。

(2) 调研有助于提升我国水环境治理的科技水平。通过对水环境治理技术的深入研究，可以推动相关领域的科技创新，提高治理效率。同时，调研还可以促进国内外水环境治理技术的交流与合作，为我国水环境治理提供更多的技术选择和创新动力。

(3) 本调研对于提高公众环保意识、引导社会力量参与水环境治理具有重要意义。通过调研，可以增进公众对水环境问题的认识，激发公众参与水环境治理的积极性。此外，调研成果还可以作为宣传资料，引导社会各界关注水环境治理，形成全社会共同参与、共同保护水环境的良好局面。

二、调研范围与方法

2.1 调研范围

(1) 本调研范围涵盖了我国不同地区、不同类型的水环境治理项目。主要包括城市和农村地区的水环境治理项目，涉及地表水、地下水以及湖泊、河流、水库等水体。此外，调研还将关注工业集聚区、农业种植区、城市生活区等不同功能区的水环境治理情况。

(2)

调研将重点针对我国水环境治理中的重点领域和关键环节，如污水处理、饮用水源保护、水生态修复、农业面源污染治理等。同时，还将对跨区域水环境治理项目、国际流域合作项目等进行调研，以全面了解我国水环境治理的整体状况。

(3) 本调研将覆盖全国范围内的水环境治理项目，包括东部沿海、中部地区和西部地区。通过对比不同地区的水环境治理现状，分析地区差异及其成因，为制定具有针对性的水环境治理政策和措施提供依据。此外，调研还将关注水环境治理项目的实施效果，以及项目对当地经济社会发展的影响。

2.2 调研方法

(1) 本调研将采用多种方法相结合的方式，以确保调研结果的全面性和准确性。首先，通过文献研究法，收集和整理国内外水环境治理的相关政策、法规、技术、案例等资料，为调研提供理论基础和实践参考。

(2) 其次，实地考察法将用于深入了解水环境治理项目的具体实施情况。调研团队将前往不同地区的水环境治理项目现场，进行现场观察、访谈和记录，以获取第一手资料。同时，还将利用遥感技术、地理信息系统等手段，对水环境状况进行空间分析和监测。

(3)

此外，调研还将采用问卷调查法，收集水环境治理相关企业和公众的意见和建议。通过设计科学合理的问卷，对水环境治理的投入、效益、问题等方面进行调查，以获取广泛的社会反馈。同时，专家访谈法也将被运用，邀请水环境治理领域的专家学者，对调研结果进行评估和指导，确保调研的科学性和权威性。

2.3 调研时间安排

(1) 本调研活动计划分为三个阶段进行。第一阶段为准备阶段，预计时间为3个月。在此期间，将完成调研方案的制定、调研团队的组建、调研工具的设计以及相关资料的收集整理等工作。

(2) 第二阶段为实施阶段，预计时间为6个月。在这一阶段，将进行实地考察、问卷调查、专家访谈等工作。实地考察将涵盖全国多个重点地区的水环境治理项目，问卷调查将面向相关企业和公众，专家访谈则邀请水环境治理领域的专家学者进行。

(3) 第三阶段为总结阶段，预计时间为3个月。在这一阶段，将整理和分析收集到的数据，撰写调研报告，提出水环境治理的建议和措施。同时，将组织专家评审会，对调研报告进行评审和修改，确保报告的质量和可行性。整个调研活动预计在一年内完成。

三、水环境现状分析

3.1 水质状况

(1)

当前我国水环境质量整体呈现恶化趋势，部分地区水质污染严重。根据最新监测数据，全国地表水 I-III 类水质比例持续下降，劣 V 类水质比例上升。主要污染指标包括化学需氧量（COD）、氨氮（NH₃-N）、总磷（TP）等，超标现象普遍。

(2) 污染源主要来源于工业废水排放、农业面源污染和生活污水排放。工业废水排放中，重金属、有机污染物等有害物质含量较高，对水体造成严重污染。农业面源污染方面，化肥、农药使用过量导致农田径流携带大量污染物进入水体。生活污水排放方面，污水处理设施覆盖率不足，部分城市和农村地区污水直排现象仍然存在。

(3) 水质状况的区域差异明显。东部沿海地区由于经济发展水平较高，水污染问题较为突出，部分地区甚至出现水体黑臭现象。中西部地区水污染问题相对较轻，但部分地区水资源短缺，水环境质量仍需持续改善。此外，随着城市化进程的加快，城市内河、湖泊等水体污染问题日益严重，对居民生活环境和健康造成严重影响。

3.2 水污染源分析

(1) 工业污染是水污染的主要来源之一。随着工业生产的快速发展，大量工业废水未经处理直接排放，导致水体富营养化、重金属污染等问题。特别是重化工行业，其废水排放量大、污染程度高，对水环境造成严重影响。

(2) 农业面源污染不容忽视。农业生产中大量使用化肥、

农药，导致农田径流携带大量污染物进入水体。此外，养殖业废水排放、农田退水等因素也加剧了水环境污染。农业面源污染具有隐蔽性、分散性等特点，治理难度较大。

(3)

生活污水排放也是水污染的重要来源。随着城市化进程加快，城市生活污水排放量不断增加，而污水处理设施建设滞后，导致大量污水未经处理直接排入水体。此外，农村地区生活污水排放问题也日益突出，对水环境造成一定影响。

3.3 水环境问题及成因

(1) 水环境问题表现在多个方面，其中水体富营养化、水污染事件频发、地下水污染等尤为突出。水体富营养化导致藻类过度繁殖，影响水质和水生态平衡。水污染事件频发则反映了水环境治理的长期性和复杂性，对公众健康和生态安全构成威胁。地下水污染则影响地下水资源质量和可持续利用。

(2) 水环境问题的成因复杂多样，主要包括：一是经济增长与环境保护的矛盾，工业化和城市化的快速发展对水资源的需求增大，但环境保护措施未能跟上；二是水环境治理体系不完善，法律法规执行不力，监管力度不足；三是水资源管理不善，水资源配置不合理，节水意识不强；四是公众环保意识有待提高，水环境治理的公众参与度不足。

(3) 此外，水环境问题的成因还包括技术手段的滞后，如污水处理技术、水生态修复技术等未能广泛应用；气候变化对水环境的影响，极端气候事件增多导致水资源分布不均、水灾害频发；以及国际合作与协调不足，跨境水污染治理面临挑战。解决这些问题需要多方面共同努力，包括政策调整、技术创新、公众参与等。

四、国内外水环境治理经验借鉴

4.1 国外水环境治理经验

(1) 欧洲国家在水环境治理方面积累了丰富的经验。例如，德国通过建立严格的水质标准体系和监管机制，实现了水环境质量的显著改善。德国的污水治理采用多级处理技术，确保排放水达到高标准。此外，德国还注重水资源保护，推广节水技术和设施。

(2) 美国在水环境治理中，通过实施“清洁水法案”等法律法规，有效控制了水污染。美国在水环境治理中强调源头控制和全过程管理，通过立法和监管，推动工业、农业和生活污水的治理。同时，美国在水环境修复和生态保护方面也取得了显著成效。

(3) 日本在水环境治理上，注重科技创新和公众参与。日本通过推广先进的污水处理技术和水生态修复技术，有效提高了水环境质量。同时，日本政府通过立法和政策引导，鼓励公众参与水环境保护，形成全社会共同参与水环境治理的良好氛围。这些经验为我国水环境治理提供了有益借鉴。

4.2 国内水环境治理经验

(1) 近年来，我国在水环境治理方面取得了显著成效。例如，浙江省实施“五水共治”工程，通过治污水、防洪水、排涝水、保供水、抓节水等措施，有效改善了水环境质量。江苏省则通过建立水环境监测预警体系，实现了对水污染的及时发现和处置。

(2) 河北省在治理南水北调中线工程水源地过程中，采取了一系列综合措施，包括加强水源地保护、实施生态修复工程、推进农业面源污染治理等，有效保障了南水北调中线工程的供水安全。这些成功案例为其他地区水环境治理提供了借鉴。

(3) 在城市水环境治理方面，北京市通过实施城市水系综合治理，包括污水处理、再生水利用、雨水收集利用等，有效改善了城市水环境质量。此外，深圳市通过建设智慧水务系统，实现了对水环境治理的实时监控和科学管理，为全国城市水环境治理提供了新的思路。这些经验表明，我国在水环境治理方面已积累了丰富的实践成果。

4.3 经验借鉴与启示

(1) 国外水环境治理经验表明，严格的法律法规和高效的监管体系是保障水环境质量的关键。借鉴国外经验，我国应进一步完善水环境治理的法律法规体系，加强执法力度，确保法律政策的有效实施。

(2) 在水环境治理过程中，技术创新和科学管理至关重要。国外在水处理技术、水生态修复等方面取得了显著成果，这些技术和管理经验值得我国学习和借鉴。同时，加强跨区域、跨部门合作，形成水环境治理合力，也是提升治理效果的重要途径。

(3)

公众参与和宣传教育是推动水环境治理的重要力量。借鉴国外经验，我国应加强环保宣传教育，提高公众环保意识，鼓励社会各界参与水环境保护。此外，建立多元化的资金投入机制，鼓励社会资本参与水环境治理，也是实现水环境可持续发展的有效途径。通过借鉴国内外水环境治理经验，我国可以更好地推进水环境治理工作。

五、水环境综合治理政策与法规

5.1 国家相关政策法规

(1) 国家层面出台了一系列水环境治理相关政策法规，以加强水环境保护和治理。例如，《水污染防治法》明确了水污染防治的目标、任务和措施，为水环境治理提供了法律依据。《水法》则从水资源管理、水工程建设和水环境保护等方面对水资源的合理利用和保护进行了规定。

(2) 国家环保部等部门发布的《水污染防治行动计划》是指导全国水环境治理的重要文件。该计划明确了水环境治理的目标、任务和重点领域，提出了“水十条”等具体措施，旨在全面提升水环境质量。此外，针对不同类型的水污染问题，国家还出台了一系列专项政策，如《长江保护法》、《黄河保护法》等。

(3) 在政策执行层面，国家建立了水环境治理的考核机制和责任追究制度。各级政府需按照国家要求，制定具体的水环境治理实施方案，明确责任主体和完成时限。同时，国家还加强了对水环境治理项目的资金支持和监督，确保政策

落地生根。这些政策法规为我国水环境治理提供了有力保障。

5.2 地方政策法规

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。

如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/046133234223011012>