摘　要

近年来，研学旅行这一概念的提出，使其日益受到关注，成为教育领域新兴的热点话题。地理学科核心素养背景下的高中地理研学旅行课程，以“立德树人”为导向，充分发挥出研学旅行的教育价值。本文在总结前人研究的基础上，结合素质教育的要求与区域地理的环境特点，以熊岳镇丰富的自然和人文地理学为依据，在此基础上形成以研究性学习加旅行实践的多元教学模式，充分利用高中地理教学资源，研究并设计研学旅行课程。通过研读和总结研学旅行相关政策和理论，在地理学科核心素养背景下对高中地理研学旅行课程所涉及的内容进行研究。

本文通过教师访谈和学生调查问卷，了解了熊岳镇两所不同层次高中的地理研学旅行开展现状，并分析得到研学旅行课程实施困难的两方面原因：一方面，学生对于研学旅行表现出极大的兴趣，但是对研学旅行的内容和意义了解甚少；另一方面，高中地理老师对于研学旅行这一创新教学模式较为认可，但是由于经验不足，在具体操作过程中往往陷入困境，并且常常会忽略对于地理学科核心素养的培养。此外，受到安全因素、课时安排规划、教师自主权有限等限制因素，研学旅行并没有完全落实到位。

研学旅行内容选择的依据来源于普通高中地理课程标准、研学旅行课程标准、地理教材和乡土地理资源等方面。通过对这几方面的研究，本文对于高中地理教材中适于开展研学旅行的教学内容进行了部分示例和列举。在地理学科核心素养的背景下，结合熊岳镇研学资源，设计出寻觅滨海风光—仙人岛河流地貌研究和古海蚀地貌突兀起伏一望儿山研学之旅两个典型的研学旅行案例。

目前研学旅行研究成果尚不足，缺乏一定的课程实践标准；在执行过程中，对于落实地理学科核心素养的建构仍存在一定程度上的困难。本文在此基础上，对于研学旅行课程设计体系和课程案例进行剖析，为学生进一步搭建了一个实践平台。在地理学科核心素养背景下，通过对现状进行分析，设计高中地理研学旅行课程示例，以期为高中地理研学旅行课程的开展提供参考。

关键词：研学旅行；高中地理；地理学科核心素养；课程设计

The Design of High School Geography Study trip under the Background of Geography Core Competence–Taking Xiongyue Town of Yingkou City, Liaoning Province as Example

Abstract

In recent years, the concept of study trip has attracted increasing attention and become a hot topic in the field of education. Under the background of geography core competence, the high school geography study trip course is guided by "cultivating people by virtue" and gives full play to the educational value of study trip. In this thesis, on the basis of summarizing the predecessors' study, combined with the requirements of quality education and the regional features of geographical environment, with Xiong Yue town rich natural and humanistic geography as the basis, on the basis of trip form to study and practice of diverse teaching mode, make full use of the high school geography teaching resources, study and design studies courses to travel. By studying and summarizing policies and theories related to study trip, the content involved in high school geography study trip courses is studied under the background of geography core competence.

In this thesis, through questionnaires to interview of the teachers and students, to understand the Xiong Yue town two different levels of high school geography inquiry study trip in the status quo, study trip curriculum implementation difficulties were analyzed two aspects reasons: on the one hand, the students showed great interest for study trip, but the understanding of the content and significance of less study trip. On the other hand, senior high school geography teachers are more recognized for the innovative teaching mode of study trip, but due to lack of experience, they often get into trouble in the specific operation process, and often ignore the cultivation of the geography core competence. In addition, due to safetied factors, class planning, limited autonomy of teachers and other constraints, study trip has not been fully implemented.

The selection of study trip content is based on the geography curriculum standard, study trip curriculum standard, geography textbooks and local geography resources of ordinary senior high schools. Through the study of these aspects, this thesis gives some examples and examples of teaching contents suitable for carrying out study trip in high school geography textbooks. Under the background of geographical core competence and combined with the study resources of Xiong Yue Town, two typical cases of study trip are designed, namely, the search for coastal

scenery -- the study of river landform on Xianren Island and the rugged ancient sea erosion landform -- the study trip of Wanger Moutain.

At present, the achievements of study trip are still insufficient, and there is a lack of certain curriculum practice standards. In the process of implementation, there are still some difficulties in implementing the construction of geography core competence. On this basis, the study trip course design system and courses cases are analyzed to further build a practice platform for students. Under the background of geography core competence, through the analysis of the current situation, the design of high school geography study trip courses example, in order to provide reference for the development of high school geography study trip courses.

Key Words: Study trip; High school geography; Geography core competence; Course design

目　录

摘　要.....I
Abstract.....II
一、绪论.....1
（一）研究背景及意义.....1
1.研究背景.....1
2.研究意义.....2
（二）研究综述.....3
1.国外对研学旅行的研究.....3
2.国内对研学旅行的研究.....5
3.国内研学旅行发展现状.....6
（三）研究内容.....8
（四）研究方法和技术路线.....8
1.研究方法.....8
2.技术路线.....9
二、相关概念与理论基础.....10
（一）相关概念.....10
1.研学旅行.....10
2.地理学科核心素养.....10
（二）理论基础.....12
1.多元智能理论.....12
2.建构主义学习理论.....12
3.生活教育理论.....13
三、高中地理教学研学旅行现状调查与分析.....14
（一）学生问卷.....14
1.调查问卷设计.....14
2.学生问卷调查结果与分析.....14
（二）教师访谈.....24
1.对高中地理教师的访谈.....24
2.访谈稿的设计.....24
3.访谈结果分析.....25
四、地理学科核心素养背景下的高中地理研学旅行课程设计.....27
（一）地理学科核心素养背景下的高中地理研学旅行内容选择.....27

1.内容选择依据 27
2.内容选择原则 28
（二）地理学科核心素养背景下的高中研学旅行活动目的地选择 29
1.目的地选择原则 29
2.研学旅行目的地参考 29
（三）地理学科核心素养背景下的高中地理研学旅行的实施与评价 31
1.研学旅行的前期准备策略 32
2.研学旅行的过程指导策略 33
3.研学旅行的后期总结策略 35
4.高中地理研学旅行评价策略 36
五、地理学科核心素养背景下的高中地理研学旅行课程设计示例 37
（一）仙人岛研学旅行课程设计示例 38
1.营口市仙人岛概况 38
2.研学主题：寻觅滨海风光-仙人岛河流地貌研究 38
3.仙人岛研学旅行目标设计 38
4.仙人岛研学旅行的组织形式及活动安排 38
5.仙人岛研学旅行内容设计及路线安排 38
6.仙人岛研学旅行实施过程 39
7.研学旅行评价及成果展示 41
（二）望儿山研学旅行课程设计示例 42
1.望儿山概况 42
2.研学主题：古海蚀地貌突兀起伏-望儿山研学之旅 42
3.望儿山研学旅行目标设计 42
4.望儿山研学旅行的组织形式及活动安排 42
5.望儿山研学旅行内容设计及路线安排 43
6.望儿山研学旅行实施过程 43
7.研学旅行评价及成果展示 45
六、结论与展望 47
（一）主要结论 47
（二）不足与展望 48
1.研究不足 48
2.研究展望 48
参考文献 49
附录一：高中地理研学旅行开展现状学生调查问卷 52

附录二：教师访谈提纲.....55
致　　谢.....56

一、绪论

（一）研究背景及意义

1. 研究背景

研学旅行是一种新的游学形式，主张将教育活动与旅行经历有机结合。在这种教学形式下，更容易帮助学生形成接受知识，学习知识，回馈知识的良好氛围[1]。研学旅行作为一项集体实践活动课程，它可以帮助学生形成更强的集体荣誉感、社会责任感，体会到团结互助的快乐。如今，研学旅行已成为中学生综合素质评价体系中不可或缺的组成部分[2-3]。与以往综合素质体系评价相比，研学旅行为受众学生所带来的影响更全面、更广泛、更加具有说服性和可信性。因此，这一新兴的游学形式逐渐获得了中小学生的关注和喜爱。作为一种新型的“教育+旅游”的方式，它具有自主性、开放性、探究性等无可比拟的特点，这使得世界各国都在不断学习和发展这一模式[4]。研学旅行作为一种教育教学方式，受到世界各国的高度赞扬，并在世界各民族的教育文明中相继出现[5-6]。目前，教育部、国家旅游局相继出台了研学旅行实施意见及相关方案通知，在宏观政策层面，大力支持其未来的发展[7]。

2013 年，国务院办公厅印发的《国民旅游休闲纲要（2013-2020 年）》首次提出，要在中小学教育阶段中，逐步落实研学旅行的理念。2016 年初，教育部发布《关于做好全国中小学研学旅行实验区工作的通知》，确定了 10 个全国中小学研学旅行实验区，以及研学旅行的基本原则和实施时间。2016 年底，教育部等 11 部门联合下发了《关于推进中小学生研学旅行的意见》，将研学旅行的重要意义上升到了落实德才兼备根本任务的高度，并被纳入学校教育教学计划[8]。2016 年也被称为研学旅行的“发展元年”。自 2016 年开始，研学旅行的教育模式开始在全国范围内进行大规模地进行实践。2017 年，国家旅游局开始推广实施《研学旅行服务规范》。2017 年 9 月，教育部印发《中小学综合实践活动课程指导纲要》，强调了综合实践活动对教育发展的重要意义，并将研学旅行纳入综合实践活动课程的范畴[9]。2017 年 12 月，教育部办公厅下发《关于公布第一批全国中小学生研学实践教育基地、营地名单的通知》，为明确研学旅行基地、营地的性质、功能等有着重要的示范意义[10]。为促进研学旅行活动能够规范有效地进行，2019 年中国教育学会地理教学专业委员会专家学者等专业人员编写《研学旅行课程标准》，以实现地理学科落实立德树人的根本任务[11]。

教育的目的在于让学生从中有所收获，有所成长。因此，研学旅行的意义必须与教育发展紧密相连[12]。各级教育部门和各类学校对学习方式的变革做了许多有益的尝试和探索，提出了合作学习、探究学习、体验学习等多种新的学习方式[13]。作为一门实践课程，研学旅行需要对研学地点的选择、学习资源的开发、学习任务的确定以及研学课程

的评价进行认真思考、深入权衡；选择的地点需兼备教育性与学习性。研学旅行注重学生价值观、情感、思维与态度的培养，可以作为帮助他们未来解决更复杂问题的有效手段。通过研学旅行，学生可以从实践中获得知识，在实践中检验知识。通过亲近自然，与书本之外的生活紧密结合。

通过近年对于研学旅行的研究，国内外学者一致认为这种新兴教育方式可以锻炼培养学生的八种能力，分别是社会交往能力、自我学习能力、信息管理能力、思考与解决问题的能力、对社会的适应能力、对不同文化的包容能力、有效的时间及财务管理能力以及自我激励和独立发展的自我能力[14-15]。在这八种不同类别能力的共同作用下，一个人得以进行全方位、多层次的综合发展。在研学旅行的发展之下，我们可以培养出更多的创新型人才，无论是从思想上、道德上，还是社会责任感上，在这种新兴的教育模式下，学生的综合素质都有了很大的提高[14-16]。

2. 研究意义

(1)有利于培养学生地理学科核心素养，塑造健全人格

研学旅行将教育场所搬出校外，走向自然，使学生对地理环境的认识更加直观、深刻，对学生地理学科核心素养的培养与发展提供了有效的路径和载体。研学旅行依托地理环境，将学生的生活与之相联系，丰富学习经历、以培养发展学生的价值观，使他们能够进行深刻的自我认知，对社会与自然形成新的认识体验，使得学生的思维走向多元，对他们健全人格的塑造有着重要意义。

(2)丰富高中地理课程，促进教学改革

目前，在我国义务教育阶段，地理课程的基本理念之一是“学习对生活有用的地理”。对生活有用，要求地理教学不仅局限于书本知识，而是要拓宽知识外延，从校内课堂向校外进行延伸，从而使地理教学活动和学生每日学习情境更加丰富、生动、灵活。研学旅行则是这类课程的最佳载体，适合学生知识的最近发展区，为他们日后的思维发展提供坚实基础。作为中国目前备受关注的深化教育改革的切入点，研学旅行肩负着立德树人的新时代教育使命。通过带领学生户外研学，可以重构师生所熟悉的校内地理课堂情境，在寓教于乐之中，学生的地理实践力将主动体现出来。在地理课程中培养所要求学生拥有的独立探索、深入思考、综合分析、解决问题的能力和品质。

(3)满足日益增长的教育需求

在教育强国的今天，越来越多的家长开始将学生教育需求放在首位，希望他们能享受到更好的教育资源。家长愿意付出更多经济成本让孩子随学校旅游，这不仅可以增加了他们的课外见识，也能拓宽了他们的生活视野[17]。因此，教育作为目前的热门领域，具有较高的投资价值。目前，研学旅行处在快速增长和发展的阶段[18]。根据前瞻网的调查数据显示，短短三年，研学旅行的市场渗透率已经达到了 10%以上。此外，在利好政

策和市场的推动下，越来越多的旅游企业瞄准时机，投身教育市场开始研究研学旅行相关产品，为各个学校的研学实践提供与时俱进的服务。一些学校也为了给学生提供优质的研学旅行体验，开始将目光投向旅游市场，与一些高品质的旅游企业进行教育合作，统筹教育资源，最大化利用地理资源。这些均体现出了研学旅行的巨大发展潜力、开阔的发展前景。

（二）研究综述

1. 国外对研学旅行的研究

通过分析比较国外研学旅行的相关文献，以及对英国、美国和日本的研学成果的参考，我们可以看出研学旅行在全世界广泛的推崇程度。早在 17 世纪，英国皇室就经常带领贵族子女周游各国。十八、十九、二十世纪更是盛行游学。二十世纪初，英国已经在中学范围内倡导开展教育旅行。当时与研学旅行意思相近且使用频率较高的表达有"Educational Tourism"、"Outdoor Education"和"Experiential Learning"[19]。21 世纪初，著名的英国学者里奇(Ritchie)提出教育旅游的概念。他认为教育旅游可以作为教育事业的一部分，若将教育与旅游相结合，教育将会更好地进行现代化发展[20]。与此同时，卡瑞(Cara M D)和尼克尔(Nicole M)这两位著名的学者经过调查研究，最终总结得出，相较于室内的教学活动，在户外进行的教育活动更能够激发学生对学习的兴趣。户外的氛围为学生提供了独特的体验环境[21]。

2006 年，英国教育部为了给学生提供一个高质量且安全的教育旅行活动，在以现代教育为基础的前提下，发表了《课外教育宣言》，将教育旅行划入教学活动之中。2010 年，在国会提议下，英国正式将户外教育作为必修课程纳入国家课程，以健全教育体系、促进学生学习的兴趣。教育旅行作为英国教育体系的前沿阵地，已成为英国教育体系中不可或缺的一部分[22]。

美国的教育教学走在时代前沿，营地教育在美国的兴起已有一百五十年的历史。从最初的营地教育，到现在的研学旅行教育，都是为学生提供接触自然外界环境的机会，帮助他们成长和提升自我。美国的学校常常会为中小学生开展各种各样的户外活动，包括参观自然历史博物馆、科学博物馆、艺术馆及各种历史遗址等。研学旅行可以提升学生的艺术创造、想象力、动手操作能力和语言计算能力。这些能力既提升了学生们的人文素养，又将学生们学习到的书本知识进行了升华。因此，研学旅行对于美国教育发展而言尤为重要。

日本根据学生不同的年龄，提供不同侧重点的修学旅行。对于小学生，由于他们接收新知识的能力有限，学校会选择相对来说比较容易接受、认知的活动，如带领小学生参观名胜景点或者集体泡温泉[23]。由于中学生接受知识的能力比较强，学校会选择能够

体会往日战争历史的场所作为修学目的地，如教科书中出现的国会议事堂、东京塔等景点。通过身临其境，陶冶学生的情操，还加深了他们对历史与文化的理解。在日本，已有98%的学校在教学过程中采用修学旅行的方式。此外，一些学校会为学生提供出国修学的机会，以体验其他国家的先进文明。这些学校也会将此项目作为一项招生特色写入招生简章中，以收获更多优质的学生资源。

国外研学旅行实践大致分为4类：

(1)自然教育类。借助自然环境的独特优势来开展教育活动。通过带领学生对一些自然景观、动植物进行观察，加深他们的自然教育；通过解读相关历史事件，让学生们铭记历史，热爱祖国。通过自然教育，让孩子们在感受大自然的神奇魅力的同时，激发他们的思维活动，启发他们获取一些关键技能及理论知识。

(2)生活体验类。课堂教学是主要的教育教学方式。然而学生如果只依靠从课堂上汲取知识，并不能很好地将它们理解、内化及升华[21]。与传统课堂模式不同的是，研学旅行让学生们在真实环境中去学习。通过真实的情景，使书本知识更加容易地传送到学生大脑中，并且产生深刻的印象。这种模式能够更大限度地激发学生所隐藏的学习潜能，让学生不排斥学习、逐渐热爱学习。同时，这种模式也对学生的动手操作能力以及口语表达能力产生了积极的作用。

(3)文化考察类。研学旅行主张多元化的交互式学习，通过对一些名人故居、历史遗迹和名校参观，拉进学生与历史文化的距离，培养他们对知识的渴望[24]。我国拥有丰富的博物馆资源，通过带领学生们参观博物馆，可以帮助他们更好地追溯历史，了解和认识不同时代的文化和文明。目前，越来越多的国家注重这种交互式教育的模式。例如，英国将顶尖的大学以及名人故居作为研学旅行重点项目；日本把参观历史遗迹、开展和平教育活动作为研学旅行的一部分；美国依托资源及文化优势，开展多种多样的研学旅行项目，帮助青少年建立信心，提升自身能力。

(4)交换学习类。在古代文明初期，教育家们周游列国，将经验与知识相交换，推动社会文明的进步。在现代社会，为了增加国与国之间的联系，世界各国展开了交换生和留学生的相关项目。学生们相互借鉴、彼此欣赏。通过与不同国家交换生的交流，他们能够感受不同的文化所呈现的社会文明、体会不同的发展进程[25]。

根据以上的内容可以看出，在上述国家，研学旅行已经有了多年的发展历史和经验，现在已经成为各国教育体系中重要的组成部分。在国家相关政策的支持下，实地的校外实践让学生走出教室，感受到书本以外的世界，进行内容丰富、形式多样的学习。参加旅行的学生可以彻底地感受到文化的熏陶，得到更多样化的学习机会，形成主动学习的习惯，积极进行自我创新、自我提升。同时，不同领域的研学旅行会激发学生的学习热情，不断探索自己真正感兴趣并且热爱的领域，主动地寻找学习机会，接触到更多元的

世界。在这些过程中，学生也能够更早地形成关于行业与职业的目标，尽早承担社会责任，并树立担当意识，成为全面发展的优秀之才。

2. 国内对研学旅行的研究

目前，无论是综合国力还是教育发展，中国都已处于世界领先地位。研学旅行的兴起，更好地推进了教育事业的发展。在我国，研学旅行课程重视学生的主体性，以学生的兴趣为前提，根据学生的意愿确定灵活多样的研学主题、制定研学课程[26]。研学旅行作为有计划、有组织的集体旅行方式，让学生更加主动地参与课程，激发他们的自主学习能力，并提升实践技能。

在《国民旅游休闲纲要（2013-2020 年）》发布之前，我国研学旅行一直处于探索发展的阶段。在教学范围内的小规模实验中，学者们发现研学旅行对学生产生了较好的培养效果，大部分参与者都有很大的提升。研学旅行“课程论”是目前学术界较为主流的观点，从教育教学的角度去理解研学旅行，许多学者把研学旅行看作一门课程，并在课程的设计和开发上进行了多方面研究，通过实践检验，得到学术界专家的认可。例如，学者殷世东从活态文化的角度，高度肯定了中小学研学旅行课程的价值，指出研学旅行课程可以使学习者获得直观的体验、全面的情操陶冶和具体的认知[27]。在现有的研究实践中，有大量学者专注研学旅行课程与地理学科相结合的研究。例如，学者丁运超在《地理核心素养与研学旅行》中，主要阐述了研学旅行课程与地理学科核心素养中的实践能力、区域认知能力、综合思维相结合的重要意义，并强调在研学旅行课程中培养学生人地协调观的观点，为研学旅行工作的展开提供理论基础[28]。蒋谊芳以体验学习理论为基础，将地理研学课程分为自然风景类、名胜古迹类、民俗风情类、知名高校类和科技类，并阐明了各类研学旅行的特点及相应的研学方法[29]。梁美盈和周玉琴基于具身学习视角，因地制宜，开发实践，设计了“走读长江水，品悟三峡情”的研学旅行课程，并尝试开发相关的活动评价内容[30]。姜严在 STEAM 教育原理的指导下，设计了以三峡为主题的研学旅行课程，重点围绕土壤进行了 STEAM 教育内容的设计，研学内容包含地质地貌、水文、植被、土壤、气候等主题，将书本内容与自然景观紧密结合，为研学旅行设计研究提供新思路[31]。李福和刘明娅等以研学旅行课程“黔山秀水”为例，重点阐释了课程目标的确定与课程内容的设计，并以案例为基础设计了课程实施路径及学习评价方案，并对课程设计与实施的效果进行了深入反思[32]。

2016 年，国家出台了一系列促进研学旅行发展的文件，明确指出将其作为日后教育教学活动的重点内容[33-34]。作为课程的研学旅行，区别于传统的校内课程，具有很强的实践性、体验性、探究性和开放性。教育改革的目的是加强学生对社会主义核心价值观的认识及理解，树立正确的价值观[35-36]。如何有效地展开研学旅行课是如今亟待解决的

问题，这不仅需要学校以集体旅游的形式将课程与实践相结合，还同时要求学校与外部资源有机协调整合，将学生带出校园、走进生活，以促进学生的全面发展。

3. 国内研学旅行发展现状

随着教育改革的推进深化、教育教学形式的创新，国家一直在积极开展教育试点，寻求教育发展的最佳途径。通过大力倡导加强中小学生综合素质教育，国家正努力将研学旅行推进到每一个校园。在积极的宏观环境中，研学旅行市场得到鼓励扶持并迅速升温，出现一股热流[37-38]。主要表现在以下方面：

(1)国家支持，政策扶持力度大

如今，在国家政策和政府的引导和推动下，研学旅行已经成为一个不可忽视的重要产业。研学旅行虽然是最近几年兴起的热词，但溯本清源，我国从古代就已经开始出现类似的教育实践，如孔子周游列国、战国的游学之风、明清的书院之风等研学活动。自2013 年教育改革开始，中国兴起了一股研学热。不同省市的不同学校都积极投身于研学旅行的试点工作，并且取得一定成效[8]。2014 年，国家继续深化教育改革。同年，国务院颁发文件，提出将研学旅行纳入学生素质教育的范畴，更加奠定了研学旅行的意义以及重要性。随后，研学旅行成为中小学生的必修科目，纳入每年一次的综合评价中[39-40]。研学旅行拥有了更广阔的发展前景，这与国家政策的大力支持、学校以及研学基地的共同配合紧密相关。

(2)规模扩大，发展空间大

中国幅员辽阔、人口众多，国内中小学人数平均已经达到 2 亿之多。在这个庞大的数字面前，依托国家政策发展“旅游＋”项目成为一个不可遇的机会[41-42]。在不断推行研学旅行的同时，“旅游＋”项目必定前途一片光明，市场潜力不可估量。

(3)研学旅行产业链逐步完善

为了顺应发展，旅游业也赶上时代潮流，不断地向研学旅行产业靠拢。在相关政策与市场的合力推进下，也出现了专门的研究部门去评估、发展研学旅行[43]。越来越多的旅游业进军这一产业，并且产生研学导师这一新兴职业，帮助学生们参与研学旅行的过程中收获更加专业的教育输出[44]。同时学校也与时俱进，逐步建立与景区之间的教育联系，为学生参观学习提供更加有利的条件。

(4)国内旅游资源价值高

中国是历史和文明悠久的国家。五千年的文明积淀使中国拥有了许多自然景观和文化旅游景观。如三星堆遗址、半坡遗址、周口店龙山遗址、长城、秦始皇兵马俑等这些辉煌的古代文明，足以让这个国家兼备研究价值和旅游价值[45-46]。据不完全统计，中国截至目前共有 5A 级景区 259 个；同时，中国也是拥有世界遗产数量最多的国家之一，共有 55 项，与意大利持平[47-48]。得天独厚的资源以及丰富的文化底蕴，让中国这片土

地更加具有吸引力。中国旅游业因地制宜，结合不同地域特征探索研学旅行的发展道路，开发出更具中国特色的产品。

(5)研学旅行价值难以实现

研学旅行这种“教育+旅游”的新业态，不同于传统的学校教学，也有异于走马观花式的普通旅行，它是国家素质教育的一种重要手段，其目的是希望学生通过研学旅行，培养自主学习、主动探索的学习能力。因此，只注重学习或者只注重旅行都是不可取的。当前很多研学机构只是更改了传统游学项目的名称，冠以“研学”的名义便直接推出，这导致目前很多研学项目流于形式，而达不到研与学并行的效果。

(6)研学旅行管理不到位

2016 年，教育部正式将研学旅行纳入中小学教育计划。自此，研学旅行市场在全国范围内得到迅速发展。但由于目前在其产品、价格、安全标准、资质标准、准入条件等方面还没有形成比较规范的管理体系，导致了目前一部分研学旅行产品存在良莠不齐的现象。例如，一些传统的、非专业的游学机构、旅行社、互联网平台等纷纷涌入研学旅行市场。其中一些机构为了获得丰厚利润，所推出的产品品质堪忧，这不仅干扰了市场规则，还存在着许多安全隐患。

(7)研学导师资源稀缺

研学导师是一种新型的职业。一名优秀称职的研学导师，不仅需要有教育学、心理学相关的教育背景，还需要有丰富的导游经验及法律法规相关知识。研学导师还需要不同方面的能力，包括教师的授课能力、设计课程的能力、拓展老师的控场能力、以及导游的讲解能力等。目前研学旅行从业人员的整体业务水平有待提高，大多数研学导师由导游人员经过短期的培训后来担任，尽管他们旅游方面的知识储备和能力足以胜任，但普遍缺乏教育教学能力。

(8)教师在研学旅行策划和执行过程中的参与度低

目前开展的研学旅行，在很多方面还存在着问题。比如，课程设计不合理、课程内容欠丰富、课程组织形式太死板等。研学课程的策划，应以研学主题为中心，以旅游为框架，尽可能地融入与当地文化相关的研学内容，使课程内容更为丰富灵活，课程设计具有知识性、趣味性和参与性。这些都需要学校和研学企业加强深度合作，需要教师在研学旅行策划和执行中献计献策。

综上所述，研学旅行作为撬动国家教育改革的杠杆，作为促进旅游行业转型发展的新策略，已经逐步受到国内研究学者更多的重视。秉持着实践育人的理念，研学旅行也在成为一种新生的力量推动教育实践的研究。研学旅行为学生传统的课堂生活增添了一抹亮色。同时，依托当前时代中多元化的消费趋势、对教育资源的需求驱动以及教育部和旅游局大力支持，研学旅行产品正在积极发展，并呈现丰富化、标准化、创新化的趋势，并仍有广阔挖掘空间、发展前景。但是，由于我国研学旅行起步晚，所以发展进度

落后于国外发达国家，特别是研学旅行课程设计和实施方面，仍然存在着现实性问题，如针对性弱、覆盖面小等，需要专家学者在未来进行着重考量。

（三）研究内容

本文研究内容如下：本文对熊岳镇高中地理研学旅行现状展开调查与分析，通过设计并向学生发放关于研学旅行活动的调查问卷，从学生角度了解目前学校研学旅行活动的开展现状，作为研学旅行方案设计的参考之一，增加了后期方案设计的科学性与合理性；通过与有经验的教师针对研究学旅行教学相关问题进行交谈，获取真实可靠的政策与教学实施等方面的资料，为后期研学旅行方案设计提供有价值的参考。以熊岳镇本土研学旅行资源为基础，对研学旅行目的地基本状况进行实地调查与研究，通过反复比较分析制定对应的研学旅行路线，并对路线设计方案进行实证分析以验证其适用性。

以地理学科核心素养为目标、以《普通高中地理课程标准》(2017 年版 2020 年修订)与《研学旅行课程标准》为指导标准，构建研学旅行课程设计体系。具体研究以人教版地理必修第一册为基础，根据问卷调查和访谈结果，结合熊岳镇两所高中的地域特色和自身的独特资源，本文选取仙人岛和望儿山两个具有代表性的目的地设计高中地理研学旅行课程。

（四）研究方法和技术路线

1. 研究方法

(1)问卷调查法

问卷调查法主要是通过发放问卷的形式，将问卷发放到研究对象的手中。通过问卷设计的问题与研究对象的独立填写，有针对性地掌握相关信息。本文撰写的前期恰逢高中实习阶段，为笔者设计和发放问卷提供了良好的契机。问卷的设计和发放，一方面可以了解学生对研学旅行的理解，另一方面也可以反映学校对学生地理学科核心素养的培养情况。问卷的原始数据具有真实性，可以作为后续研学旅行课程设计的依据，以提高课程设计的科学性和合理性。

(2)访谈法

访谈法是为了更好地了解研究对象、获得研究所需的信息，对研究对象进行面对面交流的一种研究方法。在本文的写作过程中，笔者与研究区的一些地理教师进行了深入的访谈，获取了有关研学旅行教学的相关资料。在访谈中，笔者获得了丰富的信息，也为后期的课程设计提供了有效的参考价值。

(3)实地调查法

本文以熊岳镇作为研究区域。在研究过程中，笔者多次走访研学旅行的研究地点进行实地考察，并对区域整体情况和区域内不同地方的情况进行对比分析，为研学课程设计提供参考依据，增强后期课程设计的适用性。

2. 技术路线

本文技术路线如图 1.1 所示

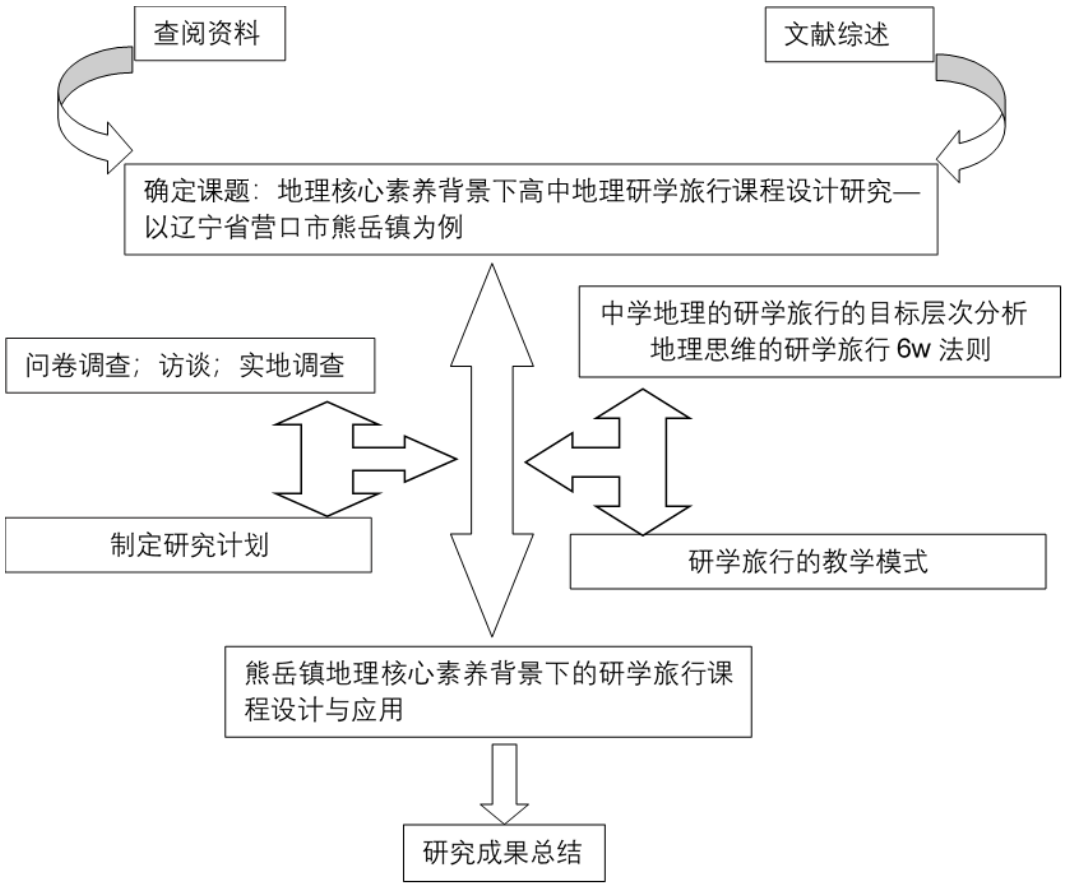


图 1. 1　技术路线图

Fig. 1.1　Research map

二、相关概念与理论基础

（一）相关概念

1. 研学旅行

研学旅行作为一门综合实践活动课程，主要分为广义和狭义两类进行界定。广义的研学旅行是指任何旅游者出于文化求知的需要，在人生任何阶段暂时离开常驻地到异地开展的文化考察活动，旅游界学者一般采用这个界定。狭义上的研学旅行是指教育部门和学校根据计划，组织学生参加校外教育活动，通过集体旅行、集中食宿的方式走出校园，增长学生见识，加固学生对理论知识的理解，探索未知世界的体验。教育界大多采用狭义上的研学旅行进行研究。

教育部印发的《中小学综合实践活动课程指导纲要》中明确了综合实践活动是必修课，把研学旅行纳入综合实践活动课程的范畴，因此研学旅行是一门重要的课程。学校根据学生的不同年龄，设置不同层次的学科教学内容，使学生更容易学习。这样，学生就有机会进行与所学内容相关的、符合自己的喜好的户外活动，充分利用大自然提供的学习场所，感受自然魅力，开阔视野，丰富知识。将校内研究性学习与校外教育活动相结合的教学模式能够使学生更好地获得知识，并有效地将重点教学内容与实际操作相结合[49]。目前这种传统与创新相结合的模式，成为素质教育的新内容和新方式[50]。

2. 地理学科核心素养

党的十八大提出，要把“立德树人”作为教育的根本任务。同时强调，要在中国特色社会主义大背景下，进一步开展思想道德教育、文化知识教育和社会实践教育。近年来，随着地理学科的不断进步和发展，教学方法的不断创新，新的理论和研究为高中地理课程增添了新的活力[50]。2020 年，教育部再次修订了《高中地理课程标准 2017 年版 2020 年修订》，高度概括和总结了地理学科核心素养，并将其定义为体现地理学科价值的关键因素。它不仅包括知识、能力、方法、观念和道德，还包括通过训练和实践获得的技能[51]。地理学科核心素养的主要内容包括人地协调理念、综合思维处理问题的能力、点面结合区域发展观和实践的能力。这些因素相互联系，形成一个有机的整体[52]（图 2.1）。

(1)地理学科核心素养的核心观念是人地协调观。人地协调观指人们对人类与地理环境之间关系秉持的正确的价值观[52]。自然地理环境被视为人类生存和发展的基础，它给人们带来了两方面的影响：一方面，它为人类生产和生活提供物质和能量；另一方面，它为人类的生产和生活提供了空间[53]。

人地关系是双向的，地理环境会对人类生产环境产生影响。例如，地势的高低决定了水往低处流。当我们正确认识这一现象时，便能够利用环境所带来的便利条件来达到

自己的目的。培养人地协调的观念，可以使学生亲近自然，了解自然。同时，也能帮助他们培养一种与解决问题的能力，更好地研究和分析问题。

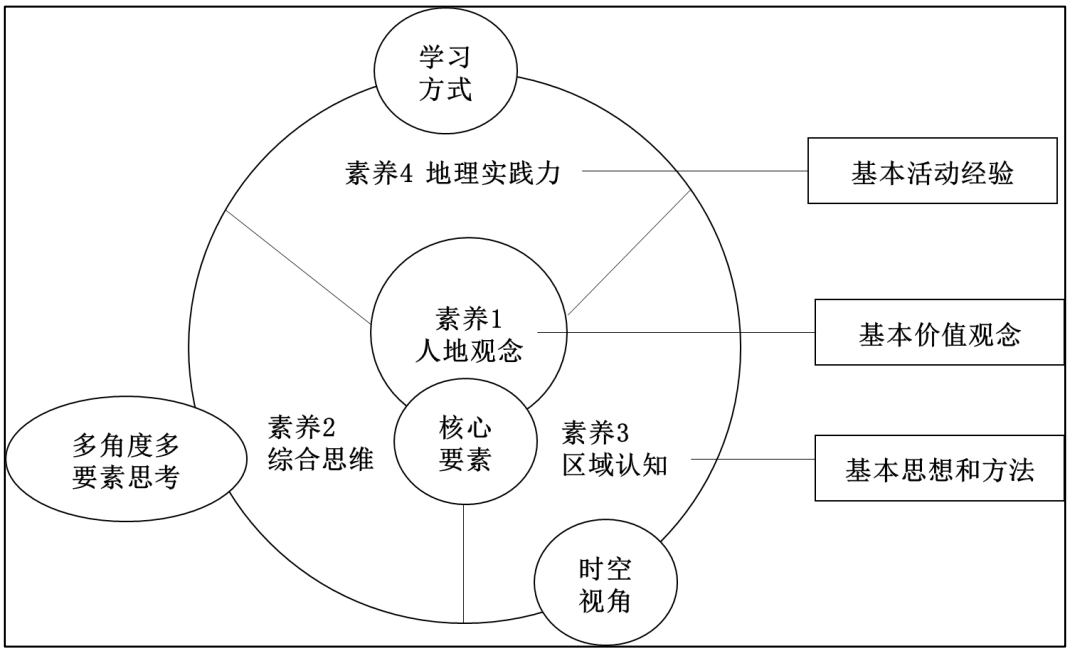


图 2.1　地理学科四大核心素养关系图

Fig. 2.1　Relation diagram of the four core competence of geography

(2)综合思维指人们运用综合的观点认识地理环境的思维方式和能力[52]。它能使人们全面、系统、动态地认识地理事物，通过对现象的分析，得出结论。地理虽然是一门自然学科，但包含着许多社会学科的维度，注重考察学生的综合能力。很多学生觉得地理难，是因为没有形成一个完整的体系，不能正确地认识、分析和了解它[54]。综合思维的培养可以从多个维度分析和理解问题。各要素之间相互联系、相互影响、相互制约。学生能在一定程度上观察其发展演变过程，从而全面分析和了解地理环境。

(3)区域认知指人们运用空间—区域的观点认识地理环境的思维方式和能力[52]。作为地理学重要的认知方法，能帮助学生构建区域观念。区域是一种空间单位，将地球的表面分为若干的部分，每一部分可以称为一个区域。学生运用区域的认知方式，从区域的角度来分析各种地理现象，形成区域的意识和习惯。通过比较、分析不同地理区域的特征以及人文关系，最终能够因地制宜地进行区域开发[52]。

(4)地理实践力是指人们在考察、实验和调查等地理实践活动中所具备的意志品质和行动能力[52]。地理实践力的应用目前仍欠缺重视。人们常常把地理学习集中于书本平面，让学生在想象中学习地理。研学旅行也不仅仅是带学生外出旅行、玩耍、拍照，而是通过考察、实验、调查等地理学研究方法学习地理知识，提升学生地理实践力。

（二）理论基础

1. 多元智能理论

霍华德·加德纳(Howard Gardner)在《智能的结构》中阐述了多元智能理论。智能可以通过对社会和文化环境的适应，成为一种解决问题、生产创造的能力。人工、语言、音乐、逻辑数字、空间等多个领域都能与智能化融合，打造为一个多元的人工智能体系。后来，加德纳又添加了自然智能的概念。这一理论被称为多元智能理论(Multiple Intelligences)[55]。

多元智能理论提倡将视野扩展到学生更多的智能类型，促使学校和教师去发现学生的差异性的智能构成，研学旅行课程也体现了尊重学生差异。学生存在个体差异，智能在组合上的表现也不尽相同。这启示教师，教学活动要根据学生个体差异，因材施教，使不同层次的学生都能够有所理解和收获。课堂上的基础知识和概念教学应涉及多个智力领域，帮助学生从不同的角度、不同的层面来分析、理解和学习，充分调动学生的学习积极性，更有效地激发他们的多维智力潜能，从而使教学活动的质量更加有保证。

多元智能理论提倡综合实践教学，研学旅行可以根据不同智能领域的需求，划分为多个小组，每个小组单独攻克，让教学活动更加有效，使得学生能根据自己的兴趣不断探索发现。学生在研学旅行中通过观察、团结协作、共同学习和生活、综合体验新知等过程，培养意志力和独立生活的能力，增强合作意识，这既可以保证学生的全面发展，又有利于学生的身心健康。多元智能理论有助于为现代教育改革提供新理论、新观点、新思路和新途径，对于现代教育发展具有重大的现实意义。

根据多元智能理论，研学旅行需要多元立体的评价观。学生在现实生活情境中解决问题和创造新产品，通过研学旅行，制定多元评价指标，完善从前期准备、过程指导和总结评价等环节的多角度评价节点，组织教师、家长和学生共同参与的评价小组，构建评价体系，全面、客观评价学生的现实水平和素质提升情况。

2. 建构主义学习理论

瑞士著名的心理学家皮亚杰于 1960 年提出建构主义的概念。后来经过与其他科学家的推敲证实，将建构主义发展为更加完善的理论[56]。在建构主义学习理论中，知识是社会文明在社会语境中的产物，它是由文化背景所反映出来的，通过教师和其他学生的帮助，在不断获取信息的情况下，通过意义建构的方式而获得。建构主义能促进师生在在研学旅行之中的交流，提高学生的语言交际能力。同时，学生通过查阅资料，可以进行自我探索与提升，这也能够扩展学生的想象空间，使他们的大脑思维更加多样化。

3. 生活教育理论

研学旅行是知行合一的教育活动。陶行知先生提出的“生活即教育”、“社会即学校”和“教学做合一”的生活教育理论，是开展研学旅行最核心的理论依据。研学旅行将教育内容与社会生活实际相联系，着眼于知识的实用性以及学生的应用能力，通过教育指导生活，通过生活检验教育，使教学内容更加贴合生活，知识尽可能的转化并应用于实践，提高学生的应用能力与知识的实用性，激发学生的学习兴趣和对生活的热爱。

同时，研学旅行注重培养学生的实践能力，社会生存能力，以及相应的自我调节能力，注重学生的德、智、体、美和生产劳动能力的全方面发展。生活中处处都是教育，研学旅行为学生走进大自然、走进生活和走进社会提供平台。

三、高中地理教学研学旅行现状调查与分析

（一）学生问卷

1. 调查问卷设计

依据研究内容，本文采取问卷调查的方式获取相关信息。本次调查基于笔者教育实习的机会，通过发放调查问卷，调查营口市熊岳镇熊岳高级中学、营口市开发区第二高级中学两所不同层次高中的高一学生。本次调查从不同的层次和类型上进行研究，更加充分地了解营口市熊岳镇在高中地理这一学科教学中，研学旅行活动的开展情况以及存在的问题。针对这些问题，笔者将有针对性地提出解决方案，发挥研学旅行的真正作用，以更好地促进学生的全面发展。

调查问卷内容主要涉及三大方面：学生对研学旅行课程的了解情况和参与情况，学生对研学旅行的看法及建议和研学旅行课程的开展对学生地理学科核心素养的提高作用。问卷共计 18 题，其中包括 16 道选择题、量表和开放式的题目。问卷用多元化的设计方式和题目类型尽可能地充分了解学生的地理学科核心素养水平情况。发放问卷之前对学生进行了必要的解释说明并举例研学旅行，并与另一学校老师达成一致。对于没有参加过研学旅行的同学，可以在填写问卷中选择“跳过题目”的选项（表 3.1）。

表 3.1　学生调查问卷构成

Tab. 3.1　Student Questionnaire

	学生对研学旅行课程的了解情况和参与情况	学生对研学旅行的看法及建议	研学旅行对学生地理核心素养的提高
题号	1-5	6-16、18	17

2. 学生问卷调查结果与分析

本次研究共发放了 400 份调查问卷，回收了 396 份有效问卷，回收率达到 99%。在回收的问卷中，熊岳高级中学学生的问卷数量占比较高。此外，问卷的发放也考虑到了性别比例的问题，最大程度地反应了两所高中的现实情况（如图 3.1）。

(1)调查基本情况

根据调查结果（图 3.2），41.16%的学生没有参加过研学旅行，58.14%的学生参加过研学旅行。如图 3.3 所示，参加研学旅行的频率有很大差异，高频次的学生较多，说明大部分学生对参加研学旅行课程很感兴趣。

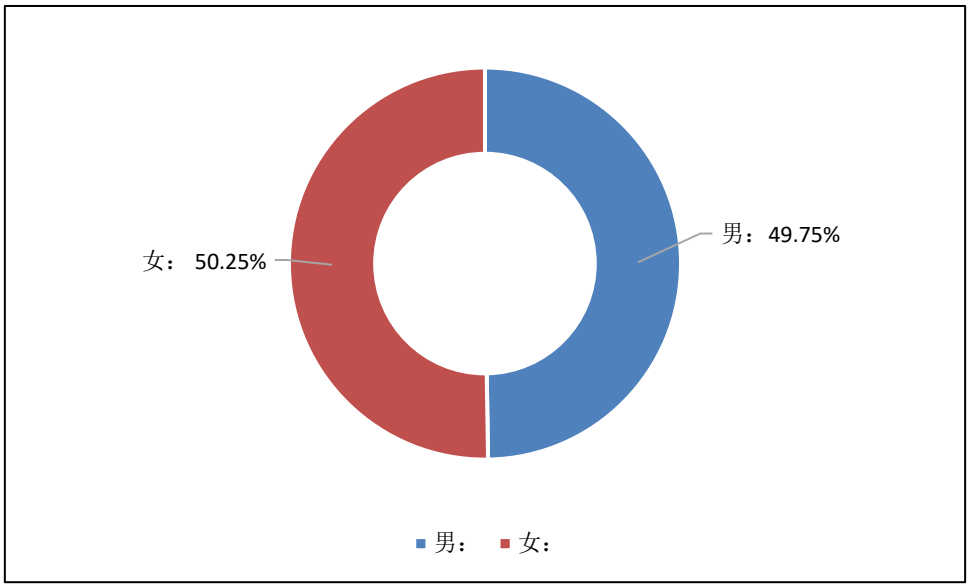


图 3.1　研学旅行调查问卷性别比例

Fig. 3.1　Gender ratio of study trip questionnaire

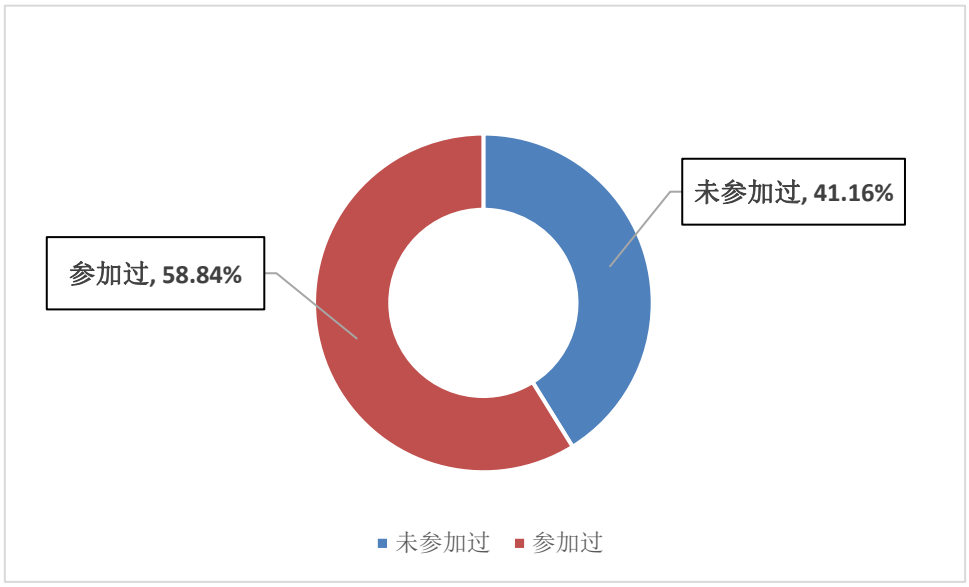


图 3.2　学生参加研学旅行的情况

Fig. 3.2　Students participation in study trips

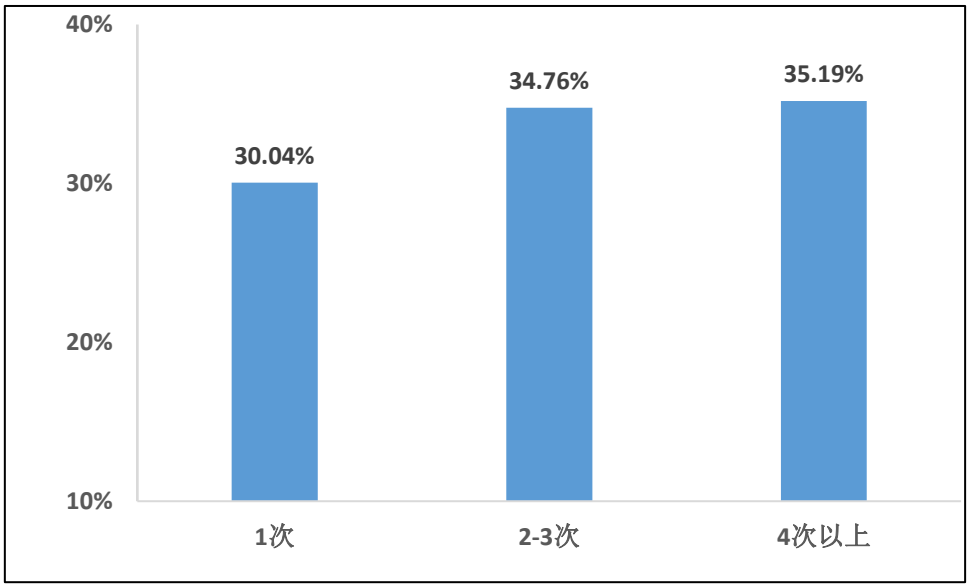


图 3.3　学生参加研学旅行次数对比图

Fig. 3.3　Comparison of the number of students participating in study trips

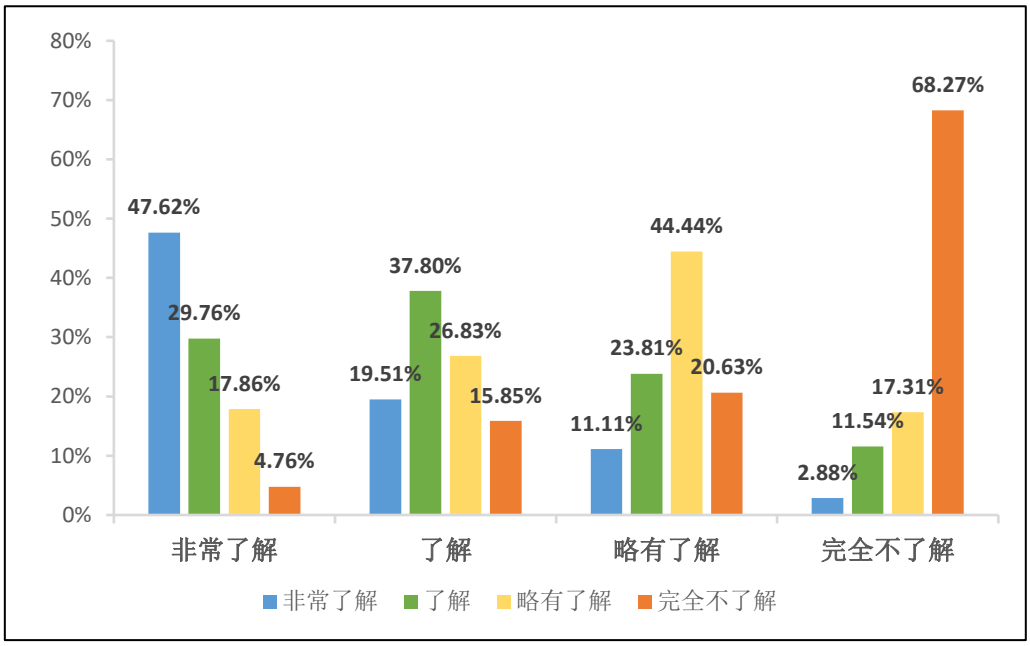


图 3.4　学生对研学旅行的了解情况

Fig. 3.4　Students' understanding of study trips

综合调查问卷第二题和第三题的调查结果，以学生对研学旅行的了解情况为自变量 X，学生是否知道研学旅行已经纳入学校教育教学计划为因变量 Y 进行交叉分析。根据调查结果（图 3.4），21.21%的学生对研学旅行非常了解；20.71%的学生了解研学旅行；31.82%的学生对研学旅行略有了解；26.26%的学生对研学旅行完全不了解。学

生对于研学旅行纳入学校教育教学计划的知晓程度，与他们对研学旅行的了解情况大致呈现正相关的关系。总体来说，四分之三的学生了解研学旅行及纳入学校教育教学计划，四分之一的学生不了解研学旅行。

(2)学生对研学旅行的认知

根据调查结果分析（图 3.5），有 45.45%的学生认为参与研学旅行能够亲身体验、实践学习，提高自己的动手操作能力和综合实践能力。但是大多数的同学还是缺乏对研学旅行的真正意义的认知，有的同学认为研学旅行就是出去游玩，有的则认为这是一项锻炼身体的活动，还有的同学将研学旅行认为是语数英知识学习型活动。

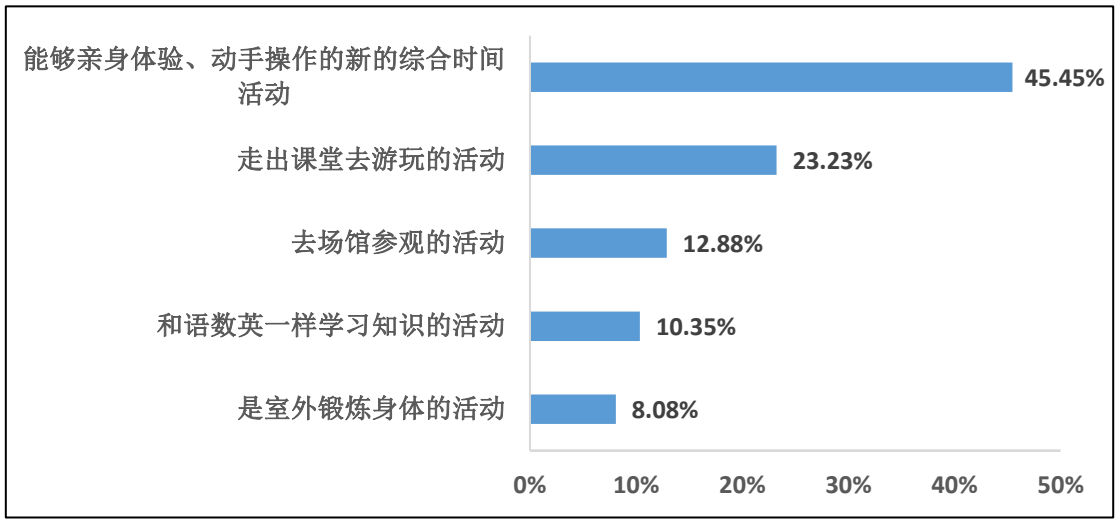


图 3.5　学生对研学旅行的概念认知

Fig. 3.5　Students' conceptual cognition of study trip

(3)学生对参加研学旅行的兴趣

根据调查结果（图 3.6），学生对参加研学旅行的兴趣较高，其中仅有 13.64%的学生不希望每年参加研学旅行，86.36%的学生则希望每年参加研学旅行 1-5 次及以上，其中有 38.89%的学生希望每年参加 1-2 次，占比最多。希望每年参加 3-4 次的学生占 30.81%，5 次以上的学生占 16.67%，这说明大部分学生对于参加研学旅行的积极性颇高。

关于研学旅行的时间安排（图 3.7）：52.02%的学生希望在寒暑假参加研学旅行，25.76%的学生希望在周末参加研学旅行，22.22%的学生希望节假日参加研学旅行。学生希望参加研学旅行的时长（图 3.8），15.91%的学生希望参加 1 天以内的研学旅行；38.64%的学生希望参加 2-3 天的研学旅行；26.26%的学生希望参加 4-5 天的研学旅行；19.19%的学生希望参加 6 天及以上的研学旅行。

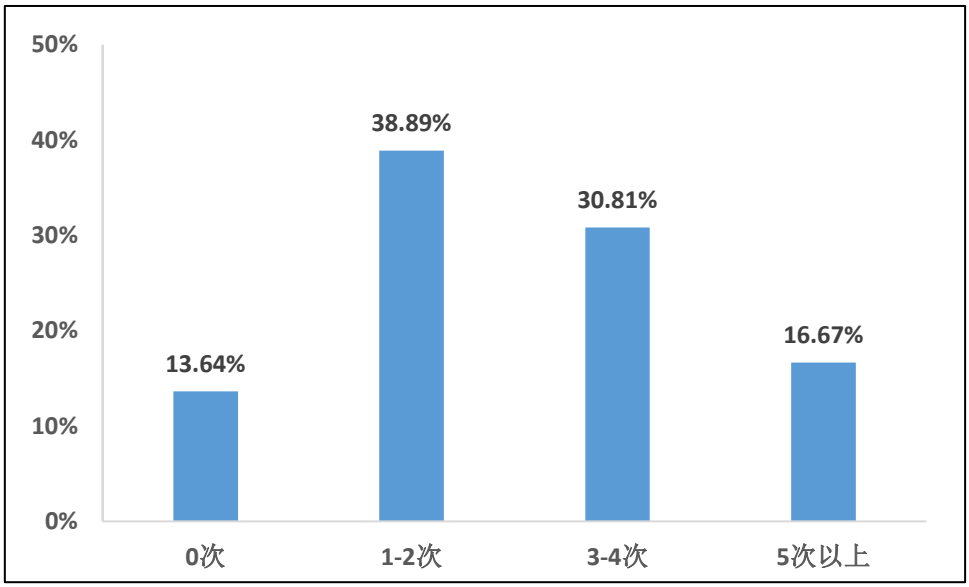


图 3.6　学生希望参加研学旅行的频次

Fig. 3.6　Frequency of students wishing to participate in study trips

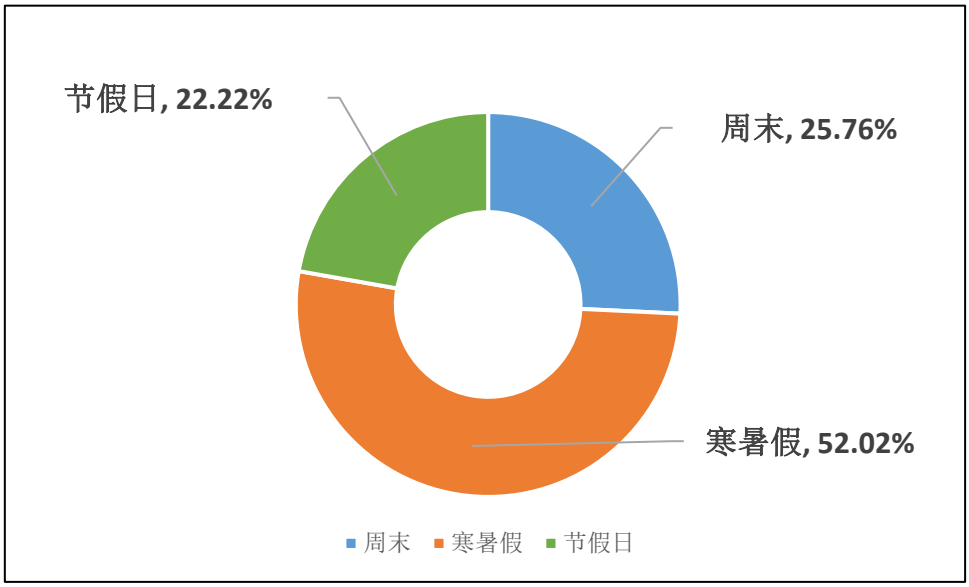


图 3.7　学生对参加研学旅行的时间安排

Fig. 3.7　Schedule of students to participate in the study trip

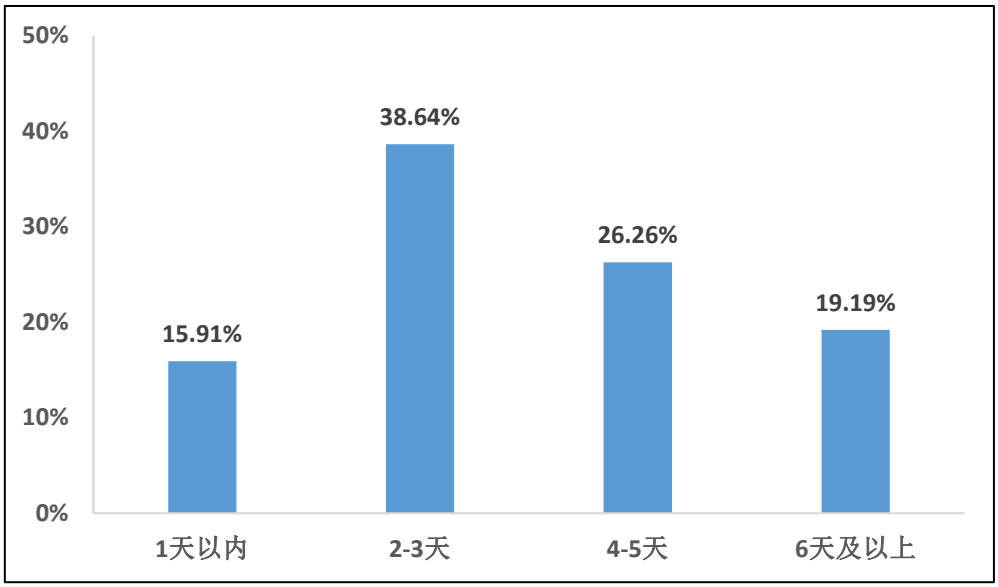


图 3.8　学生希望参加研学旅行的时长

Fig. 3.8　Duration of student's expected study trip

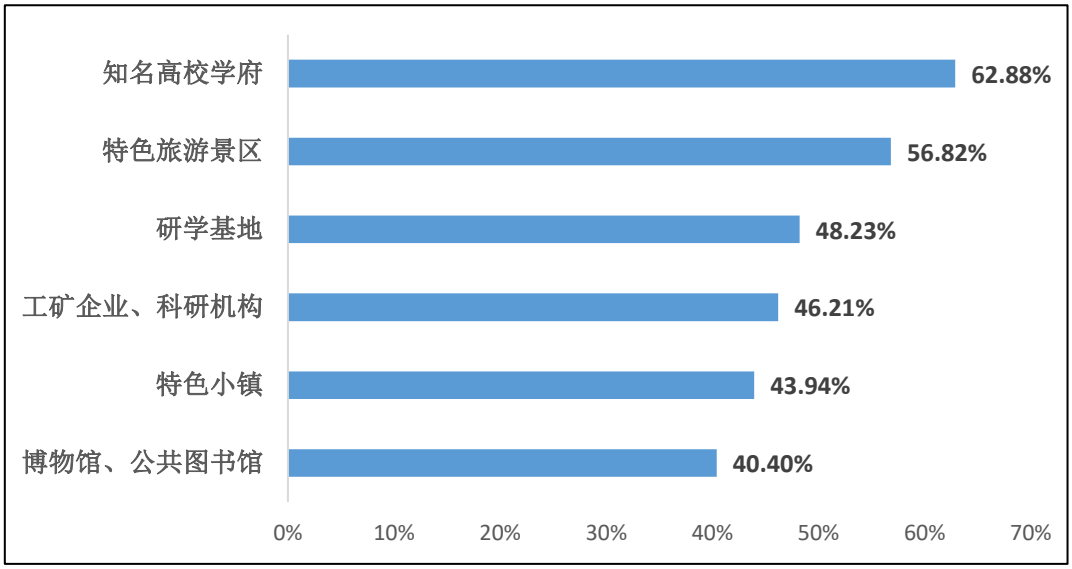


图 3.9　研学旅行目的地的选择

Fig. 3.9　Choice of study trip destination

根据选择研学旅行目的地的调查结果（图 3.9），62.88%的学生希望将知名高校学府作为研学旅行的目的地；56.82%的学生选择特色旅游景区；48.23%的学生选择研学基地；46.21%的学生选择工矿企业、科研机构；43.94%的学生选择特色小镇；40.4%的学生选择博物馆、公共图书馆。

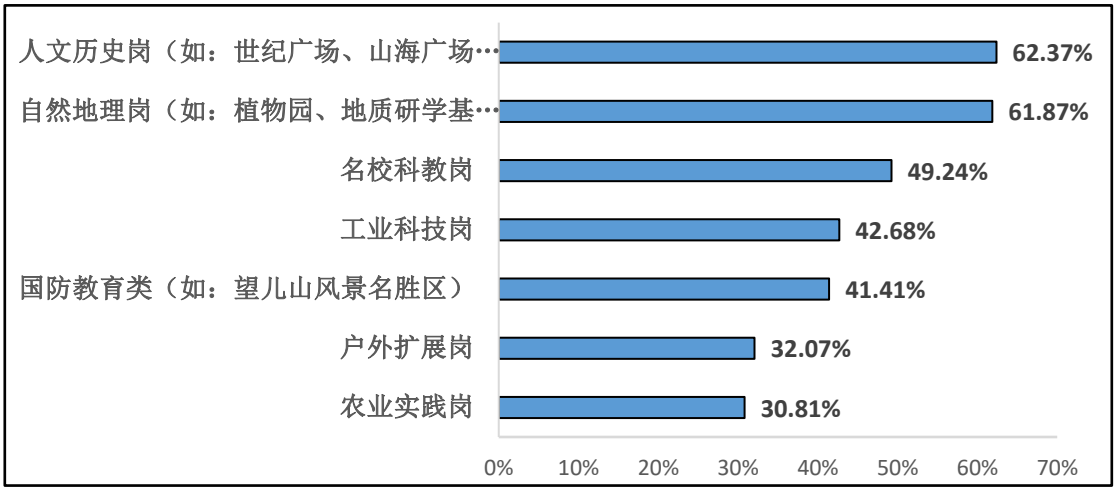


图 3.10　研学基地类型

Fig. 3.10　Type of study trip base station

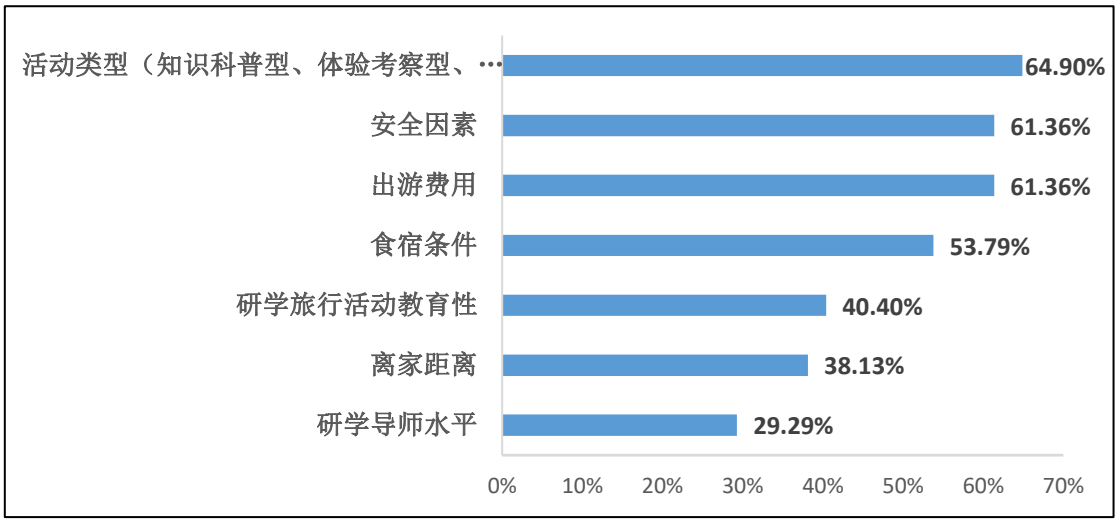


图 3.11　研学旅行活动影响因素

Fig. 3.11　Influencing factors of study trip activities

根据研学基地类型的调查结果（图 3.10），62.37%的学生选择人文历史类研学基地；61.87%的学生选择自然地理类研学基地；49.24%的学生选择名校科教类研学基地；42.68%的学生选择工业科技类研学基地；41.41%的学生选择国防教育类研学基地；32.07%的学生选择户外拓展类研学基地；30.81%的学生选择农业实践类研学基地。

关于研学旅行活动影响因素（图 3.11），64.9%的学生认为活动类型是在选择研学旅行活动中最重要的因素，安全因素和出游费用次之，均占比 61.36%；53.79%的学生认为食宿条件是应考虑的重要因素；40.4%的学生认为研学旅行活动的教育性是影响选择的重要因素；29.29%的学生认为研学导师水平会影响他们选择研学旅行活动。

(4)熊岳镇目前研学旅行状况

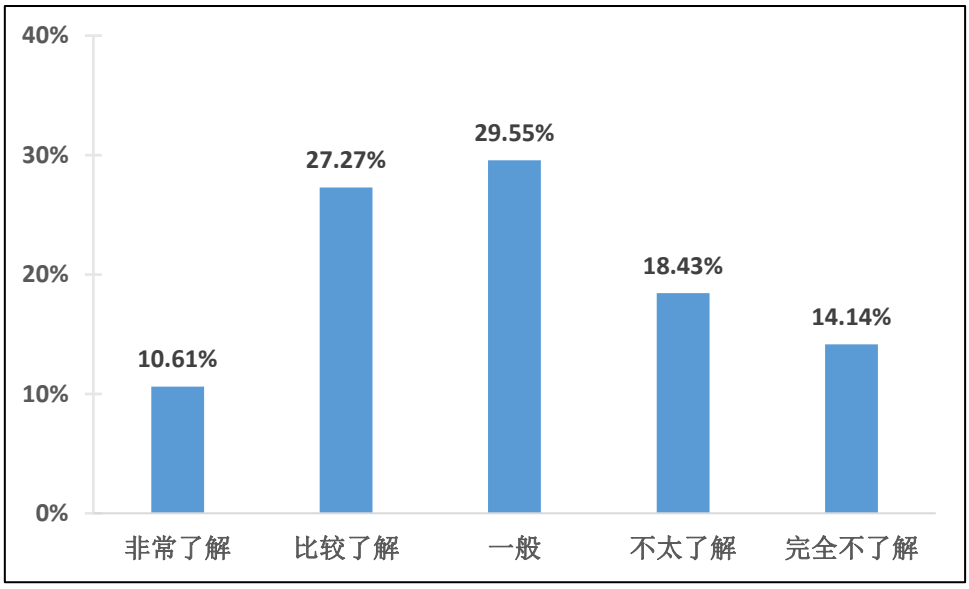


图 3.12　学生对熊岳镇了解情况

Fig. 3.12　Students are familiar with XiongYue town

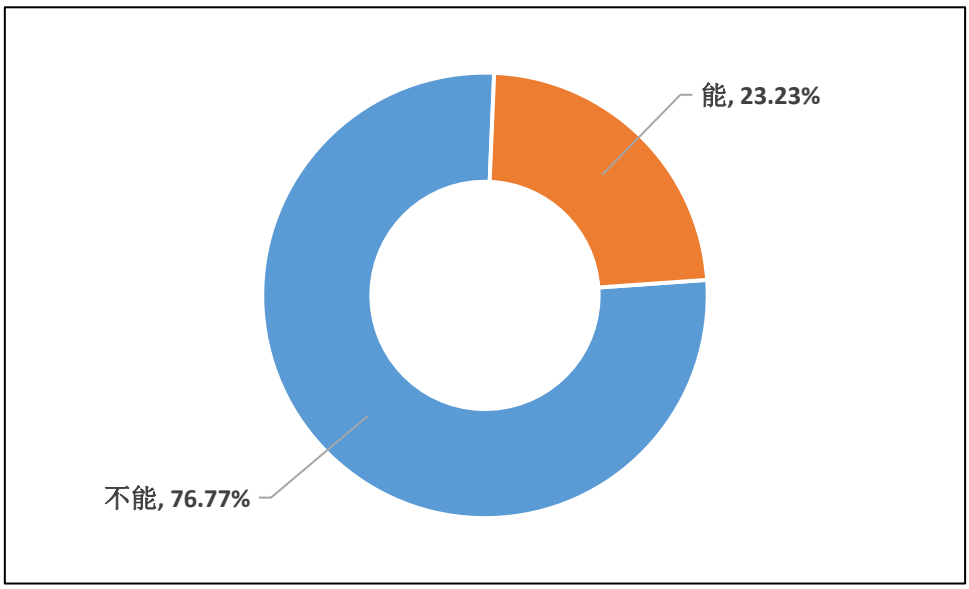


图 3.13　学生对熊岳镇研学旅行满意度

Fig. 3.13　Students' Satisfaction on Study trip in Xiong Yue Town

关于学生对熊岳镇的了解情况分析（图 3.12）：10.61%的学生对熊岳镇自然地理环境和人文地理环境都非常了解，27.27%的学生比较了解熊岳镇，29.55%的学生对熊岳镇一般了解，18.43%的学生不太了解，14.14%的学生完全不了解。经过与个别同学聊天，笔者了解到，熊岳高级中学学生的生源基础较广泛，普遍来自鲅鱼圈区、熊岳镇、大连

瓦房店市、盖州市等。一般情况下，距学校较远的学生一般对熊岳镇了解较少。调查结果显示，根据熊岳镇目前研学旅行状况（图 3.13），76.77%的学生认为当前熊岳镇的研学旅行开展状况不能满足学生需求；仅有 23.23%的学生认为目前的研学旅行可以满足他们的需求。

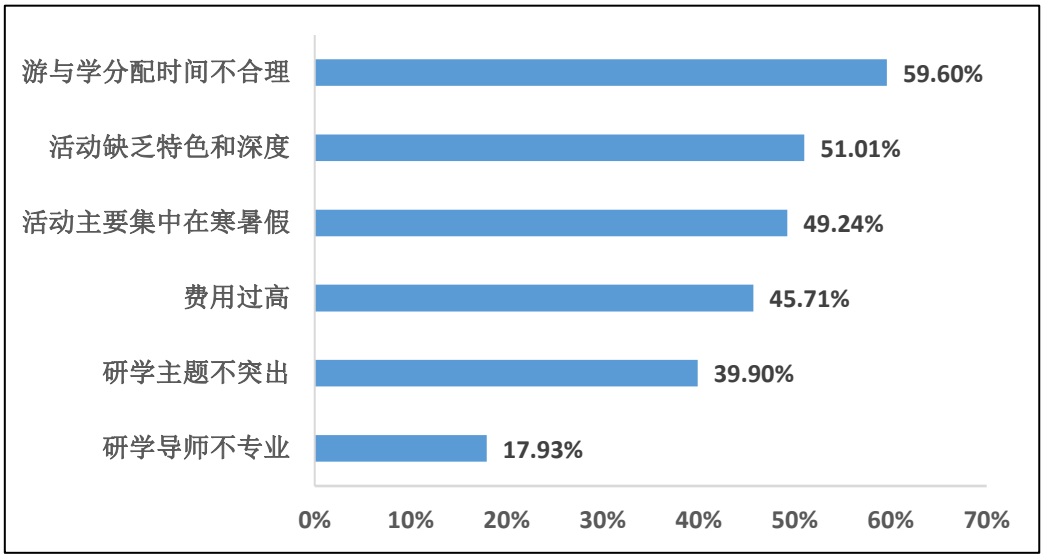


图 3.14　目前研学旅行活动存在问题

Fig. 3.14　Problems existed in current study trip activities

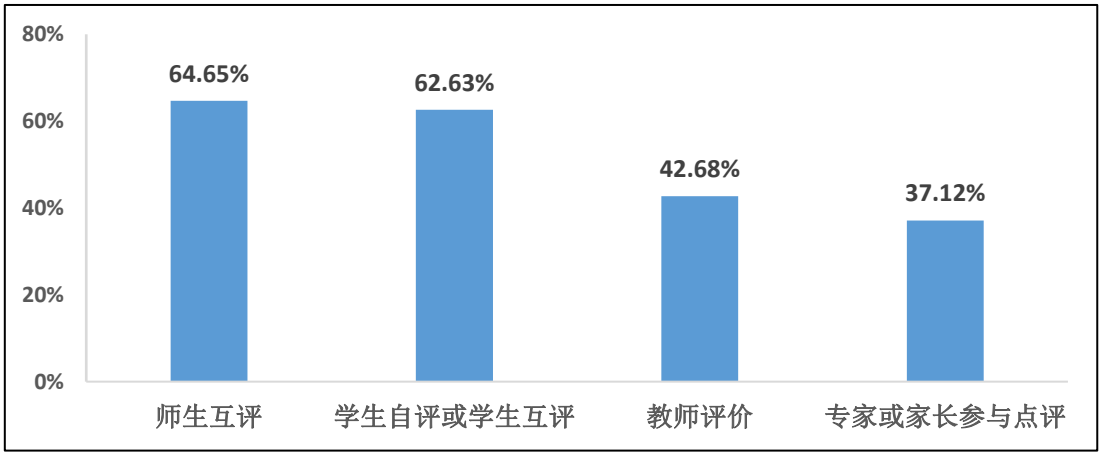


图 3.15　研学旅行评价方式

Fig. 3.15　Evaluation method of study trip

目前研学旅行活动存在很多问题（图 3.14）：59.6%的学生认为游与学时间分配不合理，51.01%的学生认为研学旅行活动缺乏特色和深度，49.24%的学生不满研学旅行活动主要集中在寒暑假，45.71%的学生认为研学旅行费用过高，39.9%的学生认为研学主

题不突出，17.93%的学生认为研学导师不专业。此外，研学旅行后期评价形式各异（图3.15）：64.65%的学生采用师生互评的方式，62.63%的学生选择学生自评或学生互评，42.68%的学生倾向教师评价，37.12%的学生选择专家或加重参与点评。

(5)研学旅行的效果检验

大多数同学认为，研学旅行提高了自己对不同领域知识的涉猎程度，提高了自身综合能力，并培养了较好的口语表达能力和书面表达能力。同时，研学旅行帮助他们运用地理思维解决问题，加强了对区域的认知，强化了自身的人地协调观与地理观测、考察和实验的地理实践力。此外，研学旅行还帮助他们增强了自律能力、自主学习能力以及合作探究能力。仅有 4-5%的学生认为研学旅行毫无收获。

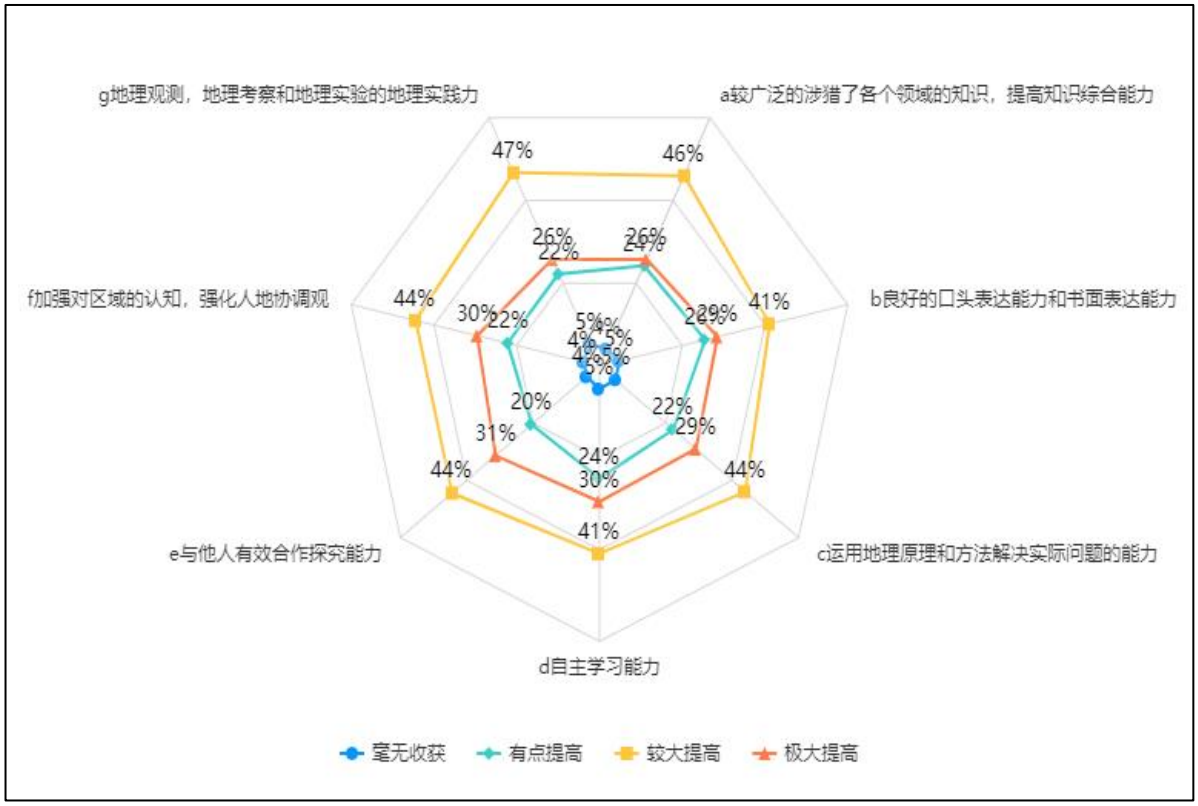


图 3.16　研学旅行收获方面

Fig. 3.16　Harvests from study trips

综合上述问卷数据，可以看出，在优势与机遇共生的环境下，研学旅行发展迅速，在笔者的研究区域呈现出了较为良好的效果。例如，对于学生主体，大部分学生对于这一新兴的教学项目抱有热情与兴趣，并期待在实践中有所收获；一部分学生认为能够通过研学旅行亲身体验、实践学习、开拓眼界，以提高自己在课堂生活中无法获得的动手操作能力和综合实践能力。对于大部分曾经参与过研学旅行的学生，他们认为这种户外

实践提高了自己对更广阔的领域知识的认知，有效提高了自身综合能力，并为日后的综合发展奠定了较好的基础。

然而，在研学旅行的有序发展的同时，笔者也注意到了一些不可忽视的消极反馈。针对学生群体这一最重要的参与主体，问卷数据显示，样本学生中四成左右从未参加过研学旅行。此外，他们对于研学旅行的概念、真正意义及开展程度了解有限，甚至出现了较高比例的“非常不了解”。针对参加过研学旅行的学生，四分之三左右的学生认为当前熊岳镇的研学旅行开展状况不能满足自身的需求，部分学生对于研学旅行的时间安排、活动设计、内容深度、资金等方面存在不满情绪。上述积极与消极的数据均反映出，尽管我国正大力推广研学旅行，也有越来越多的学校积极实践，但作为研学旅行的参与主体，学生的利益往往被搁置在一旁。如何切合考虑学生的教育需求与教育利益，如何真正有机整合校内与校外的实践资源，将成为熊岳镇下一阶段开展研学旅行课程的重点考量因素。

（二）教师访谈

1. 对高中地理教师的访谈

依据研究的需要，本研究以营口市熊岳镇为调研基地，以实习和学校平台为契机，以该地区一线地理教师为访谈对象，进行了关于高中地理研学旅行相关问题的访问。访谈对象由 10 名青年教师和 10 名老年教师组成，同时考虑了性别比例，以更好地反映课程设计的均衡性。

2. 访谈稿的设计

根据研究课题的特点，访谈稿主要以主观题的形式出现，需要教师根据实际情况进行回答。课题的主要内容有两个方面：一，为了了解教师对研学旅行的理解；另一方面，考察了研究区内研学旅行的现状与发展。最后，笔者对访谈结果进行梳理和分析，了解现状，找出不足，调查原因，为以后的课程设计提供参考。

访谈提纲如表 3.2。（具体访谈问题见附件 2）

表 3.2　教师访谈提纲

Tab. 3.2　Outline of teacher interview

	高中地理教师对研学旅行的教学理念	学校研学旅行的开展情况
题号	1-2	3-8

3. 访谈结果分析

(1)高中地理教师对研学旅行的教学理念

通过对熊岳镇一线地理教师的访谈，所有教师都认为研学旅行对于高中学生地理学科核心素养的培养有很大作用，区别于传统的课堂教学，学生在真实的情境中学习地理知识，通过自身的体验，探索大自然的奥妙。

(2)学校研学旅行的开展情况

根据访谈结果，发现目前的研学旅行存在着许多问题。

首先，重游轻学。若要使研学旅行超越一般意义的旅行，必须要保证研学活动立意高远、生动丰富、行之有效。然而，根据笔者目前所掌握的访谈资料，学校没有真正地理解研学旅行的真正意义。在旅行的过程中，学校缺乏对学生价值观和教育价值得指导，仅仅将研学旅行视为一个学生的课外活动，让学生放松心情，快乐玩耍，并没有达到真正的教育目的。此外，一些研学课程设计走马观花，流程简单，大多数问题设计直白，且是横向延伸的，没有形成问题的纵向梯度联系，课题之间的系统性关联程度较弱。学生不仅不能产生深刻的体会，更无法提高地理思维能力。这种研学旅行失去了其最核心的意义。因此，为了促进研学旅行与学校课程的整合，有必要对研学旅行课程进行综合设计、精心规划。

其次，目标模糊。研学旅行是为了达到某一目的而开展的，而这一目的应当与学习相关。在组织策划研学旅行前，学校与研学机构应着重讨论，希望通过本次实践活动培养学生技能、品格与素养，并结合学生的身心特点灵活调整策略，进行有针对性的研学旅行。然而，笔者目前的研究所示，学校在组织研学旅行之前，并没有对研学旅行进行统一的认识和理性的分析，从而未能达成共识。学校与教师一般只会制定一个较为笼统的目标，不能进行针对性的活动安排，随意性很强，最终导致研学旅行的效果和预期有较大的偏差，教学效果不理想。

再次，教师缺位。研学旅行应当主要是教师引导学生开展的活动，而在实践过程中，研学旅行的引导者往往变成了旅行社，旅行社也成为了研学旅行课程的总体策划者。这导致大多数策划设计无法从学生和课程的角度考虑，课程资源开发和利用也不够充分。这也体现出地理教师在相关活动策划中的缺位。地理教师是否拥有过硬的专业素质与扎实的综合能力，将直接影响到研学旅行的教育目标的实现。地理教师必须亲身体验、实践和探索，投身于研学课程的设计之中。如果地理教师不能成为表率，积极打破学科界限，指导研学旅行内外部课程的整体设计与协调，那么校内知识与校外实践之间统筹兼顾与有效的联系也将无法保证。

最后，主体缺失。研学旅行的主体是学生，目的是通过学生亲自感受和探索大自然，在体验过程中有所收获。作为行为主体，学生应当获得足够的赋权。他们可以根据研学

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/055113242101011240