

第三单元

阶段任务性复习



本单元的几篇文章反映了自然科学和人文社会科学的多个领域的探索及发现。阅读这些文章,要注意把握关键概念和术语,厘清文章思路,分析作者阐释说明、逻辑推理的方法,体会文章语言严谨准确的特点,还要运用所学知识,探究实际问题,形成自己的见解。同时,阅读要为写作服务,如何写好事理说明文,是本单元的重要写作任务。



01

阅读任务性研习



如何阅读知识性读物

「 阅读导引 」

一、把握其说明或论述特征

1. 厘清说明或论述顺序，掌握结构特点。常见顺序主要有空间顺序、时间顺序、逻辑顺序。逻辑顺序又包含从原因到结果、从主要到次要、从整体到局部、从概括到具体、从总说到分说、从现象到本质、

从特点到用途等。在段落中尽量找到表示说明顺序的显著的语言标志。结构主要有三种模式：一是横式结构，二是纵式结构，三是纵横结合式结构。主体部分的段落、层次之间的结构形式一般又有：并列式、承接式、递进式、总分式等。



2. 分析说明或论述方法。常用方法有：下定义、作诠释、举例子、作引用、作比较、打比方、列数字、作演绎、摆事实、作类比等。

3. 把握对象特征。所谓特征，就是一事物区别于其他事物的标志。而事物的特征又有一般特征和本质特征之分：一般特征是人们认识事物的标志，而本质特征是人们认识事物的重要依据。说明或论述的要点，往往就是对象的本质特征。



4. 学会提取信息。提取信息常有两种方法：一是组合重点段落，有些文章的信息相对集中，只要将有关段落加以组合就可以了。二是分散摘录信息，有一些文章，信息犹如满天星斗点缀在文中，这就要分散提取。提取时要注意找出关键信息，舍弃非重点信息。



二、品味其文学特征

1.揣摩写作技巧。知识性读物的整体布局有漫话式、试问式、穿插式、拟人式、问答式等多种形式;局部安排一般有引用材料、讲述故事、设置悬念、留下问题等。



2.品析文章语言。一是感受语言的整体风格，或概括，或具体；或精练，或详尽；或雅致，或通俗。二是品析语言的生动性与形象性。抓住文中的比喻句、拟人句、描述句、议论句、抒情句等，从语言的形象、语言的情感、语言的趣味等各方面涵泳鉴赏。知识性读物的语言除了准确、简明之外，还具有生动活泼的特点。

3.体会情感思想。许多知识性读物都蕴含着作者的情感，体会这些情感，有利于更好地理解文章。



「任务驱动」

(2021·新高考全国 I 卷)阅读下面的文字，完成问题。

材料一：

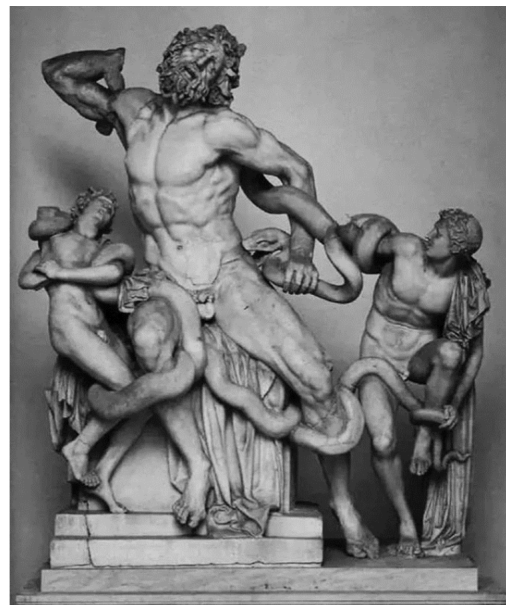
十八世纪德国学者莱辛的《拉奥孔》是近代诗画理论文献中第一部重要著作。从前人们相信诗画同质，直到莱辛才提出丰富的例证，用动人的雄辩，说明诗画并不同质。



据传说，希腊人为了夺回海伦，举兵围攻特洛伊城，十年不下。最后他们佯逃，留着一匹腹内埋伏精兵的大木马在城外，特洛伊人看见木马，把它移到城内。典祭官拉奥孔当时极力劝阻，说留下木马是希腊人的诡计。他这番忠告激怒了偏心于希腊人的天神。当拉奥孔典祭时，河里就爬出两条大蛇，把拉奥孔和他的两个儿子一齐绞死了。



这是罗马诗人维吉尔《伊尼特》第二卷里最有名的一段。十六世纪在罗马发现的拉奥孔雕像似以这段史诗为蓝本。莱辛拿这段诗和雕像互较，发现几个重要的异点。因为要解释这些异点，他才提出诗画异质说。



雕塑《拉奥孔》



据史诗，拉奥孔在被捆时放声号叫；在雕像中他的面孔只表现一种轻微的叹息，具有希腊艺术所特有的恬静与肃穆。为什么雕像的作者不表现诗人所描写的号啕呢？希腊人在诗中并不怕表现苦痛，而在造型艺术中却永远避免痛感所产生的面孔筋肉挛曲的丑状。在表现痛感之中，他们仍求形象的完美。



其次，据史诗，那两条长蛇绕腰三圈，绕颈两圈，而在雕像中它们仅绕着两腿。因为作者要从全身筋肉上表现出拉奥孔的苦痛，如果依史诗，筋肉方面所表现的苦痛就看不见了。同理，雕像的作者让拉奥孔父子赤裸着身体，虽然在史诗中拉奥孔穿着典祭官的衣服。



莱辛推原这不同的理由，作这样一个结论：“图画和诗所用的模仿媒介或符号完全不同，图画用存于空间的形色，诗用存于时间的声音。……全体或部分在空间中相并立的事物叫作‘物体’，物体和它们的看得见的属性是图画的特殊题材。全体或部分在时间上相承续的事物叫作‘动作’，动作是诗的特殊题材。”



换句话说，画只宜于描写静物，诗只宜于叙述动作。静物各部分在空间中同时并存，这种静物不宜于诗，因为诗的媒介是在时间上相承续的语言。比如说一张桌子，画家只需用寥寥数笔，使人一眼看到就明白它是桌子。如果用语言来描写，你须从某一点说起，说它有多长多宽等等，说了一大篇，读者还不一定马上就明白它是桌子。



诗只宜叙述动作，因为动作在时间上先后相承续，而诗所用的语言声音也是如此。这种动作不宜于画，因为一幅画仅能表现时间上的某一点，而动作却是一条绵延的直线。比如说，“我弯下腰，拾一块石头打狗，狗见着就跑了”，用语言来叙述这事，多么容易，但是如果把这简单的故事画出来，画十幅、二十幅，也不一定使观者一目了然。



但是谈到这里，我们不免有疑问：画绝对不能叙述动作，而诗绝对不能描写静物么？莱辛也谈到这个问题，他说：“图画也可以模仿动作，但是只能间接地用物体模仿动作。……诗也能描绘物体，但是也只能间接地用动作描绘物体。”

换句话说，图画叙述动作时，必化动为静，以一静面表现动作的全过程；诗描写静物时，亦必化静为动，以时间上的承续暗示空间中的绵延。

(摘编自朱光潜《诗论》)

材料二：

《拉奥孔》所讲绘画或造型艺术和诗歌或文字艺术在功能上的区别，已成老生常谈了。它的主要论点——绘画宜于表现“物体”或形态，而诗歌宜于表现“动作”或情事，中国古人也浮泛地讲过。晋代陆机分划“丹青”和“雅颂”的界限，说：“宣物莫大于言，存形莫善于画。”这里的“物”是“事”的同义字。邵雍有两首诗说得详细



些：“史笔善记事，画笔善状物，状物与记事，二者各得一”；“画笔善状物，长于运丹青。丹青入巧思，万物无遁形。诗笔善状物，长于运丹诚。丹诚入秀句，万物无遁情”。



但是，莱辛的议论透彻深细得多，他不仅把“事”“情”和“物”“形”分开，还进一步把两者各和时间与空间结合；作为空间艺术的绘画、雕塑只能表现最小限度的时间，所画出、塑出的不可能超过一刹那内的物态和景象，绘画更是这一刹那内景物的一面观。我联想起唐代的传说：“客有以《按乐图》示王维，维曰：‘此《霓裳》第三叠第一拍也。’客未然，引工按曲，乃信。”宋代沈括《梦



溪笔谈》批驳了这个无稽之谈：“此好奇者为之。凡画奏乐，止能画一声。”“止能画一声”五字也能帮助我们了解一首唐诗。徐凝《观钓台画图》：“一水寂寥青霭合，两崖崔嵬白云残。画人心到啼猿破，欲作三声出树难。”画家挖空心思，终画不出“三声”连续的猿啼，因为他“止能画一声”。徐凝很可以写“欲作悲鸣出树难”，那不过说图画只能绘形而不能“绘声”。他写“三声”，寓意精微，就



是莱辛所谓绘画只表达空间里的平列，不表达时间上的后继，所以画家画“一水”加“两崖”的排列易，画“一”而“两”、“两”而“三”的连续“三声”难。

(摘编自钱锺书《读〈拉奥孔〉》)



请简要分析材料一和材料二的论证思路。

解析：材料一先以莱辛的著作《拉奥孔》来引出论点“诗画并不同质”，接着概述史诗内容和莱辛对比史诗中对拉奥孔被蛇缠绞的描写与雕像中的三点不同来得出结论。接着是作者阐述自己对莱辛观点的理解，并各自举例论证，进行了详细的阐述。紧跟着针对疑问进行了解答。采用引用论证、举例论证等论证方式，通俗易懂。材料二



的作者是把莱辛的观点与中国古人的观点进行对比，首先提出观点，接着引用中国古人对于绘画和诗歌的议论来证明该观点，接着分析莱辛的议论更加深刻。而该观点在中国古代中也有例子可循，通过这些例子，证明“莱辛所谓绘画只表达空间里的平列，不表达时间上的后继”的观点。把中西方艺术观点进行横向对比，突出画作不能表现时间上的“后继”的特点。



答案：①材料一围绕莱辛《拉奥孔》提出的“诗画异质”观，从缘由、推论到结论，纵向展开，引述其观点，并结合作者个人的理解，以举例、引证的方法加以阐释；②材料二点出莱辛“诗画异质”的核心观点后，以札记形式列举中国古人关于诗画关系的相关讨论，与莱辛观点形成照应。



「技法点拨」

分析作品结构的解题步骤

1. 整体感知是把握结构的第一步。拿到一篇文章就要按部就班地去读。边读边给每个自然小节标上序号，以备下面做题之用。
2. 圈点勾画中心句、过渡句。在阅读过程中要特别关注文章的开头、结尾，每一段的起始句、收束句，这些地方往往被作者安排上中心句，以起到总领或收束内容的作用。



以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：
<https://d.book118.com/058135116110006075>