

第七届全国科技馆辅导员大赛总体方案

为进一步落实《面向建设世界科技强国的中国科协规划纲要》精神，遵循中国科协“19-6-1”工作部署，搭建全国科技馆学习交流的平台，以赛代训，以赛促学，不断提高科技辅导员综合素质和专业技能，持续提升科技馆服务公众的整体能力和水平，2021年举办第七届全国科技馆辅导员大赛（以下简称“大赛”）。

第一章 总 则

第一条 为规范第七届全国科技馆辅导员大赛，完善组织规则和管理制度，依据有关规定，结合大赛实际情况，制定本方案。

第二条 本方案适用于第七届全国科技馆辅导员大赛。

第三条 大赛本着公平、公正、公开的原则，倡导有序竞争，鼓励行业自律，进行适度监管，维护参赛选手及相关各方的权益。

第二章 组织机构

第四条

主办单位：中国科学技术馆

承办单位：中国自然科学博物馆学会科技馆专业委员会

公益支持单位：中国科技馆发展基金会

分赛区主办单位：华北、东北、华东、东南、中南、西南、西北七个分赛区科技馆（通过申报评审方式确定）

决赛执行单位：通过公开招标或竞磋方式确定

第五条

大赛设组织委员会、评审委员会和监审委员会。

组织委员会负责审议大赛工作方案，审查、监督和指导整体赛事过程，由主办、承办及公益支持等单位相关领导担任。组织委员会下设工作组，成员由主办、承办及公益支持等单位推选，负责大赛组织实施。组委会工作组将组织行业专家优化赛事方案。

评审委员会重点审议大赛评审方案并负责赛事评审工作，由综合类评委（科技馆行业专家和往届获奖辅导员）、科学类评委（科学家、科技教师或科普大咖）、舞台表现类评委（播音主持、舞台表演或编导方向）和教育类评委四类专家构成。

监审委员会负责监督大赛全过程，包括大赛试题的保密工作、比赛结果核实、受理申诉等。成员由主办、承办单位确定。

第三章 职责分工

第六条 主办单位职责

- 1.审议大赛框架方案；
- 2.确定大赛承办单位；
- 3.负责大赛经费归口管理；
- 4.指导、协调大赛的组织实施。
- 5.监督大赛的全过程。

第七条 承办单位职责

- 1.拟定大赛总体方案；
- 2.审议分赛区及决赛实施方案；
- 3.负责赛事宣传工作；
- 4.负责大赛组织实施。

第八条 分赛区主办单位职责

- 1.拟定分赛区实施方案；
- 2.负责分赛区组织实施；
- 3.负责分赛区宣传工作；
- 4.组织分赛区选手参加决赛。

第四章 组织方式

第九条 大赛设分赛区选拔赛和全国总决赛两个阶段。

1.分赛区选拔赛

分赛区参照国家行政区划和各区域科技馆数量划分为七个分赛区，并通过申报评审方式确定分赛区主办单位。

七个分赛区分别是：

华北赛区（北京、天津、河北、山西、山东）

东北赛区（黑龙江、吉林、辽宁、内蒙古）

华东赛区（江苏、安徽、上海）

东南赛区（浙江、福建、广东、江西）

中南赛区（河南、湖北、湖南、广西）

西南赛区（重庆、四川、贵州、云南、西藏）

西北赛区（陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、兵团）

各分赛区选拔赛具体赛制可参考决赛赛制拟定。各分赛区主办单位组织工作需覆盖到本赛区的科技馆，建议由省级或地市级科技馆具体承办分赛区选拔赛。

2.全国总决赛

全国总决赛通过公开招标或竞磋方式确定 1 家执行单位，具体负责大赛的组织实施，总规模预计 400 人，整体赛程预计 4 天（含活动彩排、开幕和颁奖仪式）。决赛举办地待定。

第五章 比赛内容

第十条 大赛设展品辅导、科学表演和教育活动资源包三个比赛项目。

（一）展品辅导

展品辅导为个人赛，考察选手辅导基本功与综合素质。辅导内容须围绕基础科学与前沿科技开展。

大赛决赛赛制分单件展品辅导和主题串联辅导两个环节，其中：

“单件展品辅导”分自选展品辅导和知识问答两个阶段进行比赛。

“主题串联辅导”分辅导思路解析和主题式串联辅导两部分进行比赛。首先，选手依次抽取辅导主题并进行辅导思路解析，阐述内容包括但不限于辅导对象、所涉展品、核心概念、辅导形式、

切入思路、辅导过程、创新点及预期效果等。随后结合给定展品库中的相关展品进行主题式串联辅导。

1.单件展品辅导（若干）

本环节所有选手以抽签方式分两组进行比赛，共分两个阶段。

第一阶段：每位选手自选展品（需为所在场馆实际展出的展品）进行辅导。选手可使用现场提供的小黑板、A4 纸、笔等进行辅助辅导。每位限时 4 分钟，不足时间不扣分，超时扣 0.5 分。本阶段满分 98 分。

选手需于比赛前一周向承办单位提交自选展品文字介绍、展品照片（2-3 张）及 30 秒展品操作和演示视频（禁止使用动画制作，视频中不得出现或暗示所在场馆信息）。

第二阶段：所有选手辅导结束后，进行知识问答比赛。本阶段共 10 道必答题，每答对一题得 0.2 分，满分 2 分，每道题限时 30 秒作答，答错或超时未答题不得分。

选手第一阶段和第二阶段得分累加后为本环节最后得分。

经以上两个阶段比赛后，每组前 10 名进入第二环节。

2.主题串联辅导（20 名）

所有选手分为 5 组，每组 4 人，通过抽签确定顺序。每组 1 号选手代表本组，在比赛前 1 小时随机抽取 1 个辅导材料，同一组选手依序各延时 10 分钟获得辅导材料。选手需明确辅导主题，

从大赛组委会给定的展品库中自选展品，开展现场辅导。所选展品数量不限，鼓励串联辅导。

比赛开始后选手先进行辅导思路解析，阐述内容包括但不限于辅导对象、所涉展品、核心概念、辅导形式、切入思路、辅导过程、创新点及预期效果等。随后结合给定展品库中的相关展品进行主题式串联辅导。

选手辅导过程中，鼓励参赛选手合理设置与受众的互动交流。

每人限时 10 分钟，不足时间不扣分，超时即停，不扣分。

比赛现场为选手提供平板电脑、黑板、A4 纸、笔等材料。

此环节每组排名后 2 位的选手荣获二等奖；每组前 2 名选手获一等奖，同时授予“全国金牌科技辅导员”荣誉称号。

此环节所涉展品库及展品相关信息将在决赛前不少于 45 天公布。

（二）科学表演

科学表演为团体赛，设“科学实验”和“其他科学表演”两类。

“科学实验”类上台选手不得超过 4 人（含），“其他科学表演”类上台选手不得超过 8 人（含）。

1.科学实验

“科学实验”项目要适合在展厅面向公众进行表演。实验内容要能够激发公众的好奇心与想象力，有相应实验或制作过程，

能够表达或展示明确的科学原理或现象。实验操作符合安全规范，尽量不使用明火以及具有腐蚀性或有毒有害的化学药品。确需使用的，参赛团队须负责实验安全，对道具及场地做好相应防护，并签署科学表演赛安全承诺书（详见附件1）。

每个节目限时8分钟，不足时间不扣分，超时扣1分。

所有选手统一着实验服大褂（颜色自选），可有适当肢体动作表演。

参赛项目仅限使用PPT（可含分段视频或动画）辅助，不能使用舞台灯光渲染气氛（不包括场灯和面灯的正常使用和暗场），不能全程视频和配乐并将其作为科学实验的核心内容。

项目主要道具占地不得超过2米*1.2米*2米的范围。

2.其他科学表演

“其他科学表演”指除科学实验之外的表现形式，如科普剧、科学秀和能够表现科学内涵的其他艺术形式。参赛项目须围绕科学家精神、前沿科技或公共安全健康教育三个主题开展，要有明确的科学内涵、较强的艺术表现力，同时鼓励内容和形式创新。

每个节目限时8分钟，不足时间不扣分，超时扣1分。

参赛项目可使用大屏幕（如PPT、视频）、音乐、音效为辅助表演手段，但不允许以视频、音乐、音效为主要表现形式。比赛强调现场表演，以语言或者演唱为主要表现手段的作品，禁止通过提前录音的方式进行表演。

（三）教育活动资源包

教育活动资源包重在考察参赛人员围绕科技馆的展览展品、面向不同观众群体开发设计多种类教育活动的的能力。资源包须有明确教学对象（年级或年龄段）并结合科技馆展览展品进行设计，时长以 30-45 分钟为宜。资源包应包括活动方案、活动教具（科技辅导员教学使用）、活动视频（活动过程实况视频）、活动套材包（活动中受众使用的实体资源包）等。参赛项目须为选送场馆自有知识产权作品。

每支参赛队伍最多由 1 名项目负责人及 3 名成员组成。参赛队须于决赛评审前，按要求提交活动开发及实施情况介绍、活动方案、活动教具（演示视频和实物）、活动视频、活动套材包等。

本项目采用现场答辩形式进行，评审工作将在全国总决赛开赛前完成，并在总决赛现场对获奖作品进行集中展示。决赛评审将围绕教育理念、教学设计、教学方法、科学性、创新性、趣味性、可推广性及现场答辩表现等方面进行，阐述内容包括但不限于活动设计思路、教育理念、参与互动过程、教具演示、套材包使用和活动效果等。现场答辩总时长为 15 分钟，其中现场陈述 8 分钟，专家提问 7 分钟。

特别提醒：以往参加过国家级或中国科协系统组织的类似展评或比赛的获奖项目不得参赛，如有违规，一经核实，取消参赛资格。

第十一条 为组织和动员更多的科技馆参与大赛，加强和深化各科技馆之间的交流，进一步扩大本届大赛的覆盖面和辐射率，各分赛区晋级总决赛名额根据其参赛场馆数确定，其中：

1.展品辅导赛晋级名额按照本赛区参赛场馆数的 40% 进行分配，上限 8 人（参赛场馆数 \leq 20 个，决赛晋级名额按上述比例四舍五入取整计）。此外，为了鼓励更多科技馆和辅导员参赛，如各分赛区组织动员的参赛场馆数达到 25 个（含）以上，则该赛区可额外增加 1 个决赛晋级名额。决赛晋级名额同一场馆不超过 2 个。

2.科学表演赛科学实验项目和其他科学表演项目晋级名额分别不超过本项目参赛场馆数的 30%，按四舍五入取整后确定。每赛区每类项目不超过 4 组，且每个场馆每类项目最多晋级 1 组。

3.教育活动资源包展评晋级名额每赛区不超过 10 个，每场馆不超过 3 个。

中国科技馆不参加本届大赛分赛区选拔赛，直接选送 2 名展品辅导赛选手、2 个科学表演赛项目（科学实验和其他科学表演项目各 1 个）和 3 个教育活动资源包项目参加全国总决赛。

第十二条 比赛过程中，选手着装、辅助音像、实验道具等严禁出现体现所在场馆主视觉形象，如名称、简称、logo、影像等；严禁明确提及或者暗示参赛单位。出现以上情况，一经核实，取消比赛成绩。

第六章 评审原则

第十三条

决赛评审委员会共由 23 名专家构成，其中综合类评委（科技馆行业专家和往届获奖辅导员）13 人，科学类评委 4 人，舞台表现评委 4 人，教育类评委 2 人。

展品辅导赛“单件展品辅导”环节按分组分别进行评审，每组各 9 名专家，按权重计分。其中综合类评委 6 人（科技馆行业专家 4 人+往届展品辅导赛获奖选手 2 人），计分权重 70%；科学类评委 2 人（科学家、科技教师或科普大咖），计分权重 20%；舞台表现评委 1 人（播音主持方向），计分权重 10%。主题串联辅导评委类型与打分权重与单件展品辅导相同。

科学表演赛评审组由 9 人构成，其中综合类评委 5 人（科技馆行业专家 4 人+往届科学表演赛获奖选手 1 人），计分权重 60%；科学类评委 2 人（科学家、科技教师或科普大咖），计分权重 20%；舞台表现评委 2 人（舞台表演或编导方向），计分权重 20%。

教育活动资源包评审组由 7 人构成，其中综合类评委 3 人（科技馆行业专家）；科学类评委 2 人（科学家、科技教师或科普大咖）；教育类评委 2 人。

评审委员会组成由大赛组织委员会审议并最终确定。

第十四条 评审组设组长 1 人，由评委会推选产生。评审组组长的职责是，主持召开评审组会议，解读评分标准并商议评审

方式，组织评委会议；如果出现对个别选手的评分有异议等情况，评审组组长应在公证的监督下，召开复议会确定评审意见。

第十五条 总决赛执行单位需聘请公证机构对决赛进行公证。

第十六条 总决赛评审组应遵循客观公正、信誉良好、专业权威、组成合理的原则，严格实行回避制度。

第十七条 聘请大赛评委时应该明确评委本人和承办单位双方的权利和义务，并需征得评委本人同意。评委在评分工作中须客观公正、独立工作、实事求是地提出评分意见。

参加大赛评审的评委应具备下述条件：

1.具有良好科学道德和声誉，能全面客观、公正公平、实事求是提出评审意见，同时具备良好的团队合作精神。

2.具有较高的专业知识水平、实践经验和较强的判断能力。原则上分赛区评委须具有中级（含）以上专业技术职务，决赛评委须具有副高级（含）以上专业技术职务。

第七章 评分标准

第十八条 展品辅导每环节满分 100 分，评分保留小数点后两位。

1.单件展品辅导

第一阶段（98 分）

所有评委分两组，各组各类型专家分别进行打分，现场亮分。

计时时评委遵循回避原则，如遇本馆选手不打分。

具体评分标准如下：

- 展品操作过程描述准确无误，引导观众通过观察、体验、探究展品实现科学认知，避免知识说教；

- 科学原理准确无误，不存在误解和歧义，符合观众认知特点和需求；

- 互动环节巧妙有趣，能激发观众兴趣，有助于引导观众对科学方法、科学思想、科技与社会、人与自然等思考，启发性强；

- 重点突出，层次清楚，通俗易懂；

- 普通话语音标准，口齿清晰无明显错误；

- 语言生动，语流畅达，语调自然，音量适中；

- 衣着整齐，精神饱满，举止大方得体。

第二阶段（2分）

所有选手同时进行科技知识问答，本环节共 10 道必答题，每答对 1 题得 0.2分，满分 2 分，每道题限时 30 秒作答，答错或超时未答题不得分。

2.主题串联辅导（100分）

各类型专家分别进行打分，现场亮分。

具体评分标准如下：

- 思路解析过程立意新颖，具有较强的吸引力；

- 各层次教学目标清晰，具有明确的核心概念，围绕教学目

标与核心概念组织教学内容；

- 辅导内容符合特定对象认知特点和需求，具有针对性；

- 辅导思路完整，逻辑清晰，有助于引导观众对科学方法、思想、精神等思考，启发性强；

- 主题与所选展品高度契合，能清晰陈述主题与展品内在联系，对辅导脉络结构和相关信息编排合理，主次得当，逻辑清晰；

- 有效运用教学法，教学环节设计合理巧妙；

- 互动环节巧妙有趣，能激发观众兴趣，有助于引导观众对科学方法、科学思想、科技与社会、人与自然等思考，启发性强；

- 展品操作过程描述准确无误，引导观众通过观察、体验、探究展品实现科学认知，避免知识说教；

- 科学原理准确无误，不存在误解和歧义；

- 普通话语音标准，口齿清晰无明显错误；

- 语言生动，语流畅达，语调自然，音量适中，语速得当；

- 衣着整齐，精神饱满，举止大方得体。

第十九条 科学表演各项目 100 分，评分保留小数点后两位。

1.科学实验

各类型专家分别进行打分，现场亮分。

具体评分标准如下：

- 实验形式及内容适宜在科技馆展厅实际开展，安全性高；

- 器材使用合理，实验操作演示过程准确规范；

- 科学原理或现象表达准确，不存在误解和歧义；
- 以科学实验为主要表现方式，符合观众认知特点和需求；
- 视觉效果和现场表现力强，PPT 使用合理，不喧宾夺主；
- 结构合理，节奏连贯，亮点突出，整体和谐；
- 作品具有一定的创新性，知识产权无争议；
- 语言口齿清晰、表达流畅，形体表演自然大方、协调优美，选手之间分工明确、配合默契；
- 富有激情与感染力，有效调动现场气氛。

2.其他科学表演

其他科学表演项目比赛的评分标准，由评委适当参考科学实验项目评分标准中的相关条款，在确保科学性、观赏性、创新性的前提下，对于其是否围绕给定主题具有明确的科学内涵、新颖的创意编排和较强的舞台表现给予综合评价，现场不亮分。待所有节目表演结束后，由评审委员会进行合议并打分，产生各奖项。

第二十条 教育活动资源包展评项目 100 分，评分保留小数点后两位。

教育活动资源包重在考察参赛人员围绕科技馆的展览展品、面向不同观众群体开发设计多类型教育活动的的能力。资源包中包括但不限于活动方案、活动教具（演示视频和实物）、活动视频、活动套材包等。教育活动资源包评审采用现场答辩形式进行，每个参赛队最多由一名项目负责人以及三名辅导员组成。评审将围

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/065001043111011342>