

摘要

父母在儿童的成长发展过程中发挥着重要作用，相比非留守儿童，留守儿童由于父母长期外出而处于相对弱势的地位。有研究发现，留守儿童在日常生活中更易遭受和感知到来自他人的排斥，而受到排斥会使留守儿童的基本需求受阻，进而影响其正常的人际交往，也就是说社会排斥作为一种威胁性刺激对留守儿童的日常生活造成了不良影响。为了避免再次遭受排斥，留守儿童会对环境中有关社会排斥的信息比较敏感，进而可能对其存在注意偏向。若个体对威胁刺激过度注意加工会影响其合理的分配注意力资源，进而影响其后续的情绪反应和行为表现。基于此，研究一首先探讨留守儿童对社会排斥场景的注意偏向，研究二在研一的基础上尝试通过注意偏向训练来改善留守儿童对社会排斥场景存在的注意偏向，旨在问题研究的基础上寻找解决问题的办法，为家长和教育者提供一些参考意见。

研究一使用点探测实验范式来探讨留守儿童对社会排斥场景的注意偏向。研究结果发现，(1)非留守儿童对社会接纳场景存在注意定向加速($p < 0.05$)，能够被社会接纳场景迅速吸引注意，非留守儿童对社会排斥场景存在注意回避和注意脱离易化($p_s < 0.05$)，即相对于社会排斥场景，非留守儿童更容易被中性场景迅速吸引注意；(2)留守儿童对社会接纳场景不存在注意偏向($p > 0.05$)，对社会排斥场景存在注意脱离困难($p < 0.05$)，很难将注意力从社会排斥场景上移开。

研究二在研究一的基础上使用注意偏向训练任务(the Attention bias modification, ABM)来对留守儿童进行注意偏向训练，总共进行了为期 10 天的训练，探讨注意偏向训练是否可以有效改善留守儿童对社会排斥场景的注意偏向。研究结果发现，(1)控制组在前测阶段对社会排斥场景存在注意脱离困难($p < 0.05$)，经过为期 10 天的训练后，控制组在后测阶段仍然对社会排斥场景存在注意脱离困难($p < 0.05$)；(2)实验组在前测阶段对社会排斥场景存在注意脱离困难($p < 0.05$)，经过为期 10 天的训练后，在后测阶段实验组对社会排斥场景存在注意回避($p < 0.05$)，说明通过 ABM 训练，实验组对社会排斥场景的注意偏向发生了转变，可以将注意力从社会排斥场景上面快速移开。

综上，非留守儿童对社会接纳场景存在注意定向加速，留守儿童对社会排斥场景存在注意脱离困难；注意偏向训练(ABM)可以有效改善留守儿童对社会排斥场景的注意脱离困难，使其转变为注意回避。通过研究可以发现留守儿童对社会

排斥场景存在注意脱离困难，而通过注意偏向训练可以使其对社会排斥场景图片的注意脱离困难转为注意回避，说明通过训练留守儿童对负性刺激的注意偏向是可以改变的，具有可塑性。注意偏向训练会使个体的认知控制能力提高，有效改善他们对社会排斥场景的注意偏向，那么就可以提供一种视角：留守儿童是可以通过自身的努力来解决所遇到的问题——他们可以通过自身的努力来更加合理的应对排斥，从而提升自己的自信，使他们在遇到问题时能够自我解决，尤其到了青春期，留守儿童随着理性思维、逻辑思维的不断发 展，他们的感知能力也逐渐加强，他们所面临的问题可通过合适的途径得到改善。这也变向提示我们，如何激发留守儿童自身所具有的优势来抵御负性刺激所带来的负面影响或许可以成为家长和教育者们关注的一个点。

关键词：留守儿童；注意偏向；社会排斥；注意偏向训练

Abstract

Parents play an important role in the growth and development of children. Compared to non-left-behind children, left-behind children are in a relatively disadvantaged position due to their parents' long-term absence. Some studies have found that left-behind children are more likely to suffer and perceive exclusion from others in their daily lives, and being excluded can hinder their basic needs, there by affecting their normal interpersonal interactions. That is to say, social exclusion as a threat the stimulation has had a negative impact on the daily life of left-behind children. In order to avoid being excluded again, left-behind children may be sensitive to information about social exclusion in the environment, which may lead to attention bias. If individuals pay too much attention to threat stimuli, they will affect their rational allocation of attention resources, which in turn affects their subsequent emotional reactions and behavioral performance. Based on this, Study 1 first explored the attention bias of left-behind children towards social exclusion scenarios, and Study 2 attempted to improve the attention bias of left-behind children towards social exclusion scenarios through attention bias training on the basis of Study 1, aiming to find solutions to problems based on problem research and provide some reference opinions for parents and educators.

Study 1 used the dot probe paradigm to explore the attention bias of left-behind children towards social exclusion scenarios. The results of the study found that (1) non-left-behind children have an accelerated attention orientation towards social acceptance scenarios ($p < 0.05$), which can quickly attract attention by social acceptance scenarios. Non-left-behind children have an facilitation of attention avoidance and attention disengagement towards social exclusion scenarios ($p < 0.05$), which means that compared to social exclusion scenarios, non-left-behind children are more likely to quickly attract attention by neutral scenes; (2) Left-behind children have no attention bias towards social acceptance scenarios ($p > 0.05$), and have attentional detachment difficulties towards social exclusion scenarios ($p < 0.05$), making it difficult to shift their attention away from social exclusion scenarios.

Study 2 used the Attention Bias Modification (ABM) task to train attention bias modification for left-behind children based on Study 1. A total of 10 days of training

were conducted to explore whether attention bias modification can effectively improve left-behind children's attention bias towards social exclusion scenes. The results of the study showed that (1) the control group had attentional detachment difficulties ($p < 0.05$) in the social exclusion scenario during the pretest phase, and after 10 days of training, the control group still had attentional detachment difficulties ($p < 0.05$) in the social exclusion scenario during the posttest phase; (2) In the pretest stage, the experimental group had difficulty in paying attention to social exclusion scenarios ($p < 0.05$). After 10 days of training, the experimental group had attention avoidance to social exclusion scenarios ($p < 0.05$), indicating that through ABM training, the attention bias of the experimental group towards social exclusion scenarios has changed, allowing attention to be quickly removed from the social exclusion scenarios.

To sum up, non-left-behind children have accelerated attention orientation to social acceptance pictures, and left-behind children have difficulty in paying attention to social exclusion scenarios pictures; Attention bias modification (ABM) can effectively improve left-behind children's attention-dissociation difficulties of social exclusion, and turn it into attention avoidance. Through research, it can be found that left-behind children have difficulty in attentional detachment from social exclusion scenes, and through attentional bias training, their attentional detachment from images of social exclusion scenes can be turned into attentional avoidance. This indicates that training left-behind children's attentional bias towards negative stimuli can be changed and has plasticity. Attention bias training can improve individuals' cognitive control ability and effectively improve their attention bias towards social exclusion scenarios. This can provide a perspective: left-behind children can solve problems through their own efforts - they can respond to exclusion more reasonably through their own efforts, thereby enhancing their confidence and enabling them to solve problems themselves, especially during adolescence, With the continuous development of rational and logical thinking, left-behind children's perceptual abilities are gradually strengthened, and the problems they face can be improved through appropriate ways. This also reminds us that how to stimulate the advantages of left-behind children themselves to resist the negative effects of negative stimuli may become a focus for parents and educators.

Keywords: left-behind children; attention bias; social exclusion; attention bias modification.

目录

摘要	I
Abstract.....	III
1 引言	1
2 文献综述	3
2.1 概念定义	3
2.1.1 留守儿童	3
2.1.2 注意偏向	3
2.1.3 社会排斥	4
2.2 注意偏向概述	4
2.2.1 注意偏向的相关理论	4
2.2.2 注意偏向的研究范式	5
2.3 留守儿童概述	7
2.3.1 留守儿童与社会排斥的相关研究	7
2.3.2 留守儿童与注意偏向的相关研究	8
2.4 注意偏向训练的研究	9
2.4.1 注意偏向训练的研究概述	9
2.4.2 注意偏向训练的解释理论	10
2.4.3 注意偏向训练的研究范式	11
3 问题提出及研究意义	14
3.1 问题提出	14
3.2 研究意义	15
3.2.1 理论意义	15
3.2.2 实践意义	15
4 研究思路	16
5 研究一 留守儿童对社会排斥的注意偏向	17
5.1 研究目的	17
5.2 研究假设	17
5.3 研究方法	17
5.3.1 研究被试	17

5.3.2 研究工具	17
5.3.3 研究材料	18
5.3.4 研究流程	19
5.4 研究设计	20
5.5 数据处理	20
5.6 数据结果	21
5.7 研究一小结	24
6 研究二 留守儿童对社会排斥注意偏向的训练	26
6.1 研究目的	26
6.2 研究假设	26
6.3 研究方法	26
6.3.1 研究被试	26
6.3.2 研究工具	26
6.3.3 研究材料	26
6.3.4 研究流程	27
6.4 研究设计	28
6.5 数据处理	29
6.6 数据结果	29
6.7 研究二小结	32
7 讨论	34
7.1 留守儿童对社会排斥的注意偏向	34
7.2 注意偏向训练改变留守儿童对社会排斥的注意偏向	35
7.3 对策及建议	36
8 结论	38
9 不足与展望	39
参考文献	40
致谢	48
附录	50
个人简历、在学期间发表的学术论文及研究成果	54

1 引言

在改革开放后,随着父母为了家庭经济而前往其他地方务工,在一些地区便出现了一类弱势儿童,被人们称为留守儿童,是指“父母双方或一方在外打工,被留在户籍所在地因此不能和父母双方共同生活的 18 周岁以下的未成年人”(赵景欣 等, 2013)。根据 2018 年民政部数据,我国留守儿童数量达到了 697 万。父母长期外出,使得父母教育不到位,导致留守儿童容易出现一系列的心理问题和行为适应问题,进而引发了各界的重视(范兴华 等, 2018)。研究发现,留守儿童心理与行为问题的发生可能与他们对威胁刺激存在注意偏向有关(杨炎芳, 陈庆荣, 2017)。与中性刺激而言,个体更倾向于注意威胁性刺激,将注意力持续聚焦在环境中的威胁性刺激上(Stephane et al., 2009)。个体的这种注意力分配就叫做个体对威胁性刺激的注意偏向。

Sheppes 等人(2013)的研究发现,一旦个体对威胁刺激的注意加工过度,持续将注意力保持在其上面,会影响个体对注意资源的合理分配,进而可能会导致其无法更好的适应环境,使个体对周围的事物也会持有消极的观点和看法,久而久之,个体只会关注环境中的威胁性刺激。由于父母外出,留守儿童缺乏父母及时的陪伴与呵护,父母的这种缺位会影响其如何看待他们的社交世界,因此他们比父母在身边的儿童更容易记住负面的社会事件,持有负面的社会期望,并且更关注具有社会威胁性的信息(杨炎芳, 陈庆荣, 2017)。

在留守儿童的日常生活中,社会排斥作为一种威胁刺激普遍存在,留守儿童所在的原生社会环境使其在社会化过程中更易遭受排斥从而对社会排斥产生较高的敏感性,导致其更容易感知到来自他人的排斥与拒绝。受到他人的排斥会导致退缩和社交焦虑,步入青春期的留守儿童由于自我意识水平地增长,遭受社会排斥后在人际交往及身心健康方面都将面临极大的困难和挑战(Fellmeth et al., 2018)。与非留守儿童相比,留守儿童由于父母外出,在遭受排斥时无法依靠父母来有效缓解排斥所带来的消极影响(宋月萍 等, 2020)。由此可得知,社会排斥作为一种生活环境中的威胁性刺激对留守儿童的日常生活产生了诸多负面影响。留守儿童为了避免再次被排斥的经历,那些环境中的威胁性的信息就会被优先加工,从而对威胁性刺激存在注意偏向。

而长期受到社会排斥,会使个体更容易感知到周围环境中的排斥线索,影响个体对信息的加工以及对行为的归因,使其在这些方面容易做出消极的抉择与判

断(纪林芹 等, 2011)。根据社会认知模型, 人们对拒绝性信息会持有较高的敏感性, 那些早期遭受拒绝的经历会使个体对拒绝性信息有较高的负性预期, 进而使个体感知到周围环境中的拒绝与排斥, 引发个体的负性情绪与消极的行为反应。恰恰这种反应传递给他人之后, 有极大可能会导致他人对个体真正的排斥与拒绝这就进一步验证了个体持有的负性预期(张莹瑞, 李涛, 2013)。因此, 一旦留守儿童对社会排斥形成这种负性的加工系统, 就会陷入一个恶性循环, 最终的结果可能就是导致其不利处境的形成。在短期内无法改变留守儿童实际生活环境的情况下, 要想改变社会排斥对留守儿童造成的消极影响, 可以从留守儿童自身出发, 从注意的机制入手, 通过调节留守儿童的注意模式, 将他们的注意力尽可能地引导到非负性信息上去, 以形成积极的注意偏向。以往研究发现, 注意偏向训练可以有效改善个体对负性刺激的注意偏向(MacLeod & Mathews, 2012; Mogoas et al., 2014)。因此, 本研究主要探讨: (1)留守儿童是否对社会排斥场景存在注意偏向? (2)若留守儿童对社会排斥场景存在注意偏向, 通过注意偏向训练是否可以使其发生改变?

2 文献综述

2.1 概念定义

2.1.1 留守儿童

近年来留守儿童的数量呈现下降趋势,由2018年的697万(刘昱君等,2021),下降到2020年的643万(邹佳凝等,2022),虽然呈现下降趋势,但数量仍然庞大。在关于留守儿童的研究方面,研究者对于其定义持不同的观点。由于研究者选取被试的地理区域不同、研究方法不一,促使不同研究者对留守儿童的定义存在较大差别(罗静等,2009;周福林,段成荣,2006)。主要表现在三个方面:首先关于被试的年龄,在2016年的一次数据统计中将留守儿童的年龄界定为16岁,而有的研究中将留守儿童的年龄界定为18岁以下;其次在不同的研究中关于父母外出打工时长的划分不同,主要分为三个月、六个月或者一年及以上;最后是关于父母谁外出,不同的研究中界定也不一,主要表现为父亲外出、母亲外出还是双方都外出。赵景欣等人(2013)将留守儿童定义为:父母双方或一方在外打工,被留在户籍所在地因此不能和父母双方共同生活且年龄18周岁以下的未成年人。留守儿童指由于父母一方或双方外出务工而留在家乡,由父母一方或祖辈、亲戚等代为监管6个月以上不满18岁的儿童(段成荣,周福林,2005)。在2016年颁发的《国务院关于加强农村留守小学生关爱保护工作的意见》将留守儿童定义为父母一方或双方在外打工以维持家庭生计,而无法亲自监护的16周岁以下未成年人。

首先是关于父母谁外出的问题,孙晓军和周宗奎等人(2010)的研究中提到,若仅仅定义为双亲都外出,就会致使父母单独外出的这一部分群体被遗漏,因此在划分的时候应该包含双亲都外出,父亲外出和母亲外出这三种情况,此观点得到了大多数学者的支持。针对双亲外出务工时长,多数研究者比较认同外出时长在6个月或6个月以上。综上,本研究中所涉及的留守儿童指因父母双亲或单亲在外打工,而被留在户籍所在地家乡的,18周岁及以下的儿童及青少年(赵景欣,2007)。

2.1.2 注意偏向

在心理学中注意是指心理活动对一定对象的指向和集中;注意有两个基本特

征，一是指向性，二是集中性。注意偏向(attention bias)指个体对不同刺激（中性刺激、正性刺激和负性刺激）的注意力资源的分配，根据以往研究，注意偏向包含三种不同的成分，分别是注意定向加速、注意回避和注意脱离困难(Cisler & Koster, 2010)。其中，注意定向加速指个体能够被目标刺激快速吸引注意；注意回避指个体将注意转向目标刺激之外的位置；注意脱离困难指个体将注意力长期维持在目标刺激上而无法移开(Sheppes et al., 2013)。

2.1.3 社会排斥

近年来，社会排斥成为研究者非常关注的一个话题，其涉及的领域非常广泛，包含人际交往、职场、政治经济等。在心理学研究领域，社会排斥特指个体、群体受到其他人或其他群体的排斥或拒绝而导致其归属需求和关系需求受损的现象和过程(杜建政, 夏冰丽, 2008)。梳理以往关于社会排斥的研究，常用的术语有排斥、拒绝和忽视（放逐）。关于三者，大部分学者并没有进行严格的区分，只是称谓的不同。一般来说，拒绝是明确告诉对方他们不被接受；排斥是明确的指出他们不被其他的人或群体所喜欢；而忽视则是在不做任何说明的情况下不予理会对方(Macdonald & Leary, 2005; Twenge et al., 2001; Williams, 2007)，通常学者们将这些术语混合使用。在本研究中，社会排斥指的是在没有特别说明下的忽视、排斥或拒绝。

2.2 注意偏向概述

2.2.1 注意偏向的相关理论

在关于注意偏向的研究中，其理论有很多，主要的有社会认知理论、自我图式理论、资源有限理论和心境一致性理论。

Beck(1967) 提出了自我图式理论，依据自我图式理论的观点，个体都有独一无二的认知（知识）结构，这是个体在成长的过程中通过不断的学习积累而逐渐形成的。这种认知结构不断地参与信息的加工过程，从而发挥作用(Beck, 1967)。因此，自我图式理论强调信息与自我图式的一致性，当外界传达给个体的信息与个体的自我图式一致时，信息就会被优先加工从而得到较快处理；反之，当个体感知到的信息与自我图式不一致时，个体对信息的加工就会显得困难。根据图式理论，认知加工是由图式指导的，图式在很大程度上决定了信息是如何被注意、解释和记忆的(Bar-Haim et al., 2007)。当外界传达给个体的刺激信息与个体图式趋

同时，个体对信息的加工就会更快(任丽, 刘爱书, 2013)。例如，图式理论认为在焦虑的个体中，图式被认为偏向于威胁刺激，威胁相关材料在处理的所有阶段都受到优先加工(Bar-Haim et al., 2007)。

心境一致性理论提出，人们的认知判断会受到其当时心境的影响，从而会使个体的认知偏向与心境趋同(Chan, 2010)。举例来说，当个体此时处于积极的心境时，遇到一个中性刺激，个体会对这个中性刺激做出较为积极的解释，会对其采取积极的认知策略，进而对一个中性刺激出现积极的认知偏向；与之相反，当个体此时正处于消极的心境时，则会对这个中性刺激做出消极反应，对其存在消极认知偏向，综上，个体就会出现心境一致性效应。

依据社会认知理论的观点，注意负责认知加工的第一阶段，注意是一种对外界信息进行识别和归类的认知能力。若个体早期有被拒绝的经历会使其习得对拒绝的焦虑性预期，进而导致个体更易感知到来自他人的拒绝与排斥，对排斥与拒绝更加敏感，进而诱发更多的消极情绪与不良行为反应(张莹瑞, 李涛, 2013)。研究发现社交焦虑个体对负性信息普遍存在注意偏向，社交焦虑个体经常对各类社交信息以消极的方式进行解释加工，从而导致他们即使在良好的社交氛围中也获益较少(余红玉 等, 2015)。

资源有限理论认为，在资源有限的情况下个体会对感知到的威胁性信息优先进行加工(李海江 等, 2012)。依据进化论，对消极刺激进行优先加工和注意是个体适应环境的结果，个体在社会生活情境中也会优先对威胁性进行选择注意，以保证种族的延续，但一旦个体对威胁性刺激的注意和加工过度，就会影响个体对注意力资源的有效分配，进而导致个体对环境的适应不良(Cisler & Koster, 2010)。

2.2.2 注意偏向的研究范式

注意偏向的研究范式包括 Stroop 范式、空间线索任务、视觉搜索任务和点探测任务四种(张又雪, 2020)。

经典 Stroop 范式是色词干扰任务，当呈现“红、绿、黄、蓝”四个字时，字体以不同的颜色(红色、黄色、绿色、蓝色)书写，要求被试对字体带有的颜色做出判断。当字体自身含义颜色与字体带有的颜色不一致时，就会对个体判断字体带有的颜色产生干扰，因为文字阅读是自动化的行为，而识别字体带有的颜色则需要注意的加工，此时的这种干扰便被称为 Stroop 效应(Mathews & MacLeod, 1994)。研究者在经典 Stroop 范式的基础上对其做了改进，提出了情绪 Stroop 范式(emotional stroop paradigm)。在情绪 Stroop 范式中，研究者分别将带有积极、消极和中性不同情绪的词汇以不同的颜色呈现出来，让被试去判断词汇的颜色而

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/066223002205010211>