

# 社会转型与纠纷解决

# 目 录

第一节 转型期中国纠纷解决的多元性

第二节 转型期中国纠纷解决的过程性

第三节 转型期中国纠纷解决的建构性

---

- 当前中国社会已经是“快速转型中的”社会，诸多领域已发生了空前而深刻的变化，社会矛盾纠纷带有显著的转型性特征。目前中国正处在社会矛盾的凸显期，干部与群众、穷人与富人、管理者与被管理者等群体之间尤其易发矛盾冲突。
  - 分析和探讨转型期易发的矛盾纠纷及其化解机制，一方面有助于我们从矛盾纠纷产生与化解机制的角度来认识矛盾纠纷与社会转型的关系，另一方面也有助于我们更为有效地应对和化解快速转型过程中的矛盾纠纷。
-

- 第一，从内容来看，新型案件不断出现，起因和内容日益复杂化。
  - 第二，从冲突程度来看，某些纠纷往往容易激化，引起刑事案件或群体性事件。
  - 第三，从当事人来看，弱势群体极易卷入纠纷，其权益往往被系统性、政策性地大肆侵犯，其权益表达和救济则受到体制性的障碍，导致纠纷主体诉诸非常规纠纷解决途径，权利救济往往带有保障生存权的性质，远远超出法律系统所预设的权利 / 义务情境。
-



## 富士康百名员工集体跳楼维权



导火索

新华社发 张大鹏 作

# 第一节 转型期中国纠纷解决的多元性

## □ 一、多元性

- 多元性是法社会学视野中的纠纷及其解决的重要特征。
  - 法律纠纷，通常指属于法律调整范围的纠纷，既包括由于法律所确认的权利受到侵害或无法实现时提出的救济诉求，也包括需要并可能通过司法裁决做出判断的各种利益纷争。
  - 纠纷解决，是指在纠纷发生后，特定的解决主体依据一定的规则和手段，消除冲突状态，对损害进行救济、恢复秩序的活动。
-

- 社会的复杂性决定了社会矛盾和纠纷的多元性，社会矛盾纠纷的多元性则必然要求解决社会矛盾纠纷的方式也具有多元性。
  - 基于当事人自己、社会及国家这三种渠道，纠纷解决方式大致被分为**自力救济**、**社会救济**和**公力救济**三种类型。
  - 在实际调查中，学者们则进一步将这三种类型细化为具体的纠纷解决方式。
-

## 二、法治秩序下的多元化纠纷解决

- 具体来说，解决纠纷的方式主要有两种：一是诉讼方式，由法院进行审理和裁判，司法解决是最后的解决方式，具有极大的权威；二是诉讼外方式，即非诉讼纠纷解决，也称为**替代性纠纷解决机制**。
  - 源于美国30年代劳动争议的解决，现在是非诉讼纠纷解决方式或机制的总称
-



□ ADR的主要形式:

1. 谈判、交涉 (Negotiation)
2. 调解 (Mediation Conciliation)
3. 仲裁 (Arbitration)

□ ADR解决纠纷的积极实践者: 美国  
ADR解决纠纷的消极实践者: 德国

---

# ADR制度的建立

- 1998年美国《替代性纠纷解决方法》第三条规定： ADR系指由法官主持的审判之外的任何程序，其间一个中立的第三人通过诸如**早期评估、调解、微型审理、仲裁**等程序帮助当事人解决纠纷。
-

# 法院附设ADR

ADR的主要方法：调解、仲裁、谈判。英、美出现法院附设ADR。加拿大和澳大利亚也相继采用。

ADR调解方法：调解员不直接维护任何一方。最重要的ADR。用非诉方法解决纠纷中调解方法比例最高。调解无法律强制性

ADR仲裁方法：法院附设仲裁（简单案件）。仲裁方法是否属于ADR的方法存在争议。

ADR谈判方法：往往是调解的前奏，劳资纠纷中常用的方法微型审理（企业高层）；早期中立评估（中立人、中立机构）

---

## ADR的法律效力:

- 1、 ADR的启动协议或条款是当事人合意的结果。
- 2、 ADR的启动有时效中断的效力；当事人在ADR过程中提出的主张或承认的事实在后续的程序中不得作为对其不利的证据。
- 3、 ADR并不能完全替代诉讼机制。

在西方国家一般不热衷赋予ADR处理结果以法律效力。  
解决方法：派生ADR---调解—仲裁一体的方法，解决调解无法律强制性的方法。

在特定的情况下，可以给不使用ADR当事人诉讼费惩罚。  
如不接受调解决定，先密封调解结果，但判决结果与决定差额不超过10%（被告）或者50%（原告），拒绝方须向对方支付诉讼费用。

---

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/067005063135010001>