

慧城市

数字城市综合建设评价指标 管理体系建设方案

	202X QK011/ BT-ZTA-QK011		
文件状态	☐ 草稿 ☒ 正式发布 ☐ 正在修改		
当前版本			
拟 制		日期	
审 核		日期	

发展背景	4
第二章 指标体系	5
2.1. 信息产业测评法	5
2.2. 信息社区测度法	6
2.3. 评价指标体系	6
第三章 遵循原则	8
3.1. 定制化	8
3.2. 统一性	8
3.3. 全面性	8
3.4. 评测性	8
第四章 建设思路	9
4.1. 网络互联领域指标	10
4.1.1. 无线网络覆盖率	10
4.1.2. 光纤接入覆盖率	10
4.1.3. 户均网络带宽	10
4.1.4. 国家级重点实验室	11
4.1.5. 智能电网技术和装备应用	11
4.2. 智慧产业领域指标	11
4.2.1. 智慧产业固定资产投资额	12
4.2.2. 智慧产业 R&D 经费支出	12
4.2.3. 智慧产业占 GDP 比重	13

	13.....
4.2.5. 智慧产业年发明专利申请总量	13
4.2.6. 电子商务交易额.....	13.....
4.2.7. 万元 GDP 能耗.....	14.....
4.3. 智慧服务领域指标.....	14.....
4.3.1. 政府行政效能指数	14
4.3.2. 协同应用系统数量	15
4.3.3. 智慧公共服务应用普及率.....	15.....
4.3.4. 智翻眸建设资金投入额	15
4.4. 智慧人文领域指标.....	16.....
4.4.1. 人均 GDP.....	16
4.4.2. 大专及以上文化程度人口比重	16
4.4.3. 信息行业从业人员占全社会从业人员比重	16
4.4.4. 信息化水平总指数	17
4.4.5. 城市公共服务满意度调查.....	17.....
4.4.6. 文化创意产业占 GDP 比重	18
4.4.7. 国际性文化体育交流活动评价	18
第五章 风险因素	20.....
第六章 建设成效.....	21.....

发展背景

国内外城市信息化发展理念出现了新特点和新趋势，以“物联网”概念为代表的人类社会与物理系统的整合成为城市发展的新目标。为应对这一新趋势，[清华大学](#)、中科院、思科等纷纷提出了“智慧城市”、“感知中国”或“智能互联城市”的理念和发展方略。我们认为，智慧城市应理解为城市信息化理念的升华，是城市信息化的更高阶段，

当前，我国许多二二线城市都将“智慧城市”作为自身的发展模式和定位。在“智慧城市”的建设过程中，如何对“智慧城市”建设具体项目的规划、实施进行评价？如何通过一套有效的评价指标体系，规范并约束“智慧城市”的发展方向，避免在“智慧城市”建设中可能出现的失误？在缺乏一套“智慧城市”建设的评价指标体系的状况下，许多城市的“智慧项目”建设比较盲目，“形象工程”大行其道，实际效果并不显著。建立“智慧城市”评价指标体系可以使用决策层及相关机构能够很好地把握“智慧城市”的发展水平，从而进行科学、合理的决策。对于具体实施机构来说，也可以通过“智慧城市”评价指标体系对建设项目进行正确的评估，以便找出不足之处予以纠正，从而确保“智慧城市”建设快速、健康地发展。

指标体系

分析城市信息化测评的方式和方法，以便在此基础上研究“智慧城市”评价指标体系。

近三四十年来，在信息化评测研究方面积累了不少具有代表性的理论和方法。归纳起来，可以分为两个主要分支：一是从经济学范畴出发的以信息经济为对象的宏观计量，以此来反映社会信息化水平，代表人物是美国经济学家马克卢普、波拉特等人；二是衡量社会信息的信息流量和信息能力等来反映社会的信息化程度，主要依据某些综合的社会统计数字来构造测度模型，其典型的代表是日本提出的信息化指标。

信息化评测两个方向的理论，派生出两种对信息化评测的方法。

信息产业测评法

以“波拉特法”为例。“波拉特法”是在宏观层面分析信息产业对国民经济贡献的评价方法中最早和最具影响力的。它以信息经济学为理论依据，侧重信息经济的测评，将信息行业从国民经济的各个部门中逐一识别出来。利用两个数据库：即美国劳动统计局的“产业—职业结构矩形”数据库和美国经济分析局的“产业—资本流通矩形”数据库，计算出三项指标，即：

(2) 信息产业产值占 GDP 的比重

(3) 信息产业增加值占 GDP 的比重

通过以上三项指标，评估出信息经济对 GDP 的贡献率，可以有效地反映出信息经济对国民经济的推动作用。但是数据整理比较复杂，测算时需要与之相应的统计体系与口径，应用具有一定难度。

用于评价社会信息化水平的代表方法是日本在 1965 年建立的“指数测评法”。该方法从邮电广播、电视、新闻出版等行业，选出与信息量、信息装备率、通信主体水平、信息消费系数有关的 11 项指标，组成一个社会信息化水平的评价体系。

与波拉特法相比，日本的指数测评法具有统计数据容易获得、操作过程简便易行、测评结果直观清晰的特点。但是，在指标设立上对信息产业的作用强调不够，有些指标如“人均发函件数”影响较小，也较为陈旧。

2.3. 评价指标体系

随着我国信息化建设的全面展开，政府部门也积极参与信息化的评测研究。2002 年 7 月，信息产业部发布了《城市信息化水平测评

》，作为试点城市进行信息化水平测评的依据，是一套具有综合性特征的区域信息化水平的测算标准。

不过，该方案过于粗糙，强调了对信息设施的推介。没有反映信息化密度、信息化人才储备情况、信息化环境等，没有真正反映社会信息化、企业信息化和电子政务的发展情况。

遵循原则

建设正方兴未艾，而对于智慧城市评价方法的研究尚未见公开成果。仅见于 城市智慧程度评估白皮书，该报告指出，在“智慧城市 战略规划制定阶段，评估城市的核心系统和活动是最根本的内容。

定制化

以支持实现城市特定愿景和战略，推动可持续繁荣。

3.2. 统一性

涵盖构咖市的所有系统。

3.3. 全面性

了解引入新的、“智慧的“解决方案带来的丝鼓皮化。

3.4. 评测性

允许根据其他同类城市的情况评测城市的表现。

建设思路

评价指标体系的建

立应遵循几项原则：

指标体系具有可采集性，历史、当前数据的采集是容易和科学的；

(2) 指标体系具有可加性，可按区域划分进行数据采集和汇总；

(3) 指标体系具有认知性，数据来源具有可靠的依据，指标体系衡量结果能得到认可。

根据这三项建立原则，考虑到“智慧城市”的特征、建设的基本思路和推进模式，其评价指标体系可以分“智慧城市”基础设施领域、城市智慧产业领域、城市智慧服务领域、城市智慧人文领域四大部分。

“智慧城市”网络互联领域包括 5 个指标项；城市智慧产业领域包括 7 个指标项；城市智慧服务领域包括 4 个指标项；城市智慧人文领域包括 7 个指标项，总共 23 个评价指标，进行具体的“智慧城市”指标体系分析。

也是

衡量城市运行效率、信息化程度以及竞争水平的重要标志。

以 为例，2008 年 XXX 主城区地区 Wifi 接入点有 8000 个，无线接入覆盖 300km²，2009 年覆盖 600km²。即两年发展速度增长了 100%。按照这个速度，根据 $300 \times (1+100\%)^n = 6598 \text{km}^2$ 计算， $n=4$ 。69。至 2014 年，XXX 市无线网络接入可达 100% 覆盖率。

借助高质量的无线通信网络和互联网，以全面感知、可靠传送、智能处理为三大特征的物联网建设就有了可靠的基础条件。

4.1.2. 光纤接入覆盖率

光纤接入覆盖率同样是反映一个城市基础设施的发展水平，与“无线网络覆盖率”指标相同，该项指标也成为城市未来建设以物联网为代表的“智慧城市”的重要参考指标。

根据此项指标，XXX 的光纤接入覆盖率已经达到 100%。

4.1.3. 户均网络带宽

一般把户均网络带宽作为衡量一个国家或一个城市保持经济繁荣的基础。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/068050051001006063>