

数智创新  
变革未来

# 青年公共参与模式创新与评估



# 目录页

Contents Page

1. 青年公共参与模式创新概述
2. 青年公共参与模式创新的必要性
3. 青年公共参与模式创新面临的挑战
4. 青年公共参与模式创新的原则
5. 青年公共参与模式创新的路径
6. 青年公共参与模式创新的制度保障
7. 青年公共参与模式创新的绩效评估
8. 青年公共参与模式创新的改进完善





# 青年公共参与模式创新概述



# 青年公共参与模式创新概述

## 目标导向，

1. 明确公共参与的目标，参与评估以目标的实现程度为导向。
2. 公共参与模式的创新应以目标导向为准绳，使之更加有效地服务于公共事务的决策和管理。
3. 公共参与的评估应当根据公共参与目标，关注参与的实质性影响，重点评估公共参与对决策过程和决策结果的影响，强调公共参与对政策实施的影响，尤其关注公众参与是否促进了公共利益的实现。

## 多元渠道，

1. 创新公共参与渠道，充分利用数字信息技术，提供在线参与、移动参与等多种参与途径，降低参与门槛，扩大参与范围。
2. 整合公共参与渠道，建立统筹协调、多元互补的公共参与体系，实现线上线下融合、部门联动、协同发力，提升参与效率和效果。
3. 公共参与的方式和手段不能局限于书面形式，传统的提案、信访、听证会等公共参与方式往往受到参与主体、参与能力、参与成本等因素的限制，因而网络、论坛、公众咨询等方式也被应用于公共参与实践中，拓宽了参与渠道，提高了公共参与的





## 价值导向，

1. 坚持“以人民为中心”的价值导向，将促进公众利益最大化作为公共参与模式创新的出发点和落脚点。
2. 坚持“公开、公平、公正”的价值导向，保障公众平等参与的权利，确保参与过程的透明度和公平性，确保参与结果的公正性。
3. 坚持“共建共享”的价值导向，倡导协商共治，重视公众的建议和意见，让公众参与成果惠及全体成员。

## 融合发展，

1. 推动公共参与与社会治理融合发展，实现公共参与与社会治理的有机衔接，提升社会治理的现代化水平。
2. 推动公共参与与经济发展融合发展，充分发挥公共参与在经济发展中的作用，促进经济发展的包容性、可持续性和韧性。
3. 推动公共参与与文化发展融合发展，增强公共参与的文化内涵，促进文化的传承、创新和发展。

## 数字赋能，

1. 加快数字技术与公共参与的融合，利用大数据、人工智能、区块链等技术，提升公共参与的智能化、互动性和便捷性。
2. 建设统一、标准的公共参与数字平台，提供高效、便捷、安全的公共参与服务，实现公共参与的数字化转型。
3. 加强数字技术人才培养，提高公共参与管理人员和服务人员的数字素养，为公共参与的数字化转型提供人力资源支撑。





# 青年公共参与模式创新的必要性



# #. 青年公共参与模式创新的必要性

## 青年公共参与模式创新的必要性：

1. 时代背景驱动：新时代背景下，青年人的社会参与意识增强，他们渴望在公共事务中发挥作用，对公共参与模式提出了新的要求。
2. 社会需求导向：公共事务的复杂性与多元化，需要多元主体参与共同协作、治理。青年人作为社会的新生力量，能够带来新的视角、知识与创新思维，有助于提升公共参与的质量和成效。
3. 青年自身发展：公共参与可以为青年人提供难得的机会，让他们在实践中锻炼自己

使

## 青年公共参与模式创新的必要性：

1. 回应青年诉求：青年的诉求和需求不断变化，传统公共参与模式可能无法很好地满足他们的需要。创新公共参与模式，才能更好地回应青年对公共事务的关切，并为他们提供参与渠道。
2. 提升参与效率：传统的公共参与模式效率较低，往往难以实现真正的参与和协商。创新公共参与模式，可以利用信息化、网络化等手段，提高参与效率，让青年人能够更便捷、更有效地参与到公共事务中。





# 青年公共参与模式创新面临的挑战





## 青年公共参与意愿与动力的不足

1. 青年对于公共事务的关心程度较低，缺乏参与热情。
2. 青年缺乏参与公共事务的知识和技能，对参与方式和途径了解不多。
3. 青年面临升学、就业等现实压力，缺乏参与公共事务的时间和精力。



## 公共参与平台和渠道的有限与局限

1. 线上公共参与平台发展不均衡，一些地区和领域尚未建立完善的线上公共参与平台。
2. 线下公共参与渠道存在覆盖面窄、参与度低的问题，难以满足广大青年的参与需求。
3. 现有的公共参与平台和渠道缺乏对青年群体的针对性设计，难以吸引青年参与。

## 青年参与公共事务的空间狭窄

1. 我国公共决策体系较为完善，但青年参与公共决策的空间依然有限。
2. 青年缺乏影响公共决策的渠道和方式，难以将自己的诉求和意见传达给决策者。
3. 青年参与公共事务缺乏制度保障和法律支持，难以保证青年的参与权利。

## 公共参与理念和文化的完善

1. 我国公共参与理念还处于发展初期，尚未形成广泛的社会共识。
2. 公共参与文化尚未形成，缺乏对青年参与公共事务的重视和支持。
3. 公共参与的理念和文化需要与时俱进，不断适应社会发展的新变化。

## 青年公共参与评价体系的不健全

1. 目前我国尚未建立完善的青年公共参与评价体系。
2. 缺乏对青年公共参与效果的科学评价，难以衡量青年参与的实际成效。
3. 缺乏对青年公共参与的奖惩机制，难以激励青年积极参与公共事务。

## 青年公共参与能力的不足

1. 青年缺乏参与公共事务的知识和技能，难以有效表达自己的诉求。
2. 青年缺乏参与公共事务的经验，难以在公共事务中发挥作用。
3. 青年缺乏参与公共事务的自信，难以克服参与中的困难和挑战。





## 青年公共参与模式创新的原则





## 包容性原则

1. 确保青年参与机会均等：无论青年背景、身份、能力或资源如何，都要确保他们都有平等的机会参与公共事务。
2. 打造包容性参与环境：创造一个欢迎、尊重和支持青年表达意见的环境，确保青年感到被倾听和重视。
3. 考虑并尊重青年多样性：承认并尊重青年的多样性，包括他们的背景、经历、观点和需求，使公共参与模式适应不同青年的需求。

## 灵活性原则

1. 适应快速变化的环境：公共参与模式应具有灵活性，能够适应快速变化的环境和不断变化的青年需求。
2. 针对不同议题和情境进行调整：根据不同议题和情境调整公共参与模式，以确保最有效地满足青年的需求和偏好。
3. 提供多种参与方式：提供多种参与方式，包括在线、离线、正式和非正式的参与机会，以确保青年能够以他们最舒适的方式参与公共事务。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：  
<https://d.book118.com/076211105105010105>