

一、引言

1.1 研究背景与意义

马丁·海德格尔 (Martin Heidegger) 作为 20 世纪最为重要的哲学家之一，其思想在哲学领域乃至整个人文社科领域都留下了难以磨灭的印记。他出生于德国西南部巴登州梅斯基尔希小镇的天主教家庭，自幼便沉浸在浓厚的宗教氛围中，这段经历为他日后的思想发展埋下了伏笔。在学术生涯中，海德格尔先后在弗莱堡大学和马尔堡大学任教，期间与众多知名学者交流切磋，不断丰富和完善自己的哲学体系。其著述宏富，《海德格尔全集》多达百余卷，其中《存在与时间》《论真理的本质》《哲学论文集》等作品更是哲学史上的经典之作。

海德格尔的哲学思想以 1930 年为界，呈现出前期和后期两个不同但又紧密相连的阶段。前期思想主要聚焦于《存在与时间》，他试图借助胡塞尔的现象学方法，构建一种以“此在”为核心的生存本体论，旨在从“此在”的生存状态出发，深刻阐明存在的意义。例如，在《存在与时间》中，海德格尔指出“此在”是一种特殊的存在者，它对自身的存在有着独特的领会，而这种领会正是揭示存在意义的关键所在。自 1930 年起，海德格尔的思想发生了重大转向，后期哲学的重心转变为让存在启明“此在”的生存意义，同时更加关注自古希腊至近代哲学文本中的“存在”概念。尽管前后思想有所变化，但将存在与存在者严格区分，以对存在的揭示取代对存在者的研究，并以此批判和超越传统形而上学，始终是海德格尔思想一以贯之的主题。

在这样的思想脉络下，早期弗莱堡时期 (1919 - 1923) 在海德格尔的哲学生涯中占据着举足轻重的地位，是其哲学思想的萌芽与孕育阶段。这一时期，海德格尔在思想上处于探索和突破的关键时期，他在弗莱堡大学的教学与研究工作，为其后续哲学体系的构建奠定了坚实的基础。而“实行”思想作为这一时期的重要内容，犹如一颗种子，蕴含着海德格尔哲学思想的核心基因，对其整个哲学体系的发展产生了深远的影响。

从哲学体系的内在逻辑来看，研究早期弗莱堡时期的“实行”思想，有助于我们深入理解海德格尔哲学思想的发展脉络。“实行”思想是海德格尔在探索存在问题过程中的重要尝试，它与后期思想中的“存在”“此在”等核心概念有着千丝万缕的联系。通过对“实行”思想的研究，我们能够更加清晰地看到这些概念是如何在海德格尔的思考中逐渐形成和发展的，从而把握其哲学体系的内在逻辑和演变规律。

从现代哲学发展的宏观视角出发，海德格爾的思想对 20 世纪西方现代哲学产生了巨大的影响，众多学者如汉娜·阿伦特、马尔库塞、伽达默尔、米歇尔·福柯、德里达、布尔迪厄、哈贝马斯等都在不同程度上受到他的启发。对早期弗莱堡时期“实行”思想的研究，能够让我们更加深入地理解海德格爾思想的根源和本质，进而为现代哲学的发展提供新的思考维度和研究方向。在当代哲学研究中，许多学者仍然在不断地挖掘和探讨海德格爾思想的内涵和价值，而“实行”思想作为其早期思想的重要组成部分，无疑为这一研究提供了丰富的素材和深刻的启示。

1.2 国内外研究现状

海德格爾作为 20 世纪极具影响力的哲学家，其思想吸引了众多学者的关注和研究，相关成果丰硕。国内外学者从不同角度对海德格爾的思想进行了深入剖析，在其早期弗莱堡时期“实行”思想的研究上也取得了一定的进展。

国外对海德格爾思想的研究起步较早，研究成果广泛而深入。在早期弗莱堡时期思想的研究方面，学者们围绕海德格爾的文本，如《宗教现象学导论》《存在论——实际性的解释学》等讲座稿，展开了细致的解读。一些学者聚焦于海德格爾早期思想与现象学、解释学的关联，探讨他如何在这一时期借助现象学方法来阐释实际生活经验，进而为其后续哲学体系的构建奠定基础。例如，德国学者克兹尔认为，1919 年战时亟待时期的讲座《哲学观念与世界观问题》标识着《存在与时间》的开端，其中提出的“形式显示”思想是追溯其起源的关键要素。在对“实行”思想的研究中，国外学者从存在论、现象学等多个维度进行分析。他们强调海德格爾对传统哲学中实践概念的突破，认为“实行”并非简单的行为活动，而是一种对存在的本真领会和展开，是在实际生活中对存在意义的探寻。

国内学界对海德格爾思想的研究近年来也呈现出蓬勃发展的态势。学者们在翻译和引入国外研究成果的基础上，结合中国哲学的语境和视角，对海德格爾思想进行了独特的解读和思考。在早期弗莱堡时期思想的研究上，国内学者关注海德格爾思想的本土化阐释，探讨其与中国传统哲学在某些观念上的契合点与差异。例如，在对“实际性”思想的研究中，有学者认为海德格爾的实际性概念与中国哲学中对生活世界的关注有相通之处，都强调对现实生活的直接体验和理解。对于“实行”思想，国内学者从实践哲学、存在哲学等角度进行研究，分析其在海德格爾哲学体系中的地位和作用，以及对当代哲学和社会生活的启示。

然而，现有研究仍存在一些不足之处。一方面，对于早期弗莱堡时期“实行”思想的研究在系统性和全面性上有待加强。虽然部分学者对相关文本进行了深入解读，但缺乏对“实行”思想在不同讲座和著作中的连贯性梳理，未能充分展现其在海德格尔早期思想发展脉络中的动态演变过程。另一方面，在研究视角上，虽然从存在论、现象学等角度的研究较为深入，但从跨学科视角，如结合社会学、心理学等学科对“实行”思想进行研究的成果相对较少，限制了对这一思想丰富内涵的挖掘。此外，在研究方法上，多以文本解读为主，缺乏实证研究等多元化的研究方法，使得研究成果在一定程度上缺乏现实的检验和应用。

本文旨在从这些不足出发，以更加系统和全面的视角，对早期弗莱堡时期的“实行”思想进行深入研究。通过对海德格尔不同时期文本的细致梳理，结合跨学科的研究方法，力图揭示“实行”思想的丰富内涵、发展脉络及其当代价值，为海德格尔思想研究提供新的思路和视角。

1.3 研究方法与创新点

为深入剖析海德格尔早期弗莱堡时期的“实行”思想，本研究将综合运用多种研究方法，力求全面、准确地把握其思想内涵与价值。

文本分析法是本研究的重要基石。海德格尔的思想深邃且复杂，其早期弗莱堡时期的思想主要蕴含在《宗教现象学导论》《存在论——实际性的解释学》等讲座稿以及相关著作之中。通过对这些一手文本的细致研读，深入挖掘其中关于“实行”思想的表述、论证与发展脉络。关注文本中的关键词、关键语句以及概念的演变，例如对“实行意义”“实际生活经验”等核心概念在不同文本中的具体阐释进行梳理，从而精准把握海德格尔的思想原意，避免因主观臆断或过度解读而偏离其思想主旨。

历史分析法将“实行”思想置于特定的历史背景中进行考察。海德格尔所处的时代，哲学领域正经历着深刻的变革，新康德主义、现象学等思潮蓬勃发展。同时，社会现实也面临着诸多挑战与变革，如一战对社会秩序和人们思想观念的冲击。从哲学思潮的演变来看，新康德主义强调知识的逻辑基础和价值判断，现象学则致力于回归事物本身，揭示意识的本质结构。海德格尔在这样的哲学氛围中，吸收了现象学的方法，同时对传统哲学的问题进行了重新审视。在探讨“实行”思想时，将分析它如何回应当时哲学界的问题，以及与同时代哲学家思想的异同与交流互动。从社会历史背景出发，研究“实行”思想与当时社会现实的关联，例如如何反映人们在动荡社会中的生存状态和精神需求，以及对当时社会变革的潜在影响。

比较分析法用于对比“实行”思想与其他相关哲学思想。一方面，将海德格尔的“实行”思想与传统哲学中的实践概念进行对比，如亚里士多德的实践智慧（*phronesis*）、康德的实践理性等。亚里士多德的实践智慧强调在具体情境中做出正确的伦理判断和行动选择，康德的实践理性则侧重于道德法则的普遍性和自律性。通过与这些传统实践概念的比较，明确“实行”思想在实践哲学发展脉络中的独特地位，凸显其对传统实践概念的突破与创新之处，如更加关注个体在实际生活中的本真存在体验和对存在意义的探寻。另一方面，将“实行”思想与同时代其他哲学家的相关思想进行比较，如胡塞尔的现象学实践观、尼采的生命哲学等。胡塞尔的现象学实践观注重通过现象学还原揭示意识活动的本质，尼采的生命哲学则强调生命的本能和权力意志。通过这种比较，进一步阐明“实行”思想在当时哲学语境中的独特性和创新性，以及它对其他哲学思想的借鉴与超越，从而更全面地理解“实行”思想的内涵和价值。

本研究的创新点主要体现在以下几个方面。在研究视角上，突破以往多从单一哲学领域或特定思想脉络研究海德格尔“实行”思想的局限，从多维度展开研究。不仅从哲学内部的存在论、现象学、解释学等角度深入剖析，还将其与社会历史、文化等外部因素相结合，探讨“实行”思想在不同领域的体现和影响，为理解这一思想提供更为全面和立体的视角。在研究内容上，注重对“实行”思想发展脉络的系统性梳理。通过对早期弗莱堡时期不同阶段文本的细致分析，展现“实行”思想从萌芽到发展的动态过程，揭示其在不同阶段的特点和变化，填补以往研究在这方面的不足，使人们对“实行”思想的发展有更清晰的认识。在研究方法上，综合运用多种研究方法，将文本分析、历史分析和比较分析有机结合。这种多元化的研究方法有助于从不同层面和角度深入挖掘“实行”思想的内涵，相互印证和补充，使研究结果更具说服力和可信度，为海德格尔思想研究提供新的思路和方法。

二、海德格尔早期弗莱堡时期思想形成背景

2.1 时代背景

2.1.1 社会文化环境

20 世纪初的德国，正处于一个社会文化急剧变革的时期，诸多复杂的因素交织在一起，共同塑造了那个独特的时代风貌，也为海德格尔思想的形成提供了丰富的土壤。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/088122031027007033>