2023-2024学年江苏省区域高一上学期期末语文试卷专题分层训练——非文学类文本阅读

江苏省扬州市2023-2024学年高一上学期期末考试语文试题

（一）现代文阅读I（本题共5小题，19分）

阅读下面的文字，完成1-5题。

费孝通主张一切社会知识来源于生活经验，知识的有效性不能脱离具体的经验基础，固有的中国传统知识和外来的西方现代知识不仅无法对西方冲击下的中国作出有效的解释，而且会误导中国的发展方向。在他看来，认识中国必须抛开书本，“从实求知”。“从实求知”要求研究者“一切要从已发生的事实为基础，观察和描述‘已然’。用可以观察到的事实为材料，进行比较和分析，探索在事物发展中可能发生的情况，做出设想，然后通过思考，引发出‘或然’。最后以实践去检验其正确与否，经过历史的对证，得出‘果然’或‘不然’的结论”。在从实求知的过程中，研究者应“进得去、出得来”。所谓“进得去”，意指研究者在获得对方充分信任的前提下深入其生活世界，进而忠实、客观地观察和记录可能获得的信息。所谓“出得来”，即指研究者对获得的真实信息应有自己的抽象概括或理论升华。在“进得去”与“出得来”的辩证统一中形成“知”。费孝通强调，从“实”求到的“知”必须回返到“实”之中，改善研究对象的生活处境和实际状态。在这个意义上，“从实求知”既是一个“实——知——实”循环往复的“科学环”，亦是增进研究者与研究对象之间社会平等的动态过程。

西方社会学人类学的训练告诉费孝通，具有明确地理边界且自成系统的乡村社区是“从实求知”的理想入口。乡村社区研究从静态和动态两个角度展开。静态的乡村社区研究分为两种：一种是在理想类型意义上对中国乡村社区进行分析，以《乡土中国》为代表；一种是对现实存在的具体乡村社区进行民族志书写，以《江村经济》为代表。《乡土中国》从人与地的关系着眼，分析了中国文明的发生逻辑和固有特色。该书指出，中国文明是农耕文明，是“静的文明”。农耕要求人与地紧密相依，而由此决定中国人必然生活在血缘与地缘高度重叠的村落之中。在以血缘为基础、地缘为边界的村落中，人际关系的差等有序和相互熟悉、生活心态的安土重迁和知足常乐与儒家文化具有高度的同构性。然而，这种维系中国人数千年生存的同构性因西方的冲击而面临瓦解的风险。《江村经济》着眼于这一风险，生动细致地描写了一个乡村社区即开弦弓村的经济体系、社会结构、信仰信仰以及西方文明冲击所引发的矛盾和冲突，从中见微知著地发现中国社会变迁的方向在于乡土工业的创造性和渐进性转化。

无论是《乡土中国》还是《江村经济》，皆非仅基于文献、文本和文字，而是从行走之中所观察到的社会生活来反思中国文化的历史形成和现实处境。对于遭遇西方冲击而被迫转型的中国而言，两种不同的文明逻辑在同一空间中持续接触、交锋、汇合所形成的社会实践无法用任何现成的理论加以解释。易言之，无论是来自前人的知识发现和理论建构，还是研究者通过田野调查所获得的理性认知，都需要在新的情境中加以检验，而不能默认其“放之四

海而皆准”。正是基于这一认识，费孝通一生行行重行行，持续跟踪乡村社区的动态变化，在不断重返与回溯中检验、反思、调整或修正既有的认识。开弦弓村是费孝通不断重返的乡村社区，在一定意义上，他近 70 年间的 26 次行访所留下的文字谱写出了一部具有“时间连续性”的乡土变迁史。这部历史呈现了中国与西方、传统与现代、国家与社会、城市与乡村、大传统与小传统、农业与工业、定居与流动等多重关系的深刻变化，特别突出了农民在自主地参与或应对各种变化时所表现出的创造精神和生存智慧。

基于对中国复杂性和多样性的认识，费孝通以乡村社区为起点，不断扩展调查的范围。费孝通的研究视域呈现出“农村——小城镇——中小城市——大城市——以大中城市为中心的经济区域”的空间连续性。在空间连续性中，费孝通有意识地根据自然生态、历史人文和经济社会等方面的差异对乡村社区、小城镇以及区域进行类型划分和比较，以逐步接近对中国的整体认识。

沿着“时间连续性”和“空间连续性”两个维度，费孝通行行重行行于乡土之上。“时间连续性”呈现中国农民从“留土留乡”到“离土不离乡”再到“离土离乡”的历史图景及其生态秩序和心态秩序的裂变过程；乡土的“空间连续性”则呈现传统与现代两种力量在不同空间中的耦合状态及其结构性差异。在不断行走的过程中，费孝通先后提出乡土中国、差序格局、熟人社会、礼治秩序、双轨政治、乡土工业、多元一体、文化自觉等一系列植根乡土的理论概念，亦提出发展小城镇、支持乡镇企业、边区开发、长江三角洲开发、黄河三角洲开发等一系列植根乡土的政策建言。目睹“离土离乡”所引发的乡土伦理式微和工具理性膨胀，费孝通回到乡土所孕育的儒家文明，开始以“天人合一论”为核心线索对现代性危机进行全面反思，对现代社会科学进行深入的本体论和方法论批判。

（节选自陈占江《作为方法的乡土——以费孝通著述为中心》，有删改）

1.下列对原文相关内容的理解和分析，不正确的一项是（3 分）

A.费孝通认为，认识当代中国既不能用固有的中国传统知识，也不能用外来的西方现代知识，这两者都会误导中国的发展。

B.“从实求知”的研究实则是从“已然”到“或然”再到“果然”或“不然”的过程，其中“果然”是经实践检验正确的知识。

C.《乡土中国》里提出的差序格局、熟人社会、礼治秩序等理论是着眼于中国的人地关系，其从属于“静的文明”。

D.费孝通持续研究乡村社区动态变化的直接原因，是他不认为有“放之四海而皆准”的知识发现、理论建构和理性认知。

2.根据材料内容，下列说法不正确的一项是（3 分）

A.作者将《乡土中国》与《江村经济》放在一起进行比较，意在说明费孝通分别从静态和动态两个角度来进行乡村社区研究。

B.作者认为费孝通对乡村的研究有“时间连续性”和“空间连续性”两个维度，《江村经济》撰

写的主要维度是前者。

C.费孝通是从本土文明入手，以“天人合一论”为核心线索，研究并反思乡土伦理式微和工具理性膨胀等现代性危机。

D.费孝通确立的理论概念和提出的政策建言，能够指导我们对社会科学进行深入的研究，对今人具有重大意义。

3.根据选文，下列选项最不适合作为费孝通研究对象的一项是（3 分）

A.乡村婚育习俗中男女不平等的现象。

B.历史上政治、战争因素对水稻种植的影响。

C.中国西部地区农民不愿种地而喜欢进城务工的心态。

D.油轮泄露导致海洋生态灾难。

4.费孝通对乡村社区的研究有哪些特点？请根据材料简要概括。（4 分）

5.《乡土中国·乡土本色》中说：“以农为生的人，世代定居是常态，迁移是变态。”请以此来分析中国农民从“留土留乡”到“离土不离乡”再到“离土离乡”的变化过程。（6 分）

江苏省徐州市 2023-2024 学年高一上学期期末抽测语文试题

（一）现代文阅读I（本题共 5 小题，19 分）

阅读下面的文字，完成 1～5 题。

城市乡镇之外不仅有流动的江湖，还有山林。既称作山林，便是山重水复、层林密草的自然，这片人迹罕至的清净之地，是归隐修行的好居所，也是佛寺道观的藏身处，所谓名山大川或洞天福地，都是“非社会”的区域所在。

不过，士与大夫、野与朝堂也不是截然二分的。历史上有很多隐士常常以在野之名务在朝之实，而那些身居朝堂的官僚们也并非一味实干，内心里的山林世界也是挥之不去的。因此，中国城市总是遍布着仿效山林的园林美景，总要梦想出一个别离的世界来。这意味着，“中国文化之最高理想，与其最高精神，乃在通天人一内外”，即“人文与自然之和合成体，即人文之自然化，自然之人文化”。看似与日常社会毫无关涉的世界，却将一种恒久的精神力和神圣性注入人的心灵之中，成为道统的依存之所。

秦汉之变对中国传统政治结构的影响至深至远，而经由魏晋到唐宋形成的长时段文化变革，真正开启了山林的时代，士人们将道统的原则转化为可具体开展的自我修为及可完整呈现的世界观和宇宙论，并以此作用于社会领域的方方面面。两晋南北朝是一个信仰混融、民族糅合、社会流动性极强的时期：一方面，西来的佛教已深入内地，士人甚至皇家贵族的心灵深受洗涤；另一方面，滨海地域天师道教也逐渐兴起。士大夫一改两汉时期的传统形象，开始在自然与名教之间出处进退。一时间，“避世”“清谈”“格义”之风盛行，前有“竹林七贤”，后有“江左名士”，在“以官长君臣之义为教”的世俗政治中，创造了一种“旷达不羁、不拘礼俗”的独特风范，开辟了一片“崇尚自然、避世不仕”的自在天地。

佛道二教对于士人精神的培植启发了一个崭新的精神时代，即将“隐逸”和“山水”的思想

纳入一种“越名教而任自然”的心性之中。随着汉帝国儒教的瓦解，经学繁琐僵滞的学风亦受到士大夫的质疑。对于东西两晋南北朝的士大夫而言，因释道二教的流布和融汇，其人格心性之养成强化了“物己融合”“反心内观”的维度。由此，“信仰的传播，亦多倚艺术为资用”，中国的文化史由此进入一个以诗文书画为载体而传承、守持和弘扬道统的时代。

六朝以来，士人精神的内向发展创造性地将孔子思想中的隐逸观与老庄哲学中的自然观结合起来，同时又融汇了从佛教的因缘和轮回概念中演化而成的心性论，从而超越了以往通过祭祀礼仪和神仙信仰而达成的天人关系，开始将山水天地的自然运化置于人性内在的生动气韵之中，为社会文化的神圣性赋予了新的意涵。其中，陶渊明是一位决定性的“范式转换者”。陶渊明的新自然说，要旨在“委运任化”，自然的运化之理乃是一种清醒的意识：既然己身亦为自然的一部分，因而随顺自然，合于自然，而非像玄学家那样服食求长生，或像名教论者那样惜生以立名，才是“神之所以殊贵于形影”之处。这一运化的思想便在调和自然与名教的基础上，给出了一种新的人性孕生、表达和实现的方式。

由陶渊明开启的士大夫由自然而内观的哲学探索，随后在南朝颇具反思性的文化气氛中逐渐理论化了。道之所存，往往呈现于文学艺术的生发和研习活动中，也体现在随顺于自然造化的生活方式中。在文明史的意义上，新自然说在名教与玄学之间走出第三条道路。这种崭新的自然观和人生境界，使得士大夫阶层不再通过依附传统的贵族身份而获得文化上的地位，也不再通过寄托于外在的神祇和物质来获得超越生命的力量，而是从内心、日常入手，去探寻自然造化与人性深度之间的关联。此种意义上的政道关系当然与西方长达千年的政教关系不同：从人之本身出发，从人参乎天地、寄情山水的角度出发，“外师造化，中得心源”，这才是中国文明构建自身神圣性的基础。

魏晋至隋唐时期，诗文书画的空前合流，开始孕育出“文人”的概念。文人观的开创者非王维莫属。苏轼评价王维“诗中有画，画中有诗”，或张彦远强调“书画同体”“书画同道”，都旨在说明人文之自然化或自然之人文化过程于表现意义上的同源性。自然，亦为心性，天地造化融会于一心，再呈现出一个恒久的世界来，便成了一种道统的依傍。

然而，山林及山林中的逸民隐士也往往会引来成见和误解：一是认为惟有人踪皆灭的山林才是士人的隐居之地，这是一种自然主义上的避世论；二是认为只有彻底规避社会，断绝与所有人的交往，才能做到一尘不染，顺乎悠游自在的天性，这是一种伦理学上的绝世论。其实，孔子也早就做过这样的提醒。虽然天下无道之时，君子当“卷而怀之”，但之所以要这样做，恰恰是为了改变社会！从这个角度说，世上从来就没有独存的山林，也没有单一的道统。出世和入世、山林与社会总是相伴而生的；士人于乱世中归隐，目的并不在于自我保全，对“人世间”或“人间事”也非闭目塞听。

(摘编自渠敬东《山林与社会》)

1.下列对原文相关内容的理解和分析，不正确的一项是（3 分）

A.山林作为“非社会”的区域所在，将一种恒久的精神力和神圣性注入人的心灵之中，

成为道统的依存之所。

B.那些身居朝堂的官僚们也并非一味实干，内心里的山林世界也是挥之不去的，因此，中国城市总是遍布着仿效山林的园林美景。

C.秦汉之变和经由魏晋到唐宋形成的文化变革，真正开启了山林的时代，道统的原则转化为世界观和宇宙论，作用于社会领域的方方面面。

D.陶渊明的新自然说，使得士大夫阶层从依附传统的贵族身份和寄托于外在的神祇、物质转向从内心、日常入手，去探寻自然造化与人性深度之间的关联。

2.根据原文内容，下列说法不正确的一项是（3 分）

A.六朝以来，士人精神的内向发展创造性地将儒释道三者融汇结合，为社会文化的神圣性赋予了新的意涵。

B.孔子的提醒意在告诫君子在天下无道之时，当“卷而怀之”，彻底规避社会，避世归隐以求自保。

C.山林文化不是避世和绝世，它与社会总是相伴而生，不能独存。

D.中国的文化史从东西两晋南北朝时期进入一个以诗文书画为载体而传承、守持和弘扬道统的时代。

3.下列选项，与陶渊明新自然说观点一致的一项是（3 分）

A.挟飞仙以遨游，抱明月而长终。

B.纵浪大化中，不喜亦不惧。

C.身没名亦尽，念之五情热。

D.借问路旁名利客，何如此处学长生。

4.请简要说明文本中的“山林”有哪些内涵。（4 分）

5.“中国文化之最高理想，与其最高精神，乃在通天人一内外。”请结合教材必修上第七单元“自然情怀”中的任一课文谈谈你对这句话的理解。（6 分）

江苏省海安市 2023-2024 学年第一学期末学业质量监测高一语文试卷

（一）现代文阅读 I（本题共 5 小题，19 分）

阅读下面的文字，完成 1～5 题。

农村，农业，农民永远是文学的活水之源和生存母体。没有个性的农民集体一定不能成为农业文明的支点，自然也就无以构成乡土文学的核点。鲁迅说，必须“将农民的生与死，移到纸上”，农民的生死就是土地的生死，就是农业文明的兴衰，就是乡土文学的枯荣。故此，接力鲁迅衣钵的汪曾祺说，他毕生都在用充满温情的眼睛看那些农人，去发掘普通耕作人身上的美和诗意。他以敬畏的、朴素的，不带任何理论色彩的人道去关注，尊重，并欣赏在他看来代表天道的农民。乡土文学是一卷流动的农民合照剪影。

此与赵树理的理论一脉相承，赵树理说，“我所生活过来的劳动人民大海，时时刻刻起着变化，变化得使我的生活本领不适用起来。我所熟悉的海，是痛苦不堪的苦海，而后来的海

渐渐甜起来”。农民是中国文化奋斗精神的根性，这种精神就是生成文学的根性，这也是全部乡土文学之根。发轫于鲁迅时代的中国乡土文学寻根的动机乃源于此。一个缺失改变命运意识的群体其本身也无文学的冲动性。

乡土文学的地方主义与世界乡土文学的“地方色彩”和“风俗画面”体系如出一辙，即农村的颜色。农村的自然颜色构成了农业文明的底色，是乡土亲情民族集体的物理家园的镜像，也是中国文化生长精神的养成所，更是中国乡土文学的生成源。在农村集合下的乡土，不仅是农民更是一个民族文化心理素质的孵化的暖巢，而文学乡土更是民族集体文化象征与文化信念的组合，踏于农村的乡土之上，如同立于民族文化的命根。

绵延千年的农业文明不仅是散发着“泥滋味，土气息”种植精神的进化，更是根植于土壤的所有生命影像的寓意。徐霞客《游记》里“人之瑰丽常在于奇远”的自然与人文的哲学注释，郦道元在《水经注》描写的“每至晴初霜旦，林寒涧肃，常有高猿长啸，属引凄异，空谷传响，哀转久绝”山川河流、动物植物相生相成的鬼斧神工之妙，陆羽《茶经》中“令人有力、悦志”的有着仙风道骨之绝的茶名，贾思醒在《齐民要术》提及的“稼穑不修，桑果不茂，畜产不肥，鞭之可也”；甚至“她落（篱笆）不完，垣墙不牢，扫除不净，答之可也”等一系列亦政亦农亦工亦文亦哲亦术的百科全书式的大写作，写尽农业文明中的中华哲学思辨，农业治理结构，民族科学智慧。

中国从古至今都处于以农立国的体系治理社会，无论工业文明，城市文明如何融入并影响这个体系，始终无法避免被农业文明的惯性驱动。这也是中国写作知识分子自始至终沉浸在作为农耕文化枢纽的乡土文化内容体系的原因。中国农村的生长精神，农民的奋斗精神，农业的种植精神，就是中国文学的源动力。三大精神与乡土文学作品输出的感召力相互支持，为中国农业文明未曾中断的延伸发挥着巨大的光合作用。这也是中国作家群体得以赓续与农民同辉同频的理由。

因此理由，中国的优秀作家从未忘记自己“地之子”的身份认同，随便一抹，尽是将泥土涂在脸上做标签的中国作家。莫言，陈忠实，贾平凹，张炜、韩少功等批判继承了“坚实的土之力”的乡土反思，以全新的农村制式框架和混合着都市气体的当代农民的人文冲突矛盾为主体叙事，将带有血腥味却又依旧残留着农民土腥味的乡土场景进行解剖，他们以暴露创口的方式为乡土之情疗伤，用伤痕、改革、反思的文学手段为特殊时代的文明进行悲剧性的探路。他们刻画的人物就是他们的思想寄生，坚信“人文发展与文化自由虽然并不承认所有的习惯或习俗，但都代表着一种权利。”他们执着认定他们所有的语境与话术都是价值取向表达的使用工具，随时可以置于当代历史的现场进行清晰的考辨。他们在作品中尽管有着对故乡父老以及古老淳朴民风、文化的热爱与挽留，但却是以彻底批判的反向审美达成乡土文学的写作目的。这是全新的乡土写作美质，将农民性的民族心灵与心灵抛向谷场进行虔诚的晾晒。他们集体称之为这是非余光中式的乡愁。

一如鲁迅先生曾言，乡愁是批判者的思想陆地。也正是这种渗透着批判之爱的乡愁才成

就了曾几何时繁荣昌盛的中国乡土血性写作。

随着新时代乡村序幕的展开，周立波式的乡土文学催生了山乡巨变的新乡土对表。周立波乡土写作现象并非应运这种巨变的时代性而生，相反，是时代性需要，从历史中乡土作家群体里精选出又一位如茅盾、郑振锋、冰心式的写作旗手。周立波笔下寄寓的时代巨变主体不是黄土黑瓦向钢筋水泥的转场，也不是黄狗布衣向宠物名牌的位移，更不是贫农向富豪的包装，而是以农业文明的精神土质向城乡文明的精神气质升级，是红色农业文明兼及绿色农业文明向新时代新生态递进的复合式三农文明。坚信在这种巨变灯光的聚焦下，中国会涌现一大批担负这种新使命的写作者。但真正的乡土写作不仅于向物理性的乡村投射灯光，更要承担向涅槃性的农村叫醒的功能。乡土，乡情，乡愁，乡恋，一定是永恒不变，不可或缺的乡土写作闭环。

（摘编自向阳《乡土文学与农业文明的接续》）

1．下列对原文相关内容的理解和分析，不正确的一项是（3 分）（）

A．有个性的农民集体成为农业文明的支点，构成乡土文学的核点，于是乡土文学成了一卷流动的农民合照剪影。

B．农村乡土给农民和民族文化心理素质的形成提供了空间，文学乡土则是民族集体文化象征与文化信念的组合。

C．乡土文学应是百科全书式的大写作，表现农业文明中的中华哲学思辨、农业治理结构和民族科学智慧等。

D．周立波乡土写作现象的产生，是时代发展的需要，其笔下寄寓的时代巨变的主体是农业文明的递进升级。

2．根据原文内容，下列说法不正确的一项是（3 分）（）

A．“接力”“一脉相承”体现鲁迅、汪曾棋和赵树理有关乡土文学创作的主张紧密关联。

B．“如出一辙”表明东西方乡土文学的地方主义与“地方色彩”“风俗画面”体系一致。

C．“血腥味”和“土腥味”形成对比，突出部分作家作品中尖锐的城乡人文冲突和矛盾。

D．“非余光中式的乡愁”强调渗透着批判之爱的乡愁的内涵与那种思念故乡的愁情不同。

3．下列说法中，最适合作为文章第三段论据的一项是（3 分）（）

A．暧暧远人村，依依墟里烟。狗吠深巷中，鸡鸣桑树颠。

B．月明星稀，乌鹊南飞。绕树三匝，何枝可依？

C．列缺霹雳，丘峦崩摧。洞天石扉，訇然中开。

D．寄蜉蝣于天地，渺沧海之一粟。哀吾生之须臾，羡长江之无穷。

4．“乡土文学”是中国文学史上的重要文学样态，许多作家坚持对乡村的书写，请结合文本分析这一现象的成因。（4 分）

5．学校文学社开展“乡土作家与时代使命”主题讨论活动，假如你是文学社成员，请列出你的发言要点。（6 分）

江苏省苏州市 2023-2024 学年第一学期学业质量阳光指标调研（期末）高一语文试卷

(一)现代文阅读 I (本题共 5 小题，19 分)

阅读下面的文字，完成 1～5 题。

材料一：

文字所能传的情、达的意是不完全的。这不完全是出于“间接接触”的原因。我们所 要传达的情意是和当时当地的外局相配合的。你用文字把当时当地的情意记了下来，如果 在异时异地的圈局中去看，所会引起的反应很难尽合于当时当地的圈局中可能引起的反 应。文字之成为传情达意的工具常有这个无可补救的缺陷。于是在利用文字时，我们要讲究文法，讲究艺术。文法和艺术就在减少文字的“走样”。

在说话时，我们可以不注意文法。并不是说话时没有文法，而是因为我们有着很多辅 助表情来补充传达情意的作用。我们可以用手指指着自己而在话里吃去一个“我”字。在 写作时却不能如此。于是我们得尽量依着文法去写成完整的句子。不合文法的字词难免引起人家的误会，所以不好。说话时我们如果用了完整的句子，不但显得迂阔，而且可笑。这是从书本上学外国语的人常会感到的痛苦。

文字是间接的说话，而且是个不太完善的工具。当我们有了电话、广播的时候，书信文告的地位已经大受影响。等到传真的技术发达之后，是否还用得到文字，是很成问题的。这样说来，在乡土社会里不用文字绝不能说是“愚”的表现了。面对面的往来是直接接触，为什么舍此比较完善的语言而采取文字呢?

我还想在这里推进一步说，在面对面社群里，连语言本身都是不得已而采取的工具。语言本是用声音来表达的象征体系。象征是附着意义的事物或动作。我说“附着”是因为 “意义”是靠联想作用加上去的，并不是事物或动作本身具有的性质。这是社会的产物， 因为只有在人和人需要配合行为的时候，个人才需要有所表达；而且表达的结果必须使对 方明白所要表达的意义。所以象征是包括多数人共认的意义，也就是这一事物或动作会在 多数人中引起相同的反应。因之，我们绝不能有个人的语言，只能有社会的语言。要使多 数人能对同一象征具有同一意义，他们必须有着相同的经历，就是说在相似的环境中接触 和使用同一象征，因为在象征上附着了同一意义。因此在每个特殊的生活团体中，必有他们特殊的语言，有许多别种语言所无法翻译的字句。

语言只能在一个社群所有相同经验的一层上发生。群体愈大，包括的人所有的经验愈 繁杂，发生语言的一层共同基础也必然愈有限，于是语言也就愈趋于简单化。这在语言史上看得很清楚的。

可是从另一方面说，在一个社群所用的共同语言之外，也必然会因个人间的需要而发 生许多少数人间的特殊语言，所谓“行话”。行话是同行人中的话，外行人因为没有这种经验，不会懂的。

(摘自费孝通《乡土中国》)

材料二：

社群是一个很笼统的范畴，就其与语言的关系而言，确实可以被粗分为创设语言的社 群(即社群先于语言)和由语言建构的社群(即语言先于社群)两大类型。现实空间中，后者很 不明显；但在网络空间中，后者却越来越显著。这是因为，网络社群的结构和呈现形式并 不同于现实社群，网络社群难以形成紧密、清晰的社群结构，较之现实社群，它更加扁平、 流动、模糊，是一种动态涌现着的组织形式。这种社群的成员，事先并没有明确的“同属 一个社群”的身份认同，而是经由对网络语言的习得、传播和交际使用，才自明起来“同 属一个社群”的心理现实。我们当然承认，在网络空间中，社群先于语言和语言先于社群 的现象是并存且互有交叠的。比如我们谈到“饭圈”这一范畴，它既包括作为亚文化图层 的既有社群，也包括那些因为“饭圈用语”而聚集在一起的网民。但是对于后一群体，目 前尚未见到明确的论述。实际上，这两种社群是可以相互转化的：人们因为某些网络语言而缔结社群关系，而待社群相对稳固后，又生产、传播着新的网络语言。

(摘自程润峰、谢晓明《论网络语言的社群化》)

材料三：

由于表达媒体的不同，网络语言“成为一种独特的语篇类型”“有其独特的话语范围、 话语方式和话语基调”,展示出一种新的文本形式。从这个角度来看，说“媒体创造语言” 是不过分的。报刊不同于口语，因此报刊语言自然不同于口语交际；广播、电视不同于报刊，因此广播电视语言自然不同于报刊语言。同样，网络不同于以往任何传播媒体，网络 语言这种新兴的媒体语言自然有不同于以往任何媒体语言的地方。它是一般所言的口语、 书面语以及有声语言之外的另一种表达形式。它的很多特性来自娱乐和游戏的性质，其中 又有新奇兼随意的地方。而这种特性得以充分显示，是与其指头输入、目治方式、网络语言的游戏心态和方式有很大关系。

近些年来，学界都将网络语言这种功能变体形式看作一种新的社会方言。在网络语言使用者的社会征中，职业、身份、年龄、性别、文化程度、阶级或阶层等实际上都处于一种屏蔽状态，但在表达方式上仍有所体现，如掌握网络话语权的以学生和“小资”为主、中等以上文化程度为主等。这种交际形成了一个虽不稳定但也有很大交集的言语社团。这自然在语言交际方式上呈现出独特的特征，通过网络这一特殊的语言环境而得以充分展 示。网络语言表达，在内容和形式上都有鲜明的后现代特征：非理性、去中心化、多元化、游戏、随意性、为解构而解构等。这是宏大叙事、主流话语之外带有鲜明的草根语文特色的交际效应。

需要说明的是，由于承载媒体和交流方式的不同，这种社会方言跟行业语、隐语等一 般社会方言有很大的不同。承认它的社会方言的性质是一回事，如何看待这种性质的特殊 之处则是另一回事。在跟其他社会方言乃至普通交际语言比较时，网络语言这种新语体和 新社会方言的最显著特征就是其游戏性质，其他很多特征都来自语言的游戏功能，体现的 是一种娱乐色彩。网络语言当然也需要传递信息，但在传递信息的过程中往往采取央杂游 戏的方式。交

际不只是为了传递信息，还有其他功能，而且有时某种别的功能会更加凸显 一些。网络悟言正是凸显了语言传递信息之外的游戏功能，折射了特定时期的某些社会情趣和心理时尚。
(摘自施春宏《网络语言的语言价值和语言学价值》)

1.下列对材料一相关内容的理解和分析，不正确的一项是(3 分)

A.文字在传情达意上有天然的缺陷，除了因“间接接触”外，还因在不同时空、情境下，文字所引发的反应无法完全契合。

B.人们说话时可以用表情来进行辅助，进而补充传情达意，因此在说话时并不需要使用完整的句子，也不需要用到文法。

C.语言上所附着的意义或动作必须得到群体中多数人的共认，语言才能够被多数人理解，从而成为面对面社流的工具。

D.作者认为，语言源于社群的相同经验，群体越大，语言就越简单，而“行话”是少数群体的特殊语言，外行人无法理解。

2. 根据原文内容，下列说法不正确的一项是(3 分)

A.材料一中的“语言”特指说话，后面两则材料所论述的“语言”概念，主要是指从网络中产生或应用于网络交流的表达形式。

B.网络社群是成员们通过对网络语言的习得、传播和交际使用，从而明确彼此“同属一个社群”的身份认同之后才逐渐形成的。

C.网络语言与材料一中的“行话”都有社会方言的性质，都有其独特的话语范围和话语方式，但这两者之间仍然有很大的不同。

D.网络语言作为一种新语体，在传递信息的过程中，往往夹杂游戏的方式，体现了一定的娱乐性，反映了特定时代的流行印记。

3.下列选项，不能用作论据来支撑材料三观点的一项是(3 分)

A.“yyds”“666”等网络缩写语霸占各大网络平台，这些令人摸不着头脑的网络用语，是 00 后自成一派的语言体系，被调侃为 00 后“黑话”。

B.近年来，“雪糕刺客”(天价雪糕)在互联网上引发热议。网友们纷纷效仿，造出“××刺客”等一类词语，来表达对产商牟取暴利的不满。

C.视频网站 “B　站”用户以背年群体为主，他们通过发布视频、发表评论和发送弹幕进行表达和交流，是创造和使用网络语言较多的一个群体。

D.网络越来越发达，有些人在网络上传播自己的各类作品，从而被广大网民认识，在拥有众多粉丝的网红后，他们开始依托粉丝群进行定向营销。

4.请根据材料一，简要说明“语言(说话)”和“文字”有何不同。(4 分)

5.新的网络语言，正在形成一种人为制造的社交屏障，并将网络用户划分为不同的、无法交流的群体。请结合材料分析该现象产生的原因。(6 分)

江苏省南京市 2023—2024 学年度第一学期期末学情调研测试高一语文试题

三、（18分）

阅读下面的文字，回答问题。

材料一：

①中国一向是所谓“闭关主义”，自己不去，　别人也不许来。自从给枪炮打破了大门之后，　又碰了一串钉子，　到现在，　成了什么都是“送去主义”了。别的且不说罢，　单是学艺上　的东西，　近来就先送一批古董到巴黎去展览，但终“不知后事如何”；还有几位“大师”们捧着几张古画和新画，　在欧洲各国一路的挂过去，　叫作“发扬国光”。听说不远还要送梅兰芳博士到苏联去，以催进“象征主义”，此后是顺便到欧洲传道。

②但我们没有人根据了“礼尚往来”的仪节，说道：　拿来！

③当然，　能够只是送出去，　也不算坏事情，一者见得丰富，　二者见得大度。尼采就自诩　过他是太阳，光热无穷，　只是给与，不想取得。然而尼采究竟不是太阳，他发了疯。中国也　不是，　虽然有人说，　掘起地下的煤来，　就足够全世界几百年之用。但是，　几百年之后呢？几　百年之后，　我们当然是化为魂灵，　或上天堂，　或落了地狱，　但我们的子孙是在的，　所以还应该给他们留下一点礼品。要不然，则当佳节大典之际，他们拿不出东西来，只好磕头贺喜，　讨一点残羹冷　zhì　做奖赏。

④这种奖赏，不要误解为“抛来”的东西，这是“抛给”的，说得冠冕些，可以称之为　“送来”，　我在这里不想举出实例。

⑤我在这里也并不想对于“送去”再说什么，否则太不“摩登”了。我只想鼓吹我们再　吝啬一点，　“送去”之外，还得“拿来”，是为“拿来主义”。

⑥但我们被“送来”的东西吓怕了。先有英国的鸦片，德国的废枪炮，后有法国的香粉，美国的电影，　日本的印着“完全国货”的各种小东西。于是连清醒的青年们，也对于洋货发生了恐怖。其实，这正是因为那是“送来”的，　而不是“拿来”的缘故。

⑦所以我们要运用脑髓，放出眼光，自己来拿！

⑧譬如罢，　我们之中的一个穷青年，　因为祖上的阴功（姑且让我这么说说罢），得了一　所大宅子，且不问他是骗来的，　抢来的，　或合法继承的，　或是做了女婿换来的。那么，怎么　办呢？我想，　首先是不管三七二十一，　“拿来”！但是，　如果反对这宅子的旧主人，怕给他　的东西染污了，徘徊不敢走进门，　是孱头；　勃然大怒，放一把火烧光，算是保存自己的清白，　则是昏蛋。不过因为原是羡慕这宅子的旧主人的，　而这回接受一切，　欣欣然的蹩进卧室，　大　吸剩下的鸦片，那当然更是废物。“拿来主义”者是全不这样的。

⑨他占有，　挑选。看见鱼翅，　并不就抛在路上以显其“平民化”，只要有养料，　也和朋　友们像萝卜白菜一样的吃掉，　只不用它来宴大宾；　看见鸦片，　也不当众摔在毛厕里，以见其　彻底革命，只送到药房里去，　以供治病之用，却不弄“出售存膏，　售完即止”的玄虚。只有　烟枪和烟灯，　虽然形式和印度，　波斯，　阿剌伯的烟具都不同，　确可以算是一种国cuì, 倘使　背着周游世界，　一定会有人看，　但我想，　除了送一点进博物馆之外，　其余的是

大可以毁掉的 了。还有一群姨太太， 也大以请她们各自走散为是， 要不然，“拿来主义”怕未免有些危机。

⑩总之，我们要拿来。我们要或使用， 或存放，或毁灭。 那么，主人是新主人，宅子也就会成为新宅子。然而首先要这人沉着， 勇猛， 有辨别， 不自私。没有拿来的， 人不能自 成为新人， 没有拿来的，文艺不能自成为新文艺。

（节选自鲁迅《拿来主义》）

材料二：

当前经济全球化对人类社会文化的发展正在产生着重大影响，经济全球化并不会消除不同国家和民族之间的冲突，在某种情况下还有可能因文化传统的不同而加剧国家和民族之间的冲突。 就目前情况看，全世界在文化问题上存在着两股不同方向的有害潮流:文化上的霸权主义和文化上的部落主义。今天在我国文化界或多或少也受着上述两种思潮的影响。有少数学者主张要把西方文化不加选择地全盘“拿来”，而对中国自身的传统文化采取否定的态 度;又有少数学者认为 21 世纪东方文化将会主导人类文化的发展。我认为， 这两种看法都不 能说是客观理性地认识世界和中国文化发展的总趋势，都是从不同的方面对“拿来主义 ”或 “送去主义”的不可取的错误态度。由于经济全球化、科技一体化、网络普及化，文化之间 的互相影响与交流是不可避免的。各个民族、各个国家的文化只能在互相参照、取长补短中 得到发展。同时，又由于二战后，殖民体系相继瓦解，文化上的“西方中心论”也随之逐渐 衰退，各民族、各国家要求发展自身文化的内在价值的呼声越来越高， 发达国家特别是超级 大国强迫其他民族和国家全盘接受他们的价值观念越来越难以得逞了。因此， 当今人类文化 从总体上说只能是在全球意识观照下朝着多元化的方向发展。在这种形势下， 今后中华文化既要提倡“拿来主义”，又要提倡“送去主义”，以便我们能在与世界其他各种文化的双向 互动中得到更加合理的、健康的发展。

（节选自《汤一介集》）

5.给加点的字写拼音，根据拼音写汉字。（3 分）

①自诩（ ▲ ） ②残羹冷zhì(▲) ③国cuì(▲)

6．下列对材料一和材料二论证的相关分析，不正确的一项是(3 分)

A．材料一采用了“破立结合”的写法，先批驳“送去主义”等错误做法，然后树立主 张，提出“拿来主义”。

B．材料一采用了比喻论证， 例如以尼采的发疯比喻“送去”的荒谬，揭露了“送去主 义”出卖民族利益的危害。

C．材料二先提出在文化问题上存在的有害潮流，接着分析错因，最后提出解决举措， 论述层层推进，思维缜密。

D．两则材料的论述语言风格迥异，材料一句式灵活，语言犀利幽默，材料二则多用长 句

论述，语言严谨理性。

7．根据材料一，分条概括“拿来主义”者是怎样对待人类文化的。（6分）

8．两则材料的观点同中有异， 请简要说明，并分析产生差异的原因。（6分）

江苏省宿迁市 2023-2024 学年高一上学期期末语文模拟试卷

1．（19 分）阅读下面的文字，完成各题。

材料一：

中国古代小说多有从形式上看来，经过三次重复才能完成的情节，著名的如“刘玄德三顾茅庐”“宋公明三打祝家庄”，等等。这种情节的特点是同一施动人向同一对象作三次重复的动作，取得预期效果，因而笔者称之为“三复情节”。

由元明至清末，无论长篇短篇、世情、神魔、英雄传奇、侠义公案等各体各类，中国通俗小说对“三复情节”模式的运用普遍深入而且持久。其意义各自不同。有的妙在“三复情节”本身，有的有调节叙事节奏的作用，有的还可以起到加强组织结构的作用。

《礼记•曲礼上》：“卜筮不过三。”孔颖达疏：“卜筮不过三者，王肃云：‘礼以三为成也。’”“礼以三为成”就是说“三”为成礼之数，过或不及都是非礼的行为。而中国古代社会是一个礼教的社会，无往而不有礼数，所以“筮不过三”“礼以三为成”实行的结果就是“事不过三”。“事不过三”即周秦以来中国人生活中一个重要而突出的习惯法则，它表现了中国人处事原则性与灵活性相统一的作风。中国人“礼以三为成”——“事不过三”的文化传统；也就是一件事可以做三次，并且最多做到三次的观念与习惯，乃是中国小说“三复情节”的生活渊源。

“三复情节”合乎美的比例和尺度。“三复情节”最合乎审美在“体积大小和秩序”上的要求。它既不太大，又不太小，对于读者来说，正是有一定长度，又便于“让记忆力把它作为整体来掌握”的那种美感形式。《三国演义》中“三顾茅庐”“三气周瑜”，比“六出祁山”“七擒孟获”“九伐中原”更脍炙人口的事实，正可以证明“三复情节”形式美的这种优越性。

其次，“三复情节”合乎寓变化于整齐、统杂多于单一的美学理想。“三复情节”写一件事重复做三次而成功，故事主要在两个人物（或方面）之间展开，有头、有身、有尾，相对独立，具有单纯和整一的特点；而在高明的作家笔下，情节内部每一重复的内容都有变化深入，使一个可能很简单的情节得以宽展、延长而局面不可预拟，如金圣叹评《水浒传》曰：“三打祝家，变出三样奇格，知其才大如海。”

再次，三复情节合乎美的节奏与限度。一般情况下，三复情节的发展表现为进展、阻塞、进展、阻塞、进展、完成的三段式形态，形成螺旋上升的三段完成模式，从接受美学的角度看，这种处理情节的手法适当地推迟了高潮的到来，使读者期待的心弦绷到最紧，而又未至于滥用读者的耐心，在读者期待的极致，恰到好处地呈现结局。

（摘编自杜贵晨《中国古代小说“三复情节”的流变及其美学特点》，有删改）

材料二：

“以三为礼”是周秦以来中国人生活中的一个法则，后辐射到文学家的创作，从而产生了“

以三为法”的叙事模式。《史记》载张良为黄石老人“三次拾履”的故事实乃太史公的好奇之笔，已显然是“以三为法”的雏形。汉魏六朝葛洪《神仙传》写左慈三次戏弄曹操，基本上属于“以三为法”的范畴。唐人始有意为小说，这一模式也有所运用。真正自觉运用这一模式的是《三国志平话》的“张飞三出小沛”和“三顾茅庐”。这些情节虽然有些简单，但也不难看出，说话人已有意运用“以三为法”模式来加强故事的生动性。不过将之发扬光大的是罗贯中的《三国志通俗演义》，它在平话和其他史料基础上做了调整和加强，将这一模式发挥得淋漓尽致。此后，《水浒传》《西游记》《三言二拍》《红楼梦》等运用这一模式者举不胜举，达到了前所未有的高峰。

总之，正如黄金分割是几何图形中最美的比例，“以三为法”叙事模式是中国古代小说最合乎中国人审美理想的文学造型。文学是发展的，这一模式也不是一成不变的。作为中国古代通俗小说广泛采用的具有中国特色的叙事模式，它所体现出的植根于中华民族传统文化的美感体验和人类普遍性的审美意识仍蕴涵着不朽的魅力，值得我们去研究和借鉴。

（摘编自姜子龙《论中国古代通俗小说“以三为法”叙事模式》，有删改）

材料三：

中国古典小说“以三为法”的最本质的艺术特征是体现了审美简化的原理。小说家运用“三”这个有意味的数字，把复杂的千头万绪的社会现象归结到一种有规律的简明的艺术形式当中。诸葛亮长期隐居隆中，不攀豪强。一旦出山，便与刘备纵谈天下大势，指出了三分天下的总策略。这是整个封建时代中国文人“入世”和“出世”传统心态的反映，对于这样一个复杂的心理结构转化过程的再现，小说家设置了一个三请诸葛亮的情节结构，艺术处理简单而又深邃。

“以三为法”的结构叙事艺术是以层次演进来体现自己“结构特征”的简化。三，在古人的眼里本来就是“多”的意思，“以三为法”就要求依据多样而统一的美学命题，把小说主题和题材的统一与情节描写、人物刻画的多样，形成各个部分渐次演进，从而使整个作品处于最简的结构之中，归结为演进美。犹如在一个乐章中不断重复主旋律，但由于每一次重复，音调和节奏不断变化，在给人们新的美感享受时，又强化对主旋律的领悟和理解。《红楼梦》正面描写发丧送葬的重头情节共有三次：即秦可卿之死、贾敬之死和贾母之死。按照他们的身份和地位来说，丧礼应当一次比一次“体面”，可是恰恰相反。秦可卿死后，着意渲染丧事的豪华和侈糜，其排场之大，挥霍之巨，贾府空前。贾敬丧事的规模与其嫡亲的孙媳妇秦可卿相比，就大为逊色了。贾母的丧事，则是“内囊尽上来”后又在被抄家的情况下操办的，整个丧事，“银钱吝啬”。送殡的队伍更是寒伧，连车辆也是叫贾蔷到亲戚家借去的。总之，曹雪芹设计的这三件丧事，从死者的身份、辈份、年龄与其出丧的铺排、规模和气势，不仅仅形成了强烈的反差，更重要的则是形象地表现了一个赫赫扬扬百年望族之家，如何从“烈火烹油、鲜花著锦”之盛，到逐步衰败的历史过程。三代人物，三次发丧，像三个阶段的标志一样昭示着封建贵族不可挽回的败亡的悲剧主题，显示出“以三为法”结构叙事对主题开掘的演进美

。

（摘编自郑铁生《中国古典小说叙事结构“以三为法”的文化意识》）

（1）下列对材料相关内容的理解和分析，正确的一项是 _____

A.“三复情节”合乎周秦以来中国人的生活习惯法则，即做每一件事都要做到三次的观念与习惯，乃是中国小说“三复情节”的生活渊源。

B.“三复情节”合乎美的比例和尺度。所以，中国古代小说中情节重复三次以上的，在形式美上不如“三复情节”优越，不能取得成功。

C.“以三为法”叙事模式是中国小说最合乎中国人审美理想的文学造型，但这一模式也不是一成不变的。

D.“三”可以把复杂的千头万绪的社会现象归结到一种规律且简明的艺术形式中；“以三为法”的结构叙事艺术可以用层次演进来体现“结构特征”的简化。

（2）根据材料内容，下列说法不正确的一项是 _____

A.从《史记》中的“三次拾履”到《三国志平话》，可以体现出文人由相对无意到有意对“以三为法”叙事模式的运用，并以此来加强故事的生动性。

B.“三”，在古人的眼里本来就是“多”的意思，《论语》中“吾日三省吾身”中的“三”和《谏太宗十思疏》中“乐盘游则思三驱以为度”中的“三”都解释为“多次”。

C.《红楼梦》中秦可卿、贾敬和贾母三人丧事的情节设计，体现了审美简化的原理，在•层次演进中表现贾府衰败的进程。

D.材料一和材料三都运用了举例论证，引用《三国演义》《红楼梦》等古典名著作为事例，讲明道理，有效增强了文章的论证力量。

（3）根据以上材料，下列选项不能作为论据来证明“三复情节”的一项是 _____

A.金鸳鸯三宣牙牌令

B.孙悟空三打白骨精

C.破关兵三英战吕布

D.宋江三败高太尉

（4）请简要分析材料一的行文思路。

（5）根据材料一，结合《红楼梦》中贾府的变迁，简析“刘姥姥三进荣国府”这个“三复情节”的作用。

非文学类文本阅读

江苏省扬州市 2023-2024 学年高一上学期期末考试语文试题

（一）现代文阅读I（本题共 5 小题，19 分）

阅读下面的文字，完成 1-5 题。

费孝通主张一切社会知识来源于生活经验，知识的有效性不能脱离具体的经验基础，固有的中国传统知识和外来的西方现代知识不仅无法对西方冲击下的中国作出有效的解释，而

且会误导中国的发展方向。在他看来，认识中国必须抛开书本，“从实求知”。“从实求知”要求研究者“一切要从已发生的事实为基础，观察和描述‘已然’。用可以观察到的事实为材料，进行比较和分析，探索在事物发展中可能发生的情况，做出设想，然后通过思考，引发出‘或然’。最后以实践去检验其正确与否，经过历史的对证，得出‘果然’或‘不然’的结论”。在从实求知的过程中，研究者应“进得去、出得来”。所谓“进得去”，意指研究者在获得对方充分信任的前提下深入其生活世界，进而忠实、客观地观察和记录可能获得的信息。所谓“出得来”，即指研究者对获得的真实信息应有自己的抽象概括或理论升华。在“进得去”与“出得来”的辩证统一中形成“知”。费孝通强调，从“实”求到的“知”必须回返到“实”之中，改善研究对象的生活处境和实际状态。在这个意义上，“从实求知”既是一个“实——知——实”循环往复的“科学环”，亦是增进研究者与研究对象之间社会平等的动态过程。

西方社会学人类学的训练告诉费孝通，具有明确地理边界且自成系统的乡村社区是“从实求知”的理想入口。乡村社区研究从静态和动态两个角度展开。静态的乡村社区研究分为两种：一种是在理想类型意义上对中国乡村社区进行分析，以《乡土中国》为代表；一种是对现实存在的具体乡村社区进行民族志书写，以《江村经济》为代表。《乡土中国》从人与地的关系着眼，分析了中国文明的发生逻辑和固有特色。该书指出，中国文明是农耕文明，是“静的文明”。农耕要求人与地紧密相依，而由此决定中国人必然生活在血缘与地缘高度重叠的村落之中。在以血缘为基础、地缘为边界的村落中，人际关系的差等有序和相互熟悉、生活心态的安土重迁和知足常乐与儒家文化具有高度的同构性。然而，这种维系中国人数千年生存的同构性因西方的冲击而面临瓦解的风险。《江村经济》着眼于这一风险，生动细致地描写了一个乡村社区即开弦弓村的经济体系、社会结构、信仰信仰以及西方文明冲击所引发的矛盾和冲突，从中见微知著地发现中国社会变迁的方向在于乡土工业的创造性和渐进性转化。

无论是《乡土中国》还是《江村经济》，皆非仅基于文献、文本和文字，而是从行走之中所观察到的社会生活来反思中国文化的历史形成和现实处境。对于遭遇西方冲击而被迫转型的中国而言，两种不同的文明逻辑在同一空间中持续接触、交锋、汇合所形成的社会实践无法用任何现成的理论加以解释。易言之，无论是来自前人的知识发现和理论建构，还是研究者通过田野调查所获得的理性认知，都需要在新的情境中加以检验，而不能默认其“放之四海而皆准”。正是基于这一认识，费孝通一生行行重行行，持续跟踪乡村社区的动态变化，在不断重返与回溯中检验、反思、调整或修正既有的认识。开弦弓村是费孝通不断重返的乡村社区，在一定意义上，他近 70 年间的 26 次行访所留下的文字谱写出了一部具有“时间连续性”的乡土变迁史。这部历史呈现了中国与西方、传统与现代、国家与社会、城市与乡村、大传统与小传统、农业与工业、定居与流动等多重关系的深刻变化，特别突出了农民在自主地参与或应对各种变化时所表现出的创造精神和生存智慧。

基于对中国复杂性和多样性的认识，费孝通以乡村社区为起点，不断扩展调查的范围。费孝通的研究视域呈现出“农村——小城镇——中小城市——大城市——以大中城市为中心的

经济区域”的空间连续性。在空间连续性中，费孝通有意识地根据自然生态、历史人文和经济社会等方面的差异对乡村社区、小城镇以及区域进行类型划分和比较，以逐步接近对中国的整体认识。

沿着“时间连续性”和“空间连续性”两个维度，费孝通行行重行行于乡土之上。“时间连续性”呈现中国农民从“留土留乡”到“离土不离乡”再到“离土离乡”的历史图景及其生态秩序和心态秩序的裂变过程；乡土的“空间连续性”则呈现传统与现代两种力量在不同空间中的耦合状态及其结构性差异。在不断行走的过程中，费孝通先后提出乡土中国、差序格局、熟人社会、礼治秩序、双轨政治、乡土工业、多元一体、文化自觉等一系列植根乡土的理论概念，亦提出发展小城镇、支持乡镇企业、边区开发、长江三角洲开发、黄河三角洲开发等一系列植根乡土的政策建言。目睹“离土离乡”所引发的乡土伦理式微和工具理性膨胀，费孝通回到乡土所孕育的儒家文明，开始以“天人合一论”为核心线索对现代性危机进行全面反思，对现代社会科学进行深入的本体论和方法论批判。

（节选自陈占江《作为方法的乡土——以费孝通著述为中心》，有删改）

1.下列对原文相关内容的理解和分析，不正确的一项是（3 分）

A.费孝通认为，认识当代中国既不能用固有的中国传统知识，也不能用外来的西方现代知识，这两者都会误导中国的发展。

B.“从实求知”的研究实则是从“已然”到“或然”再到“果然”或“不然”的过程，其中“果然”是经实践检验正确的知识。

C.《乡土中国》里提出的差序格局、熟人社会、礼治秩序等理论是着眼于中国的人地关系，其从属于“静的文明”。

D.费孝通持续研究乡村社区动态变化的直接原因，是他不认为有“放之四海而皆准”的知识发现、理论建构和理性认知。

2.根据材料内容，下列说法不正确的一项是（3 分）

A.作者将《乡土中国》与《江村经济》放在一起进行比较，意在说明费孝通分别从静态和动态两个角度来进行乡村社区研究。

B.作者认为费孝通对乡村的研究有“时间连续性”和“空间连续性”两个维度，《江村经济》撰写的主要维度是前者。

C.费孝通是从本土文明入手，以“天人合一论”为核心线索，研究并反思乡土伦理式微和工具理性膨胀等现代性危机。

D.费孝通确立的理论概念和提出的政策建言，能够指导我们对社会科学进行深入的研究，对今人具有重大意义。

3.根据选文，下列选项最不适合作为费孝通研究对象的一项是（3 分）

A.乡村婚育习俗中男女不平等的现象。

B.历史上政治、战争因素对水稻种植的影响。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/097111163012006035