

当代西方经济学流派

华中科技大学 经济学院

钱雪松

行为经济学（心理学和经济学）

Behavioral Economics (Psychology and economics)

- 定义
 - 代表人物
 - 与主流经济学的联络
 - 代表性理论-展望理论
-

行为经济学（心理学和经济学）

Behavioral Economics (Psychology and economics)

- 研究心理原因和经济原因对人类行为影响的学术思潮。
- 代表人物
- **Daniel Kahneman**（普林斯顿大学经济学教授）：把心理研究的悟性和洞察力与经济科学融合到了一起,尤其是有有关在不拟定条件下人们怎样作出判断和决策方面的研究。
- **Amos Tversky**（1937-1996）：斯坦福大学教授
- **Andrei Shleifer**：哈佛大学经济学教授；
- **David Laibson**：哈佛大学经济学教授；
- **Richard Thaler**：芝加哥大学行为科学和经济学教授；

与主流经济学的关系1：区别

- 措施论上的差别：与主流经济学相比，行为经济学的研究措施有下列特点
 - 利用试验揭示人的行为；
 - 爱好在于人类行为的微观基础（例如偏好、信念、认知等等）
 - 关注心理学家的研究成果（例如社会心理学、认知心理学、判断和决策制定、神经科学等）
- 大部分行为经济学研究者以为，主流经济学中有关人类行为的经典经济模型过于极端：
 - 过于理性（too rational）
 - 过于自利（too selfish）
 - 过于坚强（too willful）

与主流经济学的关系2：相同点

- 行为经济学与主流经济学都遵照下列共同原则：
 - 决策制定者经验丰富，思维缜密；
 - 市场和鼓励在塑造行为方面都发挥关键作用；
 - 与政府配置资源相比，市场配置资源更有效。
- 行为经济学与主流经济学在措施论上的共同之处：
 - 当有数据可供研究使用时，研究者应该利用；
 - 数理模型是表达经济学思想（知识）的有用途径；
 - 行为经济学模型应该能将完美理性情形作为其特例处理；

The p-Beauty contest

- 1、参加人在0-100之间选择一种数；
- 2、裁判搜集每个参加者选择的数字；
- 3、裁判对全部数字求平均值，记为 X ；
- 4、裁判计算 X 的 $2/3$ ，记为 $Y = (2/3) X$ ；
- 5、所选数字最接近 Y 的参加者获胜。
- 在《通论》中，凯恩斯在描述报纸上的一种选美竞赛时候指出，读者应该选择其他读者眼中最漂亮的候选人；实际上，这并不是读者的最优策略，我们能够思索得愈加进一步：读者应该判断一般读者以为其别人会选择哪个候选人，并将其作为其选择。

剔除严格被占优策略

- 该博弈的最大平均值是100，因而选择不小于 $(2/3)100 = 66.67$ 的数值是一种严格劣策略；
- 经过上一轮推测之后，该博弈的最大平均值是66.67，因而选择不小于 $(2/3)(2/3)100$ 是一种严格劣策略；
-
- 这么一来，该博弈平均值的最高值是 $(\frac{2}{3})^N 100$
- 因而参加人的严格占优策略是 $(\frac{2}{3})^{N+1} 100$
- 当N趋向无穷大时，严格占优策略将趋向于0。

The Nash equilibrium of The p-Beauty contest game

- 该博弈的纳什均衡是唯一的、对称的，而且是纯策略均衡；
- 假如其他每个参加人的选择是 S_{-i} ，那么我的最优反应应该是 $S_i = (2/3) S_{-i}$ ；
- 由均衡的对称性可知： $S_i = S_{-i}$ ；
- 由以上两式可得： $S_i = S_{-i} = 0$ 。

博弈分析与试验成果相符吗

- 试验成果：参加人选择数值的平均值为20.43；中位数为18.2；
- $2/3$ *平均数值=13.62；
- 赢得博弈的参加人所选数值为13.5；

试验中参加者的推理

- 第1轮推理：所选数值是平均概率分布，那么 $E[AV]=50$ ，因而 $(2/3)*50=33.33$ ；
- 第2轮推理：参加人预期其别人都以为所选数值是1-100之间的随机分布，那么他会选择 $(2/3)*(2/3)*50=22.22$ ；
- 第N轮推理：假如参加人反复这么推理，那么平均值将下降到0；
- 行为博弈理论：每个人都懂得上述推理，但是不懂得该推理究竟会推导到第几轮，因而参加人会一种接近于0的较小的数，例如5。

- 那么试验中选择较大数值的参加人又是怎样思索的呢？
- 40：我以为大多数人会倾向于选择大数值，但是有小部分人会选择纳什均衡策略0，所以，我判断平均值在60左右，其2/3为40；
- 44.4： $(2/3)*100*(2/3) = 44.4$ ，没有人会选择不小于 $(2/3)*100$ 的数值；
- 67：既然每个人都懂得纳什均衡是0，那么人们会选择比较大的数值，使得平均值上升，我选择100的2/3，但我是否获胜取决于人们思索该博弈的方式；
- 100：假如我选择0，因为大部分人会选择0，所以没有人会从中获益，而且5/100美元的奖励也不值得去获取，所以我选择100以使得有人能够从该博弈中真正取得益处。
- 0：以为这是一种唯一稳定的均衡；只有0这个数的2/3依然是0；每个人形成一种数值选择的预测，接着意识到获胜的数字应该是其2/3，这么一直推导到0为止；每个人都会选择更小数值

0要成为实际中最优反应的条件

- 每个参加博弈的人都实施纳什均衡策略，这要求：
- 没有人误解博弈内容；
- 没有人感到困惑；
- 没有人会有意搅局（选择100的参加人）；
- 没有人以为其别人会误读该博弈；
- 没有人以为其别人可能会以为某人会误读
.....

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/098137070001006140>