新生代农民工消费行为分析

广告 2 班 2303110241 周辉一、新生代农民工概况与基本特征

新生代农民工概念界定：出生于

20 世纪 80 年代以后，年龄在 16 岁以上，在异地以非农就业为主的农业户籍人口。他们大多是一毕业就进入城市务工，几乎没有务农经历，大多未婚，且受教育程度较高，与农村社会生活日渐脱离，而对城市生活则有着较为紧密的联系

1.新生代农民工的概况

（1）平均年龄 23 岁左右，初次外出务工岁数基本上为初中刚毕业年龄。

根据当前三项规模相对较大的新生代农民工调查数据（一项为中国人民大学 2021 年对全国 28 个省、自治区、直辖市共 1595 名新生代农民工的调查，一项为珠三角新生代农民工的调查数据，另一项为全国总工会研究室 2021 年组织对千家已建工会企业的问卷调查），新生代农民工的平均年龄为 23 岁左右，这要求我们在认识新生代农民工时，必须关注与其所处特定年龄阶段相关的一系列特征和问题。

同时，新生代农民工的初次外出务工年龄更低，基本上是一离开中学校门就开始外出务工。一项调查显示，在珠三角，传统农民工初次外出务工的平均年龄为26岁，而在新生代农民工中，80后平均为18岁，90后平均只有16岁2.16岁、18岁的年龄，基本上意味着新生代农民工一离开初中或高中校门就走上了外出务工的道路，也意味着与传统农民工相比，他们普遍缺少离开校门后从事农业生产劳动的经历。

（2）受教育和职业技能培训水平相对传统农民工有所提高。据国家统计局数据，2021年，在新生代外出农民工中接受过高中及以上教育的比例，30岁以下各年龄组均在26%以上；年龄在21-25岁之间的达到31.1%，高出农民工总体平均水平7.6个百分点3.而2021年进行的第二次全国农业普查数据显示，在外出从业劳动力中，具有高中以上文化程度的仅占10%。同时，新生代农民工中接受过职业培训的人员比例达到36.9%，高出传统农民工14个百分点4.数据对比说明，尽管新生代农民工仍以初中及以下文化程度为主、职业技能水平有待进一步提高，但是，相对传统农民工，他们的文化和职业教育水平已有较大提高。

（3）成长经历开始趋同于城市同龄人。

从成长经历来看，新生代农民工没有经历过父辈那样从农村到城市的变化过程，与城市同龄人更为趋同。很多新生代农民工自小就跟随父母移居城市，或是在农村初中（高中）一毕业就到城市“谋出路”，因此他们对城市生活环境比对农村生活环境更熟悉、更适应；

即使出生、成长在农村，他们在务工前也同城市里的同龄人一样，大多数时间在学校读书，不熟悉农业生产。据统计，89.4%的新生代农民工基本不会农活，

37.9%的新生代农民工从来没有务工经验 6.而且，许多新生代农民工出生在城市，在农村没有土地等生产资料。据安徽阜阳市统计，该市无地农民工占外出农民工的 26.3%.随着城镇化进程的推进，这一群体势必将越来越大。此外，新生代农民工大多只有

一、两个兄弟姊妹，“较之父辈，生活是优越的，没有挨过饿，没有受过冻，温饱问题在他们头脑里没有什么概念”，“忍耐力和吃苦精神远不及父辈”7，这一点与城市同龄职工也颇为相似。

新生代农民工的四大特征：时代性、发展性、双重性和边缘性

时代性的体现。新生代农民工处在体制变革和社会转型的新阶段，物质生活的逐渐丰富使他们的需要层次由生存型向发展型转变；他们更多地把进城务工看做谋求发展的途径，不仅注重工资待遇，而且也注重自身技能的提高和权利的实现；大众传媒和通信技术的进步使他们能够更迅捷地接受现代文明的熏陶，形成多元的价值观与开放式的新思维，成为城市文明、城市生活方式的向往者、接受者和传播者。

发展性的体现。新生代农民工年龄大多 20 岁出头，其思维、心智正处于不断发展、变化的阶段，因此外出务工观念亦处于不断发展、变化中，对许多问题的认识具有较大的不确定性；他们绝大多数未婚，即将面临着结婚、生子和子女教育等问题，也必然要承接许多可以预见及难以预见的人生经历和变化；他们大多刚从校门走出 3-5 年，虽然满腔热情、满怀理想，但是，职业经历刚刚开始，职业道路尚处于起点阶段，在职业发展上也存在较大的变数。

双重性的体现。他们处于由农村人向城市人过渡的过程之中，同时兼有工人和农民的双重身份。从谋生手段来看，靠务工为生，重视劳动关系、工作环境，看重劳动付出与劳动报酬的对等，关注工作条件的改善和工资水平的提高，具有明显的工人特征；但是受二元体制的限制，他们的制度身份仍旧是农民，作为农民的后代，也不可避免地保留着一部分农民的特质。

边缘性的体现。新生代农民工生活在城市，心理预期高于父辈、耐受能力却低于父辈，对农业生产活动不熟悉，在传统乡土社会中处于边缘位置；同时，受城乡二元结构的限制与自身文化、技能的制约，在城市中难以获取稳定、高收入的工作，也很难真正融入城市主流社会，位于城市的底层，因此，在城乡两端都处于某种边缘化状态。

二、新生代农民工的观念转变

（1）外出就业动机从“改善生活”向“体验生活、追求梦想”转变

传统农民工外出就业的主要目的是“挣票子、盖房子、娶妻子、生孩子”，总之，是为了改善比较饥馑的生活状态。而正值青春年华、职业道路刚刚开始的新生代农民工，外出就业的动机带有明显的年龄阶段性特征，用实地调研中一个 26 岁新生代农民工的话说，就是“体验生活、实现梦想”。

一项调查也证明了上述观点。关于外出就业的目的，选择“出来挣钱”的，上世纪 60 年代出生的农民工占 76.2%，70 年代出生的占 34.9%，80 年代出生的只占 18.2%.同时，在 80 年代出生的农民工中，

选择“刚毕业，出来锻炼自己”、“想到外面玩玩”、“学一门技术”，以及“在家乡没意思”的人高达 71.4%8.（2）消费观念更加开放

和老一代农民工相比，新生代农民工的消费观念更加开放。新生代农民工大多从学校毕业就直接进城打工，或是从小跟随着打工的父辈在城市成长。也正因为如此，城市人的消费观念对新生代农民工的消费观念影响很大。

（3）价值取向发生变化

与老一代农民工相比，新生代农民工消费意识增强，权利意识增强，自我发展意识增强，市民化意识增强。同时，新生代农民工价值观之消极表现也很明显。部分新生代农民工“厌农”、“弃农”思想严重，亲情意识较为淡漠，道德在一定程度上迷失。由于各方面原因，新生代农民工渴望融入现代城市文明，却遭到了城里人的漠视乃至歧视。强烈的被排斥感加剧了农民工在城市生活中的焦虑心理，促使他们更加自卑和敏感，个别甚至产生了强烈的被剥夺感以及仇视社会的心态。

三、新生代农民工生活方式改变

（1）从生活方式的变化看，新生代农民工与老一代农民工在娱乐活动方面有着明显的差别。新生代农民工从小接触的多是城市的大众文化，他们和城里同代人的差距相对较小，日常穿着、谈吐以及生活习惯基本都与城里人一样。受城市的大众文化和流行时尚文化的影响，他们也像城市人一样重视享受生活。

（2）对务工城市的心态，从过客心理向期盼在务工地长期稳定生活转变

传统农民工近似于候鸟的打工方式和亦工亦农经历造就了他们城市过客心理。据1999年清华大学对农民工家庭的一项调查，89.7%的农民工表示将来一定会回到家乡定居，只有10.3%的人表示不回到家乡定居9.其他学者根据历年来农村外出流动人口数据估算的结果也大致如此，即在传统农民工中，大约有10%左右的人逐渐在城市沉淀了下来10.然而，据中国青少年研究中心发布的新生代农民工研究报告，在新生代农民工中，有55.9%的人准备将来“在打工的城市买房定居”，远远高于17.6%的农业流动人口整体水平。数据对比说明，相对传统农民工，新生代农民工希望在务工地长期稳定生活的愿望更加强烈。

四、外部环境因素分析

1.身份认同的双重边缘化——被农村边缘化、被城市边缘化。一方面，城乡二元结构的削弱使得农民工实现了从农民到工人的角色转换;另一方面，城乡二元结构依然存在又阻碍政府对其身份的制度认同，于是角色转换与身份转换的背离使得农民工陷入身份认同的困境，形成“新二元结构”和自我隔离，难以融入城市。

2.社会保障问题

新生代农民工市民化进程中存在社会保障缺失的问题。从社会保险和社会福利两大方面来说，农民工都没有得到应有完善的保障，社会保障问题也会使农民工危机意识加重，从而影响农民工心理，导致一系列随之而生的社会问题。

3.家庭因素的影响

通过阅读《农民工进城务工对家庭养老的影响》从中了解到，农民工进城务工在家庭养老中起到了很大的影响作用，但其作用并没有得到充分有效的发挥，家庭负担的加重与社会引导的缺失也是影响农民工心理的重要方面。农民工数目的不断增加，使得农民工子女的教育问题也就更加凸显起来，主要表现有其不能适龄入学及失学问题严重，进公办学校就读的农民工子女就学受不公平待遇等，子女的受教育问题不等得到有效解决也是影响心理状况的重要因素。

第二篇：新生代农民工教育需求分析新生代农民工教育需求分析

【摘要】

新生代农民工是现阶段农民工的主要组成部分，日益成为城市建设的主力军。目前，针对新生代农民工的教育培训，存在着制度、培训内容等方面的诸多问题，通过对问题成因的分析，提出了转变思想观念、建立长效机制、提高教育培训质量、发挥企业的作用等应对措施。

【关键词】

新生代农民工教育障碍因素对策

2021 年的中央一号文件《关于加大统筹城乡发展力度进一步夯实农业农村发展基础的若干意见》，首次提到了“新生代农民工问题”

，2021 年的两会仍然将此作为讨论的重点，突出中央对这一群体的高度关注。新生代农民工主要是出生于 20 世纪 80 年代以后，年龄在 16 岁以上，在异地以非农就业为主的农业户籍人口。据国家统计局公布的数据显示：2021 年全国农民工总量为 2.3 亿人，16 岁-30 岁的占 61.6%，总数约为 1 亿人左右。随着我国经济的不断发展，越来越多的新生代农民工参与到生产建设中，日益成为城市建设的主力军，他们素质的高低直接关系到我国工业化、现代化、城市化的健康发展。因此，提升新生代农民工的受教育水平显得尤为重要。

新生代农民工教育需求的障碍性因素分析

新生代农民工教育制度保障方面的因素。进入新世纪以来，中央及地方政府高度重视农民工培训问题，并积极开展农村劳动力转移的培训工作，如“阳光工程”、“农村劳动力转移培训雨露计划”、“农村劳动力技能就业计划”等等。但是从我国颁布的农民工教育培训的文件来看，在促进农村剩余劳动力的转移等方面，仍然缺乏有效的教育培训配套保障措施，特别是没有针对新生代农民工群体的教育培训政策。因为新生代农民工在年龄、心理、家庭环境和社会背景与传统农民工存在重大差异，若培训内容针对性不强，势必会削弱新生代农民工参加教育培训的积极性。新生代农民工教育培训体系方面的因素。新生代农民工教育培训体系方面的障碍因素主要有：

培训机构重叠。农民工培训机构隶属于不同部门，条块分割，各自为营，缺乏统一领导，致使各部门办学规模小，专业设置重复，形成“九龙治水，天下大旱”的局面。

培训内容单

一、缺乏时代性。以往的农民工教育培训等同于单一性的技能培训。但是鉴于新生代农民工成长于改革开放、社会加速转型时期，明显带有不同于传统农民工的特征：新生代农民工年龄小，对社会问题的认识受周围环境的影响较大；新生代农民工大多刚从学校毕业，职业道路处于起点阶段；新生代农民工进行的是“社会流动”

，目的是成为“新市民”；由于成长的环境较优越，心理承受能力差，心灵脆弱。针对以上的特点，新生代农民工处于婚恋期、思想彷徨期和情感高依赖期，渴望在外出就业时收获爱情、交流思想、倾诉困扰。因此，针对他们的培训内容不能仅仅局限于技能培训，同时需要心理辅导、职业规划、城市文化教育等。

培训缺乏层次性。农民工是一个拥有不同年龄段的群体，群体内部受教育程度也存在很大差异。现在，教育培训以低层次的技术培训为主要内容，忽略了培训对象已经发生的变化和特点，忽视了新生代农民工的发展需求，导致其参加教育的积极性减弱。

培训手段落后。传统的培训手段忽略新生代农民工的生理、心理和学习的特点，主要采取“填鸭式”教学方式，难以调动他们的学习积极性。同时，由于缺乏实践性教学，社会培训机构及高职院校开展的培训很少与用工企业相联系，缺少实践基地，从而大大降低了教育培训的实效性。

新生代农民工自身方面的因素。主要表现在以下方面。

新生代农民工资金不足、时间有限、居住地偏僻。据中国青少年研究中心 2021 年调查，新生代农民工的工资水平总体不高，除去日常的消费支出以外，能用于教育培训的非常有限。新生代农民工绝大多数从事苦、累、脏、险的工作，加班时间长，而且不稳定。务工单位大多在城乡结合部，距离城市中心比较远，参加教育培训很不方便，这些导致了新生代农民工没有充足的时间和足够的精力参加教育培训，影响参加教育培训的积极性。

新生代农民工存在自卑心理。由于长期以来逐步形成的城乡之间不同的价值观念、思维方式、语言习惯和生活形态，导致新生代农民工不敢主动融入城市；虽与全国农村人口的平均受教育水平相比，新生代农民工属于“草根精英”，但与城市同龄人相比优势消失了，他们只能从事不稳定、经济收入低、劳动强度大的工作。由于没有城市户口，他们在就业、生活、医疗、教育等方面与城市人隔着难以逾越的鸿沟。这种身份差别导致的不平等很容易使农民工产生自卑心理，在城市中寻求自我发展的热情和信心随之受挫，成为影响其参加教育培训的因素。

信息传播方面的因素。在农村地区，培训信息传播的途径单

一、方式落后，同时政府对教育培训工作的宣传力度不够，不能及时公布政府对农民工的培训政策和具体的培训安排，培训机构的资质、信誉和收费情况，导致很多人不知道政府组织实施的农民工培训工程，农民失去了有针对性和选择性的参与培训的机会。这样就造成了一个“怪现象”：一方面，农民急需掌握一定技术技能，提升人力资本，却“求学无门”；另一方面，培训机构招不到学员，导致教学资源闲置。

解决新生代农民工教育需求的对策

由于我国城乡二元社会结构的长期性、城镇化的过程性、市场经济的趋利性和社会利益结构的凝固性，使新生代农民工教育需求问题变得十分复杂。问题的解决既需要着力完善制度，提高已有政策、措施的效力和效率；又需要从新生代农民工群体的特殊性出发，加大教育培训的投入、内容的改革。

转变思想观念，认识新生代农民工教育的重要性。认识到对新生代农民工教育的重要意义是做好教育培训工作的关键。要通过广播、电视、报刊、网络等渠道，深刻认识新生代农民工教育培训在产业结构升级、转变经济发展方式、转移农村剩余劳动力以及构建和谐社会中的地位和作用，为新生代农民工的教育培训营造良好的社会氛围。同时，要加强对农民工进行教育，使其认清就业形势和就业岗位对劳动者素质和技能需求越来越高的现实，从而增强新生代农民工自身学习的主动性，把渴望变为现实。

加强制度建设，构建新生代农民工教育培训的长效机制。加强制度建设，首先要改革户籍制度，破除城乡壁垒，建立统一的户口登记管理制度；其次要国家教育经费投入向农村倾斜，填补农村教育落后于城市的空缺，达到教育需求与教育供给的平衡；再次要完善教育资金的投入机制，按照“谁投资谁受益”的原则进行，形成多元化投资机制；第四要逐步形成免费教育培训政策，破除地域限制；第五要推行行业准入制度，强化新生代农民工的接受教育培训意识，引导新生代农民工积极参加教育培训，有计划、有步骤地推行教育培训结业证书和职业资格证书相结合的持证上岗和就业准入制度；最后要加大宣

传力度，充分利用农村宣传栏、有线广播、发放宣传单、设立劳动就业咨询热线电话等形式，及时向群众传达培训信息。

整合教育资源，提高新生代农民工教育培训的质量。首先，要构建全方位、动态性的培训需求分析模式。创新培训需求分析模式主要内容包括：培训之前针对农民工需求（动机）的问卷调查，尤其要关注新生代农民工在认知能力、生活方式、价值取向、利益诉求等方面的特殊需求；定期到新生代农民工聚集的企业和社区调研，以掌握前瞻性的培训需求信息及进行变化趋势预测；遴选具有代表性的班次和培训学员展开个案调查；建立培训中和培训后的动态监控机制，及时了解新生代农民工及其所在部门培训需求的变化状况。

其次，要以“市场需求”为导向创新培训内容。根据新生代农民工存在的问题，要在传统知识和技能培训的基础之上，增加心理、观念和思维培训，以适应社会环境变化的需要，增强培训的实用性。从区域经济的特点出发，对新生代农民工进行技术培训。例如，唐山市注重发展方式的转变，达到城市发展的第二次嬗变。由此，唐山先后培育了国家级、省级循环经济示范区和示范企业、创建可持续发展生态示范园区和清洁生产示范企业等。再次，要以“量体裁衣”为原则进行多层次培训引导。针对新生代农民工拥有不同文化背景、分属于不同社会阶层，按照不同的就业需求分类分别提供不同的培训。应在城乡统筹发展背景下，将职业教育、成人教育以及各类培训有机结合，根据技能水平、工作性质、文化程度、年龄层次、就业心理等方面的差异，进行分类、分层的引导，从“一锅炒”向专业化转变。

充分发挥企业作用，增强新生代农民工教育培训的针对性。企业是新生代农民工工作、生活的依靠，对新生代农民工的教育培训承担主体责任。首先，要加强产学结合的企业培训。高职院校、职业培训机构为企业培训在岗农民工，企业为学校和培训机构提供实习场所和设备，形成富有特色的农民工培训项目；其次，要强化企业培训责任。企业把农民工纳入职工教育培训计划，确保农民工享受和其他在岗职工同等的培训待遇。充分发挥企业地处培养一线的优势，降低培训费用，提高培训质量，从真正意义上提高新生代农民工素质。（作者单位分别为：唐山学院社科部；唐山职业技术学院；本文系河北省社会科学发展“城乡一体化背景下河北新生代农民工教育需求研究”成果，项目编号：202103239）

第三篇：新生代农民工新生代农民工

一、名称由来

2021 年 1 月 31 日，国务院发布的 2021 年中央一号文件《关于加大统筹城乡发展力度进一步夯实农业农村发展基础的若干意见》中，首次使用了“新生代农民工”的提法，[1]并要求采取有针对性的措施，着力解决新生代农民工问题，让新生代农民工市民化。

特征概述

“新生代农民工”，主要是指 80 后、90 后，这批人目前在农民工外出打工的 1.5 亿人里面占到 60%，大约 1 个亿。他们出生以后就上学，上完学以后就进城打工，相对来讲，对农业、农村、土地、农民等不是那么熟悉。另一方面，他们渴望进入、融入城市社会，而我

们在很多方面还没有完全做好接纳他们的准备。新生代农民工年龄18岁到25岁，以“三高一低”为特征：受教育程度高，职业期望值高，物质和精神享受要求高，工作耐受力低。

二、新生代民工的消费特点

个人消费支出快速增加，不再为攒钱而使自己变成“苦行僧”——这是不同于父辈的显著特点。

据广东省统计局抽样调查显示，09 年第二季度，新生代农民工平均每月挣钱 873 元，只交回老家 232 元，即将近八成的工资收入被自己花掉了，或者自己留着了。他们把超过一成的收入花在了文化娱乐和电话费上。新生代农民工在接受城市文化和生活方式的同时，也受到了一些不良风气和固有陋习的影响，出现了“娇子农民工”、“月光族”等现象。新生代农民工大多是刚刚从学校毕业就直接进入城市打工，既没有吃苦耐劳的思想准备，也没有吃苦耐劳的能力和精神，过分追求较好的生活，勤俭节约的品格逐渐淡化。调查显示，有 68.5%的人收入主要用于自己的吃穿住行，工资很少寄回家，70%的人拥有手机或小灵通。一些人崇尚享受，注重攀比，非理性的消费观念让收入较低的农民工生活更加陷入困境。

我国农民工市民化面临的前沿挑战是 20 世纪 80 年代以后出生的第二代农民工的市民化。随着第一代农民工年龄的增大和逐步返回农村，新生代农民工陆续进入城市并成为农民工的主体。这部分人的成长的社会环境和家庭环境与其长辈发生了很大的变化：

1、他们在文化程度、人格特征、打工的主要目的、城市认同感、生活方式、工作期望、与农村家庭的经济联系等方面与第一代农民工也迥然不同

2、他们的“城市梦”也比他们的父辈更执著，他们中间大多数人不愿意在结束了若干年的打工生涯后回乡务农

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。

如要下载或阅读全文，请访问：

https://d.book118.com/106044114130011012