

## 河南省基础教育教学研究课题中期研究总结

课题名称：高中生物过程性评价的研究

主持人：曾 丽 丽

所在单位：永城职业学院附属高中

结题时间：2013 年 5 月

# 《高中生物过程性评价的研究》中期研究总结

曾丽丽执笔

## 一. 课题研究的基本情况

### 1. 研究背景

随着新一轮课程改革的全面推行,单一的以考试来评价学生学习效果的评价方式已经严重的阻碍了新课改的步伐,在新课改背景下对学生进行合理的评价,找到与高中新课改所提倡教学模式(以自主合作探究为主要教学策略)相适应的评价模式,不仅是必要的,而且是急迫的。

传统的评价方式—考试,评价方式单一,功能简单,那就是甄别和选拔。科学的评价方式能够促进新课改的顺利进行,和新课改倡导的教学方式方法相辅相成,相得益彰。反之,僵化的片面的评价体系,会严重阻碍教学改革顺利进行。评价不再仅仅指终结性评价,更重要的应该是过程性评价。过程性评价的关键应贯穿于整个教育教学中,并且使评价的过程成为学生的自我认识、自我分析、自我完善的过程。评价的基本目的是为了教育并促进学生的表现;评价是为学习服务的,其目的在于激励学生学习的热情,建立学习的信心,提高学习的效率,是学生学习的动力和源泉;评价是为人的终身发展服务的。评价要关注个体的处境

和需要，尊重和体现个体的差异，激发个体的主体精神，以促进每个个体最大可能的实现其自身价值。在实际教学评价中，只重视终结性评价，忽视了过程性评价；只重视对学生知识的评价，忽视了对学生智能的评价，学生平时的表现和成绩没有被纳入评定成绩范围内。所以，科学的评价应该同时包含过程性评价和终结性评价。

在目前的高考背景下，考试仍然是评价教学质量的有效手段，分数依然是衡量学生成绩的重要标准。但是，如何让分数能够真实的反应学生的学习效果，使得评价真正能够发挥它的功能：诊断功能、导向功能、激励功能、调控功能、教学功能，这是目前教育领域研究的薄弱环节。现在有很多学校评价方式依然是简单落后的终结性评价，一纸定终身，评价方式跟不上，严重的影响了教学效果。关于终结性评价，理论和实践都达到了不说是炉火纯青，但也是很成熟的地步了。而过程性评价，目前在理论上虽不能算新生事物，但在实践中广大教师还是知之甚少，处于刚刚起步阶段。本人在去年主持省立项课题《高中生物模块教学策略研究》的研究过程中，深切感受到与高中生物新课程模块教学策略相适应的过程性评价的重要性和急迫性。相应的教学策略需要有与之相适应的评价体系才能充分彰显其威力和优越性。据调查，我省大部分高中学校的生物学学习效果的评价，仍然只是两次考试成绩——期中和期终成绩，有很多学校早已发现其中的弊端，也曾经有过把过程性评价纳入总评价的想法，奈何缺乏必要的理论指导和实践经验。因此在这个背景下，本论文对过程性评价进行了理论研究和实践实施，研究结果对河南省高中生物教学的过程性评价的推广具有一定的指导意义。

## 2. 课题研究的内容

有关过程性评价的研究主要包括了理论研究和实践实施验证两个方面，本部分主要是理论研究。在本部分中，主要是对过程性评价的概念和含义的确定，另一方面根据过程性评价的内容和形式采用 PISA 评价系统做指导，创建一种新的评价模式——分层予分，进行实践验证。本论文理论方面，首先研究过程性评价的概念和含义，然后研究内容和形式两个方面。过程性评价的内容，包括质评和量化评价，质评研究质评理论和操作。过程性评价的量化评价方面，主要评价学生的生物科学素养，采用 PISA 评价系统做指导，创建一种新的评价模式——分层予分，进行单元测试。首先，研究 PISA 评价系统的内容和框架，理解和把握该评价系统的精髓和实质，然后从理论上研究分层予分模式。过程性评价的工具采用档案袋评价，从理论上研究档案袋评价的相关知识和操作程序。

### 3. 研究过程

研究的第一阶段首先召开课题研讨会，分配工作，确定课题组活动时间和定下总的研究方向和策略。然后学习相关理论，进行调查论证，制定实施方案，确定研究课程和实施对象；拟定阶段性研究任务，阶段性研究成果的形式，课题方案的确立，有关文献资料的准备等。

第二阶段组织课题组成员阅读文献，撰写备忘录，对与本研究有关的知识进行了解和梳理，阅读备忘录，把备忘录零碎的观点和内容进行比较分析整合，画出综合性图表，建构过程性评价的理论框架。

召开课题组成员会议，对各自的理解进行讨论和归纳总结，统一认识，形成课题组自己的有关过程性评价的理论体系。

### 4. 研究的成果

#### 4.1. 对过程性评价的理解

现在时代不仅要求一个人具备广泛而深刻的知识，而且要求发展他的智慧、情感、意志、发展他的才能和禀赋。我们的国家强调“以人为本”的思想，要关注学生的终身发展。高中生物传统的评价——终结性评价，期末“算总账”，这种评价方法本身自有它的好处和意义所在。但是，终结性评价重点强调的是对人的甄别、选拔的功能，其目的是选择适宜于更高一阶段学习的人，在淘汰、选拔的过程中，使大多数学生无法尝试学习的成功，无法发现自己的潜能。因此新课程所倡导的教育评价是以人为出发点，促进个体和谐发展的发展性评价，也即过程性评价。根据不同的依据，过程性评价有多种分类方法，依据评价的规范程度来划分，可以分为程序式评价与随机式评价；依据评价主体划分，过程性评价可以划分为学生自评、同学互评、教师点评三类；根据评价层次来划分，过程性评价可以分为教师对于小组的评价和小组对个人进行的评价。

随机式的过程性评价是这样的一种评价方式：它是指教师与学生通过日常教学的接触、在互动过程中，以观察和交流为作为沟通方式，不断地了解学生，最终在有意或无意之中就形成对学生的某种认知和判断。形成了的某种看法。而程序式的过程性评价是指有步骤地系统地、从性质上描述以及从数量上测量学生的学习过程和学习的结果，并以此判定是否完成了预期计划的教育教学目标的一种相对比较准确的手段，这种评价，教师需要要求学生配合作为一项任务去共同完成。教师往往通过一些正式举行的活动(例如竞赛等)，特别是通过相对规范的评价程序以及测验工具(通常是纸笔测验)，从而有针对性地了解学生情况的这样一种评价方式。

但是，任何哪一种评价方法应该都不能真正的完全地评价出一个学生的真实能力以及全部综合素质，更何况各种评价方式对学生评价的着眼点又各自相同，

因此对于高中学生生物学学习的过程性评价，应当尽最大的可能，将各种方法相互结合起来综合使用。对于不同的年级，不同的教学内容和不同层次学生群体，可以选用不同的方法。

## 4.2 过程性评价的内容

通过对过程性评价的理论学习，课题组经过进行认真的研究讨论后确定，过程性评价的内容主要是包括两个方面——过程性评价的质评和以单元测试的模式进行的过程性量化评价。质评采用程序式评价与随机式评价两种相结合，量化评价只用程序式评价。

### 4.2.1 过程性评价的质评

过程性评价的质评，关注的往往是学生在具体情境中运用知识的能力和学习的整体状况，评定内容主要侧重于对知识的比较深层次的理解，问题比较开放，甚至难以找到标准答案。评价方法是动态的，是多元化的，也是情境化的。质性评价是针对学习者在学习过程中的表现而进行的评价方法。它与传统的量化评价相比，具有它独有的优点和特性：在没有压力和时间限制的情况下，学生可以利用各种资源和参考资料，与他人合作完成高质量的工作。从而展示学生的多种技能。因此它更加系实。质评对于激发起学生的学习兴趣，使每个学生积极主动地去探索学习，并加强合作交流具有重要作用。

依据评价的规范程度，过程性评价的质评可以分为程序式评价和随机式评价。随机式评价主要是对学生进行的口头评价，这种评价简单实用，不受空间和时间的限制，对于激发学生的学习兴趣以及帮助学生建立自信心，都具有重要作用，随机式评价没有相对固定的时间、地点与完整的评价程序。它通常是在教学的过程中进行的，不作评价记录，其结果也不用作对于学生进行总体评价的依据。

教师在课堂中对于学生表现的一句表扬或批评、一种肯定或否定，甚至一个眼神、一个动作，都引导着学生的学习与思考，规范着学生的学习行为与学习方式。所以，随机式评价是与教学融为一体的。

但是，就目前的教育体制而言，分数更能刺激学生的神经，用分数评价不是坏事，关键是分数是怎么来的。对平时各方面表现实行过程性评价，通过一个个“证据”即评价记录表材料进行量化评价，学生看到分数是自己平时一点一滴“挣”来的，可以看到自己努力的成果，内心充满成就感，可以对今后的生物学习产生促进作用，这样的分数就是有意义的。

如何把质评转化为数字，这就需要一套程序完善的评价流程。这样一套程序完善的评价流程，其实就是程序式评价。要能使质评可以进行量化，也必须用程序式评价。

程序性评价通常指在一个学习阶段结束时，教师组织的旨在反思与评定学生的学习过程的评价。作为这样的一种过程性评价，程序式评价有以下特点。评价过程有相应的记录。例如，过程性评价量表、小组互评记录、教师评语等等。评价的结果会用作学生阶段学习成绩的评定依据。上述两种评价方式各有特点，程序式评价可以发挥学生的主观能动性，使学生在评价中学会评价，但耗费的时间多，师生的评价负担重。随机式评价则有利于发挥教师的主导作用，且方式灵活，有利于教学的组织，但学生较为被动。所以，通常两种评价方式需要结合起来使用。

质评的程序式评价主要采用学生自评、同学互评和教师点评三类相结合，教师对小组的评价和小组对于个人的评价相结合。过程性评价中的学生自评、同学互评，是指在一个阶段的学习结束时，学生对于自己和他人在学习过程中的学习

方法、学习态度进行的自我反思与相互评价。教师点评则是对学生自评、互评过程中表现出来的突出的事例进行的引导性评价。这样的评价也关注学习结果，但它对于结果的关注是基于价值多元原则的，它给非预期学习目标预留空间。除了有利于形成良好的学习习惯与学习动机以外，更加全面、更加真实。质评对于激发学生的学习兴趣和主动性，使每个学生积极主动地去探索学习，并加强合作交流具有重要作用。

依据评价的规范程度，过程性评价的质评可以分为程序式评价和随机式评价。随机式评价主要是对学生进行的口头评价，这种评价简单实用，不受空间和时间的限制，对于激发学生的学习兴趣以及帮助学生建立自信心，都具有重要作用，随机式评价没有相对固定的时间、地点与完整的评价程序。它通常是在教学的过程中进行的，不作评价记录，其结果也不用作对于学生进行总体评价的依据。教师在课堂中对于学生表现的一句表扬或批评、一种肯定或否定，甚至一个眼神、一个动作，都引导着学生的学习与思考，规范着学生的学习行为与学习方式。所以，随机式评价是与教学融为一体的。

但是，就目前的教育体制而言，分数更能刺激学生的神经，用分数评价不是坏事，关键是分数是怎么来的。对平时各方面表现实行过程性评价，通过一个个“证据”即评价记录表材料进行量化评价，学生看到分数是自己平时一点一滴“挣”来的，可以看到自己努力的成果，内心充满成就感，可以对今后的生物学习产生促进作用，这样的分数就是有意义的。

如何把质评转化为数字，这就需要一套程序完善的评价流程。这样一套程序完善的评价流程，其实就是程序式评价。要能使质评可以进行量化，也必须用程序式评价。

程序性评价通常指在一个学习阶段结束时，教师组织的旨在反思与评定学生的学习过程的评价。作为这样的一种过程性评价，程序式评价有以下特点。评价过程有相应的记录。例如，过程性评价量表、小组互评记录、教师评语等等。评价的结果会用作学生阶段学习成绩的评定依据。上述两种评价方式各有特点，程序式评价可以发挥学生的主观能动性，使学生在评价中学会评价，但耗费的时间多，师生的评价负担重。随机式评价则有利于发挥教师的主导作用，且方式灵活，有利于教学的组织，但学生较为被动。所以，通常两种评价方式需要结合起来使用。

质评的程序式评价主要采用学生自评、同学互评和教师点评三类相结合，教师对小组的评价和小组对于个人的评价相结合。过程性评价中的学生自评、同学互评，是指在一个阶段的学习结束时，学生对于自己和他人在学习过程中的学习方法、学习态度进行的自我反思与相互评价。教师点评则是对学生自评、互评过程中表现出来的突出的事例进行的引导性评价。这样的评价也关注学习结果，但它对于结果的关注是基于价值多元原则的，它给非预期学习目标预留空间。除了有利于形成良好的学习习惯与学习动机以外，这样的评价方式还有利于学生形成评价自己与评价他人的意识与能力，这也是终身学习所需要的。

#### 4.2.2 过程性评价的量化评价

过程性评价的过程中质评是很重要的一个方面，但并不是全部，教学进行一段时间后，学生学习情况进行的如何，这就需要进行量化评价。比如一个单元学习结束后，要进行的单元测试，就是过程性评价的量化评价的主要方面。常规的量化评价的考试往往只能检测学生的知识掌握程度，只关注“学校”的知识、主要

考察学生对学校课程的学习情况，这与目前的教学目标与教育理念是不相适应的。“提高学生的生物科学素养”是新课标教育理念的核心内容。生物科学素养的考察，也是高考评价的核心目标，目前的教学，核心任务就是提高学生的科学素养。生物科学素养主要是指人们在认识自然和应用生物科学知识的过程中表现出来的内禀特质，包括人们所掌握的生物科学知识、技能和方法，以及在此基础上形成的生物科学能力、科学观以及科学品质等方面。目前，国际上应用最为广泛的，被大部分国家教育部门所认可的，对科学素养评价比较精准的工具当数是 PISA 评价系统。

#### 4.2.3 量化评价的理论—— PISA 评价体系

PISA，既国际性学生评价项目，它是由国际教育成就评价协会组织的第三届国际数学与科学研究，国际经济合作与发展组织主持的，是当前国际上最著名的，是世界公认的最具影响力、最权威的国际学生评价项目。PISA 评价的目的不是了解学生掌握了多少学科知识，而是考查学生是否掌握与将来生活相关的基础知识和技能，考察学生在实际生活中创造性地运用这些知识和技能的能力。

PISA 评价从评价内容到评价框架都是基于“素养”这一概念，都是以学科素养为基础的。PISA 的“素养”指的就是学生应用所学知识和技能的能力，分析、推理和有效沟通的能力，以及在不同的情境中解决和解释问题的能力。

PISA 评价在科学素养评价内容方面，将科学素养定义为：“科学素养是应用科学知识，辨别问题和得出以证据为基础的结论，以便理解和帮助作出有关自然界，或者通过人类活动改变自然的决定的能力。”并将科学素养的评价分为 4 个维度：科学知识、科学技能、科学情境和科学态度。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/106144134015011003>