2023-2024学年江西省区域高二上学期12月语文试卷专题分层训练——非文学类文本阅读

江西省宜春市丰城中学2023—2024学年上学期12月高二第三次段考语文试卷

（一）现代文阅读I（本题共5小题，19分）

阅读下面的文字，完成1-5小题。

“文本细读”是被普遍使用的批评方法。往久远了追溯，中国古代的诗文评话语系统大都可以算作“文本细读”。从批评模式上看，这些批评实践虽然有着不同的文本聚焦点，但都可以统称为“文本批评”。王先需、胡亚敏主编的《文学批评导引》中写道：“‘文本批评’指一种立足文本、分析和阐释文学文本各要素的批评方法，文本成为这一批评的出发点和归宿。"受这一批评范式的影响，中国的文学批评实践在总体上经历了一次大的转型：在此之前，文学批评主要奉行的是社会历史批评，批评家主要关注的是作品与社会人生的关系、作品蕴藏的现实意义。后来，批评家越来越关注文本内部研究。作品被看作独立存在的世界。对文本全部内容的阅读、阐释、评判，才是批评的首要职责。这一转型是一场“静悄悄的革命”,具有重要的意义。

“文本批评”模式及其所采用的细读法经常遭受的质疑是：割裂文本与外部的联系是不合理的。美国文论家韦勒克作为英美新批评的后期代表人物，对此亦有反思。他在《批评的诸种概念》中写道：“我曾将对文学作品本身的研究称为‘内部的’研究，将对作品同作者思想、社会等等之间的关系的研究称为‘外部的’研究。但是，这种区分并不意味着应忽略甚至是蔑视渊源关系的研究，也并不是说内在的研究不过是形式主义或不相干的唯美主义。”这就是说，韦勒克把文学研究与批评分成“内部的”研究与“外部的”研究两种形态，而二者又是潜在地、深刻地联系着的，内部研究要顾及外部关系，外部研究要隐含内在的文本。文学文本是作家在特定的时代、环境、心理下创造出来的，必然带上写作者的主体性特点，与作者所处的时代、社会有着或隐或现的联系。尽管“文如其人”未必是绝对真理，也常常有“文”与“人”不一致甚至矛盾的时候，但“以文证人”或“以人证文”,依然是有效的文学研究路径。在细读式批评中，联系作家本人、社会背景，对深入、准确地理解文本，是有益而无害的。

事物的发展往往从一个极端走向另一个极端。人们意识到“文本批评”模式存在的问题之后，就纷纷跑到接受美学、批评、文化批评的怀抱中去。他们在分析文学作品时，不太关注文本自身的内在逻辑，而是更加关注其中暗含的“倾向性”。这时候，文学作品的文学性、对作品自身逻辑的细读，在批评实践中受到忽略了。这是我们在当下呼吁重建文学性、加强文本细读的一个重要背景。因此，在批评实践中，内部研究与外部研究需要双向运动，形成一种互动、互生的立体运行。只有这样，批评家才可能更全面、更深入地理解作品。

文本细读以文本研究为基础，又融入了社会学、文化学、心理分析学等方法，似乎更吻合读者的口味。它以“内部批评”为中心，又承袭了既往的社会历史批评，成为一种兼容并蓄

的细读式批评。这正如陈晓明所说：“试图从小说艺术、思想特质以及历史语境三个维度来展开对文本的解读，由此来突显当代中国小说的艺术变革所创造的新型的文学经验。”细读法首先对文本内部研究有用，但也适用于外部研究。之所以我们关注外部的某个因素，是因为文本内部有一定的“触发点”,正是这一点引导评论家去进行相关的外部研究。从这个意义上讲，细读法可以很好地连起内部研究和外部研究。

因此，好的文学批评，对于解读对象，既要“入乎其内”——精读作品，又要“出乎其外”——跳出作品，即从个别、特殊走向普遍、共性。坚持以作品为本体、为核心、为“属地”,批评可以引入社会、人生，引入作家、读者等维度，但须在文本相关的范畴内，不能话题无边、“喧宾夺主”。理想的做法是，在解读文本的进程中，渗透或者暗示出外在的部分和必要的背景来，而不损害对文本的关注和解读。优秀的、杰出的文学作品往往是对世界与人的隐喻、象征，要通过细读找到文本内外诸多因素的复杂关联。因此，文本解读要跳出作品中的有形时空，努力进入文本中蕴含的无形境界——形而上王国。

这其实需要批评家有更丰富的知识、学养和出色的感觉、才华。一个批评家要懂得多种文体的艺术规律。当下很多评论家介入文学创作，这是很好的事情。这样的评论家在细读、批评作品时，才容易深入肌理、细部、空白处，进而达到对整个作品的宏观把握。由于打通了创作与批评，他们的思维也不局限于作品，他们往往更关注广阔的社会人生。这其实也有助于推动文学批评的发展。在批评实践中，还需要评论家保持客观、公正的立场。细读式批评，着力的是对文本的剖析、阐释，批评家的判断、评价，就包含在述评中。你不能把一般作品说成是优秀作品，把优秀作品拔高到伟大作品，坚持艺术标准是至关重要的。这使人想到马克思、恩格斯对斐·拉萨尔历史剧本《济金根》的评价。他们一方面充分肯定了剧本，认为故事情节让人“惊叹不已”“比任何现代德国剧本都高明”,另一方面坚持“最坦率”的批评，指出了剧中人物身上的“席勒式”的概念化倾向。由此，他们还升华出一系列文学理论问题。马克思主义者对经典作家的批评实践，值得我们很好地研习与借鉴。

(摘编自段崇轩《用细读法贯通文学的内外部研究》)

1.下列对原文相关内容的理解和分析，不正确的一项是（）（3 分）

A.“文本细读”也称为“文本批评”，是被普遍使用的批评方法，可追溯到中国古代的诗文评话语系统。

B.把批评的首要职责放在对文本全部内容的阅读、阐释和评判上，这种做法被质疑为割裂了文本与外部的联系。

C.文学文本是作家在特定背景下创作的，研究作品同作者思想、社会等等之间的关系有助于理解文本。

D.文学作品是对世界与人的隐喻、象征，因而我们在解读文本时，要努力进入文本中蕴含的无形境界。

2.下列对原文论证的相关分析，不正确的一项是（）（3 分）

A.文章引用《文学批评导引》的内容，阐述了文本批评的概念，指出该概念对我国文学批评的影响之大。

B.文章阐述了“文本细读”这一方法在文学批评中的发展过程，按照时间的先后顺序进行论述。

C.文章结构严谨，采用提出观点、分析观点、提出方法和要求的方式展开论证，在逻辑上也是逐层递进的。

D.文章末段引用马克思、恩格斯对《济金根》的评价，是为了论证批评家要保持客观、公正的立场。

3.下列对文本的解读，最适合作为论据来支撑“用细读法贯通文学的内外部研究”的观点的一项是（）（3 分）

A.对《再别康桥》“沉淀着彩虹似的梦”一句，有同学提出“梦”是无形、无重量的，怎么可以沉淀?这显然是矛盾的。

B.《林黛玉进贾府》中，黛玉对“念了什么书”前后的回答完全相反，从中可看出黛玉的聪慧和小心谨慎。

C.《荷塘月色》的标题是偏正结构还是并列结构？学完课文后，同学们认为把标题理解为并列结构更为适宜。

D.《念奴娇·过洞庭》中“表里俱澄澈”一句不仅写景，也写品格之美，是词人对自己因被谗而免职的申诉。

4.中国的文学批评经历了哪些变化发展？请简要说明。（4 分）

5.怎样才能做出好的文学批评？请结合材料谈谈你的理解。（6 分）

江西省宜春市上高二中 2023-2024 学年高二上学期 12 月月考语文试题

阅读下面的文字，完成下面小题。

材料一：

宋徽宗初年，吕本中《江西诗社宗派图》，把以黄庭坚、陈师道为首的诗歌流派取名为“江西诗派”。“江西”即宋代的江南西路，揭示了江南西路文化对当时的影响。所谓“宗派”原是禅宗的名词，黄、陈等人都习禅甚深，所以吕本中用这个词来称呼诗派。吕本中的《江西诗社宗派图》是他少年所作，名单的取舍都很随意，所列 25 人中除陈师道以外，只有少数作品有较多的流传，其余的只有零星作品留存，但吕本中所提出的江西诗派确实是符合事实的，诗派成员大多直接或间接地受到黄庭坚的影响与指点，在诗歌的选材取向与艺术风格和黄诗存在相似之处，确实是声同气应的诗歌流派。

宋初以来，宋人对唐诗中的典范不断进行新的选择，这种选择沿着道德判断和美学判断两条途径同步进行，最终汇聚在杜甫身上。宋代诗坛有一个整体性的风格追求，那就是以平淡为美。苏轼和黄庭坚一向被看作宋诗的典型代表。苏轼论诗最重陶渊明，黄庭坚则更推崇杜甫晚期的诗。苏、黄的诗学理想貌似有异，其实是殊途同归的。他们追求的都是“平淡”，

那是一种超越了雕润绚烂的古老风格，到了北宋中叶，尊杜成为整个诗坛的深刻变革。苏轼则提出了著名的尊杜观点，在这样的背景下，黄庭坚举起了以杜甫为诗家宗族的大旗。到了宋末，因为诗派成员多学习杜甫，便把杜甫称作江西诗派之“祖”，把黄庭坚、陈师道、陈与义三人推为诗派之“宗”，提出了江西诗派的“一祖三宗”之说。江西诗派成为宋代最大的一个诗歌流派，也是一个以地域命名的影响最大的诗歌流派。

黄庭坚、陈师道去世以后，诗坛的空气趋于凝固。当时宋代诗歌特征已基本定型，黄、陈法度森严的创作更为青年人提供了法则和规范，而严酷的政治局势又从外部促使诗人的心态更加收敛。于是，吟咏书斋生活，推敲文字技巧，便成为江西诗派的创作倾向，这也是当时整个诗坛的倾向。

突然发生的靖康事变打破了诗坛沉闷的空气。公元 1127 年，金人的铁蹄踏入北宋都城汴京，宋徽宗、钦宗二帝被俘北去，北宋灭亡，史称“靖康之变”。这可以算是北宋最大的历史事件。因为“靖康之变”，诗人们的生活颠沛流离，原先平和的心境不复存在。金兵的铁马胡笳彻底打破了宋人宁静的书斋生活，诗歌创作的内容、意象、题材、风格均发生了变化。乱离之苦、家国之思涌现到诗歌题材当中。

进入南宋以后，黄庭坚诗风的影响逐渐减弱，代之而起的是一种轻快圆美的新风格。与此同时，吕本中提出“活法”之说，所谓“活法”是主张既有的法则而自有所得，其中并没有特定的风格论内容。但由于当时盛行的诗歌法则都源于黄庭坚的江西诗派，所以这意味着江西诗派的内部演变。

（摘编自王晶《江西诗派的形成及对后世的影响》

材料二：

文学总是于不断创新中发展前进的。在文学的创新中，社会的政治经济状况、时代氛围以及文学自身的发展规律，都起着重要的制约作用，但时代普遍的社会心理和文学家个体的心理等因素的影响也不容忽视。

一般认为，以曹丕的《典论．论文》为标志，文学进入了自觉的时代，因此，魏晋时期是中国文学自觉的起点。曹丕在论及文学创作时强调“文以气为主”，这里的“气”是作为人的一种心理、生命状态和内在修养而存在的，它决定着作家的个性与气质，从而决定作家文学创作的整体风能。我们可以认为，文学的自觉是作家主体对自我意识的体认后的一种文学创作的状态，是作家主观能动性及对这种能动性及时把握的表现，在这种状态下，作家有意识、有目的地进行创作，表现自己的生命情感和审美理想。

中国文学发展的实际表明，文学主体意识总是处于不断弱化和强化的过程之中的，就南宋中兴时期而言，诗人主体意识的觉醒，是江西诗派的主体意识在一定程度上弱化而趋于失落后的强化和回归，正是由于此才有可能形成南宋诗歌创作的最高峰。

江西诗派自黄庭坚始，形成了一套可供学习的创作理论和方法。黄庭坚首先强调要多读书，“资书以为诗”，“词意高胜”要从学问中来；其次是提倡作诗要讲究方法，惠洪《冷斋夜

话》卷一曾引黄庭坚语云：“不易其意而造其语，谓之换骨法；窥入其意而形容之，谓之夺胎法。”从此可以看出，黄庭坚强调作诗要注意在前人文辞文意上引申加工。黄庭坚的本意是借鉴和利用前人优秀的文学遗产，推陈出新，他自己也精于此道，并且取得了不少的成绩，表现出强烈的主体意识和创新意识。但他把读书作为创作成败的关键，同时又追求奇崛瘦硬的诗风，这样就必然填塞典故，连缀奇字，把创作活动引入狭隘的境地。因此，才力低下的江西后学以此法为诗，就难免蹈袭之异。

江西诗派的后学者在前人之后亦步亦趋，不敢稍逾规矩，逐渐丧失了创作主体的能动性。这样，江西诗派作家放弃了文学创作最重要的一环，即从生活中寻找诗思，以生活和情感作为表现对象。从而使得文学创作和文学审美放弃了对主体意识的把握，徒然注重表现形式和技巧，这就必然导致诗思的枯竭而使得创作进入困境，即使有所创作，其作品在某种程度上也就成为前人诗歌的“复制品”，没有个性，当然也就不可能有真正意义上的创新。因此，从这个意义上说，从黄庭坚到江西诗派末流，诗人的主体意识处于不断的弱化之中。

（摘编自颜文武《论南宋中兴诗人对江西诗派的超越》）

1．下列对材料相关内容的理解和分析，正确的一项是（　　）

A．苏轼论诗最重陶渊明，黄庭坚则更推崇杜甫，而陶渊明的诗风平淡质朴，杜甫的诗风沉郁顿挫，所以，苏黄两人的诗学理想是不一样的。

B．受黄庭坚、陈师道等人的创作和当时严酷政局的影响，江西诗派的创作乃至当时整个诗坛的创作都倾向于吟咏书斋生活，推敲文字技巧。

C．“靖康之变”后，宋代诗人宁静的书斋生活被金兵的铁马胡笳彻底打破了，乱离之苦、家国之思成为了当时诗歌创作的主要题材。

D．南宋中兴时期，此前已经趋于弱化的江西诗派的主体意识得到强化和回归，诗人主体意识觉醒，由此最终形成了南宋诗歌创作的最高峰。

2．根据材料内容，下列说法不正确的一项是（　　）

A．南宋以后，由于当时盛行的法则都源于黄庭坚的江西诗派，所以吕本中提出的“活法”之说也只是意味着江西诗派的内部演变。

B．魏晋时期的诗人们能够有意识地表现自己的生命情感和审美理想，这是魏晋时期被认为是中国文学自觉的起点的真正原因。

C．黄庭坚之语“不易其意而造其语，谓之换骨法；窥入其意而形容之，谓之夺胎法”指出作诗要讲究方法，推陈出新。

D．江西诗派后学者在文学创作上放弃了从生活中寻找诗思，以生活和情感作为表现对象，是因为他们在前人之后亦步亦趋，不敢稍逾规矩。

3．下列选项，最适合作为论据来支撑曹丕“文以气为主”观点的一项是（　　）

A．“水大而物之浮者大小毕浮，气盛则言之长短与声之高下者皆宜”。（韩愈《答李翊书》）

B．若夫乘天地之正，而御六气之辩，以游无穷者，彼且恶乎待哉？（庄子《逍遥游》）

C．水火有气而无生，草木有生而无知，禽兽有知而无义。（荀子《王制》）

D．凡为文以意为主，以气为辅，以辞采章句为之兵卫。（杜牧《答庄充书》）

4．请结合材料一简要概括江西诗派的形成和发展过程。（4 分）

5．请分析下面两则材料，说说每则材料的内涵并指出它们分别体现了黄庭坚的什么创作理论或方法。（6 分）

材料一：古人学书，张古人书于壁间，观之入神，则下笔时随人意。学书即成，且养于心中无俗气，然后可以作，示人为楷式。

材料二：腐儒坐井观天，泥古不化，若五岳三江，瞬息间千变万状，岂陈陈相因者得之于笔墨间欤？

江西省宜春市东煌学校 2023-2024 学年度高二语文 12 月月考高二语文试卷

阅读下面的文字，完成下列小题。

材料一：

中国古代社会，从原始时代强调的“致用”观到先秦两汉流行的“比德”观，一直是以功利的态度对待自然山水，直到魏晋时期提出“以玄对山水”，才超越世俗功利而以“虚静”之心对待山水，使自然山水成为美的对象。在这种背景下，南朝宋著名绘画理论家宗炳提出了“畅神”说，开拓了自然审美的新境界。

宗炳在其《画山水序》中说：“于是闲居理气，拂觞鸣琴。披图幽对，坐究四荒……余复何为哉？畅神而已。”他描绘了他在观照山水画时逍遥自在的状态，并道出了绘画的最终目的和最高境界——“畅神”。这种精神无所束缚无所羁绊的满足，是一种与自然合一，自在欢愉的状态，是宗炳山水画的最高追求。

宗炳的“畅神”说有着丰富的审美内涵。首先，它主张通过对自然山水的游玩或对自然山水画的赏玩，全身心地投入到自然山水的怀抱中，与山水融为一体，可以使人忘记世俗的功利，忘掉俗世的烦恼而完全沉浸于自然山水的和谐美之中，使人的紧张精神得到释放，身心愉快，精神爽朗。在宗炳看来，“畅神”是艺术的最高境界，更是人生的至高境界，它强调的是一种无功利的自由的审美神游。其次，在更高层次的审美意义上，它主张通过对自然山水的审美体验达到“畅神”而体“道”。他在《画山水序》中明确地肯定了自然山水感性形象的美在于它是“道”的表现形态。而“道”和“神”是相联系的，山水作为“道”的表现形态，“道”藏于其中，同时也是“神”的表现。山水的形态具有形而上的意义，因为它最终旨归于“道”，是人通向“道”的媒介和途径。

“畅神”审美观还应该从创作主体和欣赏主体两个方面进行理解。

一方面，创作主体即画家投身于自然山水之中，忘情地游乐，获得生命的激情和超然的心境，人的内在精神完全沉浸在自然之美中，心与物之间交流往复，在物我两忘中实现“神与物游”的生命体验；在自然山水中寻找到与人的内在心灵相通相融的精髓，使心灵在自然山水

中获得完全的舒展自由，达到“畅神”的境界。在“神为之畅”的同时，凭借对自然山水的亲身体验，将其绘于图上，以山水的形色来“写”山水画之形色，使山水之“神”匿于其中。

另一方面，在宗炳看来，山水是“神”的具象化，“神”栖形于山水，山水可以入画，栖息于山水之形的“神”亦可以通感于绘画之上。作为观赏者，在对自然山水和山水画的欣赏过程中不仅要对山水的形色进行深入的观察、体味，更重要的是要从自然山水和山水艺术的具体形态中超越出来，从自身的局限——“身”中突破出来，从而真正实现精神的自由，进入一种“澄怀”的“虚静”状态，“披图幽对，坐究四荒”，让自己的精神遨游于物我合一的山水之中，超脱于尘俗之外，获得精神上的愉悦和解放，获得一种审美快感和审美享受。

（摘编自刘世文《论宗炳“畅神”说的审美内涵和意义》）

材料二：

中国古代的绘画审美认知经历了从以“经世致用”到“成教化，助人伦”为绘画创作）因的过程，继而转向注重个体审美意识的觉醒，提出了绘画的“畅神”功能，这是一个划时代的转折和进步，它在绘画艺术传统功能的基础上开辟了一条属于艺术自身的审美道路，审美的精神从此深入人心。

宗炳“畅神”说体现出的绘画美学思想，在此后的诸多绘画作品和绘画理论著作中都有所体现。略迟于宗炳的《画山水序》，王微写了《叙画》一文，认为山水画是对山水自然形象的表现，“道”融入山水自然之形，“神灵”包含其中。从以形写神的观点而言，二人对山水画特质和审美效果的认识是完全相同的。到了唐代，人们普遍意识到绘画对提高人的自身修养的作用。唐代著名绘画理论家张彦远在《历代名画记》中论述宗炳、王微时提出，“图画者，所以鉴戒贤愚，怡悦情性”，这与宗炳提出的以“虚静”之心体味山水之道，最终达到“畅神”的目的是一致的。宋元时期，文人写意画盛行，宋末元初时期钱选的“士气说”、元代倪瓒的“逸气说”多少都受到宗炳“畅神说”的影响。

宗炳“畅神说”的提出，突破了以往绘画的世俗功利目的，揭示了艺术鉴赏的深层含义。中国古代的艺术理论更多地强调教化补世的作用，但忽视了艺术鉴赏最本质的意蕴，那就是艺术的审美功能。东晋画家顾恺之第一次提出了绘画的“传神论”，而他的“传神论”仅作用于人物画中，宗炳将这一美学观点应用到山水画，通过对山水形质的描绘来表现自然山水之“神”，鉴赏者不是单纯地将似与不似作为绘画品评的标准，更多是通过山水之形来感悟画家所表达的思想和内心的情感，使画家和观者实现心灵的沟通。欣赏艺术能够“怡悦情性”，陶冶人的情操，给人以精神的享受。

（摘编自张敏敏、孙晓昕《论宗炳绘画美学之“畅神”说》）

1．下列对材料相关内容的理解和分析，不正确的一项是（　　）（3 分）

A．“畅神”说以审美态度对待自然山水，是对“致用”观、“比德”观功利态度的超越。

B．“畅神”是一种人与自然相融的愉悦状态，游赏自然山水或欣赏自然山水画均可实现。

C．“畅神”说主张通过自然山水“畅神”而体“道”，山水的形态具有了形而上的意义。

D．王微和宗炳都认为画山水应该将“道”蕴藏其中，欣赏山水画要进入“虚静”状态。

2．根据材料内容，下列说法正确的一项是（　　）（3 分）

A．“畅神”使人忘掉世俗烦恼完全沉浸于山水之美中，王湾《次北固山下》中“客路青山外，行舟绿水前”表达了这种体验。

B．山水画是画家凭借自己对山水的亲身体验绘制的，所以欣赏者欣赏山水画和欣赏自然山水所获得的精神愉悦是迥然不同的。

C．张彦远肯定了绘画具有“鉴戒贤愚，怡悦情性”的功能，可见他受到宗炳的影响，摒弃了以世俗功利对待自然山水的态度。

D．宗炳将顾恺之提出的“传神论”应用到山水画中，丰富了山水画的表现内容，也促使鉴赏者对绘画的品评标准发生了变化。

3．结合材料内容，下列选项最能支持宗炳“畅神”说观点的一项是（　　）（3 分）

A．知者乐水，仁者乐山。知者乐，仁者寿。

B．凡画山水，意在笔先。远山无石，远水无波。

C．只有一切皆忘，物我合一，才能领略“自然之道”。

D．中国山水画以水墨为统宗，与玄学思想密切关联。

4．请简要梳理材料一的行文脉络。（4 分）

5．宗炳晚年病居江陵，将游历过的山水，都绘成图画，贴在室内，“卧以游之”。请结合“畅神”说，谈谈你对宗炳“卧以游之”的理解。（4 分）

江西省上饶市新知学校 2023-2024 学年高二上学期 12 月月考语文试卷

（一）现代文阅读I（本题共 5 小题，共 18 分）

阅读下面的文字，完成下面小题

记念刘和珍君（节选）

二

真的猛士，敢于直面惨淡的人生，敢于正视淋漓的鲜血。这是怎样的哀痛者和幸福者？然而造化又常常为庸人设计，以时间的流驶，来洗涤旧迹，仅使留下淡红的血色和微漠的悲哀。在这淡红的血色和微漠的悲哀中，又给人暂得偷生，维持着这似人非人的世界。我不知道这样的世界何时是一个尽头！

我们还在这样的世上活着；我也早觉得有写一点东西的必要了。离三月十八日也已有两星期，忘却的救主快要降临了罢，我正有写一点东西的必要了。

……

四

我在十八日早晨，才知道上午有群众向执政府请愿的事；下午便得到噩耗，说卫队居然

开枪，死伤至数百人，而刘和珍君即在遇害者之列。但我对于这些传说，竟至于颇为怀疑。我向来是不惮以最坏的恶意，来推测中国人的，然而我还不料，也不信竟会下劣凶残到这地步。况且始终微笑着的和蔼的刘和珍君，更何至于无端在府门前喋血呢？

然而即日证明是事实了，作证的便是她自己的尸骸。还有一具，是杨德群君的。而且又证明着这不但是杀害，简直是虐杀，因为身体上还有棍棒的伤痕。

但段政府就有令，说她们是"暴徒"！

但接着就有流言，说她们是受人利用的。

惨象，已使我目不忍视了；流言，尤使我耳不忍闻。我还有什么话可说呢？我懂得衰亡民族之所以默无声息的缘由了。沉默呵，沉默呵！不在沉默中爆发，就在沉默中灭亡。

五

但是，我还有要说的话。

我没有亲见；听说，她，刘和珍君，那时是欣然前往的。自然，请愿而已，稍有人心者，谁也不会料到有这样的罗网。但竟在执政府前中弹了，从背部入，斜穿心肺，已是致命的创伤，只是没有便死。同去的张静淑君想扶起她，中了四弹，其一是手枪，立仆；同去的杨德群君又想去扶起她，也被击，弹从左肩入，穿胸偏右出，也立仆。但她还能坐起来，一个兵在她头部及胸部猛击两棍，于是死掉了。

始终微笑的和蔼的刘和珍君确是死掉了，这是真的，有她自己的尸骸为证；沉勇而友爱的杨德群君也死掉了，有她自己的尸骸为证；只有一样沉勇而友爱的张静淑君还在医院里呻吟。当三个女子从容地转辗于文明人所发明的枪弹的攒射中的时候，这是怎样的一个惊心动魄的伟大呵！中国军人的屠戮妇婴的伟绩，八国联军的惩创学生的武功，不幸全被这几缕血痕抹杀了。

但是中外的杀人者却居然昂起头来，不知道个个脸上有着血污……。

六

时间永是流驶，街市依旧太平，有限的几个生命，在中国是不算什么的，至多，不过供无恶意的闲人以饭后的谈资，或者给有恶意的闲人作"流言"的种子。至于此外的深的意义，我总觉得很寥寥，因为这实在不过是徒手的请愿。人类的血战前行的历史，正如煤的形成，当时用大量的木材，结果却只是一小块，但请愿是不在其中的，更何况是徒手。

然而既然有了血痕了，当然不觉要扩大。至少，也当浸渍了亲族；师友，爱人的心，纵使时光流驶，洗成绯红，也会在微漠的悲哀中永存微笑的和蔼的旧影。陶潜说过，"亲戚或余悲，他人亦已歌，死去何所道，托体同山阿。"倘能如此，这也就够了。

七

我已经说过：我向来是不惮以最坏的恶意来推测中国人的。但这回却很有几点出于我的意外。一是当局者竟会这样地凶残，一是流言家竟至如此之下劣，一是中国的女性临难竟能如是之从容。

我目睹中国女子的办事，是始于去年的，虽然是少数，但看那干练坚决，百折不回的气概，曾经屡次为之感叹。至于这一回在弹雨中互相救助，虽殒身不恤的事实，则更足为中国女子的勇毅，虽遭阴谋秘计，压抑至数千年，而终于没有消亡的明证了。倘要寻求这一次死伤者对于将来的意义，意义就在此罢。

苟活者在淡红的血色中，会依稀看见微茫的希望；真的猛士，将更奋然而前行。

呜呼，我说不出话，但以此记念刘和珍君！

1．下列对文本内容的概括和分析不正确的一项是（　）

A．第四节写鲁迅得知刘和珍牺牲噩耗的愤怒心情，并控诉反动派的血腥罪行，召唤人民起来反抗斗争。

B．第五节的“中国军人的屠戮妇婴的伟绩，八国联军的惩创学生的武功”一句，运用夸张手法，讽刺反动派的凶残无耻。

C．第六节引用陶潜的诗歌，有“青山埋忠骨”之意，穿托了愿死者与青山同在的深挚感情。

D．第七节总结全文，进一步指出烈士死难的意义。鲁迅认为，刘和珍等人的牺牲证明了数千年来中国妇女的勇毅精神虽遭压抑，但终于没有消亡。

2．下列对文本内容和语言的理解分析，不正确的一项是（　）

A．第四节第 1 段中“居然”“竟”“不料”“不信”等词，说明惨案出乎“我”的意料，反映了敌人的凶残超乎人之常情。

B．第四节的“不在沉默中爆发，就在沉没中灭亡”是个选择复句，表明沉默有两种前途，二者必居其一，只有在沉默中“爆发”才是唯一的出路。

C．第六节用“煤的形成”作比喻，形象阐明了革命是要付出极大代价的深刻道理，并表明了不同意这次请愿的态度。

D．第七节第 1 段中的三个“竟”字，都说明敌人的凶残、下劣出乎了“我”的意料。

3．根据文本内容，下列说法不正确的一项是（　）

A．第二节“真的猛士”指的是真正的革命者，包括刘和珍等烈士。他们不管现实多么残酷，斗争多么艰苦，都决不回避，都要勇敢地面对它、正视它。

B．第二节“哀痛者和幸福者”和“真的猛士”一样，也是指是真正的革命者。他们为国家、人民的深重灾难而哀痛，是“哀痛者”；他们以为国为民牺牲而感到幸福，是“幸福者”。

C．第六节“无恶意的闲人”是指一般市民。他们支持革命，在茶余饭后表达对刘和珍等革命青年的同情。

D．第六节“有恶意的闲人”是指说刘和珍等革命青年“受人利用”的流言家。他们站在段祺瑞执政府的立场上，是下劣的帮凶。

4．第五节第 2 自然段，详细地写出刘和珍等三位女子被害的细节，这样写有怎样的表达作用？

5．文本中有“我还有什么话可说呢”“但是，我还有要说的话”“呜呼，我说不出话”等话语，这些看似矛盾的话语表达了作者怎样的思想感情？请结合文本简析。

江西省上饶市广丰一中 2023-2024 学年高二上学期 12 月考试语文试题

（一）现代文阅读I（本题共 5 小题，共 18 分）

阅读下面的文字，完成下面小题。

材料一：

北京中轴线北端，承载着百年大党峥嵘记忆的中国共产党历史展览馆巍然矗立。创设“一国两制”、恢复对港澳行使主权的展览，吸引无数参观者驻足沉思。

从 1842 年到 1898 年，英帝国主义通过《南京条约》《北京条约》《展拓香港界址专条》三个强盗条约，攫取了包括香港岛、九龙和“新界”在内的 1092 平方公里中国领土。

在长达一个半世纪多的时间里，英国殖民统治下的香港，曾是这样一幅不堪的图景：

港督权力无边，28 任港督任命从不征求港人意见，施政无须向香港民众负责，彭定康更是企图把过去殖民 150 多年、从未讲过民主的香港，变成以英式代议制为招牌的独立或半独立的政治实体；制定歧视华人法律，以“盗贼横行为由限制华人夜间行走，肆虐 50 多年后才被废止；自诩文明先进，但在香港直到 20 世纪 70 年代才实施免费小学教育、才使用社会保障的名称，比英国晚了差不多一个世纪。殖民统治下的香港，占人口 98%的华人是名副其实的二等公民。

母子分离，割不断血脉相连。150 多年间，备受煎熬的香港民众从未忘却祖国，从未冷却炽热的爱国之情。

铮铮铁骨，可歌可泣。英帝国主义铁蹄刚踏上“新界”土地的 1899 年，就遭 10 万乡民奋起抗争。存放在香港历史博物馆的吉庆围大铁门，见证了这一惨烈壮举。

红色血脉，奔涌流淌。东江纵队港九独立大队与香港民众奋起抗日，在中国共产党领导下，突破严密封锁，成功营救出何香凝、邹韬奋、茅盾、梅兰芳、蔡楚生等数百名文化人士，被誉为“最伟大的抢救工作”，传诵至今。

拳拳之心，天地可鉴。在朝鲜战争艰难岁月，香港爱国商人冒着巨大风险，大义凛然向祖国发挥了举足轻重的作用，霍英东、曾宪梓、王宽诚等被授予“改革先锋”荣誉称号。

曾经，风起香江，歌动中国。1984 年的央视春晚，香港歌手张明敏一首《我的中国心》，唱出对祖国的无限挚爱。此前此后，《万里长城永不倒》《勇敢的中国人》《东方之珠》等一大批爱国歌曲，经几代香港演艺人士倾心演绎，被无数华夏儿女接力传唱，唱出了中华民族生生不息的家国情怀。

曾经，一抹红色，感动中国。1949 年 10 月 1 日，几乎与新中国升起第一面五星红旗同步，远在千里之外的香港培侨中学，也升起了五星红旗。自此以后每年的 10 月 1 日，学校都会举行相应国庆活动。

一首首爱国歌曲、一次次爱国升国族仪式，折射出香港社会爱国情缘从未间断、游子盼

归的渴望始终强烈。

（选自2022年7月3日《光明日报》）

材料二：

主席强调：“在中央政府、香港特别行政区政府和社会各界的共同努力下，香港已实现由乱到治的重大转折，正处在由治及兴的关键时期。”砥砺奋进廿五载，携手再上新征程。在“一国两制”下，香港发展有着坚实基础。

被网友誉为“护国歌校长”的香港专业进修学校校长陈卓禧，不久前在香港报纸上发表了一篇题为《咖啡往上流》的文章，讲述年轻人经营一间咖啡小店，“虽然忙得天昏地暗，心里却是阳光满溢”。“咖啡往上流”，也是“青年朝前走”，更是“一起向未来”。站上历史新起点的香港凝心聚力再出发，充满“往上”“朝前”“向未来”的能量。正如主席强调的：“香港同胞所拥有的爱国爱港、自强不息、拼搏向上、灵活应变的精神，是香港成功的关键所在。”

25年来，在中央支持下，香港抵御了亚洲金融危机、非典疫情、国际金融危机、新冠肺炎疫情的冲击；在“一国两制”下，资本自由流动、人才资源丰富、法治环境良好，依托祖国、面向世界、益以新创、联通内地与全球的独特地位愈加突出。“一国两制”政策使香港具有特殊地位，香港作为世界领先城市，体现了中国的国际形象和软实力。

形势在变化，时代在前进，“一国两制”的制度体系也在实践中不断加以完善。应对新变化，化解新挑战，这个过程也是彰显“一国两制”强大生命力和制度韧性的过程。

走过25年不平凡的历程，这座欣欣向荣的城市，正在新时代续写狮子山下发展新故事、繁荣新传奇。我们“相信自己、相信香港、相信国家”！

（选自2022年6月30日《人民日报》）

1．下列对材料相关内容的理解和分析，不正确的一项是（　）

A．自回归祖国以来，香港依托祖国、面向世界、益以新创，不断抵御风浪、战胜挑战，越发光华璀璨。

B．经营咖啡小店的年轻人，自强不息、拼搏向上，传递着香港青年“阳光满溢”“一起向未来”的正能量。

C．英国政府革故鼎新，在香港推行政治改革，建立了新的政治实体，让香港民众享有了公民基本权利。

D．香港回归意义重大，它不仅意味着香港结束了一百五十多年屈辱的殖民地生活，更体现了我国综合国力的提升。

2．根据材料内容，下列说法不正确的一项是（　）

A．如果中国没有实行“一国两制”，如果香港没有回归，香港很难具有今天的特殊地位，成为世界领先城市。

B．在长达一个半世纪的时间里，英国殖民统治下的香港民众备受煎熬，可他们从未冷却炽热的爱国之情。

C．有繁荣昌盛的祖国做后盾，有25年打下的坚实基础，有香港同胞的团结奋斗，香港的未来必定充满希望。

D．香港走出困境、实现由乱到治再到兴的事实说明，“一国两制”具有强大生命力，能够在实践中不断发展。

3．下列选项，最适合作为论据来支撑材料二观点的一项是（　）

A．庆祝香港回归祖国25周年主题歌曲《前》，唱出了香港市民历经风雨见彩虹、携手同心向前进的共同心声。

B．一法安香江，香港国安法就像阳光驱散了黑暗，成为维护香港繁荣稳定的“守护神”，给香港带来朗朗晴空

C．1997年香港回归前夕，深圳和香港青年在深圳仙湖植物园，按照中国版图的轮廓种下1997棵土沉香树以志纪念。

D．建筑设计师严迅奇说：“我认为香港最大的魅力不在于鳞次栉比的高楼大厦，而在于城市的体态、密集和便利性。”

4．材料一与《别了，“不列颠尼亚”》都有着独特的写作视角，请分别概括其视角特点。

5．两则材料“既有政治高度，又写出了人民心声”，请结合两则材料的内容谈谈你的理解。

江西省婺源市天佑中学2023-2024学年高二上学期12月考试语文试题

（一）现代文阅读I（本题共5小题，共18分）

阅读下面的文字，完成下面小题。

从基层上看去，中国社会是乡土性的。我说中国的基层是乡土性的，那是因为我考虑到从这基层上曾长出一层比较上和乡土基层不完全相同的社会，而且在近百年来更在东西方接触边缘上发生了一种很特殊的社会。那些被称为土头土脑的乡下人，他们才是中国社会的基层。

我们说乡下人土气，这个土字却用得很好。土字的基本意义是指泥土。乡下人离不了泥土，因为在乡下住，种地是最普通的谋生办法。在我们这片远东大陆上，可能在很古的时候住过些还不知道种地的原始人，那些人的生活怎样，对于我们至多只有一些好奇的兴趣罢了。以现在的情形来说，这片大陆上最大多数的人是拖泥带水下田讨生活的了。我们不妨缩小一些范围来看，三条大河的流域已经全是农业区。而且，据说凡是从这个农业老家里迁移到四围边地上去的子弟，也老是很忠实地守着这直接向土里去讨生活的传统。靠种地谋生的人才明白泥土的可贵。农业直接取资于土地，种地的人搬不动地，长在土里的庄稼行动不得，土气是因为不流动而发生的。

直接靠农业来谋生的人是粘着在土地上的。我遇见过一位在张北一带研究语言的朋友。我问他说在这一带的语言中有没有受蒙古话的影响。他摇了摇头，不但语言上看不出什么影响，其他方面也很少。他接着说：“村子里几百年来老是这几个姓，我从墓碑上去重构每家的家谱，清清楚楚的，一直到现在还是那些人。乡村里的人口似乎是附着在土上的，一代一代

地下去，不太有变动。”——这结论自然应当加以条件的，但是大体上说，这是乡土社会的特性之一。我们很可以相信，以农为生的人，世代定居是常态，迁移是变态。大旱大水，连年兵乱，可以使一部分农民抛井离乡；即使像抗战这样大事件所引起基层人口的流动，我相信还是微乎其微的。

当然，我并不是说中国乡村人口是固定的。这是不可能的，因为人口在增加，一块地上只要几代的繁殖，人口就到了饱和点；过剩的人口自得宣泄出外，负起锄头去另辟新地。可是老根是不常动的。这些宣泄出外的人，像是从老树上被风吹出去的种子，找到土地的生存了，又形成一个小小的家族殖民地，找不到土地的也就在各式各样的运命下被淘汰了，或是“发迹了”。

不流动是从人和空间的关系上说的，从人和人在空间的排列关系上说就是孤立和隔膜。孤立和隔膜并不是以个人为单位的，而是以住在一处的集团为单位的。中国乡土社区的单位是村落，从三家村起可以到几千户的大村。孤立、隔膜是就村和村之间的关系而说的。孤立和隔膜并不是绝对的，但是人口的流动率小，社区间的往来也必然疏少。我想我们很可以说，乡土社会的生活是富于地方性的。地方性是指他们活动范围有地域上的限制，在区域间接触少，生活隔离，各自保持着孤立的社会圈子。

乡土社会在地方性的限制下成了生于斯、死于斯的社会。常态的生活是终老是乡。假如在一个村子里的人都是这样的话，在人和人的关系上也就发生了一种特色，每个孩子都是在人家眼中看着长大的，在孩子眼里周围的人也是从小就看惯的。这是一个“熟悉”的社会，没有陌生人的社会。

在社会学里，我们常分出两种不同性质的社会：一种并没有具体目的，只是因为在一起生长而发生的社会；一种是为了要完成一件任务而结合的社会。用一位外国学者的话说，前者是“有机的团结”，后者是“机械的团结”。用我们自己的话说，前者是礼俗社会，后者是法理社会。生活上被土地所囿住的乡民，他们平素所接触的是生而与俱的人物，正像我们的父母兄弟一般，并不是由于我们选择得来的关系，而是无须选择，甚至先我而在的一个生活环境。

熟悉是从时间里、多方面、经常的接触中所发生的亲密的感觉。这感觉是无数次的小磨擦里陶炼出来的结果。这过程是《论语》第一句里的“习”字。“学”是和陌生事物的最初接触，“习”是陶炼，“不亦说乎”是描写熟悉之后的亲密感觉。在一个熟悉的社会中，我们会得到从心所欲而不逾规矩的自由。这和法律所保障的自由不同。规矩是“习”出来的礼俗。从俗即是从心。

“我们大家是熟人，打个招呼就是了，还用得着多说么？”——这类的话已经成了我们现代社会的阻碍。现代社会是个陌生人组成的社会，各人不知道各人的底细，所以得讲个明白；还要怕口说无凭，画个押，签个字。这样才发生法律。在乡土社会中法律是无从发生的。“这不是见外了么？”乡土社会里从熟悉得到信任。乡土社会的信用并不是对契约的重视，而是发

生于对一种行为的规矩熟悉到不假思索时的可靠性。

这自是“土气”的一种特色。因为只有直接有赖于泥土的生活才会像植物一般地在一个地方生下根，这些生了根在一个小地方的人，才能在悠长的时间中，从容地去摸熟每个人的生活，像母亲对于她的儿女一般。陌生人对于婴孩的话是无法懂的，但是在做母亲的人听来都清清楚楚，还能听出没有用字音表达的意思来。

不但对人，他们对物也是“熟悉”的。一个老农看见蚂蚁在搬家了，会忙着去田里开沟，他熟悉蚂蚁搬家的意义。从熟悉里得来的认识是个别的，并不是抽象的普遍原则。在熟悉的环境里生长的人，不需要这种原则，他只要在接触所及的范围之中知道从手段到目的间的个别关联。在乡土社会中生长的人似乎不太追求这笼罩万有的真理。我读《论语》时，看到孔子在不同人面前说着不同的话来解释“孝”的意义时，我感觉到这乡土社会的特性了。孝是什么？孔子并没有抽象地加以说明，而是列举具体的行为，因人而异地答复了他的学生。

在我们社会的急速变迁中，从乡土社会进入现代社会的过程中，我们在乡土社会中所养成的生活方式处处产生了流弊。陌生人所组成的现代社会是无法用乡土社会的习俗来应付的。于是，“土气”成了骂人的词，“乡”也不再是衣锦荣归的去处了。

（节选自《乡土中国》，有删改）

1．下列对“中国社会是乡土性的”的理解，不符合原文意思的一项是（　）

A．乡民是中国社会的基层，他们以种地为基本生存方式，从土地中获取生活资源，因此与土地分不开，为土地所束缚。

B．人与人在空间排列上的不流动性，造成乡土社会里乡民个体之间彼此的孤立与隔膜，所以才有三家村式的微型村落的存在。

C．无论生活的环境还是所接触的人物，对乡民而言都是生而与俱、再熟悉不过的，他们无须选择，终老乡土便成为一种生活常态

D．乡土社会的产生并没有具体目的，是一种因为在一起生长而发生的社会，与有具体目的而分工协作，机械地聚合在一起的法理社会不一样。

2．下列选项中的理解和分析，符合原文意思的一项是（　）

A．生活在乡土社会的人们，彼此之间相互了解，没有隔阂，相比现代社会，更容易获得一种从心所欲而不逾矩的自由。

B．乡民之间的交往是基于彼此的熟悉和信任来进行的，它们和法律都是调节乡土社会中人际交往和人际关系的基本依据。

C．乡土社会的信用产生于对一种行为的规矩熟悉到不假思索的可靠性，这样的信用远胜于法理社会中的一纸契约。

D．乡土社会中，人们从熟悉里获得的认识是个别的。《论语》中孔子因人而异地解释“孝”，能让我们体会到这种特性。

3．根据原文内容，下列理解和分析不正确的一项是（　）

A．假如一个中国人在西伯利亚住下了，不管天气如何，还是要下些种子，试试看能不能种地。这是因为我们的民族和泥土分不开。

B．初次出国的人，老人会把一包用红纸裹着的灶上的泥土塞在出行人的箱子底下，告诉出行的人，如果水土不服就用灶土煮点汤喝。这说明乡土能够治病。

C．一个村子几百年来老是几个姓，从墓碑上去重构每家的家谱，清清楚楚的，一直到现在还是那些人。这说明世代定居是常态，迁移是变态。

D．做子女的在日常接触中去摸熟父母的性格，然后去承他们的欢，做到自己的心安。这说明了乡土社会中人和人相处的基本办法。

4．文本选段中运用了多种的论证方法，请结合文本加以分析。

5．在中国香港，经常会出现诸如“长沙湾道”“山东街”“南京街”“北京街”等以大陆城市命名街道的现象。读了《乡土本色》后，你觉得出现这种现象的原因可能是什么？请简要分析。

非文学类文本阅读

江西省宜春市丰城中学 2023—2024 学年上学期 12 月高二第三次段考语文试卷

（一）现代文阅读I（本题共 5 小题，19 分）

阅读下面的文字，完成 1-5 小题。

“文本细读”是被普遍使用的批评方法。往久远了追溯，中国古代的诗文评话语系统大都可以算作“文本细读”。从批评模式上看，这些批评实践虽然有着不同的文本聚焦点，但都可以统称为“文本批评”。王先需、胡亚敏主编的《文学批评导引》中写道：“‘文本批评’指一种立足文本、分析和阐释文学文本各要素的批评方法，文本成为这一批评的出发点和归宿。"受这一批评范式的影响，中国的文学批评实践在总体上经历了一次大的转型：在此之前，文学批评主要奉行的是社会历史批评，批评家主要关注的是作品与社会人生的关系、作品蕴藏的现实意义。后来，批评家越来越关注文本内部研究。作品被看作独立存在的世界。对文本全部内容的阅读、阐释、评判，才是批评的首要职责。这一转型是一场“静悄悄的革命”,具有重要的意义。

“文本批评”模式及其所采用的细读法经常遭受的质疑是：割裂文本与外部的联系是不合理的。美国文论家韦勒克作为英美新批评的后期代表人物，对此亦有反思。他在《批评的诸种概念》中写道：“我曾将对文学作品本身的研究称为‘内部的’研究，将对作品同作者思想、社会等等之间的关系的研究称为‘外部的’研究。但是，这种区分并不意味着应忽略甚至是蔑视渊源关系的研究，也并不是说内在的研究不过是形式主义或不相干的唯美主义。”这就是说，韦勒克把文学研究与批评分成“内部的”研究与“外部的”研究两种形态，而二者又是潜在地、深刻地联系着的，内部研究要顾及外部关系，外部研究要隐含内在的文本。文学文本是作家在特定的时代、环境、心理下创造出来的，必然带上写作者的主体性特点，与作者所处的时代、社会有着或隐或现的联系。尽管“文如其人”未必是绝对真理，也常常有“文”与“人”不一致甚至矛盾的时候，但“以文证人”或“以人证文”,依然是有效的文学研究路径。在细读式批评

中，联系作家本人、社会背景，对深入、准确地理解文本，是有益而无害的。

事物的发展往往从一个极端走向另一个极端。人们意识到“文本批评”模式存在的问题之后，就纷纷跑到接受美学、批评、文化批评的怀抱中去。他们在分析文学作品时，不太关注文本自身的内在逻辑，而是更加关注其中暗含的“倾向性”。这时候，文学作品的文学性、对作品自身逻辑的细读，在批评实践中受到忽略了。这是我们在当下呼吁重建文学性、加强文本细读的一个重要背景。因此，在批评实践中，内部研究与外部研究需要双向运动，形成一种互动、互生的立体运行。只有这样，批评家才可能更全面、更深入地理解作品。

文本细读以文本研究为基础，又融入了社会学、文化学、心理分析学等方法，似乎更吻合读者的口味。它以“内部批评”为中心，又承袭了既往的社会历史批评，成为一种兼容并蓄的细读式批评。这正如陈晓明所说：“试图从小说艺术、思想特质以及历史语境三个维度来展开对文本的解读，由此来突显当代中国小说的艺术变革所创造的新型的文学经验。”细读法首先对文本内部研究有用，但也适用于外部研究。之所以我们关注外部的某个因素，是因为文本内部有一定的“触发点”,正是这一点引导评论家去进行相关的外部研究。从这个意义上讲，细读法可以很好地连起内部研究和外部研究。

因此，好的文学批评，对于解读对象，既要“入乎其内”——精读作品，又要“出乎其外”——跳出作品，即从个别、特殊走向普遍、共性。坚持以作品为本体、为核心、为“属地”,批评可以引入社会、人生，引入作家、读者等维度，但须在文本相关的范畴内，不能话题无边、“喧宾夺主”。理想的做法是，在解读文本的进程中，渗透或者暗示出外在的部分和必要的背景来，而不损害对文本的关注和解读。优秀的、杰出的文学作品往往是对世界与人的隐喻、象征，要通过细读找到文本内外诸多因素的复杂关联。因此，文本解读要跳出作品中的有形时空，努力进入文本中蕴含的无形境界——形而上王国。

这其实需要批评家有更丰富的知识、学养和出色的感觉、才华。一个批评家要懂得多种文体的艺术规律。当下很多评论家介入文学创作，这是很好的事情。这样的评论家在细读、批评作品时，才容易深入肌理、细部、空白处，进而达到对整个作品的宏观把握。由于打通了创作与批评，他们的思维也不局限于作品，他们往往更关注广阔的社会人生。这其实也有助于推动文学批评的发展。在批评实践中，还需要评论家保持客观、公正的立场。细读式批评，着力的是对文本的剖析、阐释，批评家的判断、评价，就包含在述评中。你不能把一般作品说成是优秀作品，把优秀作品拔高到伟大作品，坚持艺术标准是至关重要的。这使人想到马克思、恩格斯对斐·拉萨尔历史剧本《济金根》的评价。他们一方面充分肯定了剧本，认为故事情节让人“惊叹不已”“比任何现代德国剧本都高明”,另一方面坚持“最坦率”的批评，指出了剧中人物身上的“席勒式”的概念化倾向。由此，他们还升华出一系列文学理论问题。马克思主义者对经典作家的批评实践，值得我们很好地研习与借鉴。

(摘编自段崇轩《用细读法贯通文学的内外部研究》)

1.下列对原文相关内容的理解和分析，不正确的一项是（）（3 分）

A.“文本细读”也称为“文本批评”，是被普遍使用的批评方法，可追溯到中国古代的诗文评话语系统。

B.把批评的首要职责放在对文本全部内容的阅读、阐释和评判上，这种做法被质疑为割裂了文本与外部的联系。

C.文学文本是作家在特定背景下创作的，研究作品同作者思想、社会等等之间的关系有助于理解文本。

D.文学作品是对世界与人的隐喻、象征，因而我们在解读文本时，要努力进入文本中蕴含的无形境界。

2.下列对原文论证的相关分析，不正确的一项是（）（3 分）

A.文章引用《文学批评导引》的内容，阐述了文本批评的概念，指出该概念对我国文学批评的影响之大。

B.文章阐述了“文本细读”这一方法在文学批评中的发展过程，按照时间的先后顺序进行论述。

C.文章结构严谨，采用提出观点、分析观点、提出方法和要求的方式展开论证，在逻辑上也是逐层递进的。

D.文章末段引用马克思、恩格斯对《济金根》的评价，是为了论证批评家要保持客观、公正的立场。

3.下列对文本的解读，最适合作为论据来支撑“用细读法贯通文学的内外部研究”的观点的一项是（）（3 分）

A.对《再别康桥》“沉淀着彩虹似的梦”一句，有同学提出“梦”是无形、无重量的，怎么可以沉淀?这显然是矛盾的。

B.《林黛玉进贾府》中，黛玉对“念了什么书”前后的回答完全相反，从中可看出黛玉的聪慧和小心谨慎。

C.《荷塘月色》的标题是偏正结构还是并列结构？学完课文后，同学们认为把标题理解为并列结构更为适宜。

D.《念奴娇·过洞庭》中“表里俱澄澈”一句不仅写景，也写品格之美，是词人对自己因被谗而免职的申诉。

4.中国的文学批评经历了哪些变化发展？请简要说明。（4 分）

5.怎样才能做出好的文学批评？请结合材料谈谈你的理解。（6 分）

1.D（“文学作品是对世界与人的隐喻、象征”错误，“文学作品”扩大范围，原文是“优秀的、杰出的文学作品”；“是对世界与人的隐喻、象征”以偏概全，原文第五段为“往往是对世界与人的隐喻、象征”。）

2.B（“按照时间的先后顺序进行论述”错误。由原文“文学批评主要奉行的是社会历史批评，批评家主要关注的是作品与社会人生的关系、作品蕴藏的现实意义……”和“‘文本批评’模式

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/126134001013010042