



公益诈捐法律问题研究

汇报人：

2024-01-15

目录

CONTENTS

目录

CATALOGUE

目录

- 引言
- 公益诈捐现象概述
- 公益诈捐的法律规制现状
- 公益诈捐法律规制的完善建议
- 公益诈捐与慈善事业的健康发展
- 结论与展望

01

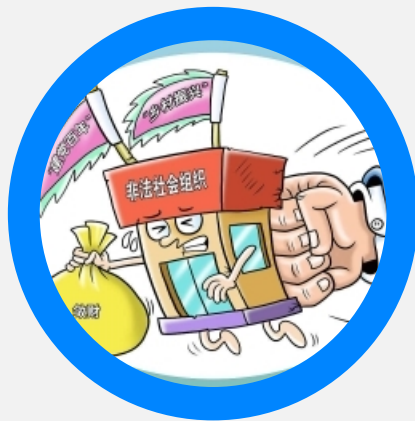
引言



研究背景和意义

公益诈捐现象频发

近年来，公益领域诈捐事件不断曝光，涉及金额巨大，严重损害了公众利益和慈善事业的公信力。



法律规制不足

当前，我国公益领域的法律规制相对滞后，对公益诈捐行为的打击力度不够，导致不法分子有机可乘。



研究意义

本研究旨在通过对公益诈捐法律问题的深入研究，为完善相关法律制度、提高公益领域监管水平提供理论支持和实践指导。

研究目的和问题



研究目的

揭示公益诈捐行为的本质和特征，分析现行法律制度的缺陷和不足，提出针对性的完善建议。



研究问题

如何界定公益诈捐行为？现行法律制度在打击公益诈捐方面存在哪些问题？如何完善相关法律制度，提高公益领域监管水平？

研究方法和范围

研究方法

本研究采用文献研究、案例分析、比较分析等方法，对公益诈捐法律问题进行全面、深入的研究。

研究范围

本研究主要关注公益领域的诈捐行为，涉及慈善组织、互联网募捐平台、个人募捐等多个方面。同时，将结合国内外相关法律制度和实践经验进行比较分析。



02

公益诈捐现象概述





公益诈捐的定义和类型

定义

公益诈捐是指个人或组织以非法占有为目的，利用公众的同情心和善意，通过虚构事实或隐瞒真相等手段，骗取公众捐赠财物的行为。

虚构病情或困境

通过编造虚假的病情、困境或遭遇，博取公众的同情和关注，骗取捐赠。

冒用他人名义

未经许可，冒用他人名义发起募捐活动，骗取公众信任和捐赠。

挪用善款

将募集到的善款挪用于非公益目的，甚至用于个人消费或非法活动。

公益诈捐的危害和影响



01

社会信任危机

公益诈捐破坏了社会信任基础，导致公众对公益事业的信任度降低。

02

损害真正需要帮助的人的利益

公益诈捐使得真正需要帮助的人难以获得及时的救助和支持。

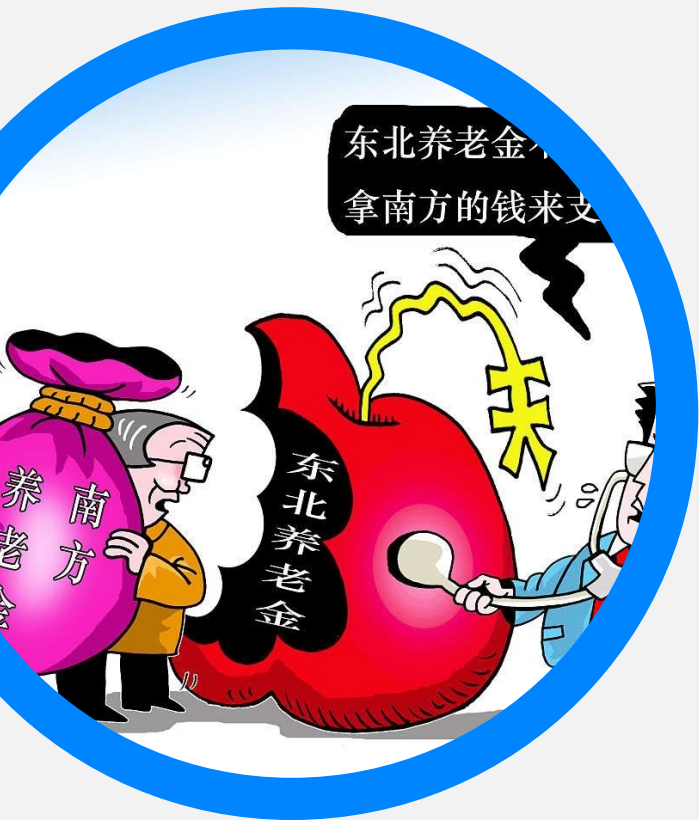
03

影响公益事业的发展

公益诈捐给公益事业带来负面影响，使得公众对公益事业的参与度和支持度降低。



公益诈捐的案例分析



案例一

某网络红人虚构病情骗取善款。该网络红人在社交媒体上发布虚假信息，称自己患有重病需要高额医疗费用，骗取了大量网友的同情和捐赠。后经查实，该网络红人并未患病，而是将骗取的善款用于个人消费。

案例二

某机构冒用他人名义发起募捐活动。该机构未经许可，冒用一位知名人士的名义发起募捐活动，骗取了公众的信任和捐赠。后该知名人士发现此事并报警处理，该机构被依法查处。

案例三

某公益组织挪用善款。该公益组织在募集善款时承诺将用于特定公益项目，但实际上将部分善款挪用于其他非公益项目和个人消费。后被媒体曝光并引起社会广泛关注，该组织被依法追究法律责任。

03

公益诈捐的法律规制 现状





国内外相关法律法规比较



国际法规制

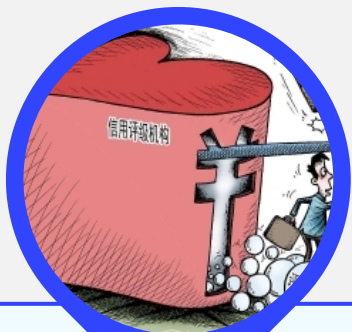
国际上对公益诈捐行为的规制主要体现在对慈善组织的监管和跨国诈捐的打击上。例如，联合国《打击跨国有组织犯罪公约》等相关国际公约，对跨国诈捐等犯罪行为进行了规定和约束。

国内法规制

我国《慈善法》、《公益事业捐赠法》等法律法规对公益捐赠行为进行了规范，明确了捐赠人、受赠人和受益人的权利义务，以及公益慈善组织的设立、运行和监管等方面的规定。



现有法律制度的缺陷和不足



立法层次较低

目前，我国关于公益诈捐的法律规制主要集中在行政法规和部门规章层面，缺乏更高层次的立法保障。



法律责任不明确

现有法律制度对公益诈捐行为的法律责任规定较为模糊，导致实践中难以追究相关责任人的法律责任。



监管机制不健全

当前，我国公益慈善组织的监管机制存在诸多漏洞和不足，如监管部门职责不清、监管手段单一等，导致公益诈捐行为难以被及时发现和制止。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：
<https://d.book118.com/128120142043006076>