

《德意志意识形态》中自由思想研究

摘 要

亘古通今，自由始终是全人类不懈追求的目标。在西方，对自由的探讨作为一个经久不衰的哲学话题，成为了一代又一代哲学家们孜孜以求的事情。不同于以往哲学家，马克思和恩格斯的自由思想不是囿于思辨哲学观念领域内的主观自由，而是从“现实的人”的生活出发，伴随实践活动发生的主客观自由的统一。强调人的自由解放思想的形成不是一蹴而就的，而是经过对现实生活的批判、反思和不断实践演变而来，最终目标是实现人的自由全面发展。在《德意志意识形态》这部经典著作中，马克思、恩格斯站在历史唯物主义的独特视角上，从束缚人类自由发展的各种现实条件切入，进行了一场深刻的剖析，深刻地分析了不自由现象产生的原因，在此基础上创建了历史唯物主义自由观，指明只有在共产主义社会形态里，人才能够获得真正意义上的自由解放。

本文共分为五章。第一章介绍选题背景和意义，阐述和评析选题在国内外的研究现状，研究思路和研究方法，并总结本文的创新点和不足之处。第二章阐述马克思恩格斯自由思想产生的时代背景和理论背景，准确地把握马克思恩格斯自由思想的社会背景与理论渊源有利于全面认识自由思想的产生与发展。第三章对马克思和恩格斯在写作《德意志意识形态》之前的自由思想展开归纳整理，马克思与恩格斯的自由思想，其初始的火花源于对封建专制社会的尖锐批判，他们的思想在深入研究资本主义生产方式和社会关系的过程中得到了进一步的提炼和深化，在探索中找到了通向人的解放和自由的全新道路。第四章论述《德意志意识形态》中自由思想的基本内容，总结自由思想的本质内涵，深刻挖掘自由的主要特点，以及马克思和恩格斯如何颠覆传统观念、超越前人的自由思想，从而深化对马克思恩格斯自由思想的理论价值的理论洞察。第五章论述《德意志意识形态》中自由思想的理论价值和现实价值，它标志着马克思主义自由思想的基本确立，直至今日，自由思想仍然对中国特色社会主义道路以及和谐社会的建设有着重要的指导意义。

关键词：

《德意志意识形态》；自由思想；现实的人；共产主义

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 选题背景和意义	1
1.1.1 选题背景	1
1.1.2 选题意义	2
1.2 国内外研究现状	4
1.2.1 国内研究现状	4
1.2.2 国外研究现状	6
1.2.3 国内外研究现状评述	7
1.3 研究思路与方法	7
1.3.1 研究思路	7
1.3.2 研究方法	9
1.4 论文的创新与不足	9
1.4.1 创新之处	9
1.4.2 不足之处	10
第 2 章 《德意志意识形态》中自由思想形成的背景	11
2.1 《德意志意识形态》中自由思想形成的时代背景	11
2.1.1 资本主义的迅速发展	11
2.1.2 资本主义经济危机的爆发	12
2.1.3 无产阶级受剥削与不自由发展的现状	13
2.2 《德意志意识形态》中自由思想形成的理论背景	14
2.2.1 自由思想形成的哲学源泉	14
2.2.2 自由思想形成的古典政治经济学源泉	20
2.2.3 自由思想形成的空想社会主义源泉	23

第3章 《德意志意识形态》之前马克思恩格斯的自由思想	27
3.1 马克思恩格斯自由思想萌芽时期	27
3.1.1 马克思自由思想的萌芽	27
3.1.2 恩格斯自由思想的萌芽	28
3.2 马克思博士论文时期的理性自由思想	29
3.2.1 肯定伊壁鸠鲁的意志自由	29
3.2.2 初步探析自由的本质	31
3.3 《莱茵报》时期的政治自由思想	32
3.3.1 自由与法的精神	33
3.3.2 自由与国家的关系	35
3.4 从《德法年鉴》到《巴黎手稿》时期的自由思想	36
3.4.1 自由与市民社会	36
3.4.2 自由与人的本质	38
第4章 《德意志意识形态》中自由思想的理论阐释	41
4.1 “现实的人”与实现自由的主体	41
4.1.1 “现实的人”的基本内涵	41
4.1.2 “现实的人”是实现自由的主体	42
4.2 批判德意志意识形态家们的自由思想	44
4.2.1 批判青年黑格尔派的自由思想	45
4.2.2 批判各种先知的自由思想	50
4.3 超越德意志意识形态家们的自由思想	53
4.3.1 唯物史观视域下的人类解放	53
4.3.2 人的自由全面发展是实现自由的终极目标	58
第5章 《德意志意识形态》中自由思想的理论意义和现实价值	60
5.1 理论意义	60

5.1.1 为马克思恩格斯自由思想的确立提供了理论前提.....	60
5.1.2 为无产阶级的解放提供理论指导.....	61
5.2 现实价值.....	61
5.2.1 是实现人的自由全面发展的价值指引.....	61
5.2.2 是践行社会主义核心价值观的理论指导.....	63
5.2.3 是构建人类命运共同体的价值指引.....	64
结 语.....	66
参考文献.....	67
作者介绍.....	70
致 谢.....	71

第1章 绪论

1.1 选题背景和意义

1.1.1 选题背景

古罗马历史学家塔西陀曾说过：“追求自由是人至高无上的心向”。由此，我们不难发现，人在其一生当中需要追求很多的东西，其中对自由的追求是最热烈且崇高的。其原因就在于，自由是人类一直不断追求的价值目标和思想境界，自由更是人类对未来理想社会的憧憬和期望，对自由的无限追求也是历史不断前进的核心主线，所以在一定意义上，人类发展史可以说是一部追求自由的历史记录片，只要人类存活于世，那么就不可避免会追求自由，所以自由理应成为我们整个社会的价值取向。纵观历史，人类对自由的追求是不间断的，对自由的追求就像攀爬珠穆朗玛峰一样既有着巨大吸引力又非常的艰难，但只要你成功登顶，就可以看到不一样的风景。对自由的追问也一直是哲学界的一个经久不衰的课题，任何时代的哲学都无法忽略自由的问题，但是自由不是一种绝对的概念，不同时代的哲学家受其所处时代的历史环境、文化背景等影响对自由的理解和追求是不同的。

追求人类自由全面的发展，是马克思主义理念中最为核心的价值导向和终极目标，这一理念在马克思主义理论体系形成和发展的整个历程中均得到了深刻的体现和不断的升华。马克思与恩格斯对人类历史发展规律的探索、对人与自然之间辩证关系的解析，以及对社会生产关系的深入研究，其核心目的都是为了最终推动人类实现自由而全面的发展，所以对马克思和恩格斯的自由思想进行研究是十分有必要的和重要的。自由是马克思主义理论的核心要求，但是由于多种现实原因，一些西方学者大肆宣扬马克思主义并不是科学的理论，扬言社会主义国家终将失败，西方自由民主定会成功，宣称历史到资本主义就终结了，从而污蔑马克思主义不是真理，还有一些东方的学者也一起否认马克思主义中存在自由思想，他们坚决否认在马克思主义中有着自由思想的影子，从而使得马克思的自由思想受到质疑、批判与忽视。

在这样的现实背景下,论述自由思想在马克思主义中的理论价值以及其在当代对中国特色社会主义发展所具有的现实意义,对肃清西方部分学者的谬论,正确认识马克思主义理论具有重大意义。

1.1.2 选题意义

自由论题既是人类历史发展过程中一个重大而又经久不衰的课题,也是一种对现实的持续追问。即使马克思并没有在某一著作中专门论述过自由思想,但是这并不能否定自由思想在马克思主义理论体系中有着极其重要的地位。马克思究其一生是为全人类的自由解放而奋斗,将自由的追求深植于马克思主义理论的核心。所以,当我们深入学习马克思主义理论时,深入挖掘马克思主义关于人的自由发展的思想显得尤为重要,这一思想不仅是马克思主义理论的精髓,更是其灵魂所在,为我们理解和把握马克思主义提供了独特的视角和深刻的洞见。

1、理论意义

一方面,马克思与恩格斯的自由思想,对于我们全面而深入地理解马克思主义理论的核心要义具有不可替代的意义。真正掌握一门理论的关键,在于能够准确地把握其主题,这是深入理解该理论的前提与基石。在理论界的普遍认知中,马克思主义理论亦无法脱离其深厚的哲学、政治经济学和科学社会主义根基,这种过于细化的解读模式未能从总体上呈现马克思主义理论的全貌。随着研究的不断深入,越来越多的学者跳出这种传统教科书式的框架束缚,从人的自由解放特别是无产阶级自由解放的角度阐释马克思主义理论,抓住马克思主义理论的主题,有助于我们全面掌握马克思主义理论。

另一方面,对质疑和否定马克思主义自由思想的声音给予回击。马克思主义自由思想的产生与形成,是对所处的那个时代现实问题的理论化,具有时代价值。马克思恩格斯用其一生对人的自由解放问题给与了科学的解答,虽然在后来的社会主义国家建设中遇到了很多当时未曾预设的难题,导致一些西方学者对马克思主义的诘难之声不绝于耳,并否认马克思主义理论中有自由思想^[1]。但是,我们应该明确的是,马克思和恩格斯与我们所处的历史时代不同、社会制度不同,难免会有个别结论在今天的社会发展中不适用,不能因此就武断地宣称马克思主义

^[1] 张莹.《马克思自由观探析》[D].吉林大学,2022:3.

已经失去了其时代价值，从而否定其内在的真理性与科学性。因此，本文以此来回应这些本不应该存在的质疑和否定，通过这一探索，我们希望能够为全面、深刻、准确地理解马克思主义提供新的视角，进一步坚定我们的马克思主义信仰。此外，这一研究对于中国特色社会主义的建设和发展具有重要的理论指导意义，它将为我国提供有力的思想武器和行动指南。

《德意志意识形态》（以下简称《形态》）中的自由思想在马克思主义哲学发展史上具有十分重要的地位，标志着唯物史观的创立。马克思和恩格斯在《形态》中通过对青年黑格尔派和各种先知的自由思想的批判，站在新唯物主义历史观的立场上，科学地阐释了“现实的人”是实现自由的主体，成功地将对自由的追求从宗教史和精神史拉回到人类现实，并在深刻地分析了现实社会的发展规律的基础上，论述了实现“现实的人”的自由解放的途径，找到了实现人的自由解放的现实道路——实践。因此，《形态》是研究马克思主义自由思想不可忽视的文本。

2、实践意义

一方面，有助于从人的自由解放视角定位中国特色社会主义，为中国特色社会主义建设指明方向。从理论上讲，社会主义发展与人的自由解放具有内在统一性，我国现处于社会主义发展初级阶段，应如何在世界格局中把握好中国特色社会主义的历史定位呢？对自由的追求驱使我们不断着眼于我国当前发展中存在的现实问题，帮助我们从人的解放高度来进一步确定我国的历史定位，比如在物质生产丰富发展的同时人的价值如何彰显？在追求物质丰富的同时如何避免精神上的贫乏？这些思考都要求我们将马克思主义的自由思想自觉运用于中国特色社会主义建设中，以人为本，总结和发展发展的历史经验和教训，进一步对未来发展方向做出科学预示。

另一方面，对于塑造促进中国特色社会主义核心价值体系具有显著意义。所谓核心价值观，就是一个国家占统治地位的核心理念，它是每个国家独特的文化标识和精神支柱，在维护国家稳定、促进社会和谐方面发挥着至关重要的作用，每个国家都有其独特的核心信仰和价值观，这些价值观如同定海神针，稳固着国家的根基，构建具有强大凝聚力感召力的核心价值观关乎一个国家的命运。在我国社会主义核心价值观的构建过程中，国家对自由发展的高度重视，这一思想根源可以追溯到马克思主义的自由观。我们以此为基础，结合中国的实际，构建了

一套符合中国特色的社会主义核心价值观,这套价值观不仅延续了对人的自由全面发展的追求,更以此为引领,推动了中国特色社会主义的发展进程。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 国内研究现状

目前,在知网上关于马克思和恩格斯自由论题的文献有 2000 多篇,专注于《形态》这一经典著作中自由思想的深入探讨却显得尤为稀缺。这些稀缺的研究基本上聚焦于以下几大内容:

第一、对《形态》中自由思想的理论渊源进行论述。王楠认为马克思的自由思想是道德原则的自由、是作为理性本质的自由、是作为人的本质的自由、也是以实践为基础的自由^[1],他通过总结马克思恩格斯不同时期背景下的自由思想特征来阐述其理论渊源;吕洁也对马克思和恩格斯自由思想的理论渊源进行了阐述,包括卢梭的“人生而自由”的自由理念、康德不受自然律束缚的道德理念自由、黑格尔的绝对理念中的自由等自由思想都对马克思恩格斯的自由思想的产生与发展有着重要思想启迪作用;张莹也详细的介绍了古希腊时期和近代西方哲学家们的不同的自由思想理论,并通过指出他们的局限性,论述了马克思和恩格斯是在不断吸收以往自由思想之精华的基础上创建了科学的自由思想。

第二、对《形态》中束缚自由实现的因素进行论述。陈刚将马克思恩格斯在《形态》中谈到的束缚自由的因素归结为“自然压迫、分工与私有制、个人利益和公共利益的对立、偶性对个性的压抑、观念统治”^[2]。陈飞将束缚自由实现的因素归结为外界事物的束缚,例如生产力的发展水平,法律,道德规范等;孟祥宇将不自由的原因归于虚假观念、非自愿分工和偶性三个方面;李彩将不自由的原因归结为虚假观念的影响和经济发展中的强制分工,限制了人的自由活动的实现;陈榕炜将个人不自由的原因归结为自然界、自然力量的制约、强制分工的压迫、生产力和历史发展的限制,他认为,这些元素共同编织了一个错综复杂的网络,限制了人的自由程度,更进一步地,陈榕炜指出,人的自由程度并非固定不变,而是随着生产力的发展水平而动态变化的。生产力的进步受限于历史的局限性,

^[1] 王楠.《德意志意识形态》中的自由观及其当代价值[D].湖北大学, 2018:3-11.

^[2] 陈刚.束缚与自由—《德意志意识形态》中的自由思想[J].《江苏社会科学》, 1995(02):75-77.

这导致其发展程度呈现多样化的特点。因此，人们在不同的历史发展阶段中，所拥有的自由空间也呈现出特定的范围和特征^[1]。

第三、对《形态》中自由的实现途径的阐述。在《形态》中最重要的是了解马克思恩格斯“现实的人”，强调只有“现实的人”即从事现实物质生产活动的人才是自由实现的主体。杨丽珍强调自由的实现需要个人不断提升实践能力，但是仅仅依靠个人的力量实现自由是不可能的，要在集体中才可能获得个人自由。私有制使生产资料由少数人拥有，社会生产掌握在少数人手里，要实现人的自由就要消灭私有制，要消灭自愿分工，最终达到人的自由的最终实现和共产主义的最终实现；江大庆和迟有明强调个人自由不仅与生产力有关系，而且和自然现实环境也有着不可忽视的关系，人生活在物质生产的现实活动中，也必然要受到现实社会环境的制约；封哲学、张思雅则对分工思想做了详细的论述，指出分工思想对共产主义的实现来说是一条主线，分工的产生到灭亡是克服异化到自由的必然过程^[2]；吕洁认为《形态》在立足于历史唯物主义同抽象的历史唯心自由思想划清界限的基础上，强调了实现人的自由解放的科学性变革的过程离不开历史发展的大环境，人的自由并非孤立存在，而是在历史长河中逐步得以实现的过程。历史不仅记录了人类追求自由的奋斗历程，同时也是实现自由的现实路径，自由与历史紧密相连，无法脱离历史背景而独立存在。

第四、对《形态》中自由思想的理论价值的论述。吕洁深入剖析了自由思想的理论价值，强调《形态》站在历史唯物主义的立场上，对过去基于唯心史观的自由思想展开了彻底的批判和清算，是马克思主义自由思想的革命性变革；在《论〈德意志意识形态〉中的自由思想》中，陈榕炜深入解读了《形态》所蕴含的自由思想在现实生活中的深远影响，他的阐释不仅为我们科学地理解共产主义实践提供了新的视角，更为坚定人们的共产主义信仰注入了强大的动力，同时，这也为人的自由全面发展提供了正确的道路和指引；聂孟维在《〈德意志意识形态〉中的自由思想》中论述了《形态》中马克思恩格斯自由思想的理论价值：“有助于深入理解马克思主义理论体系，实现了由理性自由到现实的人的自由的理论跨越。”^[3]

[1] 陈榕炜.论《德意志意识形态》中的自由思想[J].高等教育, 2011(12):55.

[2] 封哲学,张思雅.从异化到自由——《德意志意识形态》中分工思想初探[J].黑河学刊,2013(06):64.

[3] 聂孟维.《德意志意识形态》中的自由思想[D].西南政法大学,2020:36-37.

1.2.2 国外研究现状

在学术领域,对于马克思主义人的自由解放思想的研究,国外学者的探索历程呈现出独特的阶段性特征,可以概括成两大阶段。特别是在东欧剧变之前,对于这一重要思想的探讨并不多,处于一个相对沉寂的阶段,大部分学者只是在自己的研究中涉及到一些这一论题;在东欧剧变的历史转折点之后,随着全球政治经济格局的重新配置和科技革命的迅猛推进,马克思主义理论再次面临了前所未有的挑战与质疑;直到近年来,一种全新的学术风气正在悄然兴起,越来越多的学者开始重新审视马克思主义理论,他们不再满足于过去的泛泛研究,而是深入探索其内在的逻辑体系和思想精髓。总体来说,国外学者对马克思主义理论主要经历了从排斥到辩证接纳的过程,对人的自由解放思想缺乏系统性,对自由解放思想的历史脉络、逻辑关系也很少有相对深入的研究。

第一、国外学者对马克思主义自由思想的排斥。赛亚·伯林通过对苏联社会主义模式的考究,将社会主义模式下产生的一系列生产问题归咎于马克思主义理论,认为社会主义这种模式一定会产生集权,而集权不可能实现自由,进而质疑马克思主义理论的科学性。

第二、国外学者对马克思主义自由思想的辩证接纳。日本学者岩佐茂、小林一穗、渡边宪正在其文本《<德意志意识形态>的世界》中对生产力生产关系的基本矛盾、马克思的人性复归、《形态》中的个人自由的实现展开了一定的整理研究,尽管尚未形成系统而全面的论述体系,但国外学者对自由思想在马克思主义理论中所占据的重要地位的关注已然日益显著,国外学者独特于国内学者的崭新视角可以为我们以后的研究提供新思路。

第三、国外学者对马克思主义自由思想的重构。罗德尼·佩弗,作为西方马克思主义研究领域的杰出代表,他凭借对马克思著作的精湛解读和独到见解,成功地对马克思的自由思想进行了全面而系统的重构。佩弗认为,马克思的自由概念本质上指自我决定的机会,以道德价值为基础,主张每个人都应该拥有同样程度的自由,在现实生活中每个人都有追求自由的天性,在马克思的道德观念中,隐藏着三个核心的价值维度:自由、人类共同体与自我实现。其中,自由的价值地位尤为突出,被视为最根本的伦理原则,这源于对自由与机会最大化体系的执着追求,他认为这一追求为社会规则的合理性提供了坚实的支撑。佩弗对马克思

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/135211224244011342>