

摘 要

为了传承红色文化、推动旅游业发展、增强民族凝聚力、丰富人民群众文化生活、促进地方经济发展,从 2004 年起国家正式颁布文件宣布发展红色旅游,国家与地方政府出台多项政策来促进红色旅游业的发展。随着时代的发展,2017 年起政府提出“高质量发展”的表述,表明中国经济由高速增长阶段转向高质量发展阶段。

红色文化与旅游的协调发展是实现可持续高质量发展的重要途径。本文采用协调度和协调发展度的计算模型对南昌市 2014-2020 年的红色文化和旅游耦合情况进行了定量测算。提炼出了适用于南昌市的红色文化指标和旅游指标,建立了评价指标体系,确定了评价标准和评价方法,给出了评价结果。研究表明:2014 年至 2015 年红色文化指数高于旅游指数,属于中级协调发展类旅游滞后型;2016 年至 2018 年红色文化指数一直低于旅游指数,属于中级协调发展类红色文化滞后型;2019 年至 2020 年属于良好协调发展类,红色文化指数依然低于旅游指数,属于良好协调发展类红色文化滞后型。针对南昌市红色文化与旅游这种融合发展情况,本文提出用文化来涵养和引领各项事业、深度解读国家政策出台有力地方政策、借鉴其它红色城市的相关成功经验、提升红色景区的数量和质量等相应的对策建议,使得南昌红色文化与旅游融合达到一个优质协调的水平。

关键词: 南昌市; 红色文化; 旅游业; 耦合协调度

ABSTRACT

In order to inherit the red culture, promote the development of tourism, enhance national cohesion, enrich the cultural life of the people, and promote local economic development, since 2004, the country has officially issued a document announcing the development of red tourism. The country and local governments have introduced many policies to promote the development of red tourism. With the development of the times, the government has proposed the concept of "high-quality development" since 2017, indicating that the Chinese economy has shifted from a stage of high-speed growth to a stage of high-quality development.

The coordinated development of red culture and tourism is an important way to achieve sustainable and high-quality development. This article uses a calculation model of coordination degree and coordinated development degree to quantitatively measure the coupling situation between red culture and tourism in Nanchang City from 2014 to 2020. Extracted red culture indicators and tourism indicators suitable for Nanchang City, established an evaluation index system, determined evaluation standards and methods, and provided evaluation results. Research shows that from 2014 to 2015, the Red Culture Index was higher than the Tourism Index, indicating a lagging type of intermediate coordinated development tourism; From 2016 to 2018, the red culture index has been consistently lower than the tourism index, belonging to the intermediate coordinated development type of red culture lagging behind; From 2019 to 2020, it belongs to the category of good coordinated development, and the red culture index is still lower than the tourism index, indicating a lagging red culture in the category of good coordinated development. In response to the integration and development of red culture and tourism in Nanchang City, this article proposes using culture to cultivate and guide various undertakings, deeply interpreting national policies and issuing strong local policies, drawing on the successful experiences of other red cities, and improving the quantity and quality of red scenic spots, and other corresponding countermeasures and suggestions, so as to achieve a high-quality and coordinated level of the integration of red culture and

tourism in Nanchang.

Key words: Nanchang City; Red culture; tourism; coordinated development degree

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景与意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	1
1.2 国内外研究现状	2
1.2.1 国外研究综述	2
1.2.2 国内研究综述	3
1.2.3 文献评述	6
1.3 研究内容与方法	7
1.3.1 研究内容	7
1.3.2 研究方法	7
1.4 研究目标与创新	8
1.4.1 研究目标	8
1.4.2 研究创新	8
第 2 章 概念阐释与理论基础	9
2.1 概念阐释	9
2.1.1 红色文化	9
2.1.2 红色旅游	9
2.1.3 文旅融合	10
2.1.4 产业融合	10
2.2 理论基础	11
2.2.1 系统学理论	11
2.2.2 产业链理论	11
2.2.3 耦合协调理论	11
第 3 章 南昌市红色文化与旅游融合发展概述	13
3.1 南昌市基本情况	13
3.2 南昌市红色文化与旅游发展概貌	14
3.2.1 南昌市红色文化历史与资源	14
3.2.2 南昌市旅游产业发展现状	18
3.2.3 南昌市红色文化与旅游融合发展现状	20
第 4 章 南昌市红色文化与旅游耦合协调定量化分析	21

4.1 评价指标体系的构建	21
4.1.1 指标体系构建依据	21
4.1.2 指标体系构建原则	21
4.1.3 指标体系的构建	21
4.2 耦合协调度模型的构建	23
4.2.1 确定指标权重	23
4.2.2 协调度和协调发展度模型	23
4.3 南昌市红色文化与旅游产业融合发展测算分析	26
4.3.1 数据来源	26
4.3.2 评价标准	29
4.3.3 评价方法	29
4.3.4 计算结果	30
第 5 章 南昌市红色文化与旅游融合发展问题及对策建议	33
5.1 南昌市红色文化与旅游融合发展过程中存在的问题	33
5.1.1 面对突发情况的经济预案准备不足	33
5.1.2 保障经济持续高效增长的方案不足	33
5.1.3 文化产业发展方案有欠缺	33
5.2 南昌市红色文化与旅游融合发展的对策建议	33
5.2.1 用文化来涵养和引领各项事业	34
5.2.2 通过深度解读国家政策出台有力地方政策	35
5.2.3 借鉴其它红色城市的相关成功经验	36
5.2.4 提升红色景区的数量和质量	38
第 6 章 结论与展望	41
6.1 结论	41
6.2 展望与不足	42
致 谢	43
参考文献	44
附录 A 南昌市红色文化指标概览表(2001-2021)	47
附录 B 南昌市旅游指标概览表(2001-2021)	49
附录 C 南昌红色场馆概览表	51
附录 D 南昌涉及红色文化的博物馆概览表	52
附录 E 中国红色旅游发展政策的概览表(2004-2021)	54
附录 F 南昌市旅游收入概览表(2001-2005)	57

第 1 章 绪论

1.1 研究背景与意义

1.1.1 研究背景

2018 年，国家文化部与国家旅游局合并为国家文化和旅游部。这一举措推动了文化和旅游融合的理论探索，并加速了中国文化旅游融合新路径的发展。全国各地都在探索旅游以及文化融合的创新型模式，众多学者也以此为研究主题进行分析。国务院以及党中央站在战略高度大力支持旅游与文化融合发展^[1,2]，这也与国家战略发展要求以及产业发展规律相吻合，也是推动文化和旅游产业转型升级、提升质量和效益的关键手段。在新时代的背景下，它对于产业结构升级和区域高质量发展具有重要作用^[3]。

红色旅游是一项多重使命的旅游活动，它不仅能够坚定理想信念、促进经济发展、加强文化教育、弘扬革命传统，还有其他许多重要的作用。自 2004 年国家正式颁布文件宣布发展红色旅游以来^[4]，各地积极开展行动，红色旅游的发展如雨后春笋般迅速。红色文化是我国的特色文化，象征着奋斗的历史，具有鲜明的时代特征。红色旅游的主题是弘扬民族精神，因此市场以及国家方面也对红色旅游给予高度重视^[5,6]，在国家的大力支持下，各个区域的红色旅游景区都在努力优化自身基础设施，这也使得红色旅游发展速度加快^[7-9]。国务院站在未来发展角度于 2021 年初公布《新时代支持革命老区振兴发展的意见》，在该文件中论述到国家未来会集中力量发展红色旅游^[10]，不过站在实际层面而言，绝大部分红色旅游景区依旧有很多问题存在，比如说业态有待丰盈、形式未实现多元化以及红色文化知名度较低等，这些问题在非知名红色旅游景区中越发凸显。截止到现在，不少旅游目的地以及红色旅游景区为确保在将来得到高速发展其也对旅游和文化的结合尤为关注，这也使得红色文化和城市旅游、乡村旅游以及生态旅游等的融合程度日益提升，从而为红色旅游的快速发展奠定基础。南昌市拥有丰富的红色文化资源和良好的旅游产业基础，深入研究其耦合协调发展具有较强的理论和实践意义。

1.1.2 研究意义

(1) 理论意义

红色文化与旅游耦合协调发展是文旅融合发展的重要内容，本次笔者将其相应的协调度模型还有协调指标体系构建出来，深入探索红色文化与旅游发展耦合

协调机制，对充实文旅融合研究理论体系具有一定理论意义，同时为红色文化与旅游融合案例实证研究提供理论依据。

(2) 实践价值

南昌市作为国家历史文化名城，被誉为“军队摇篮”、“英雄城”，有着丰富的红色文化资源和历史底蕴，同时拥有丰富的生态资源和文化资源，在品牌、市场、产业等方面具有较好的发展基础和发展优势。以南昌市作为案例地，深入研究红色文化与旅游如何耦合、融合、协调发展，这有利于增加南昌红色旅游产业规模，提升南昌红色品牌影响力，对南昌市旅游高质量发展具有一定实践价值。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 国外研究综述

尽管国外没有“红色旅游”这一术语，但是类似于其活动形式的旅游在国外也有很多，并且已经有了大量相关的研究成果。这些研究主要有以下几个方面：

(1) 关于类似于红色旅游的旅游形式。类似红色旅游的旅游形式可分为以下两种。首先是历史文化旅游，各国对反映民族独立和解放历史的旅游活动较为关注。可是，我国以及国外的旅游形式是有很大的不同的，除此之外研究对象的差异也非常明显。通过对西方学者相关研究内容进行分析，其一般会把名人故居、战争遗址等旅游形式罗列到文化旅游范围内。其次便是黑色旅游。知名学者卡罗琳·斯特兰奇和利亚学者迈克尔·肯帕^[11]以南非的罗本岛和美国的恶魔岛为例，以监狱或监狱遗址为主的旅游就是大家所提到的黑色旅游，同时两位学者也对美国黑色旅游加以分析。

(2) 旅游文化遗产开发以及保护。该问题是一个重要的议题，在这方面，国外学界已经开展了系统研究，并取得了许多重要的成果。一是针对资产阶级革命遗产旅游的保护和发展，一些人主张政府应该制定特殊政策加以保护。在西方国家，这种旅游形式备受欢迎，并已经有许多相关的研究成果。Joshua Hagen 作为知名学者在开展研究工作时表示纳粹主义德国对于历史文化遗产还有历史遗迹的保护工作较为关注，除此之外德国也会将以上两部分遗产用来满足公众以及政治需要，在研究过程中也能够察觉到纳粹时期的巴伐利亚州便对建筑遗产保护工作尤为重视^[12]。以法国政府为例，其将特殊政策制定出来，并且大力支持诺曼底地区利用自身优势开展战争遗址旅游，并且在此过程中把盟军登陆相关联的所有景点罗列到历史文物保护区的范畴。国际上公认最早的红色纪念碑就是巴黎烈士墓与公社墙^[13,14]。它不仅成为法国和世界无产阶级斗争的象征，而且还是法国宝贵的文化遗产。因此该文化遗产的保护工作应该引起法国政府的重视。学者

Bill Bramwell 以及 Hongliang Yan 在研究过程中以政治角度为着眼点对我国文化遗产旅游还有共产党儒家思想之间的关联性展开分析^[15]。其次是关于红色旅游的可持续发展问题,着重从开发和保护的关系这个角度进行了探讨。如:埃及学者 Khalid S 和黎巴嫩学者 Al-hagla 以黎巴嫩的 Saida 为例,讨论了城市历史文化旅游的可持续发展问题并展开了关于城市旅游与文化遗产的实证研究^[16]。再如:澳大利亚学者沃里克·弗罗斯特以《勇敢的心》这部电影为论述对象,其分析旅游目的地形象塑造以及遗产旅游发展受到电影的影响^[17]。

(3) 旅游文化功能。首先是起到宣传民族精神以及爱国主义的功能,不少国家耗巨资将展览馆还有纪念碑等搭建起来并且用以向民众开展爱国主义。比如说,法国政府创建的诺曼底登陆博物馆、美国建立的自由钟、朝鲜搭建的万景台,这部分建筑均是以民族精神还有爱国主义为核心。墨西哥在查普尔特克山下建造祖国纪念碑,以纪念为保卫国旗而牺牲的六位小英雄。与这些国家一样,波兰在开展爱国主义教育的过程中也会重视纪念物以及纪念碑的作用。将关注目光锁定在美国,该国家在全球率先开展公民教育,可以说美国民主制度的优化与完善在很大程度上就受到公民教育的助力。“需要了解一点,美国开展公民教育工作具有较为隐蔽的政治目的,美国的这种做法主要是希望借助开展公民教育的方式将统治阶级的政治观点和价值观等灌输给公民^[18]。学者卡拉德尼兹在研究过程中将研究范围锁定在土耳其,并且对该国家创建儿童博物馆的重要意义加以论述。其表示,博物馆的教育功能较为强大,并且博物馆也充当着公共服务机构的角色^[19]。知名学者科恩在研究过程中将研究对象锁定为耶路撒冷大屠杀纪念博物馆,其以黑人旅游为着眼点并且对其教育功能加以分析。他认为,真实地点的位置只是其中的某个方面,最为核心的问题便是,在这里出现的事件^[20]。Rodrigo 作为巴西知名学者对文化复兴还有旅游业相关内容加以分析,该学者表示文化旅游除了能够推动社会经济发展外也作为旅游需求的重要内容^[21]。

1.2.2 国内研究综述

(1) 有关耦合协调度的研究

详细了解耦合概念能够发现其最初在物理学中出现,耦合概念旨在阐述至少两个物体间对对方造成的效应,随后划分该耦合关系的联系程度以及影响强度,对物体间关系进行精准且直接地划分。通过开展耦合相关研究中不同专家和学者运用了不同模型来评价研究对象的耦合水平。

比如,1999年,廖重斌^[22]定义了“协调”、“发展”和“协调发展”三个概念并通过讨论列出了协调度和协调发展程度的计算模型,使用协调发展度以及协调程度等充当评判标准,把经济还有环境协调发展状况具体细分成3个不同层

次，30种基本类型。以珠江三角洲城市群为案例，列出了计算方法和分类体系的应用，并证明了其可靠性。2003年，黄金川等^[23]分析了城市化与生态环境的互动耦合机制，揭示了随着城市化的发展，区域生态环境存在先指数下降后指数改善的耦合规律。2005年，刘耀彬等^[24]在阐述了城市化与生态环境耦合含义的基础上，运用协同理论构建了两者的耦合度模型，分析了1985年以来中国城市化与环境耦合度的时空分布。2007年，毕其格等^[25]基于大量研究以及分析的基础上将耦合系统评价指标体系搭建出来，随后将观察区域锁定为内蒙古，并且借助灰色关联法将该区域经济以及人口结构所对应的耦合度模型还有关联度模型搭建出来。这样一来也将内蒙古区域经济耦合还有人口结构的耦合关系揭示出来，随后该学者站在时空角度对耦合度演化加以论述。又如，2012年，李奇睿等^[26]依据农户调查数据，运用结构方程模型分析了安塞县及其南、中、北商品型生态农业系统耦合关系。陈欣等^[27]在研究过程中针对系统协调发展机理进行深入解析，基于协调度和耦合度还有综合发展指数模型的前提下，于2014年将复合系统耦合协调发展度评价模型搭建出来，除此之外该学者还以长三角多机场复合系统作为论述对象对其展开实证分析。同年，孙平军等^[28]借鉴热力学第二定律中的熵变方程原理，结合熵值法和PSE模型，对2001—2011年吉林省生态环境效益还有城市化发展与间的耦合关系模式加以研究。

相关研究也逐渐多起来，比如2017年，韩笑等^[29]构建了城镇化与地质灾害系统指标体系，运用熵权-TOPSIS方法，利用耦合协调度公式对我国2000—2013年的城镇化-地质灾害数据进行分析，研究城镇化与地质灾害的耦合协调关系。2018年，周春山等^[30]以西藏自治区全部县（区）作为论述对象，其在研究过程中借助灰色关联法，该学者将西藏自治区经济发展同援藏相关的耦合指标体系搭建出来，分析了2000年至2014年西藏自治区经济发展各要素与援藏的相关性；在此基础上，构建了耦合度模型和协调指数模型，分析了援藏与西藏自治区经济发展的时空耦合和协调特征。2018年，成思敏等^[31]利用结构方程模型，通过对典型退耕区域——陕北吴起县2016年497户农户调研资料的分析，从而分析出系统耦合机制的驱动要素包含农业产业和政策以及农业资源等，该县域已形成了相对稳定的多维链型耦合机制。同年，李俊翰等^[32]运用超效率DEA和熵权法TOPSIS模型分别测算2001—2015年山东省17市资源环境承载力还有生态效率，针对这部分城市的时空变异特征加以分析；同时借助耦合协调度模型，测算生态效率—资源环境承载力耦合协调度并进行空间自相关分析，综合区域总量指标和相对指标，评价经济发展、资源利用和环境保护状况。2019年，赵伟等^[33]在研究过程中将研究区域锁定为杭州市，并且该学者以“经济-社会-生态环境”框架为着眼点将其土地综合承载力指标体系构建出来，同时选择障碍度模型和均方差

TOPSIS 模型以及耦合协调模型针对该地区展开综合评价。2020 年,张芷若^[34]等以中国 30 个省市为研究目标,建立科技金融与区域经济发展耦合系统的综合评价指标体系,基于灰色关联方法(GRA)对所有要素所对应的耦合关联性进行定量评判。基于此前提下,构建耦合度、耦合协调度模型,对科技金融与区域经济发展耦合协调类型进行划分,研究其时空耦合特征。同年,房力川等^[35]在综合统计数据、遥感数据和耕地质量评定的数据构建多元数据库的平台基础上,借助 LISREL、ARCGIS、GEODA 和 SPSS 等软件,对 2000—2014 年德阳与绵阳所下属各区市县城镇化质量与耕地利用水平时空演变进行分析,并在此基础上探讨了二者的耦合关系。也是在这一年,黄丽等^[36]在梳理了区域创新能力与能源利用效率的耦合协调机理的基础上,以研究区内 30 个省际样本实证分析了其“绿色+创新”的耦合协调时空分布规律。2020 年,李莉诗等^[37]在研究过程中将观察区域锁定为昆明市,并且针对该区域的 18 个陆路口岸为观察对象展开实证分析。

(2) 有关旅游的耦合协调度研究

2009 年,生延超等^[38]借助物理学的耦合度函数,建立了旅游业和区域经济发展耦合协调度模型,同时将研究区域锁定为湖南省,针对二者耦合协调发展情况展开实证研究。2013 年,高楠等^[39]运用物理学中的耦合理论作为借鉴,对旅游产业系统和城市化系统之间协调发展的作用机理进行了分析。同时,构建了两个系统的耦合评价模型和指标体系,定量研究了两者之间的互动关系。以西安市为观察区域,针对城市化系统还有旅游产业系统两者的耦合协调关系展开实证研究。同年,张广海等^[40]为探求中国沿海区域旅游产业发展与生态环境之间关系的态势和规律,首先,在构建中国沿海区域旅游化程度和生态环境质量水平的指标体系的基础上,以 2000—2010 年沿海 11 省(区)统计数据为基础,运用加权主成分 TOPSIS 法分别对两个系统进行综合评价;其次,基于物理学中的耦合模型,对中国沿海区域旅游化程度和生态环境质量的耦合度及其协调指数进行计算,并分析它们时空格局及其演变特征;最后,基于灰色系统理论,运用 GM(1,1)预测模型对中国沿海区域未来 15 年中国沿海区域旅游化水平与生态环境耦合度进行预测。2014 年,赵文亮等人基于对经济社会发展与资源环境耦合关系的分析,运用耦合协调度评价模型,以中原经济区为研究区域,对其社会和经济还有资源环境展开耦合协调度研究。2015 年,柴国君等^[41]为探寻内蒙古文化产业与区域经济发展的相互关系,将研究区域锁定为内蒙古,并且借助定量分析方法对该区域的经济还有文化产业的耦合关系展开分析。同年,吴冰等^[42]基于对西安市入境游客的问卷调查,获取饭店供需耦合协调情况的最新资料,同时借助结构方程对饭店供需和要素间的耦合关系加以分析。2017 年,周蕾等^[43]通过分析系统间的作用机制以及耦合协调度函数,对旅游产业-区域经济-信息产业系统耦合协调度

评价指标体系及评价模型进行了构建, 并采用实证研究方法, 从时间序列的角度动态地分析了旅游产业-区域经济-信息产业系统的耦合协调发展状况。

(3) 有关红色文化与旅游的研究

关于红色旅游方面的研究, 2018年, 刘建平^[44]分析了以红色旅游助力革命老区精准扶贫的必要性和可行性, 提出要充分利用政策优势、构建合作共享模式、注重科学合理开发和发挥好老区红色旅游四个路径。2020年, 张春桃^[45]的观点是, 红色旅游资源将红色人文精神、红色实物和自然风光融合在一起, 创造了一条红色旅游路线和一个经典自然风景名胜地, 既可以欣赏景色, 又可以深入了解革命斗争的历史。2020年, 李静等^[46]分析了提升延安红色旅游产品深度下开展研学旅游的重要意义, 并设计了4种不同的研学旅行主题。对延安的红色旅游发展现状做了简要分析, 并指出延安近年来的红色旅游发展中文化旅游类产品越来越多, 其中不少文创产品为当地带来了新潮流, 让游客有了新的旅游体验。2020年, 张红艳^[47]等人认为, 应该着力推动红色文化和旅游的融合, 挖掘红色文化, 借助合理方式将多元化的旅游商品开发出来, 该工作可以为当地红色旅游的发展起到推动作用, 二者之间存在着正相关性。基于这个认识, 应开发多种形式、参与度和体验感较高的红色旅游特色产品, 以更好地推广和弘扬红色文化。2020年, 程文文等^[48]人指出, 根据国内外一些旅游景点的成功经验, 独特的民族文化在外地游客中具有巨大的吸引力。通过不同的旅游商品和类型向外地旅行者和游客展示本民族的文化, 有助于获得更多游客的认可, 进而提升游客的满意度。2020年, 朱志腾等^[49]人认为, 开发和创造新型项目以及挖掘文化内涵, 是对这些红色旅游景点进行打造的原因。这不仅因为它们迫切需要在当地建立具有重大历史和文化意义的红色旅游景区, 还因为它们迫切需要结合现代化的服务和配套设施。

(4) 有关南昌文化与旅游的研究

2015年, 程斌等^[50]人采用SWOT分析法, 将研究区域锁定为南昌市, 并且对该区域的红色旅游市场展开细致分析。2017年, 张玉文等^[51]对南昌红色文化资源的开发利用进行了研究, 在梳理现状、归纳问题的基础上, 提出针对性的改进建议。2018年, 魏雅姝等^[52]对南昌市红色旅游景区开发模式进行了梳理。2020年, 谢焯辉等^[53]使用语义分析和意象游客体验特征分析以及结构方程模型的方法, 对在携程攻略社区采集的1580条有关南昌红色旅游景点的评论进行分析, 对南昌红色旅游发展战略进行研究。

1.2.3 文献评述

从上述文献回顾可以看出, 国内外关于耦合协调度的研究较为丰富, 这为耦

合协调度理论的充分发展奠定了基础，已经发展出多种（至少七种）耦合相关理论，同时也可以发现国内的耦合协调研究相较于国外来说研究活跃程度较低。国内外与旅游相关的耦合研究主要集中在类型、模式、动力机制、效应、耦合度评价等方面，取得较为丰富的研究成果，形成了较为成熟的研究框架。关于旅游和文化的耦合协调度研究，国外研究相对较少，国内相对多一点，但这个文化的范围是较大的，不局限于红色文化。关于红色文化和旅游的耦合协调研究，国外几乎没有相关研究，国内的相关研究也还不充分，有很多地区的红色文化和旅游的耦合研究并未开展过，且有些是定性评价分析。

在上述分析以及调研的前提下能够察觉到，南昌市旅游产业还有红色文化融合发展状况的定量研究暂未看到相关报道，但这样一个融合发展状况的评估和认识是谋求更好发展的前置条件，它将为发展规划和政策制定提供建议，因此是值得研究的一个问题。另外发现采用耦合协调度模型来定量分析南昌市红色文化与旅游产业融合发展状况是比较合适的。

1.3 研究内容与方法

1.3.1 研究内容

（1）通过创建南昌市红色文化和旅游产业的评价指标体系，运用耦合协调度模型来量化评估该市 2014-2021 年红色文化和旅游产业的发展水平。利用构建的红色文化和旅游评价指标体系，采用耦合协调度模型，对这两个产业耦合协调度还有耦合度展开测量，最终，参照相应测量结果，对南昌市红色文化和旅游产业的融合发展进行了定量和定性分析。

（2）结合南昌市红色文化和旅游产业的发展需求，针对两者对应耦合阶段的特征加以分析，在此基础上将南昌文旅融合方案制定出来。

1.3.2 研究方法

（1）文献分析法

本次笔者在撰写过程中将产业融合、文旅产业还有文旅融合等方面的研究成果进行搜集，随后针对这部分文献内容加以总结和归纳，从而为接下来的研究工作奠定理论基础。除此之外，本次笔者将研究区域选择为南昌市，在参照先前学者研究成果的前提下对此展开深入分析。

（2）实证研究法

通过对实证研究法展开了解，该方法提供出来的知识具有确定性和有效性以及精准性。本次笔者希望借此分析对旅游产业和红色文化产业两者的关联性有深

入了解，同时将目标区域的旅游产业还有红色文化产业的耦合模型搭建出来，从而为当地旅游发展提供参考依据。

(3) 调查法

在开展社会科学研究工作时最频繁采用的方法便是调查法。为了探究南昌市红色文化与旅游融合发展的现状，本次将科学的研究计划制定出来，同时采取实地调查的方式将当地的文旅产业数据搜集起来。基于此前提下开展研究工作，从而将文旅融合具体情况还有相关问题展开了解。

(4) 定性与定量相结合的分析法

第一，对南昌市红色文化产业和旅游产业的特征和发展进程还有融合情况加以研究；第二，将南昌市旅游产业以及红色文化评价指标体系搭建出来，同时完成耦合协调度模型的构建工作，借助定量计算的方式有效评估该地区旅游产业还有红色文化产业间的耦合协调度以及产业耦合度；最终，针对定量结果完成定性评价工作。

1.4 研究目标与创新

1.4.1 研究目标

采用协调度和协调发展度的计算模型对南昌市 2014-2020 年的红色文化和旅游耦合情况进行定量测算。提炼出适用于南昌市的红色文化指标和旅游指标，建立评价指标体系，确定评价标准和评价方法，获得评价结果，分析南昌市红色文化与旅游融合发展情况，并针对这种融合发展情况，给出相应的对策建议。

1.4.2 研究创新

提炼出了适用于南昌市的红色文化指标和旅游指标，建立了评价指标体系，确定了评价标准和评价方法，求得了评价结果。分析得到：2014 到 2016 年处于中级协调发展水平，红色文化相对于旅游超前，属于中级协调发展类旅游滞后型。南昌市红色文化与旅游在 2017 年处于中级协调发展的水平，而旅游发展相对红色文化超前，红色文化产业发展相对滞后，属于中级协调发展类红色文化滞后型。而 2018 到 2020 年南昌市红色文化与旅游处于良好协调发展的水平，仍然是红色文化产业发展相对滞后。对于该情况提出从四个方面来思考相关举措的对策建议（见 5.2 节）。

第2章 概念阐释与理论基础

2.1 概念阐释

2.1.1 红色文化

红色文化是指中国的革命文化，包括中国共产党创建和发展的历史、革命斗争的历史、革命领袖的思想、革命先烈的精神和中国共产党的党史文献等^[54]。红色文化是中国特有的，是中国革命历史和文化的的重要组成部分，是中国人民反抗外敌、争取民族独立和民主的伟大斗争的历史见证，具有极其重要的价值。红色文化在当代通过各种形式得到了广泛传承和弘扬，如红色旅游、红色教育、红色纪念等。它不仅是中国人民的精神财富，也是中华民族的重要文化遗产。

中国红色文化的形成、发展和积淀是一个源远流长、丰富多彩的文化演进过程。在中国共产党的领导下，红色文化经历了新民主主义革命、社会主义革命和建设时期以及建设中国特色社会主义等各个重要历史时期的演进和创新。这一文化演进过程不仅丰富了中国文化的内涵，也为共产主义最终实现提供了历史进程的支撑和准备^[55]。

2.1.2 红色旅游

红色旅游是指以中国共产党领导人民在革命战争和社会主义建设时期形成的革命纪念地、标志物为载体，以其所承载的光辉事迹和伟大精神为内涵，组织接待旅游者进行参观浏览，实现学习历史知识、缅怀先烈、接受爱国主义教育和革命传统教育、振奋精神、放松身心、增加阅历的一种新型的主题旅游活动^[56]。

红色旅游的内容主要涉及中国共产党的历史、中国革命的历史和中国共产党领导的人民军队、人民政府的历史，在“十二五”规划期间对红色旅游的内容进行了拓展，将1840年鸦片战争以来的中国近代在中华大地上发生的重大事件、重大活动和重要人物事迹的历史文化遗存，有选择性地纳入了红色旅游范畴。其主要目的是通过旅游的方式，让人们更加深入地了解中国革命的历史、发展和成果，进一步增强爱国主义、革命精神和集体主义精神，同时也是推动旅游业和文化产业发展的重要手段之一。

红色旅游的旅游资源分布在全国各地，如延安革命纪念馆、井冈山革命博物馆、遵义会议纪念馆、南昌八一起义纪念馆等。这些地方都具有重要的历史价值和文化遗产，成为了红色旅游的热门景点。

2.1.3 文旅融合

文化产业是从事文化产品生产和提供文化服务的经营性行业，是从事精神文化产品的生产、流通和以文化为内涵的各种服务活动或者部门的总和；旅游业是以旅游资源为凭借，以旅游设施为条件，为旅游者提供服务的综合性产业^[57]。随着文化与旅游部的组建，“文旅融合”成为当前一个热门的话题，指的是将文化和旅游相互结合，通过文化的传承和旅游的推广相互促进。下面是一些过去文旅融合的例子：

(1) 古镇文化旅游：古镇是一种融合了文化和旅游的场所，具有历史、人文、风景等多重价值。一些古镇在旅游业的发展中，通过保护和发扬当地传统文化，打造出独具特色的文化旅游景区。

(2) 文化主题公园：文化主题公园是融合了文化和旅游业的综合性景区，以某个历史人物、历史事件、民间传说等为主题，集文化、娱乐、休闲等功能于一体，既能满足游客的休闲需求，也能传承和弘扬当地文化。

(3) 文化节庆活动：文化节庆活动是一种融合了文化和旅游业的的活动形式，通过举办文化展览、演出、比赛等形式，吸引游客前来参加，推广当地文化，促进旅游业的发展。

(4) 文艺演出：文艺演出是一种将文化和旅游业结合在一起的的活动形式，通过举办舞蹈、音乐、戏剧等文艺演出，吸引游客前来观赏，增加旅游景区的知名度和影响力。

综上，文旅融合是一种新的旅游业发展模式，通过将文化和旅游业相互结合，能够更好地满足游客的需求，促进旅游业的发展，同时也能够保护和传承当地的文化遗产。

2.1.4 产业融合

产业融合是指由于技术进步和放松管制，发生在产业边界和交叉处的技术融合，改变了原有产业产品的特征和市场需求，导致产业的企业之间竞争合作关系发生改变，从而导致产业界限的模糊化甚至重划产业界限^[58]。

产业融合的概念最早源于技术领域，美国学者罗森伯格(Rosenberg)最早提出了“技术融合”这一概念^[59]。产业融合可以是同一产业不同环节之间的融合，也可以是不同产业之间的融合。在产业融合中，每个产业都可以发挥自身的优势，达到优势互补的目的。通过产业融合，企业可以拓展市场，提高产品附加值，增强市场竞争力；消费者可以享受到更高品质、更多元化的产品和服务；经济也可以实现更高效益、更可持续的发展。

产业融合是一个长期的过程，需要政府、产业界、学界、科研机构等各方的

合作和努力。政府应该制定促进产业融合发展的政策和措施；产业界应该积极拓展产业链，提高技术水平和产品质量；学界和科研机构应该加强技术开发和创新，在产业融合中发挥更大的作用。

2.2 理论基础

2.2.1 系统学理论

系统学理论（Systems theory）是一种跨学科的理论，主要研究各种复杂系统的结构、行为和相互作用。系统学理论的目的是揭示系统内部的规律以及结构，针对系统规律还有行为加以分析。

系统学理论最早形成于 20 世纪 30 年代，随着信息技术和系统科学的发展，系统学理论不断得到发展和完善。它逐渐被应用于自然科学、社会科学、工程学等多个领域，并成为了研究复杂系统的主要理论之一。

系统学理论认为，系统是一个由各个部分组成的整体，这些部分相互作用，共同构成了一个复杂的系统。系统内部的各个部分之间相互依存、相互影响，它们之间的关系和相互作用决定了系统的行为和特性。系统学理论提出了许多重要的概念和模型，例如系统的层次结构模型、系统的输入输出模型、系统的反馈模型等，这些模型和概念被广泛应用于系统设计和管理等领域。

系统学理论是一种研究复杂系统的理论，它关注系统的组成结构、行为和相互作用，提出了许多重要的概念和模型，对于解决现实生活中的复杂问题具有重要的应用价值。

2.2.2 产业链理论

知名学者赫希曼基于充分研究和分析的基础上于 1985 年推出作品《经济发展的战略》，该书首次将产业链的概念提出。自 20 世纪 90 年代以来，中国研究者不断深化对产业链的研究和实践，这一概念也得到了广泛采用和扩展。然而，不同背景的学者对产业链的解释不尽相同，以此来满足自己研究的需求。阅读大量相关文献后，发现刘桂富提出的产业链定义更具全面性，其表示^[60]：“所谓产业链是指相同或者不同产业的企业，其为将用户需求满足，参照指定的时空布局以及逻辑关系而产生的链式中间组织。产业链内的价值交换还有上下游关系众多，这些主体不仅是合作关系也是竞争关系，一同为产业价值增值提供助力。”

2.2.3 耦合协调理论

耦合协调理论，又称为耦合协同理论（Coupling Coordination Theory, CCT），

是由中国学者陈昌智于 1991 年提出的一种管理学理论。它主要是针对组织内部各个部门之间的协调关系进行研究,并提出了一种有效的协调方法。该理论认为,在组织内部,各部门之间存在着相互依存的关系,因此需要协调各个部门之间的关系,以实现整个组织的协同发展。

耦合协调理论主要包含以下几个方面:

(1) 耦合度:指不同部门之间相互依存的程度,即一个部门的输入会影响到其他部门的输出。耦合度越高,需要进行的协调和沟通就越多。

(2) 协调机制:指组织内部各部门之间进行沟通和协作的方法和手段,包括指令、协商、沟通、协作等。

(3) 协调效果:指各部门之间协调工作的结果,即达成共同的目标和利益。

耦合协调理论强调了组织内部各部门之间的协调性和依存性,认为只有通过加强协调和沟通,才能实现各部门之间的合作和共同发展。这一理论在管理实践中得到广泛应用,并取得了良好的效果,为组织协同发展提供了新的思路和方法。

第3章 南昌市红色文化与旅游融合发展概述

3.1 南昌市基本情况

南昌市是国家历史文化名城，历史悠久。公元前202年，西汉大将灌婴在此筑城，始称灌婴城，历经2200余年，别名豫章、洪州、隆兴等，明代定名为南昌，寓“南方昌盛”“昌大南疆”之意。南昌是历代县治、郡府、州治所在地，也是江西的政治、经济、科技、教育、文化中心，人文荟萃之地，以“物华天宝，人杰地灵”的美誉流传古今。

南昌市位于东经115°27′-116°11′北纬28°09′-29°11′。其具体位置在江西省中北部区域，南昌市和鄱阳湖相邻。纵观南昌市的地貌特征可以发现，其大部分地区属于平原地区，南昌市东南区域较为平坦，而西北地区以丘陵为主。据统计，该市拥有7194.98平方公里的总面积。

南昌市西北方向是西山山脉，而该山脉的梅岭便是市区至高点。南昌市之中汇集的江河数量众多。其主要河流有锦江、赣江以及潦河等。而包含的湖泊有金溪湖、军山湖以及瑶湖等，在市区之中有贤士湖以及青山湖，市区之中的人工湖总计有四个，分别是西湖、东湖、北湖以及南湖。

在了解南昌地区的气候情况可以发现，其属于亚热带季风气候，且当地的气候较为温和且湿润。据了解在2021年时，当地就已经达到19.7℃的平均温度。该地区达到1962.8毫米的年降水量，同时一年内的日照时间达到1666.6小时。

2021年，地表水资源量79.35亿立方米，比多年均值多28.1%；地下水资源量14.71亿立方米（其中与地表水资源量不重复计算量4.08亿立方米），比多年均值多9.6%；水资源总量83.43亿立方米，比多年均值多26.6%。

南昌市拥有14.26万公顷林地面积，通过计算可以得到该地区达到22.0%的森林覆盖率；当地有众多野生植物以及动物资源。

南昌历史悠久，文化底蕴深厚。自然风光优美，与山水相伴，这里还孕育了许多历史名人，如中国音乐鼻祖伶伦、汉代南州高士徐孺子、晋代治水专家许逊、明末清初写意画大师八大山人(朱耷)等。此外，历代名家如王阳明、朱熹等人在南昌留下了传诵千古的佳话轶事和不朽诗文。南昌还拥有600余处文化遗址，是一个文化遗产丰富的城市。唐代著名诗人王勃曾在“江南三大名楼”之一的滕王阁写下“落霞与孤鹜齐飞、秋水共长天一色”的千古佳句西山万寿宫是道教净明忠孝道的发源地；绳金塔是南昌的“镇城之宝”，已经屹立了1100余年不倒；汉代海昏侯国遗址的考古发现在国内外引起了轰动，被认为是我国发现面积最大、保存最好、内涵最丰富的汉代侯国聚落遗址之一^[61]。南昌的文物保护单位数量众

多，从市级到世界级皆有之，此外还有 600 多处文化遗址。

最近这些年以来，南昌市国民经济得到了迅猛地发展，进一步强化了综合实力，如图 3-2。2021 年南昌市达到了 6650.53 亿元生产总值，根据可比价格进行核算，同比上年增长 8.7%，这两年达到 6.1% 平均增长。第一产业和第二产业还有第三产业分别增长了 7.8% 和 8.3% 以及 9.1% 的增长幅度。整体社会经济增长的比较稳步，进而助推了文旅融合产业的发展。

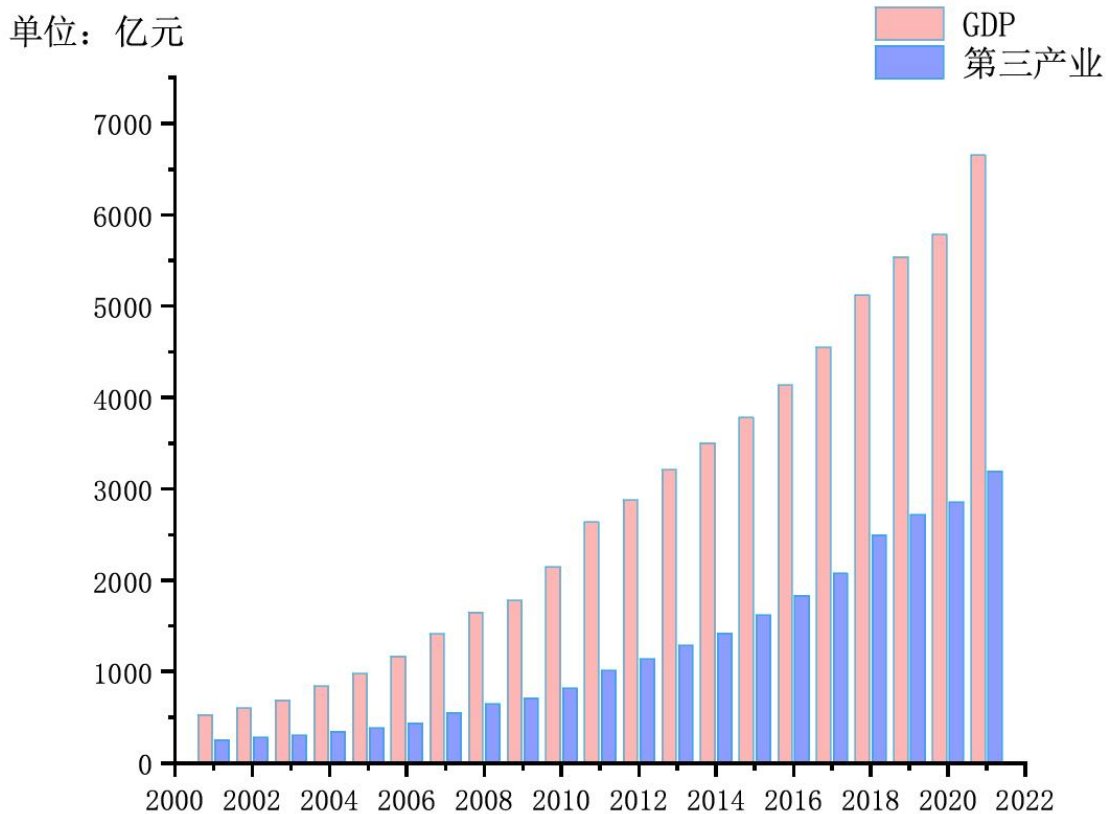


图 3.1 南昌市 2001-2021 年全市及第三产业地区生产总值

3.2 南昌市红色文化与旅游发展概貌

3.2.1 南昌市红色文化历史与资源

南昌还是一座“英雄城”，1927年8月1日，周恩来、贺龙、叶挺、朱德、刘伯承等老一辈无产阶级革命家在这里举行了震惊世界的八一起义，由此南昌称为人民解放军的诞生地。起义剩余部队经过一番周折上了井冈山，在1928年4月28日在宁冈砬市胜利会师，也称“朱毛会师”。南昌是武装反抗国民党反动派的地方，被誉为“军旗升起的地方”。红色遗址有不少，如：八一起义纪念馆和新四军军部旧址等^[61]。

表 3.1 南昌市主要红色旅游景点

地 点 类 别	项目 简介	简介	
红 色 景 点	八一起义纪念馆	全国文明单位、国家一级博物馆,4A 级旅游景区,位于江西省南昌市中山路 380 号,有 5903 平方米的占地面积。有很多图片,还有 509 幅图标以及 407 件文物展品以及 51 件艺术品直接陈列在八一起义纪念馆内。	
	八一起义革命旧址群	朱德军官教育团旧址 朱德旧居	文化旅游景点、红色旅游经典景区。位于南昌市八一大道 376 号,建筑保存完好,占地面积 2674.24 平方米。 主要在南昌市花园角 2 号。这座两层楼房是砖木结构,内有天井而且门楣有雕花飞檐,属于具备江南特色的民居。
		贺龙指挥部旧址	位于南昌市子固路 165 号,1961 年,被国务院正式公布为全国重点文物保护单位。
		叶挺第十一军指挥部	位于南昌市苏圃路南昌二中内,在 1925 年开始对旧址进行的建设。两层楼房是西式的,呈“工”字型,属于砖木结构,907.20 平方米是旧址的建筑面积。
		新四军军部旧址	位于江西省南昌市西湖区象山南路 119 号,原为北洋军阀张勋的公馆,始建于民国四年(1915 年)。南昌新四军军部旧址建筑风格为法式建筑,兼揉中国建筑的特色,内有两栋砖木结构楼房和一栋平房,还有花园、亭台、假山等。
		八一南昌起义纪念馆	位于南昌市西湖区,占地面积达到 1.7 公顷。为了纪念“八一”起义 50 周年而建,1977 年开始建设,1979 年 1 月 8 日建成。
		江西革命烈士纪念馆	国家一级博物馆,位于江西省南昌市东湖区,始建于 1952 年,是江西省民政厅直属的全额拨款优抚事业单位。全堂占地面积 1.7 万余平方米,陈列大楼建筑面积 5 千余平方米。绿化覆盖率达 60%,是省级园林化单位。

方志敏烈士墓

位于江西省南昌市湾里区西郊梅岭山麓。烈士墓背依青山，面向东方。在 1959 年 8 月建成，有 12 亩的占地。墓前有 170 余级的 11 层台阶，由青松翠柏环抱着，给人一种庄严肃穆的感觉。汉白玉砌成的墓，方志敏简历刻在了大理石碑下。

小平小道

位于南昌市新建区望城镇省庄村境内，占地面积 12.5 公顷，国家 AAA 级旅游景区，东至省庄到湾里公路，南至 320 国道，北至南昌陆军学院围墙。原名新建县拖拉机修配厂，是伟人邓小平 1969 年 10 月-1973 年 2 月这段时间内，他生活及工作的地方。

南昌红色记忆展示馆

位于南昌市东湖区，852 平方米是其总建筑面积，524 平方米是其展陈面积，陈列了一千余件的展品和文物，其时间区间是 20 世纪 20 年代到现在，其地域特殊性比较强。

“三点一线”的红色地标建筑

位于凤凰洲赣江市民公园内打造了“三点一线”（南昌起义展示馆、建军雕塑广场、“南昌舰”主题园）的红色文化经典符号，成为南昌的一张城市新名片。

南昌市文化体育发展的速度特别快。在 2021 年末，全市有 3 个艺术表演团体，11 个文化馆，10 个公共图书馆，还有 28 个纪念馆以及博物馆；全年总投资 250 万元打造出 2 个全民健身工程，进而满足了人民群众体育及文化的需求。

南昌市文化产业规模不断扩大，产值增长迅猛。如表 3.1 所示，南昌市 2013-2021 年文化旅游体育与传媒的公共预算投入逐年增加。江西省的民生工程，很重要的一项就是文化公益性发展，预算增加且投入不断扩大，进而有了充分的物资及资金保障，促使文化产业有了更好的发展。2021 年江西省文化和旅游厅支出预算总额为 82440.64 万元，较上年预算安排增加 25107.99 万元，增长 43.79%。2021 年江西省文化和旅游厅部门预算支出中当年财政拨款支出预算总额 46123 万元，较上年预算安排增加 28960.5 万元，增长 168.74%。南昌市作为江西省的省会城市，在全省中其交通和经济以及文旅占据的地位特别重要，这对于南昌市文化事业来说，由于物质基础的提供，保障其发展得更加平稳。

表 3.2 南昌市一般公共预算支出

单位：万元

年份	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
文化旅 游体育 传媒支 出	41322	46846	54496	67295	78855	79356	98536	115206	118479

(数据来源：南昌统计年鉴)



图 3.2 南昌市一般公共预算支出

经由对南昌市国民经济和社会发展统计公报还有南昌统计年鉴进行查阅后了解到，南昌市文化产业具体划分如下板块，首先是新闻和出版业，接着是广播和电影电视，还有就是文化艺术业以及影视录音制作业。

无论是公共文化设施，还是装备建设情况，其发展的情况也越来越好。南昌市文化事业基本情况可参见表 3.2，在 2021 年末，江西省有 75 个公有制艺术表演团体，还有 117 个文化馆以及 114 个公共图书馆，博物馆 189 个。广播电视播出机构 96 座，中、短波转播发射台 17 座。有线电视实际用户 533 万户，其中，数字电视实际用户 508 万户。年末广播综合人口覆盖率 99.2%，电视综合人口覆盖率 99.6%。全年出版各种图书、期刊、报纸 10186 种，出版各类图书 28051 万册、期刊 7860 万册、报纸 72576 万份。

表 3.3 南昌市文化事业基本情况

年份	2017	2018	2019	2020	2021
文化旅游体育与传媒支出(万元)	78855	79356	98536	115206	118479
文化、体育、娱乐业从业人员(人)	16190	14808	19370	15269	16053
文化、体育、娱乐业平均工资(元)	77507	88667	110573	108315	109360
艺术表演团体演出场次(场)	125	177	150	158	635
艺术表演团体全年收入(万元)	3335	3228.87	5423.01	5630.88	6228.8
群众艺术馆和文化馆活动数(次)	647	968	988	722	11143
公共图书馆数量(个)	10	10	10	10	10
公共图书馆藏书数量(万册)	213.45	224.06	224.06	351.2	354.4
公共图书馆总流通人次(万人次)	124.49	133.36	140.45	258.67	537
博物馆数(个)	17	17	18	22	28
博物馆文物藏品数(件)	24227	25699	25003	43244	139024
博物馆参观总人次(万人次)	315	339.72	369.72	237.93	887.32
旅游相关红色文化政策文件(个)	6	6	5	1	7

(数据来源：南昌统计年鉴)

3.2.2 南昌市旅游产业发展现状

近年来，南昌市旅游产业呈现快速发展的态势，成为南昌市经济的重要支柱之一。南昌市旅游产业发展现状主要表现在以下几个方面：

首先，站在国内旅游层面进行分析，在 2017 年到 2021 年期间，国内游客在南昌旅游的占全省国内游客人次的比例，在 2017 年时是 21.08%，到了 2021 年上升到了 23.95%，总体连年呈现上升走向，具体可参见表 3.4。在全省国内旅游收入中，南昌国内旅游收入占据的比例由 2017 年的 18.62% 上升至 25.76%，总体呈上升趋势，其中 2017 年比 2018 年占比略大，2020 年比 2019 年大幅上升，2021 年比 2020 年占比略小(表 3.5)。武汉是相邻省会的城市，其旅游收入在 2021 年的时候达到了 2920.84 亿元，在湖北全省中，占据了 48.45% 的比例，对国内的游客接待了 27150.83 万人次，在湖北全省中，占据了 44.79% 的比例；国内游客在杭州被接待的人次高达 8934 万人次，在整个江浙省中占据了 22.37% 的比例。由此可见，南昌市 2017 年至 2019 年旅游业的地位在全省国内旅游业中人数增长比率高而收入占比较低，说明游客在南昌的消费不足，2020 年至 2021 年可能由于疫情原因呈现游客人次与收入比例正比情况。作为省会城市，南昌旅游业在全省国内旅游业中作用没有凸显出来。

表 3.4 南昌市国内旅游人数全省占比

年份	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年
南昌市国内旅游人数 (万人次)	12029	15044	17904	15119	17795
江西省国内旅游人数 (万人次)	57064.59	68344.05	79078.28	55681.76	74297.31
南昌市国内旅游人次 占全省国内旅游比例	21.08%	22.01%	22.64%	27.15%	23.95%

(数据来源：江西统计年鉴和南昌统计年鉴)

表 3.5 南昌市国内旅游收入全省占比

年份	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年
南昌市国内旅游收入 (亿元)	1198	1512	1859	1471	1744
江西省国内旅游收入 (亿元)	6435.09	8145.12	9556.38	5422.7	6769.02
南昌市国内旅游收入(亿 元)占全省国内旅游比例	18.62%	18.56%	19.45%	27.13%	25.76%

(数据来源：江西统计年鉴和南昌统计年鉴)

其次，南昌市旅游业结构趋于多元化。南昌市的旅游资源以红色文化景点为主，同时拥有自然风光、历史文化等多种旅游资源。南昌市政府在开发利用旅游资源方面非常注重多元化发展，制定了一系列旅游产品和旅游线路，如“红色南昌”系列主题活动等，以满足不同游客的需求。

第三，南昌市政府在旅游业的发展中重视品质和服务。南昌市政府对旅游业的发展非常重视，注重提高旅游服务的品质和水平。南昌市政府鼓励旅游企业提高服务水平，推行旅游质量标准化建设，不断提高旅游服务品质。

最后，南昌市旅游业的发展也带动了相关产业的发展。南昌市旅游业的发展带动了相关产业的发展，如餐饮、住宿、交通等，也带动了就业和经济增长。

综上所述，南昌市旅游产业发展现状良好，旅游接待量和收入不断增长，旅游业结构趋于多元化，政府注重品质和服务，旅游业的发展也带动了相关产业的发展。

3.2.3 南昌市红色文化与旅游融合发展现状

南昌市是中国革命的发源地之一，拥有丰富的红色文化资源。近年来，南昌市积极推进红色文化与旅游融合发展，取得了一定的成效。

首先，南昌市在红色文化方面的开发利用到位。南昌市政府投入大量资金开展红色文化资源的挖掘、整理和保护，如制作红色文化宣传片，推出“红色南昌”系列主题活动，打造了八一起义“一馆五址”展陈提升、中共中央东南分局旧址维修复原工程，新建了南昌建军雕塑广场和南昌军事装备展示中心等一系列红色文化景点。

其次，2022年4月份，南昌市政府印发了南昌市对《江西省“十四五”消费升级发展规划》工作方案贯彻落实的通知，对以后发展方式进行了明确。而且对于文化演艺的发展在文化领域进行了大力推进，对于高品位的音乐专场演出的发展进行鼓励，对精品实景演艺项目进行推出，对于一些文化消费基础建设如博物馆和图书馆以及文化馆等要大力推进，到2025年时城市力争做到有四馆，即文化馆和博物馆，还有美术馆与图书馆，而县区地方争取做到有三馆，即文化馆和博物馆还有图书馆。南昌市旅游业的不断发展也为红色文化的推广带来了机会。南昌市拥有得天独厚的自然和人文环境，如南昌大学、江西师范大学等高校，高等学校2021年学生数为708034人。南昌的美食、美景等也吸引了众多游客。同时，南昌市政府推出了一系列旅游品牌，如“大南昌都市圈”、“物华天宝，人杰地灵，天下英雄城——南昌”等，吸引了更多的游客前来南昌旅游，也为红色文化的推广提供了更多的机会。

最后，南昌市政府积极引导企业和社会力量参与红色文化与旅游融合发展。南昌市政府鼓励企业和社会力量投资建设红色文化旅游项目，如“南昌市红色文艺轻骑兵演出”、中国红色旅游博览会(南昌展馆)、“八一军旗红”情景故事展演等。这些项目的建设不仅丰富了南昌市旅游资源，也为红色文化的传承和发展做出了贡献。

综上所述，南昌市政府在红色文化与旅游融合发展方面付出了不懈的努力，红色文化的挖掘、保护和利用已经取得了一定的成效，南昌市旅游业的不断发展也为红色文化的推广带来了机会。

第4章 南昌市红色文化与旅游耦合协调量化分析

4.1 评价指标体系的构建

4.1.1 指标体系构建依据

在指标选取上,探讨红色文化产业与旅游产业的耦合协调水平通常需要将产业效率、资源禀赋、产业规模、人才保障、企业运营、从业人员、政府推动等方面纳入分析范围,通过对以往文献的整理和分析,筛选提取了近年来学者研究使用频率较高的指标。结合南昌市的实际情况,从产业融合的角度出发,所选指标能较好地概括南昌市红色文化产业和旅游产业的发展水平,并能较准确地反映南昌市红色文化和旅游产业的耦合和协调水平。

4.1.2 指标体系构建原则

科学性原则:建立评价指标体系时必须遵循科学的原则,选取能够准确反映红色文化产业和旅游产业各自特点和内涵的指标。评价指标体系必须符合科学的逻辑和方法论,只有选取准确反映两个产业特点和内涵的指标,才能真实地反映出目前的融合状况,才能够更好地找出对策促进两个产业的协调发展,为实现可持续高质量发展做出更大的贡献。

可操作性原则:在构建红色文化产业和旅游产业评价指标体系时,在保证各项评价指标的代表性和整个指标体系的全面性时,要考虑各项数据的可获取性,各项指标数据可在统计年鉴和统计公报中获取,并且可通过适用的数学模型测算出所需结果,保证本文研究所用的数据的正确性,以及整个过程的可操作性。

系统化原则,也被称为整体性原则。在研究红色文化产业和旅游产业的融合发展过程中,应该将这个系统作为一个整体来看待。在指标选取的过程中,需要兼顾全面性和统一性。这意味着需要考虑到各个指标系统之间的联系,以便能够系统地、全方位地展现这个融合发展的特性。系统化原则为红色文化产业和旅游产业的融合发展提供更加科学、实用和可行的建议和方案。

4.1.3 指标体系的构建

评价指标体系是评价红色文化与旅游协调发展状况的基础,应由专家系统来选取确定才更科学、合理。本文根据作者尽可能收集到的公开的统计资料,选取文化旅游体育与传媒支出、涉及红色文化的博物馆数、红色文化场馆数、旅游相关红色文化政策文件数等9个基本指标来反映南昌市的红色文化状况;选取旅游

年总收入、南昌全年生产总值等 9 个指标来反映南昌市旅游产业的发展状况(见图 4.1)。

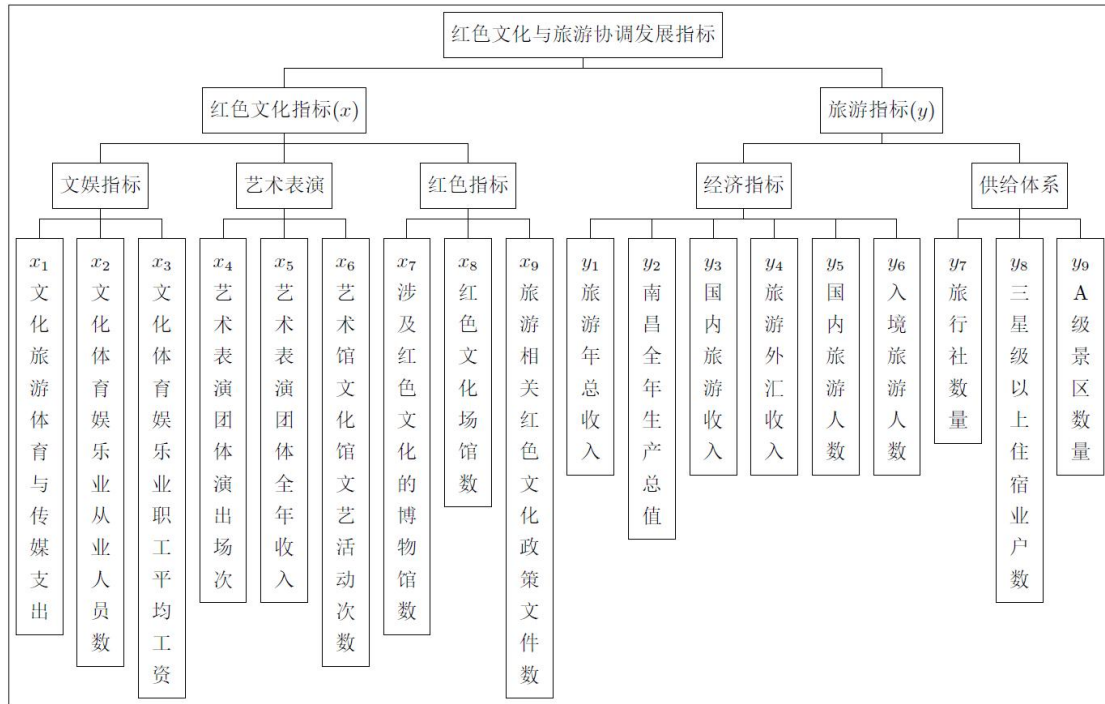


图 4.1 南昌市红色文化与旅游协调发展指标体系结构

文化旅游体育与传媒支出(x_1)、文化体育娱乐业从业人员数(x_2)、文化体育娱乐业职工平均工资(x_3)、艺术表演团体演出场次(x_4)、艺术表演团体全年收入(x_5)、艺术馆文化馆文艺活动次数(x_6): 这 6 个指标能在一定程度上反映文化的宣传力度, 红色文化作为文化的一个子集, 从而也能在一定程度上得到反映, 符合科学性原则。另外这 6 个指标在南昌统计年鉴中有统计, 具有可操作性, 符合可操作性原则。

涉及红色文化的博物馆数(x_7)、红色文化场馆数(x_8): 这 2 个指标是红色文化宣传的资源数, 能直接反映红色文化的宣传力度, 符合科学性原则。另外, 这 2 个指标虽然在南昌统计年鉴中没有统计, 但是通过网页搜索结合实地调研已经获得了相关一手数据, 因此具有可操作性, 符合可操作性原则。

旅游相关红色文化政策文件数(x_9): 这个指标反映了国家对红色文化重视程度, 中央政策文件会引导地方出台地方政策, 地方政策会影响当地红色文化的创造和再创造及宣传, 且政策文件数越多, 越反映中央的重视, 地方执行力度可能大概率增加, 因此该指标的选取符合科学性原则。另外, 这个指标在南昌统计年鉴中没有反映, 但是通过网页搜索和甄别, 已经找到了 59 份红色文化与旅游相关政策文件的具体信息, 符合可操作性原则。

旅游年总收入(y_1): 反映了旅游业的规模, 符合科学性原则。并且在南昌统

计年鉴中有统计,符合可操作性原则。

南昌全年生产总值(y_2):该指标在一定程度上反映市民收入,从而反映市民去旅游的概率,符合科学性原则。并且在南昌统计年鉴中有统计,符合可操作性原则。

国内旅游收入(y_3)、旅游外汇收入(y_4)、国内旅游人数(y_5)、入境旅游人数(y_6)、旅行社数量(y_7)、三星级及以上住宿业户数(y_8):这5个指标是旅游业很直接的指标,符合科学性原则。另外在南昌统计年鉴中有统计,符合可操作性原则。

A级景区数量(y_9):该指标直接反映旅游业的规模,符合科学性原则。另外,该指标虽然在统计年鉴中没有统计,但是通过网业搜索和自行统计,已经得到了A级景区数量统计表格,因此符合可操作性原则。

另外,以上所有18个指标,在研究红色文化产业和旅游产业的融合发展过程中,已将这2个系统作为2个整体来看待;在指标选取的过程中,兼顾全面性和统一性,符合系统化原则。

4.2 耦合协调度模型的构建

4.2.1 确定指标权重

在制定图4.1的指标体系,确定各类指标数量时已考虑各类指标在评价中的权重,故用均权进行评价。

4.2.2 协调度和协调发展度模型

(1) 协调度模型

协调度是度量系统之间或系统内要素之间协调状况好坏程度的定量指标。根据协调和协调度的定义,在城市红色文化和旅游系统中,可给出协调度计算公式如下^[22]:

$$C = \left\{ \frac{f(x) \cdot g(x)}{\left[\frac{f(x) + g(y)}{2} \right]^2} \right\}^K \quad (4.1)$$

其中 C 代表的是协调度;对城市红色文化特征进行描述的指标用 x 来代替,城市综合红色文化效益函数用 $f(x)$ 来表示;对城市旅游特征指标的描述上用 y 来代替,城市综合旅游效益函数用 $g(y)$ 来表示;调节系数用 K 表示, $K \geq 2$ 。公式反映在红色文化和旅游综合效益一定的情况下,为了让红色文化和旅游复合效益达

到最大化，红色文化与旅游效益进行组合协调的数量程度。

易证 $0 \leq C \leq 1$ ，那么在 0-1 之间让协调度 C 进行取值，其最大值代表的就是最佳协调状态；否则，协调度 C 越小就代表其协调性越差。在本文中，对协调度的划分标准以及等级设定如下，可参考表 4.1。

表 4.1 协调等级的划分

协调度 C	0-0.09	0.10-0.19	0.20-0.29	0.3-0.39	0.4-0.49
协调等级	极度失调	严重失调	中度失调	轻度失调	濒临失调
协调度 C	0.5-0.59	0.6-0.69	0.7-0.79	0.8-0.89	0.9-1.0
协调等级	勉强协调	初级协调	中级协调	良好协调	优质协调

(2) 协调发展度模型

协调度 C 不失为刻画红色文化与旅游相互协调的重要指标，它对于约束红色文化与旅游的发展行为，促进两者健康、协调地发展具有十分重要的意义。然而，协调度在有些情况下却很难反映出红色文化与旅游的整体功能或综合红色文化旅游效益的大小(或发展水平)^[22]。

正因如此，根据前述对协调发展的定义，在本文中，对于红色文化与旅游协调发展水平高低的定量指标，将其叫做协调发展度，也可称之为是协调发展系数，其用 D 来表示：

$$D = \sqrt{C \cdot T} \quad (4.2)$$

$$T = \alpha f(x) + \beta g(y) \quad (4.3)$$

其中，协调发展度用 D 来表示，协调度用 C 来表示，红色文化与旅游效益(或发展水平)的综合评价指数用 T 来表示，其主要是对红色文化与旅游的整体效益或水平的一种反映，待定权数用 α 、 β 来表示。本文指出，红色文化发展的重要性和旅游是一样的，所以 α 、 β 具备一样的取值，都是 0.5。

协调发展度模型虽然简单，但综合了红色文化与旅游的协调状况 D 以及两者所处的发展层次 T 。因而具有简便但不粗糙，简单却又概括和综合的特点。它与协调度模型相比，具有更高的稳定性以及更广的适用范围，可用于不同城市(或区域)之间、同一城市(或区域)在不同时期红色文化与旅游协调发展状况的定量评价和比较。

(3) 协调发展度评价标准

按照以上的阐述，本文依据协调发展度 D 的大小，划分了红色文化与旅游的协调发展状况，将其共分成 3 个层次，由简洁到详细，大类有 3 种，小类是 10 种，还有基本类型有 30 种，具体可参见表 4.2。

表 4.2 红色文化与旅游协调发展的判断标准以及分类体系

第一层次	第二层次	第三层次		
D	类型	$f(x)$ 与 $g(y)$ 的对比关系	类型	
协调发展类 (可接受区间)	0.90-1.00	优质协调发展类	$f(x) > g(y)$	优质协调发展类旅游滞后型
			$f(x) = g(y)$	优质协调发展类红色文化旅游同步型
			$f(x) < g(y)$	优质协调发展类红色文化滞后型
	0.80-0.89	良好协调发展类	$f(x) > g(y)$	良好协调发展类旅游滞后型
			$f(x) = g(y)$	良好协调发展类红色文化旅游同步型
			$f(x) < g(y)$	良好协调发展类红色文化滞后型
	0.70-0.79	中级协调发展类	$f(x) > g(y)$	中级协调发展类旅游滞后型
			$f(x) = g(y)$	中级协调发展类红色文化旅游同步型
			$f(x) < g(y)$	中级协调发展类红色文化滞后型
	0.60-0.69	初级协调发展类	$f(x) > g(y)$	初级协调发展类旅游滞后型
			$f(x) = g(y)$	初级协调发展类红色文化旅游同步型
			$f(x) < g(y)$	初级协调发展类红色文化滞后型
过渡类 (过渡区间)	0.50-0.59	勉强协调发展类	$f(x) > g(y)$	勉强协调发展类旅游滞后型
			$f(x) = g(y)$	勉强协调发展类红色文化旅游同步型
			$f(x) < g(y)$	勉强协调发展类红色文化滞后型
	0.40-0.49	濒临失调衰退类	$f(x) > g(y)$	濒临失调衰退类旅游损益型
			$f(x) = g(y)$	濒临失调衰退类红色文化旅游共损型
			$f(x) < g(y)$	濒临失调衰退类红色文化损益型
失调衰退类 (不可接受区间)	0.30-0.39	轻度失调衰退类	$f(x) > g(y)$	轻度失调衰退类旅游滞后型
			$f(x) = g(y)$	轻度失调衰退类红色文化旅游同步型
			$f(x) < g(y)$	轻度失调衰退类红色文化损益型
	0.20-0.29	中度失调衰退类	$f(x) > g(y)$	中度失调衰退类旅游滞后型
			$f(x) = g(y)$	中度失调衰退类红色文化旅游同步型
			$f(x) < g(y)$	中度失调衰退类红色文化损益型
	0.10-0.19	严重失调衰退类	$f(x) > g(y)$	严重失调衰退类旅游滞后型
			$f(x) = g(y)$	严重失调衰退类红色文化旅游同步型
			$f(x) < g(y)$	严重失调衰退类红色文化损益型
	0-0.09	极度失调衰退类	$f(x) > g(y)$	极度失调衰退类旅游滞后型
			$f(x) = g(y)$	极度失调衰退类红色文化旅游同步型
			$f(x) < g(y)$	极度失调衰退类红色文化损益型

例如表 4.3 中的某市 2018 和 2019 年，在第 1 个层次分类上，两者均属协调发展类，而在第 2 个层次的分类上，2018 年属于中级协调发展类，2019 年属于良好协调发展类。到此，我们还不知道南昌市 2018 和 2019，这两年红色文化与旅游的综合评价指数或发展水平究竟是谁优先谁滞后。可是到了更详细的第 3 个分类层次上，问题就一目了然了：某市 2018 年属于中级协调发展类红色文化滞后型，该市 2019 年属于良好协调发展类红色文化滞后型。这样对城市(或区域)红色文化与旅游的协调发展类型进行全面的判别之后，就可对症下药，提出城市(或区域)红色文化与旅游协调发展调控的对策与措施。如表 4.3 中某市 2018 年，重点应放在红色文化相关指标的提高与改善上，2019 年则应在确保该市旅游质

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/135323103022011103>