

论题浅析：这是一个比较性的论题，而不是取舍性命题，需得承认的是二者都是构成成功的必要因素。有能力没有机遇，怀才不遇谈何成功；同样，机遇面前，木有能力，也只能眼睁睁和成功擦肩而过。

A方：能力更重要。

思路：

立论点：

1. 能力是基础，机遇是点缀；机遇是以能力为基础的，试想没有能力，即使机遇再好，也不会成功的。没有能力的机遇，就象摇摇欲坠的空中楼阁。如果把能力比喻青年成才的内部条件，机遇则是外在条件。诚然，成才能力和机遇都不能缺少，但能力起决定性作用。

2. 能力有很多种，包括抓住机遇的能力和创造机遇的能力；

3. 空有机遇，没有能力，机遇也不能称之为机遇

4 □.

扩充论点 1：简单地说，能力与机遇的关系好比锦缎与鲜花的关系，能力是锦缎，机遇是鲜花。二者兼具最好，就是“锦上添花”。但往往并不能兼具，这个时候我们就要看看是作为基础的锦缎更重要还是作为点缀的机遇更重要。

扩充论点 2：有机会就上，没有机会就创造机会上。

论据：

1 临渊羡鱼，不如退而织网。“临渊”是机会，“鱼”是成功，“网”则是能力。

2 我有个朋友，他的女朋友是在某次下雨天偶遇到的，当时女方忘记带伞而在报亭下等雨停，而男方那正经过那里于是便邀请女方一起共用一把伞，对方辩友可能认为，看吧，这就是机遇的重要性。其实知根揭底的朋友都知道，那小子一到下雨时间便拿着伞在报亭猫着，专挑落单的女生下手。看似投机取巧的花招，其实也是一种能力，而看似偶然的相遇，在自身能力的努力下也能变成一种必然。机遇是有能力的人创造出来的。

3 诸葛亮的机遇是刘备三顾茅庐，看似偶然，实则必然，虽躬耕与南阳，却因为能力出众早已身名远播，在徐庶的推荐下被刘备寻得，但是如果诸葛亮没有能力，此等机遇如何能落在头上。

□..

辩词：

成功的过程中，机遇和个人所具的素质与能力缺一不可，但在权衡两者孰轻孰重时，我方认为能力更为重要。

首先，能力好比一块苏州生产的锦缎，而机遇就是锦缎上的纹饰，它可以让锦缎更漂亮更有价值和用处。锦上添花固然是好，但如果没有了纹饰，锦缎仍在，它仍有最原本的价值；可如果没有锦缎，纹饰却根本不可能凭空存在的。

其次，人生不如意十有八九，我们可以通过自身的能力来改变糟糕的客观条件，拥有能力便有了主观能动性，可以创造条件、创造环境、甚至创造机遇。而机遇却是不可求，也不可更改的，它如此的不确定，这一点能力却恰恰相反，自身的能力是后天学习实践所获取的，它贯穿我们生命的那条主线。的确，世间万物，人能够把握的只有自己，相信自身能力实际上就是相信自己，用能力去实现人生的自我价值。

机遇只是生命中可遇而不可求的流星，只有刹那的光芒，而奋斗确实生命中永恒的璀璨的北斗，在茫茫世界的茫茫迷雾中，为你我指明前方的彼岸。

机遇只是一个人与幸运之神偶然的擦肩而过，而能力确实一个人用信念与成功定下不散不见的约定。让你我用能力去奋斗，无论风云怎样变幻，我们的人生依旧光明灿烂！

驳论：

- 1) 对方过分夸大机遇的作用，请不要忘记，成功的主体是人，对方辩友抛开成功的主体谈成功未免有点可笑了吧 整天盯着机遇，只能让人失去提升自身能力的动力，最终只会投机取巧毫无实力可言
- 2) 你无法决定生命的长度，但是你可以改变它的价值，你无法决定环境的好坏，但你却可以通过提升自身的能力实现自身的价值
- 3) 机遇青睐有能力的人/有能力才能抓住机遇。
- 4) 并非有机遇就能成才，机遇存在的目的：提升能力和展现能力。
- 5) 对方所认识或者说的机遇仅仅为表面的机遇，这些人文(教育、家庭、社会、制度、时代、书籍□□) 方面的机遇并非偶然，其来自于许许多多人文工作者

的能力（教育者的教育能力、教育体制管理者的管理能力/父母养家糊口的专业能力、教育子女的能力

6) 判断面前的境遇是否为机遇，本身也取决于能力中的判断力。

7) 对于对方提出的某人有能力，而没有机遇，所以没有成才的例子，首先判断其是不是将成才和成功、成名混为一谈（但一般不要这样驳，因为这样的回答可能会被评委认为是在回避问题）。应先说我方没有否定机遇的重要性，而今天讨论的是哪一个更重要的问题，然后说对方所说没有成才的原因是缺少或者没有***，而这些东西正是某某能力方面的缺失。

8) 对于对方提出的某某人正是由于有某某机遇才有了什么成就，比如曹雪芹正是生活在红楼梦似的大家族中才得以写出万古留名的《红楼梦》。只用回答像曹雪芹般生活条件的人多了，而为什么就仅仅曹雪芹写了出来了

9) 对方辩友一个劲地运用这样的句式：某某抓住了机遇所以某某实现人生价值了，而某某有能力没有机遇，所以某某没有实现人生价值。在我方看来，对方辩友列出此等例子，完全白费口舌，因为这样的例子在逻辑上讲，仅仅证明了机遇在成才中有一定的重要性，而今天我们讨论的辩题是能力与机遇哪个更重要，所以对方辩友此等例子不支持对方观点。

10) “影响力训练”机构曾经作过上万次的调查。结果显示，决定一个人成为成功者的最关键要素中，80%属于个人自我价值取向阳花的“态度”类因素，如各种能力；7%属于运气、机遇、环境、时间、天赋、背景等所谓的客观因素。

11) 是的，对于机遇，我们不能说不重要，因为我们身边不缺乏机遇造就的人才。但是，苹果落到你我头上，我们除了美餐一顿，又能怎样？阿基米德洗个澡能洗出个浮力定律，而我们就只能洗出一朵出水芙蓉。因为我们从来没有在这个问题上思考过、奋斗过，这样的机遇对于我们就只是过眼烟云。

12) “一份耕耘，一份收获”。我想这简单的道理谁都懂吧！我方认为成功应该是能力与永不言败精神的结合，机遇只是锦上添花罢了，并不代表成功！机遇再好，没有能力的人，他也不会成功。他也只能眼看着机遇从身边溜走，所以机遇不是成功的关键！

对辩：

正：实践是主客体的共同作用，而客观条件决定主观意识 反：客观条件不等同机遇，机遇并不能决定人的主观意识。人改造物质世界的活动是实践，提高了自身的能力，才能更好地进行实践，在实践中发挥人的主观能动性。正：影视圈中机遇很重要 反：可是现在这样一个机遇横飞的时代，我们并不缺机遇啊，就比如说《山楂树之恋》，你有没有想过张艺谋在选择《山楂树之恋》的女主

角时也是破费周折，试过 上万人， 才找到合适的， 这一万多次的机会不能说没有。 机遇就其实质来说， 源于客观环境变化， 在人生道路上， 环境瞬息万变， 社会飞速发展， 机遇也就不时的产生， 所以在机遇相对充足的时代， 能力就显的很重要。 正：树立目标还是实现目标都需要一个好的境遇 反：为什么树立目标和实现目标一定要好的机遇呢，我 们不否认机遇重要，但不能绝对， 毕竟机遇不起主要作用。当初中国人研制两弹一星时外有西方技术封锁，内 有国家艰苦条件，但他们凭借自身努力依然成功。而中 国的汽车工业由于有了和 外资合作的好的机遇，便怠于 提升自身的能力，结果现在只能做低端车。 正： 诸葛亮，周瑜等人由于大环境难以实现抱负 反：第一，机遇指的是对主体有利的 机会，条件等，并 非整个大的社会环境。第二，请问对方辩友，诸葛亮给 后人留下最宝贵的财富是什么，我们记住他是因为什 么，难道是最没有收复汉 室的遗憾？还是一心保蜀， 二出师表，三气周瑜，四番用计，五路退兵，六出 祁山， 七擒孟获，八阵迷敌这些展现出的考虑周全，深谋远虑 的个人能力所折 服呢？ 正：如果没机遇，也许成功很小，但有了机遇，可以实 现更大的成功 反： 请问对方辩友有没有想过，更大的机遇需要更大的 能力，企业人力资源中以能 定职，因人定岗，不恰当的 岗位给企业只能带来负效应。实力是发现机遇的眼睛， 是抓住机遇的双手 试问：对方辩友，是不是苹果从树上掉下来，你也能发 现万有引力呢？ 正：金子发光是因为有光源照在上面，若是无光源，金 子能发 光吗？ 反：我们不否认有能量才发光，能量守恒，但是金子能 发光是因为金子 有反光能力，同样的光源照在石头上， 请问对方辩友它能发光吗？ 正：中国的 大环境给我我们成功的机遇 反：：对方辩友方才没有弄清机遇所指代的范围， 将其意 义无限扩大为一切客观环境。对方辩友告诉我们，一阵 风，一阵雨是机遇， 太阳东升是机遇，中国五千年历史 还是机遇，一切入眼皆机遇，我们感觉对方 辩友不是在 辩论，而是在传播佛家一切随缘、普度众生的思想。板凳做的十年 热，锥子放在口袋里时间久了也会冒出 来， 正：国家的高校改革，春蕾计划， 希望工程，为我们提 供了大号的机遇。 高校改革，春蕾计划，希望工程，最终 目的也是提高我 们的自身能力，这些都是为了提高能力的手段，只有提 高能力， 我们才能更好实现自身价值。国家实行这些计 划和工程最终也是想授之以渔， 教会我们捕鱼的能力，社会的资源有限，国家不能凡事都给你机遇，温室中的 花 朵长不大，更多的时候我们要靠自身的能力，我们要 凭真本事，请问对方辩友， 会花更多的时间提升能力还 是期盼国家提供的良好机遇呢？我想对方辩友也不 愿 一直做个永远依赖别人的人吧。机遇帮的了你一时，却 帮不了你一世啊，有 能力才行。 中国的企业的平均存活时间是两三年的时间，民营小企 业更短，他 们创立之初不能说没有机遇，但是了准备不 足，实力不够，无法应对环境的变

化，所以无法做到基业长青，对于我们个人而言也是，机遇具有偶然性，想长久立于不败之地，实力才是王道。

资料：

1 才能比机遇更重要

在现在社会，大学生、研究生比比皆是如没有办法抓住机遇将很难施展自己的能力，也许就会自此埋没，既然连自己能力都无法发挥，又谈何能力比机遇重要了！我看就不一定，在我身边就有一个活生生的例子，他就是出自农家，自小刻苦学习

从重大毕业后边挤身于社会凭能力找工作，由于品学兼优，从打杂的荣升为企业部主管，你能说他不是靠自己的能力打拼的吗？我没说能力一定就比机遇重要，但机遇绝对不会重于能力！正方观点有其片面性。

反方所说的那个人如果不是珍惜现实生活中的机遇，能一步一步的走上主管吗？机遇是人生不能缺少的东西。古往今来，多少人因为没有机遇，空有一身的才华而郁郁不得志！所以机遇是人生必不可少的。

当然能力最重要了，大学生、研究生虽然是比比皆是，但他们却未能为自己去创造机遇，这是在浪费他们自己的学识和能力，世界之大，每天有那么多的工作岗位在招聘人才，大学生们他们在找工作了吗，你有能力怎么会找不到喜欢或适合的工作，如果你光有机遇，担任了某一职务，但你的才能在这个工作上被限制了，你又能作出多大的贡献呢，人的生存价值是贡献，我认为有能力的人一定能创造机遇！假设给你个经理的职位，你当不？即使你能力有限，你也会答应！为什么？因为机遇给了你提升能力的机会！

在你眼里望尘莫及的经理在某些人眼里一文不值！每个人因为思想不同而对机遇的理解不同，就社会的观点，每个人的能力可能有高低，但每个人的机遇都是相等的。事实上，机遇是自己争取的！

说实话我们班的辩论就是这个题目！我是反方，我也同意能力大于机遇，因为机遇对于我们来说都是公平的。我们只要自己有能力就不愁没有机遇，没有机遇只要我们有能力，我们完全可以靠自己的能力去创造机遇。为自己所有的能力提供一个展现的舞台。快乐自己。丰富我们的生活和情感。相信上天是公平的。只要你有能力你就可以创造更多的机遇。恩！对这位公子言之有理。就是这样的拉~！

呵呵！能力大于机遇！下午我们班是第一局：哎~好惨咯！我们班不怎么好~我们的敌手是一个强敌！也管不了那么多的拉！今天下午豁出去拉！呵呵！各位！险地先谢谢各位咯！我的 QQ53700604我 不是正方啊~我是反方呀！么么~我是能

力大于机遇呀！~好冤枉呀！5555555555555555

是金子总会发光的~

如果你没有能力 我给你机遇 你也无法施展阿 就像蚂蚁撼树，它撼得了么？它没那能力啊！

有了能力你才会给自己创造机遇

机遇不一定要别人给与的，要发挥自身的主观能动性么~怎么能颠倒了主次矛盾呢？

有人把成功之路比喻为一架“梯子”：“实力”是一根根横木，“机遇”是两根竖木。没有两根竖木做支撑，再多的横木也是一堆散在地上的“劈柴”而已。就如本人，虽不是多么出色，可好歹也是名校毕业学有所成，但几年前却是一个图书馆的管理人员，并且在这个岗位一“窝”就是十年。感谢那次机遇——中央提倡的“素质教育”，学校开设了一门新课，而此课恰是本人的专业强项，于是我大着胆子去讲了，后来又参加了一次比赛并得了奖，再后来就调到了现在的岗位。我敢说如果没有那次机遇的话，至今我还在以前的单位。什么饱读诗书、胸藏锦绣，谁能证明你！总不能对着每一个人喊“我有实力吧”。所以说，机遇远比实力重要，尤其对那些已经具备实力的人。

1. 机遇是实力的展示台

千古一喻，伯乐和千里马。千里马谁者，今之实力雄厚派；伯乐者，今之慧眼会赐予你机遇的人。千里马是少，但一代一代终会有。而伯乐呢？多乎哉，不多也。说白了只有伯乐所带来的良机，才能帮助“千里马”实现其人生价值。

当然，实力无疑是重头戏，拥有实力的人如同一副好牌在手，虽然这并不意味着十拿九稳，但却具备了赢的基础。相对而言机遇则成了实力派英雄有无用武之地的前提。台下的你实力雄厚，却不让你上台，没有机会让你展示，也是枉自嗟怨！言谓“机遇从不垂青无准备的人”，但是否意味有准备的人都会被机遇垂青呢？答案肯定是不尽然也。

2. 机遇好比一扇门

如果实力、学历是敲门砖的话，那么机遇将是那扇门。只有把握住了机遇，才能尽显你的实力。

诸如：一个让众多大学生都坐不上的岗位，一个中专生却能独领群雄。他的实力也许不是最好的，但他把握住了机遇，一个能把握机遇的人，就说明他是有潜力的。何况，经验是可以积累的，能力也是可以培养的。人外有人，山外有山，你的确很出众，但你终究不是最好的。

机遇对于每个人来说都是平等的。只不过有的人不断地获取；有的人逐渐地失去。

抓住了机遇，它也许将是人生的一个重要的转折点，所谓实力的资本也是需要不断地更新和汲取的，但“机不可失，失不再来”！

实力固然重要，但若抓不住机遇，“英雄”岂不无用武之地？

在活生生的现实中，事业成功的因素中机遇似乎更重要。仅举一例说明，具有德才兼备实力者未必能够被重用，而缺德少才者则未必不被重用。倘若仅以没有机遇来解释这一令人敏感的“错位”问题，显然是有些牵强附会了。好在人们对此问题已经见怪不怪、习以为常了，这就是现实生活！

机遇既是自己争取的，更是他人赐予的！“慧眼”识机遇、“妙手”抓机遇的前提，往往是“高人”的点拨和“能人”的提携。“空手道”式的把握机遇者不是没有，而是太少了，两者几乎不成比例！即便纯属自然，那也是个人的造化了。从某种角度讲，机遇是可遇不可求的。“是金子总要发光的”这话似乎是对那些具有实力而不具备机遇者在不得志时的安慰，金子也要有淘金者啊！

有这样一个故事，两个工作不顺心的年轻人去请教师父：“师父，我们在办公室被欺负，太痛苦了，求您指示，我们是不是该辞掉工作？”师父闭着眼睛，隔半天，吐出“不过一碗饭”五个字，就挥挥手，示意年轻人退下。回到公司后，其中一个就递上辞呈，回家种田；另一个什么也没做。转眼十年过去了。回家种田的以现代方法经营，加上品种改良，成了农业专家；另一个留在公司的，也不差，他忍着气，努力学，渐渐受到器重，成了经理。

有一天两个人相遇了。农业专家对经理说：“奇怪，师父给我们同样‘不过一碗饭’这五个字，我一听就懂了。不过一碗饭嘛，日子有什么难过，何必硬巴在公司？你当时为何没听师父的话呢？”“我听了啊，”那经理笑道，“师父说不过一碗饭，于是不管有多受气，多受累，我只要想不过为了混碗饭吃，老板说什么是什么，少赌气，少计较，就成了。师父不是这个意思吗？”

于是两个人又去拜望师父，师父已经很老了，仍然闭着眼睛，隔半天，答了五字，“不过一念间”，然后挥挥手□□

抓住“如果”成就传奇

在我们日常生活中，在工作中，在商海搏击中，有许许多多的“一念间”，就在这些“一念间”，成就了许多不朽的传奇。如果李嘉诚没有看到塑料花的潜力，就没有长江实业；如果霍英东没有看到军事物资的航运市场，就没有今天的霍英东集团；如果杨致远没有看到网络市场的潜力，就不会有今天的雅虎□□

们没有这个机会吗？并非如此，在任何时代都有一些成功或失败的故事，原因各种各样，但并不是说那些成功的人机会就比失败的人多。相反，大部分成功的人一开始都不是社会的精英，而是普通甚至是低层的人。就如那么多人见过苹果从树上掉下来，但世界上只有牛顿发现了万有引力的定律。

与生俱来的悟性

人要过得不比别人差并不难，你努力一些就行了。但如果你立志要成为人中龙凤的话，那你需要一点东西：悟性！什么是悟性？有悟性的人一定是能够在最短的时间里抓住机会的人，不会被事物表象迷惑的人，能够以一晓百、一点就通的人，站在现在看未来的人。总结起来，悟性就是要具备四种能力：敏锐力、洞察力、逆向思维、前瞻性。

一个人想具有其中某种能力并不难，你有意去学习培养就可以达到，但如果你想同时具备这四种能力的话，可能除了努力外还需要点天赋。因为真正有悟性的人并不是后天培养出来的，而绝大多数是与生俱来的。

有很多人都认为网易丁磊的成功是机遇大于能力，但从企业家必备的素质要求来看，能否抓住机遇就是能否成为成功的先决条件。在当时网络热的时候，千千万万的人都想从中找到自己的机会，为什么却只有少数几个人能够成功呢？这就是悟性的表现！

有人说，人与人是没有区别的，只要有机会，你也能做总经理做高管。但我们却知道，同样是“0”和“1”，有的人一辈子就知道它是阿拉伯数字，但有的人却用它创造了二进制发明了电脑，改变了人类的生活。

因此，悟性对于企业家而言还表现在他们对管理的深刻见解，他们除了天生的商业敏感外，还承担着企业主的身份。企业家最重要的管理职能是战略决策与精神导向，当好一名企业精神领袖、一家企业的首席企业文化设计师、一名企业圣经的牧师，是任何有抱负的企业家永远追求的目标。从这个角度来说，优秀的企业文化并不是适合所有的企业家，它只适合那些有抱负或追求成功的企业家。正如管理大师德鲁克所说的“中国什么都能引进，就是不能引进管理者！”中国企业缺乏精神领袖，更缺乏有抱负的精神领袖。

没有机遇，没有了实力的机会，也没有了成功的可能。没有机遇的话就算你再有能力也难以成功！我方认为机遇是不能少的，一个人如果只是无谓的努力而没有任何机遇的青睐，那也是失败的人。机遇能给人带来成功的希望，哪一个名人不是遇见机遇而成功的啊。光凭实力又怎么能成功呢？你要是没有机会表现的话，这一辈子也只能是个极普通的人啊。这样的你有什么希望让别人认可你呀。

机遇比实力更重要没有机遇，没有了实力的机会，也没有了成功的可能。没有机遇的话就算你再有能力也难以成功！我方认为机遇是不能少的，一个人如果只是无谓的努力而没有任何机遇的青睐，那也是失败的人。机遇能给人带来成功的希望，哪一个名人不是遇见机遇而成功的啊。光凭实力又怎么能成功呢？你要是没有机会表现的话，这一辈子也只能是个极普通的人啊。这样的你有什么希望让别人认可你呀。

尊敬的主席、评委、对方辩友，在场各位观众大家好
今天的辩题是就大学生就业而言，能力和机遇哪个更重要

我方认为能力比机遇更重要。

首先我方对能力和机遇的定义做如下阐释，对一个人来说，能力指的是就是指顺利完成某一活动所必需的主观条件，而机遇，是指契机、时机或机会，通常被理解为有利的条件和环境。可以按照字面意思理解为忽然遇到的到的好运气和机会。一般来说，机遇有一定的时间限制或有效期，时间过后，就再也得不到了，由此可以看出，就能力而言机遇具有多么大的不确定性。

其次，我方观点如下

1. 能力是一个人的内在因素，而机遇是外因，内因决定外因，成功的根本在于内因即在于能力，能力是成功的必备条件，是基础，而机遇只是一个外部条件，而且这个条件也不是平白无故会出现的，正如那句“机遇只偏爱那些做好准备的人”，没有强大的能力，足够的准备，如何能抓住机遇，所以说机遇再多、再好，还得通过你的能力来把握，来发挥作用，没有能力的人，只会与机遇擦肩而过。不知道把握机遇，也是一种没有能力的表现。因此，我方认为能力比机遇更重要。

2. 能力创造机遇，机遇缘于能力，能力是主动的，机遇是被动的，我方认为机遇不会平白无故的造访，只有当人们的能力达到一定程度时，机遇才会出现。我们通过不断的充实自我来给自己创造机遇。拥有能力就拥有了选择的机会，当机遇来临时，才能从容不迫；拥有能力，我们才能发现机遇，创造机遇。从而展现能力，机遇对能力的影响。就好比一阵顺风，顺风行走，自然省力，但如果没有坚定的决心，没有走到目的地的能力，是不可能到达成功彼岸的。列数古今中外，多少文人骚客，多少政界巨擘，多少商业奇才，无一不是拥有一定的能力，才会获得成功。因此，就大学生就业而言，能力比机遇更重要。

再者，当今社会，现代生活，过分强调机遇的重要性，会使人们急于求成，过分夸大自己的能力，轻视成功背后的艰辛努力，以为有了机遇便可以高枕无忧。所以在学习、生活，甚至工作中会出现盲目行为、侥幸心理，这将会大大阻碍人们获得成功。作为大学生的我们，倡导知识经济，认定知识改变命运，接受着高等教育，无时无刻不在培养自己各方面的能力。我们在一点点的用能力证明自己，

所以，我方认为，就大学生就业而言，能力比机遇更为重要。

谢谢！

大家都有相同机遇的时候，自然能力最重要，就好像有很多人根本大学都上不起，能力哪来而把握机遇，发现机遇其实也是一种能力！如果靠关系走后门是机遇的话，与能力相比也是微不足道的。谁愿意养个吃白食的呢？结论就是能力才是雄起的关键

机遇，机遇，可遇而不可求，能力可以自己来提升

没有能力怎么去寻找机遇，就算机遇摆在面前，没有能力也看不到，抓不住机遇能否抓住机遇、把握机遇，这本身也是是否有能力的体现

修身齐家平天下，首先要修身啊

正方攻辩/自由辩论阶段思路（观点、回答技巧和句式）：

- ① 机遇青睐有能力的人/有能力才能抓住机遇。
- ② 并非有机遇就能成才，机遇存在的目的：提升能力和展现能力。
- ③ 对方所认识或者说的机遇仅仅为表面的机遇，这些人文（教育、家庭、社会、制度、时代、书籍□□）方面的机遇并非偶然，其来自于许许多多人文工作者的能力（教育者的教育能力、教育体制管理者的管理能力/父母养家糊口的专业能力、教育儿女的能力/□□）。
- ④ 判断面前的境遇是否为机遇，本身也取决于能力中的判断力。
- ⑤ 对于对方提出的某人有能力，而没有机遇，所以没有成才的例子，首先判断其是不是将成才和成功、成名混为一谈（但一般不要这样驳，因为这样的回答可能会被评委认为是在回避问题）。应先说我方没有否定机遇的重要性，而今天讨论的是哪一个更重要的问题，然后说对方所说没有成才的原因是缺少或者没有***，而这些东西正是某某能力方面的缺失。
- ⑥ 对于对方提出的某某人正是由于有某某机遇才有了什么成就，比如曹雪芹正是生活在红楼梦似的大家族中才得以写出万古留名的《红楼梦》。只用回答像曹雪芹般生活条件的人多了，而为什么就仅仅曹雪芹写了出来了？

主席、评委、大家好，

首先，非常感谢反方一辩天马行空般的一番论述，而其中几点我方实在不能苟同。第一，就是对方辩友偷换概念，对方辩友将成才与成功和成名混为一谈。在《现代汉语词典》中，成才的意思是成为有才能的人，强调内在和过程；成功的意思是获得预期的结果，强调最终结果；成名则是因某种成就而有了名声，强调外在评判。由此而知，对方一辩一个劲地强调机遇在成才中的重要性，而实际上仅仅在强调机遇在成功或者成才中的重要性，偏离了今天我们要讨论的辩题。

其次，对方辩友对成才的标准，就是一定要将天才的头环强加于我的身上，而且使我无法震脱，因为对方辩友说成才的标准为是否对社会有价值。我记得我两岁的时候，曾经强烈地要求我妈妈给我买了一个玩具，所以在促进社会货币流通，促进社会玩具产业的发展中做出了我微薄的贡献，所以我就有了价值，即我两岁就成才了。综上，要么对方辩友的标准有问题，要么我就是天才。

（由于反方的判断标准可能性不只一种，所以在场上临时选择上一段和下三段中的一段进行驳辩。上段为现场所选择的段落。）

对方辩友判断是否成才的标准与事实就出现了严重的偏差，将成才的评判为内在说成是外在。按照对方辩友的判断标准，人才就是自己的才能展示出来并实现了自身价值后，得到了社会或者周围人的认可之后方才成才。简单地说，就是别人说你是人才了你就是人才，别人说你是庸才你就是庸才。那来看看这个例子，我们知道，梵高生前，他的画并不被社会所认可，而在他死后几十年，他的价值才得到社会的认可，那么按照对方辩友的逻辑，梵高是在自杀后才踏上了久违的成才之路。这岂不是谬论？所以成才应为自我判断更重要。

对方辩友，成才的判断标准与事实出现严重偏差。对方辩友告诉我们，一个人只要对社会有价值就算成才了。我们知道一个人，只要他不是坏人，不是社会的寄生虫，他都会对社会做出或多或少的贡献，就如我们的农民伯伯，民工朋友，清洁工阿姨，那么对方辩友的才也太好成了吧。最重要的既不是机遇也不是能力，只要不干坏事就可以咯？

对方辩友说，成才是（借助外部条件）实现自我价值的过程。我们不知道对方辩友此标准来自何处。暂不说其正确性如何，就以对方辩友的标准来分析，外部条件按对方理论为机遇，而何为自身价值？即为能力的高低，实现自身的价值，实际上就是自身能力的展现，说来说去，都在围绕着能力，而机遇仅仅为展现能力的一种手段，所以，能力较机遇在成才中更为重要。（您方判断标准支持我方观点。）还有，对方辩友方才没有弄清机遇所指代的范围，将其意义无限扩大为一切客观环境。对方辩友告诉我们，一阵风，一阵雨是机遇，太阳东升是机遇，中国五千

一切入眼皆机遇，我们感觉对方辩友不是在辩论，而是在传播佛家一切随缘、普度众生的思想。

机遇仅仅指对人有利的时机、境遇或机会，不包括坏的境遇，也不包括对人既无促进也无阻碍作用的境遇。我们知道，客观环境有好坏之分，如果对方辩友一定要将机遇等同于客观环境，那就请反方二辩待会儿告诉我们“机遇好坏啊”这句话是什么意思。

刚才反方一辩一个劲地运用这样的句式：某某抓住了机遇所以某某成才了，而某某有能力没有机遇，所以某某没有成才。在我方看来，对方辩友列出此等例子，完全白费口舌，因为这样的例子在逻辑上讲，仅仅证明了机遇在成才中有一定的重要性，而今天我们讨论的辩题是能力与机遇哪个更重要，所以对方辩友此等例子不支持对方观点。

以上几点错误，希望对方辩友在接下来的比赛中不要再犯了。接下来我将简要论证我方观点。

从哲学的角度上讲，内因与外因的关系我方一辩已经进行了准确的论述。

从事实的角度上讲，无论顺境还是逆境皆可成才，而大家总没有听说过某人没有能力而成才的例子吧，所以能力为成才的决定性因素。

从现实的角度上讲，当前的成才环境已经非常好了，充满着机遇，所以在这样的环境中能力就更为重要了。

我们看到，无论是在修道院偷尸体解剖学习的米开朗基罗，还是自幼失聪、被老师斥之为低能儿的爱迪生；无论是瘫痪后自学成才的张海迪，还是自幼丧父，农民出生的廖昌永。在他们身上我们看到更多的是其本身能力散发出的光芒，而非一个接一个的机遇。

罗兰曾说：“机遇是在纷纭世事中的许多复杂因素，在运行之间偶然凑成的一个有利于你的空隙”可以这么说，机遇存在着偶然的不稳定因素，绝不会决定着事物的性质和发展方面。外因则是事物发展的外部条件，外因通过内因起作用。也就是说机遇再多、再好，还得通过你的能力来把握，来发挥作用，没有能力的人，只会与机遇擦肩而过，不知道把握机遇，也是一种没有能力的表现。因此，我方认为能力比机遇更重要

外部机遇和自身能力就像衣服和性格，我们不能说好衣服一定不能穿，但是坏衣服一定可以穿，因为衣服是用来保暖的而美丽只是附加值。我们不能说好性格一定让人畅通无阻，但是性格的缺陷一定能让他成为众矢之的。

不是所有有实力的人都能有机遇，但是古往今来没有实力的人肯定不会有机遇。有本事的人会制造机遇，没本事只能等待机遇，偏偏正是因为他们没本事，所以当机遇真正来临时，他们也无法把握住！

机遇只是外因而一切外因都是通过内因（自身能力）起作用的

机遇是以能力为基础的，试想没有能力，即使机遇再好，也不会成功的。

没有能力的机遇，就象摇摇欲坠的空中楼阁。

如果把能力比喻青年成才的内部条件，机遇则是外在条件。

诚然，成才能力和机遇都不能缺少，但能力起决定性作用。

参考答案：当然能力最重要了，大学生 研究生虽然是比比皆是，但他们却未能为自己去创造机遇，这是在浪费他们自己的学识和能力，世界之大，每天有那么多的工作岗位在招聘人才，大学生们他们在找工作了吗，你有能力怎么会找不到喜欢或适合的工作，如果你光有机遇，担任了某一职务，但你的才能在这个工作上被限制了，你又能作出多大的贡献呢，人的生存价值是贡献，我认为有能力的人一定能创造机遇！

危机与机遇、压力和潜力，不但是常态的，而且是辩证的，是可以转化的。面对加剧的世界金融危机，最积极的态度，是科学应对，在挑战中寻找机遇、把握机遇，牢牢掌控经济发展的主动权。

我们面临着比黄金更重要的机遇。新世纪头二十年，是我国发展的重要战略机遇期。这是党中央立足时代发展大局作出的重大判断。当前，世界经济环境出现了一些不利因素，但我国总体形势是好的，经济保持较快增长的基本态势没有改变，重要战略机遇期的判断依然成立，依然是指导我们分析形势、科学决策的重要前提。

尊敬的主席、评委、对方辩友，在场各位观众大家好

我方观点认为机遇比能力更重要。

首先我方对能力和机遇的定义做如下阐释，对一个人来说，能力指的是就是指顺利完成某一活动所必需的主观条件，而机遇，是指契机、时机或机会，通常被理解为有利的条件和环境。但是机遇并不等同于运气，运气是偶然性的、无规律的，而机遇是可以永久性客观存在。没有机遇，即使拥有再大的能力也无法获得成功。

其次，我方观点如下

1. 机遇是开发能力的机会

机遇决定了能力的种类，决定了能力的方向。不管是天赋还是后天的机遇，他都提供了培养能力的客观条件。且能力发展的结果是产生了新的机遇。机遇是始终，而能力只是过程。而结果，大多数情况下，会比过程重要。古往今来很多富于成就的人无不是在机遇到来的那一刻才开始他们的成功之旅的，没有刘备的三顾茅庐，诸葛亮不过是南阳一介耕夫，与成功毫不相干，万事具备，只欠东风，再一次说明没有机遇，何来能力获取成功。所有我方认为，就大学生就业而言，机遇比能力更为重要。

2. 并不是每个拥有能力的人都能有机遇成功。就像贾谊，虽学富五车，终不能一展抱负；又如李白，虽才华横溢，也只能“安能摧眉折腰事权贵，使我不能开心颜”；再如织田信长，虽有领袖之才，却未成霸业。同样，清华、北大□□它们培养的杰出人才就一定能够成功吗？不是这样的，他们同样需要机遇，即使，所有的金子都能发光，但是，当金子淹没在茫茫大海中时，谁会看到他的光芒，没有机遇，成功是机会是微乎其微，所以并不是每一个拥有能力的人都能成功

让我们看看战争时期，淮海战役中，解放军正是抓住了战场上的机遇，打了个时间差，以少数胜了多数，才奠定了淮海战役的胜利。抗美援朝中，中国解放军，正是抓住了美军将领狂妄自大的心态，在圣诞节几乎全灭了美军，以弱胜强，挽救了朝鲜。这就是所谓的机不可失，时不再来啊！

同样在社会生活中并不是缺少美，而是缺少发现。美的眼光。即使你很有能力，就像冰封的广玉兰，没人将你解封，你也不能散发出自己的幽香。“世有伯乐然后有千里马，千里马常有，而伯乐不常有”，韩愈自比千里马，但屡次被贬，就是因为没有伯乐来赏识他。没有伯乐这个机遇，再好的千里马也不能被成为真正

所以，我方认为，机遇比能力更重要。

谢谢

正如对方辩友所说，能力的重要性不可忽视。但是，能力的培养绝大多数人都能做到，它有种普遍性，但世界上的伟人却只有那么几个。所以能力的大小并不是获得巨大成功的首要条件，当然，要获得成功，是需要一定的能力的。但机遇的作用确实比能力大。

还有一句话，叫时事造英雄。一个英雄的出现，光靠他自身的努力是不够的，他要遇上事件，而且要是大事件，他才能成为英雄。张骞通西域、鉴真东渡、郑和七下西洋，都是因为那时的中国国力强盛，才给了他们机会；明太祖朱元璋、汉高祖刘邦等等这些开国皇帝，若不是遇上战乱无主的时代，他们怎么可能成功。况且说，人能生存在这个地球上，能够生活，甚至改造这个地球，这本身就是上帝给的机会。你看那恐龙，曾今是那么的不可一世，就因为全球气候的剧变，灭绝了。而我们，能够在相对平稳的地球环境中发展，这就是上帝给我们的机遇。

所以说，我方坚持认为而是说机遇是可遇而不可求的

机遇之所以成为成功的关键是根据马列主义唯物世界观得出的。我们说客观条件决定人的主观意识，一个人的成功要凭借的不只是自己的主观努力，三国时期的周瑜就曾慨叹过：万事具备，只欠东风。古人如此，今人依然。我们的主观努力不就是要充分发挥外界条件的最大优势吗？所以说无论成功的人是处于优胜还是劣势，他之所以取得成功正是由于外界机遇的存在，而自身的努力也不过是加快成功的动力而已。

机遇是客观环境的产物，代表了历史发展的潮流。任何人的奋斗都无法超越客观环境，无法阻碍历史潮流的前进，因此机遇是关键。

至于一个人的能力只是成功必不可少的一部份，但是这只是主观条件，最终起作用的是客观环境，好的客观环境即机遇才真正有助于成功的实现，这是关键性的一步，这意谓着从主观向客观的转变，历史上很多才华出众，胸有经纶的人有的郁郁而终，最终也无作所为，这是为什么？难道他们的能力不够吗？由此可以说明一个人的能力不是成功的关键，既然成功不是一个人的能力，如果存在，那么证明机遇才是成功的关键！

机遇好比一扇门

如果能力、学历是敲门砖的话，那么机遇将是那扇门。只有把握住了机遇，才能尽显你的能力。

诸如：一个让众多大学生都坐不上的岗位，一个中专生却能独领群雄。他的能力也许不是最好的，但他把握住了机遇，一个能把握机遇的人，就说明他是有潜力的。何况，经验是可以积累的，能力也是可以培养的。人外有人，山外有山，你的确很出众，但你终究不是最好的。

机遇对于每个人来说都是平等的。只不过有的人不断地获取；有的人逐渐地失去。抓住了机遇，它也许将是人生的一个重要的转折点，所谓能力的资本也是需要不断地更新和汲取的，但“机不可失，失不再来”！

能力固然重要，但若抓不住机遇，“英雄”岂不无用武之地？

在活生生的现实中，事业成功的因素中机遇似乎更重要。仅举一例说明，具有德才兼备能力者未必能够被重用，而缺德少才者则未必不被重用。倘若仅以没有机遇来解释这一令人敏感的“错位”问题，显然是有些牵强附会了。好在人们对此问题已经见怪不怪、习以为常了，这就是现实生活！

从某种角度讲，机遇是可遇不可求的。“是金子总要发光的”这话似乎是对那些具有能力而不具备机遇者在不得志时的安慰，金子也要有淘金者啊！

对于现在的大学生来说，机遇的重要性显然强过自身能力，因为无数的事实证明了这个社会是靠无数人之间的关系网络来支撑的，作为这个关系网络的无数节点中的一个节点，只有充分利用周边的信息和网络的连通性，才能让自身的价值得到充分的利用和发挥。

论题浅析：这是一个比较性的论题，而不是取舍性命题，需得承认的是二者都是构成成功的必要因素。有能力没有机遇，怀才不遇谈何成功；同样，机遇面前，木有能力，也只能眼睁睁和成功擦肩而过。

A方：能力更重要。

思路：

立论点：

1. 能力是基础，机遇是点缀；机遇是以能力为基础的，试想没有能力，即使机遇再好，也不会成功的。没有能力的机遇，就象摇摇欲坠的空中楼阁。如果把能力比喻青年成才的内部条件，机遇则是外在条件。诚然，成才能力和机遇都不能缺少，但能力起决定性作用。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/138016015114007011>