山西省吕梁育星中学2025届高三第一次调研测试语文试卷

请考生注意：

1．请用2B铅笔将选择题答案涂填在答题纸相应位置上，请用0．5毫米及以上黑色字迹的钢笔或签字笔将主观题的答案写在答题纸相应的答题区内。写在试题卷、草稿纸上均无效。

2．答题前，认真阅读答题纸上的《注意事项》，按规定答题。

1、阅读下面的文章，完成下面小题。

探寻人工智能

李慕琰

韩国棋手李世石败给AlphaGo后，人工智能逐渐走进大众的视野。

杨澜团队拍摄的《探寻人工智能》第一季播出时，适逢中国棋手柯洁即将对战AlphaGo。杨澜预测：“人类有出奇制胜和不按常理出牌的能力，哪怕赢一局，我觉得也是赢。”最终，柯洁一局也没有赢。第一季刚播完，杨澜团队就把注意力放到人工智能在城建、医疗、教育、出行等领域的具体应用上。

第二季从雄安新区说起，这是一个从规划和建设开始就“具有人工智能基因”的城市。在雄安，园区里四处遍布各式各样的智能机器人，承担了安保、清洁和外卖等工作。街道上几乎没有红绿灯，人们可以乘坐无人驾驶的电动巴士出行。在日常生活里，人工智能也已无处不在。预计到2025年，全球的个人智能终端超过400亿个，即平均每个人能拥有五个以上的智能终端。杨澜每次和有交流功能的机器人对话前，工程师都会交代，只能用某些句式或某些类型提问。“超出这个它就不懂了，更何况你的语意后边还有很多，比如表情、潜台词、话外之声，这些就不要指望机器能够知道了……”参演多部人工智能题材电影的好莱坞知名演员摩根·弗里曼问她，“你大老远地跑来采访我和其他这么多人，人工智能会有同样的好奇心去采访其他的人工智能吗？”其实，即使出现了人工智能主持人，也基本上属于新闻播报类，或者只是机械地把问题问出来而已。

杨澜相信：“将来不是谁取代谁，而是人机共存、各走各的道，或者说机器做机器擅长的事，人类会更加聚焦于自己擅长的事。”然而，人工智能替代部分人力工作正引发失业问题。在这一点上，技术乐观派认为每一次科技革命在取代人类工作的同时，都会创造更多的工作。比如在贵州，人工智能催生了一种新兴职业——数据标注师，目前已有六百多人从事，他们负责为无人车标注路况中遇到的物体，教它们识别和分析各类障碍物。

人工智能输入和输出之间的计算过程，存在一个未知的“黑箱”。当数据被污染，它的结论可能出现偏差，例如计算符合恐怖主义者的画像，很可能结果带有种族或性别的偏见。情感与创造能力也是人工智能的弱项。制作过程中，杨澜团队发现艺术领域人工智能成果最少。杨澜最近录制一档诗歌节目，看到了两个人工智能团队开发的作诗软件，她形容那些诗词“似乎听说过，但是看完后不知所云。它可能还是做现代诗比较好，本身就让人看不太懂”。

2018年，李开复在达沃斯论坛和TED大会现场提起人工智能说：“所有人都会问这样一个问题：人工智能会给人类带来什么威胁和挑战？”在医疗手术和无人驾驶这样的领域，人工智能的应用意味着人们得把生命交给机器。虽然人工智能识别影像时，比人类医生的误判率更低，但它依然只能作为辅助手段。

2015年2月，英国首例机器人心瓣修复手术发生惨痛事故：机器把病人的心脏缝错位置，还戳穿了大动脉，患者在术后不久便死去了。这种手术机器人的失误率与致死率一直遭受质疑。失误似乎还发生在无人驾驶领域，国外已经有许多例交通事故。人工智能对数据和隐私的提取是另一个隐患，甚至干扰了政治选举。一家名为“剑桥分析”的公司被媒体披露从某社交软件中获取几千万用户的私人信息，分析并用于政治营销活动，影响了多国选举，包括2016年美国总统大选。

早在1995年，欧盟就在法律中提出了“被遗忘权”的概念，指的是人们不再需要个人数据时，可以提出删除的要求。“这其实引发了我们对自我权利的一个新的认知。”杨澜认为，新技术给社会治理带来便利，例如人脸识别让逃犯更易落网，但这是安全和个人权利之间的交换。对于这些交换，人们首先需要知情权，如果它用于商业利益，人们也应当有所回报。

（选自《南方周末》，有删改）

1．下列对文中“人工智能”的理解，不正确的一项是

A．人工智能的思维能力已经能够在某些领域对抗人类出奇制胜的能力。

B．人工智能应用广泛，发展迅速，已在不少非情感和创造领域替代人力。

C．人工智能相较医生虽有更高的影像识别率，但也只能作为医疗辅助手段。

D．人工智能与人类共存并各自聚焦于所擅长的事，是未来社会的可能趋势。

2．下列对原文内容的概括和分析，不正确的一项是

A．人机交流还处在句式运用或类型提问阶段，不能深入到复杂语意或言外之意上。

B．每次科技革命在引发失业问题时，都创造更多的工作，人工智能可能同样如此。

C．创作古诗词需要较强的情感和创造能力，所以人工智能比较适合创作现代诗歌。

D．在医疗和交通领域，人工智能因人们对它的失误率有更严苛的要求而受到质疑。

3．概括人工智能对人类有哪些威胁和挑战。

2、阅读下面的文字，完成下面小题。

找遍化学书，在炭气、氧气以至于氯气之外，你是看不到俗气的。这是比任何气体更稀淡、更微茫，超出于五官感觉之上的一种气体，只有在文艺里和社交里才能碰见。文艺里和社交里还有许多其它的气也是化学所不谈的，例如寒酸气、泥土气。不过，这许多气都没有俗气那样难捉摸。说到酸气，你立刻联想到山西或镇江的老醋：说起泥土气，你就记忆起夏雨初晴时青草池塘四周围氤氲着的气息。但是俗气呢？不幸得很，“气”已是够空虚的了，“俗”比“气”更抽象!所以，以亚尔特斯·赫胥黎先生之机灵，在《文学中之俗气》那本小册子里，他也不能抓住俗气，像孙行者抓住妖风一般用鼻子来辨别滋味。

赫胥黎先生以为俗气的标准是跟着社会阶级而变换的：下等社会认为美的，中等社会认为俗不可耐；中等社会认为美的，上等社会认为俗不可耐；以此类推。又说：“俗气就是流露出来的一种下劣性”。这上中下阶级想是依照知识程度来分的，每一个阶级又分好多层，上等之上，下等之下。若说根据银行存款的多少来判定阶级，赫胥黎先生断不至于那样势利的。

俗气是跟着社会阶级来变换的，不错!问题是：上等社会批评东西“甲”俗，中等社会批评东西“乙”俗，下等社会批评东西“丙”俗，它们批评为俗的对象虽不同，但它们批评为俗的心理反应或感想是相同的，这个相同是到什么程度。换句话说：来自上等、中等、下等社会的代表人物，看见自认为俗的事物时，他们三个人的心理反应或感想一定是相同的。否则决不会同声说：“俗!”这三个不同的事物中有什么相同的品质使这三个不同的人发生相同的感想？对于清洁成癖的人，天下没有一桩东西是不脏的；同样，俗的东西的多少也跟一个人的风雅的程度成为正比例，但是，不管他评为“俗”的东西的数量的多少，这许多东西里一定有一个像算学中的公因数，做他的批评的根据。

赫胥黎先生讨厌坡(EdgarPoe)的诗，说它好比戴满了钻戒的手，俗气逼人。这一个妙喻点醒我们不少。浓抹了胭脂的脸，向上翻的厚嘴唇，福尔斯大夫的大肚子，西哈诺的大鼻子，涕泗交流的感伤主义，柔软到挤得出水的男人，鸳鸯蝴蝶派的才情……都跟戴满钻戒的手一般的俗。这形形色色的事物间有一个公共的成分——量的过度：钻戒戴在手上是极悦目的。但是十指尖尖都戴着钻戒，太多了，就俗了！胭脂擦在脸上是极助娇艳的，但是涂得仿佛火烧一样，太浓了。就俗了！肚子对于人体曲线美是大有贡献的，但假如凸得像挂了布袋，太高了，就俗了！以此类推。同时我们胸中还潜伏一个道德观念：我们不赞成一切夸张和卖弄，一方面因为一切夸张和卖弄总是过量的，上自媒人的花言巧语．下至戏里的丑表功，都是言过其实、表过其里的。另一方面也因为人家的夸大反衬出我们的渺小来，所以我们看见我们认为过当的事物，我们不知不觉地联想到卖弄。不管那桩事物确是在卖弄(像戴满钻戒的手)或是出于不得已(像大肚子)。因此，我们暂时的结论是：当一个人认为一桩东西为俗的时候。这一个东西里一定有这个人认为太过火的成分，不论在形式上或内容上。这个成分的本身也许是好的，不过假如这个人认为过多了。包含这个成分的整个东西就要被认为俗气。所以，俗气不是负面的缺陷，是正面的过失。沉默冷静，不会应酬的人，你至多厌他呆板，偏是有说有笑，拍肩拉手的社交家顶容易变俗。雷诺尔慈爵士论罗马宗和威尼斯宗两派绘画的优劣，也是一个佐证：轻描淡绘、注重风韵的画是不会俗的，金碧辉煌、注重色相的画就迹近卖弄，相形之下，有些俗气了。批评家对于他们认为“感伤主义”的作品，同声说“俗”，因为“感伤主义是对一桩事物过量的反映”——这是瑞恰慈先生的话，跟我们的理论不是一拍就合么？换个角度来说，俗的东西就是可以感动“大多数人”的东西——此地所谓“大多数人”带着一种谴责的意味，不仅指数量说，并且指品质说，是卡莱尔所谓“不要崇拜大多数”的“大多数”，是易卜生所谓“大多数永远是错误的”的“大多数”。

（摘编自钱钟书《论俗气》，有删改）

1．下列关于原文内容的理解和分析，正确的一项是

A．不只是俗气，江湖气、泥土气之类也都是只有在文艺里和社交里才能碰见。

B．赫胥黎是依照知识程度来分的不同社会阶级，他们判定俗气的标准也不相同。

C．来自不同社会阶级的人认定不同对象为俗气时的心理反应或感想一定相同。

D．只要量过度了，不论是形式或内容，纵是原本好的东西，也会被认为俗气。

2．下列对原文论证的相关分析，不正确的一项是

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：https://d.book118.com/165204301200012104