

2025 届云南省宣威市二中高高三二诊模拟考试语文试卷

考生请注意：

1. 答题前请将考场、试室号、座位号、考生号、姓名写在试卷密封线内，不得在试卷上作任何标记。
2. 第一部分选择题每小题选出答案后，需将答案写在试卷指定的括号内，第二部分非选择题答案写在试卷题目指定的位置上。
3. 考生必须保证答题卡的整洁。考试结束后，请将本试卷和答题卡一并交回。

1、阅读下面的文字，完成各题。

陈寅恪说：“所谓真了解者，必神游冥想，与立说之古人，处于同一境界“始能批评其学说之是非得失，而无隔肤廓之论这表明学术研究还需借助于历史的想象力。但历史想象与艺术想象有所不同。我们切不可拿“想象”作“证据”“误认天上的浮云为天际的树林”。这也是治学者应当牢记的“信条”。

治学须以历史学为根基。李大钊说：“纵观人间的过去者便是历史，横观人间的现在者便是社会。”也就是说，要洞察现实的社会，就不能不研究过去的历史。胡适之则把这种认识的思路，比作“祖孙的方法这一方法从来不把事物看作一个孤立的东西，而把它视为“历史”的一个“中段”：“上头有他的祖父，下头有他的孙子。捉住了这两头，他再也逃不出去了但历史也不是单纯事件的条块铺陈，它的背后还有“思想”，“有一个思想的过程所构成的内在方面”。因此，我们只有通过“想象”，才能把握它内在的“思想才能从一堆枯燥无生命的原材料中发现有血有肉的生命。事实上，对许多研究者来说，研究对象与他个人经历并无直接关系。研究政治史的人，并不一定就是政治家如果没有历史想象力的参与，他们的研究工作可以说是难以开展的。

历史想象应是“构造性”的。这一点和艺术想象确有相似之处钱钟书也认为，“史学家追叙真人真事，每须遥体人情，悬想事势，设身局中潜心腔内，忖之度之，以揣以摩，庶几入情合理。盖与小说剧本之臆造人物、虚构境地，不尽同而可相通”。这很容易让人联想到司马迁他在《史记》中创立的记史方法比如刘邦之母大泽遇蛇、韩信下拜遇黄石公等就颇具艺术想象的意味。这仅是问题的一个方面。另一方面，我们所赖以说明问题的一些“凭借”，如民族、国家、政党等，虽然是一种历史的具体的“存在”，但要把握它们，也要依赖于人的想象。按照安德森的话说叫作“想象的共同体比如，研究民族，即便是最小的民族的成员，也不可能认识他的全部同胞，或者和他们相遇，而是一种相互连接的意象让他们作为一个整体而存在。

当然，历史想象也不可“天马行空”。这是它与艺术想象的不同点柯林武德说：历史的想象是“一种经过训练的想象，其目的是为了寻求事实真相，而艺术家则是为想象而想象”。因此，治学者一定要将它限制在他所发现的材料上避免添枝加叶，损害其真实性。他可以有深入而巧妙的推论，但必须时刻保持充分的自制力，以防止将事实纳入假想的框架。《红楼梦》研究中曾有过“索隐派”，他们借助离奇的想象，抓住书中的只言片语或某一个人物、情节跟清代史事相比附，测字猜谜式地从中“索”出所“隐”的人和事来。这是需要我们注意的。总之，治学者需有历史想象力，但不可以做“索隐派”，更不要去“影射史学”。

摘编自周良书《治学需有历史想象力》

1. 下列关于原文内容的理解和分析, 不正确的一项是

- A. 真正理解古人的学说并评价其是非得失, 需借助建立在实证之上的历史想象。
- B. 胡适“祖孙的方法”与李达将历史和社会相结合观察人间之法并无不同。
- C. 司马迁叙述某些事件时运用的记史方法, 与文学创作的想象虚构有相似之处。
- D. 红学研究中的“索隐”抓住只言片语比附史事, 添枝加叶, 对治学是有害的。

2. 下列对原文论证的相关分析, 不正确的一项是

- A. 文章采用总分式的论证结构, 先亮出自己的论点, 然后从三个方面分别阐述
- B. 文章先具体分析历史想象的特点, 再论述治学须以历史学为根基, 逻辑清晰
- C. 文章比较并分析了历史想象和艺术想象之间的相似和不同点, 辩证色彩鲜明。
- D. 文章通过引述中西相关理论及名言, 并结合典型事例阐释道理, 颇具说服力。

3. 根据原文内容, 下列说法正确的一项是

- A. 历史想象力有助于研究工作的开展, 我们只有通过“想象”, 才能把握原材料背后的内在“思想”, 有所发现。
- B. “想象的共同体”借助相互连接的意象构成一个整体失掉了想象力, 也就不再是历史的具体的“存在”了
- C. 学者陈寅的历史想象力是经过训练养成的因而其艺术想象力不像曹雪芹那样“天马行空”, 更无拘无束。
- D. 有深入而巧妙的推论, 时刻保持充分的自制力, 将事实纳入假想的框架中, 这应成为治学者牢记的“信条”

2. 阅读下面的文字, 完成下面小题。

材料一:

2019 年底湖北省武汉市出现的新型冠状病毒 (SARS-CoV-2) 引发的肺炎 (COVID-19) 疫情牵动着全国人民的心, 也再一次将病毒学研究和防控推上了风口浪尖。那么, 令人闻风丧胆的病毒是如何从自然界进入人类社会的呢?

众所周知, 病毒无法独立生长和复制, 只能在宿主的活细胞内进行自我复制。根据病毒的传播路线, 可以把宿主划分为自然宿主、中间宿主和终宿主。

自然宿主是指除人以外, 自然界中为病毒提供营养和复制场所的生物, 是病毒天然栖息和繁殖的生存环境 (在此仅适用于动物病毒)。以蝙蝠为例, 号称全世界十大最危险的病毒里, 蝙蝠至少是其中六种的自然宿主 (马尔堡病毒、埃博拉病毒、狂犬病毒、SARS 病毒、亨德拉病毒、尼帕病毒), 堪称“毒霸”。然而, 蝙蝠却能与这些病毒长期相安无事, 成为了高致病性病原的“炼丹炉”, 主要是因为蝙蝠进化出了两项“超能力”。一是蝙蝠在飞行中的体温可高达 40°C , 使大部分病毒被杀死, 只有小部分病毒得以进化; 二是蝙蝠的免疫系统识别异物的敏感性较低, 针对病毒的攻击不会引发过度的免疫反应, 因此, 蝙蝠与病毒的共生能力远超其他哺乳动物。目前, 科学家研究发现 SARS-CoV-2 与一种蝙蝠中的冠状病毒序列一致性高达 96%。由于新型冠状病毒的进化邻居在各类蝙蝠中均有发现, 故推测其自然宿主也可能是蝙蝠。

中间宿主，顾名思义，就是处于中间阶段的宿主，可以为病毒提供暂时性的营养和保护，中间宿主常常作为媒介，将病毒“运输”到人类身上，中间宿主可以包括多个物种。根据我们目前对病毒的认识，如果一种此前并不能感染人类的病毒，想要变得能够感染人类，一定存在中间宿主使其快速进化，进化方式主要分为基因重组和基因适应性突变两种。因此，寻找 SARS-CoV-2 的中间宿主显得尤为重要。正是中间宿主为病毒提供了变异进化和接触人类的机会，只有隔绝了中间宿主，才算真正隔离了传染源。

虽然目前关于中间宿主的研究尚未有定论，但至此，我们已经可以大致梳理出 SARS-CoV-2 从自然界进入人类社会的一条可能路线：寄生于自然宿主蝙蝠体内的某种冠状病毒通过某种途径感染了水貂、穿山甲等潜在中间宿主。该病毒在中间宿主体内不断地进行适应性突变或与其他冠状病毒进行基因重组，从而获得了感染人类的能力。感染后的中间宿主进入市场后，将病毒传给了与之有过密切接触的人员。

在发现了一种可以感染人的新型人兽共患病原后，防控工作的重中之重无疑是确定这种新型病毒是否具备在人际中传播的能力，也就是病毒在终宿主——人体内发生的故事。病毒进入人体后仍会不断发生变异以更好地适应人体环境，最终获得在人群中广泛传播的能力，至此病毒才算完成了它的终极“使命”。

（摘编自白志华《我们为什么要找病毒的中间宿主？》，《中国科普博览》2020/2/14）

材料二：

致病病毒	自然宿主	主要或潜在的中间宿主	病死率
埃博拉病毒	大蝙蝠科果蝠	黑猩猩、猴子、森林羚羊或豪猪	50%
尼帕病毒	孟加拉果蝠	猪	40-70%
亨德拉病毒	狐蝠科果蝠	马	30-60%
SARS 病毒	中华菊头蝠	果子狸	9.6%
MERS 病毒	蝙蝠	单峰骆驼	34.4%
SARS-Cov-2	蝙蝠	水貂、穿山甲	3.5%（至 2020/3/1）

（据世卫组织相关数据整理）

材料三：

在上海，有 80 台红外触发相机，正在日夜记录着城市动物的分布和变化，无论是国庆、元旦前后的游园高峰，还是这个疫情阴云笼罩下的闭园时期。我们试图完整地调查野生动物在城市的分布、习性、与人类的关系，以及它们对于环境变化的适应性。

调查地点包括了共青森林公园、滨江森林公园、上海植物园、上海动物园、闵行体育公园、复旦大学校园、南汇城郊、浦江郊野公园、顾村公园等区域。今天这个网络也在无人值守的情况下一刻不停地记录着。完成这些调查工作的，除了复旦大学保护生物学研究团队外，还有一个近百名市民构成的“公民科学家”团队。这些无接触的调查，最大程度避免了市民直接接触野生动物的风险。与此同时，每一名“公民科学家”都有自己的愿望和爱好，在项目中都会输入自己对于更好的城市生态的期望。

城市生物多样性的维护和管理充满挑战，是一个不断变化、永无终点的旅程。和荒野不同，城市没法给野生动物找到天堂一样不被打扰的栖息地，它们只能和人一起生活。而一次一次的教训证明，投毒、扑杀这些容易在第一时间被想起的措施，都没有办法控制适应能力强大的动物，反而会引起连锁的生态灾难，带来更难以收拾的后果。

(摘编自王放《疫情之下，我们在上海的八十个探头，监测着城市野生动物》，果壳网,2020/2/9)

1. 下列对“病毒宿主”相关内容的理解和分析，正确的一项是（ ）

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/168106007063007046>