

黑龙江省哈尔滨市 2024-2025 学年高二上学期 12 月月考语文试题（答

案在最后）

（考试时间：150 分钟 满分：150 分 共 6 页 审校人：）

一、现代文阅读（33 分）

（一）现代文阅读 I（本题共 5 小题，16 分）

阅读下面的文字，完成下面小题。

材料一：

司马迁一生最大的特点是好奇，这是浪漫精神最露骨的表现。因为好奇，所以他在二十岁就遍游全国，而且专门“探禹穴”“窥九疑”“浮于沅湘”“厄困鄱、薛、彭城”，开始冒险而浪漫的生涯。因为好奇，所以他的文字疏疏落落，句子极其参差，风格极其丰富多变，既像怪特的山川一样，无一处不是奇境，又像诡幻的天气一样，无一时不兼有和风丽日，狂雨雷电！

司马迁爱一切奇，尤爱人中之奇。人中之奇，就是才。司马迁最爱才。司马迁常称他爱的才为奇士。例如：“武帝立，求贤良，举冯唐。唐时年九十余，不能复为官，乃以唐子冯遂为郎。遂字王孙，亦奇士，与余善。”

他对一切有才能的人，不论古今，一律在爱着。他最爱古代的周公、召公，所以他对李斯的惋惜就是他做不到周、召。“人皆以斯极忠而被五刑死，察其本，乃与俗议之异。不然，斯之功且与周、召列矣。”对于韩信的同情，也是认为他伐功矜能，不能做周、召。“假令韩信学道谦让，不伐己功，不矜其能，则庶几哉，于汉家勋，可以比周、召、太公之徒，后世血食矣。”对于周勃的称赞，也以周公拟之，“及从高祖定天下，在将相位，诸吕欲作乱，勃匡国家难，复之乎正，虽伊尹、周公，何以加哉！”

在跟他同代人中，萧何、曹参、陈平之才，都是他推许的。他说：“申屠嘉可谓刚毅守节矣，然无术学，殆与萧、曹、陈平异矣。”其实这般人在人格上本来未必多么高尚，但在才能上都是不凡的。只要在才能上不凡，就为司马迁所欣赏了——像欣赏一种奇花异草。在这数人中，尤其是陈平，司马迁更倾慕地说：“陈丞相平少时，本好黄帝、老子之术，方其割肉俎上之时，其意固已远矣。倾侧扰攘楚魏之间，卒归高帝，常出奇计，救纷纠之难，振国家之患。及吕后时，事多故矣，然平竟自脱，定宗庙，以荣名终，称贤相，岂不善始善终哉！非知谋孰能当此者乎！”

（摘编自李长之《司马迁之人格与风格》）

材料二：

西汉著名文学家扬雄评价司马迁：“子长多爱，爱奇也。”（扬雄《法言·君子篇》）对这一“奇”字，历来众说纷纭，多数人认为指司马迁评判人物，选定篇章，著重倾向于奇人奇事，尤其重在建功立业、品行特殊之人，这是不错的。细按《史记》内容，具体加以考察，便不难发现，在《史记》130 章、53 万言的篇幅中，专写人物的列传的字数，占全书百分之七十，在这些人物中，尚勇重义的英雄人物，往往令人印象深刻，感慨难忘。这是《史记》有别于其他史著的重大特色。在因《史记》而流传至今的人物中，有那在敌国强势面前，为了国家利益而无私无畏、大义凛然者如蔺相如；为报亡国之仇而自苦其身、卧薪尝胆的越王勾践；为坚持强国谋略，救国家于危难之际的乐毅、田单、晏婴，还有不惜以生命与腐败势力进行生死斗争的屈原等等。即便是生活在民间的下层人物，如荆轲、程婴、郭解等，也因其高尚品行，而在《史记》中被浓墨重彩书写，显其德行，彰其品节。司马迁是把这些人物作为英雄来写的，这

是他英雄主义审美史观的深情表达。所以，前人评说司马迁所好的“奇”，更深层的含义应该是一种气概、一种思想、一种审美倾向。

（摘编自穆陶《〈史记〉：“文史合一”的美学典范》）

材料三：

司马迁“好奇”而务求“多闻”，首先表现为他对历史资料收集之求之“若渴”，对于其中富有“奇”的意味的信息之深心“欣赏”。司马迁对于历史现象“包举”之“广”，可以说到了极致。就通过实地考察丰富历史体验、充实历史见识而言，王国维曾在《观堂集林》中说：“史公足迹殆遍宇内，所未至者，朝鲜、河西、岭南诸初郡耳。”司马迁勇敢叙写“当代史”为许多评论家所赞许。顾颉刚肯定其对于“武帝之世”历史的记录，认为它是《史记》一书中最精彩及价值最高部分。他又说，“武帝时事为迁所目睹，其史料为迁所搜集，精神贯注”，因而实现了“光照千古”的文化成就。

司马迁的“好奇”还表现为历史观察视角之新异的追求。有学者评价：“《史记》记载同他有交往的，他常从他们吐谈中寻取这种便利……最可贵的，他还把这种关系深入到野人田父身上……”（卢南乔《论司马迁及其历史编纂学》）《史记》避免了一般史书“不载民事”“未睹社会之全体”的痼病，能够“大抵详察社会，精言民事”（朱希祖《中国史学通论》）。于是梁启超《中国史学革命案》写道：“（《史记》其书）常有国民思想，如项羽而列诸本纪，孔子、陈涉而列诸世家，儒林、游侠、刺客、货殖而为之列传，皆有深意存焉。”他关注司马迁此奇异之“深意”，于是感叹：“太史公诚史界之造物主也！”

（摘编自王子今《司马迁的〈史记〉和“童心”》）

1. 下列对材料相关内容的理解和分析，正确的一项是（ ）

- A. 司马迁最爱的古代人才是周公和召公，他评价人物才能的最高标准就是“能做周、召”，他对李斯的惋惜和韩信的同情可算其例证。
- B. 通过研究《史记》的内容可知，人物传记占据主要篇幅，是最令读者感慨难忘的内容，也是《史记》与其他史书的主要区别。
- C. 材料二画线语句将对司马迁的“好奇”的内涵的理解上升到精神思想层面，据此可知前人对司马迁的理解比今人更为深刻。
- D. 许多评论家赞许司马迁对“当代史”的勇敢叙写，因而顾颉刚认为《史记》中内容最精彩、价值最高的是“武帝之世”部分。

2. 下列对材料相关内容的分析和评价，不正确的一项是（ ）

- A. 材料一的观点吸收了前人研究《史记》的成果，如扬雄和王国维等人对司马迁的评价。
- B. 材料二列举蔺相如、勾践、乐毅、田单、晏婴、屈原等人物，来证明司马迁对英雄的理解。
- C. 材料三援引众多学者对司马迁和《史记》的评价，显示了作者的创新意识和宽阔的学术视野。
- D. 三则材料都围绕司马迁的“好奇”展开论述，但是论述的角度和侧重点有所不同。

3. 下列选项，不属于司马迁“好奇”的具体表现的一项是（ ）

- A. 有理想有作为但落得悲剧结局，如被秦国车裂的商鞅、郁郁而死的贾谊、被身斩东市的晁错、被活活饿死的周亚夫等人物出现在司马迁笔下。
- B. 司马迁的个人遭遇促使他更加关注和同情那些被社会忽视或低估的奇士和英雄，他的生活经历让他更加深刻地理解了人生的多样性和复杂性。

C. 司马迁特别注重特异性的故事情节和场面，如《田单列传》中的火牛阵，《淮阴侯列传》中的背水一战，《越王勾践世家》中的卧薪尝胆等。

D. 《史记》纪事所涵盖的历史跨度长，其间有不少史料缺失，所以司马迁不得不采取“旁搜异闻”的方式，广泛地搜集各种奇闻异事，用以丰富历史叙述。

4. 材料一的论证具有情理交融的特点，请简要分析其论证效果。

5. 司马迁的“好奇”对史学研究有哪些积极的意义？请根据材料内容谈谈你的理解。

【答案】1. A 2. C

3. B 4. ①材料一多处运用排比和比喻的修辞手法使文章说理更为形象生动，字里行间毫不掩饰作者对司马迁其人其文的欣赏与赞美。

②材料一情理交融既使文章论证严密，说理透彻，增强文章说服力，又使文章表现出强烈的情感，增强感染力。

5. ①司马迁对奇才的喜好，使他用精美的文字书写历史人物，显其德行，彰其品节，体现一种英雄主义审美史观。

②司马迁对奇事的喜好，促使他对历史现象进行实地考察并广泛搜集和整理，在一定程度上增加了《史记》的历史价值和文献价值。

③司马迁因为“好奇”而开创了新的历史观察视角，一般史书“不载民事”“未睹社会之全体”，而《史记》大抵能够详察社会，精言民事，体现了进步的国民思想。

【解析】

【导语】这三部作品各有特色。《司马迁之人格与风格》侧重探讨司马迁的人格特质及其对创作风格的影响。《〈史记〉：“文史合一”的美学典范》着眼于《史记》在文学与史学融合方面的美学价值。《司马迁的〈史记〉和“童心”》则从独特视角将司马迁与“童心”联系，为解读《史记》提供新路径。它们都从不同维度深化了对司马迁及《史记》的研究与理解。

【1题详解】

本题考查学生筛选并辨析信息的能力。

B. “人物传记占据主要篇幅，是最令读者感慨难忘的内容”错。根据材料二原文“专写人物的列传的字数，占全书百分之七十，在这些人物中，尚勇重义的英雄人物，往往令人印象深刻，感慨难忘”可知，原文认为最令读者感慨难忘的是人物传记中尚勇重义的英雄人物，而不是传记中的所有人物。

C. “据此可知前人对司马迁的理解比今人更为深刻”错。材料二中画线语句是前人对司马迁的“好奇”的深层含义的理解，但不能据此得出“前人对司马迁的理解比今人更为深刻”的结论。

D. “因而顾颉刚认为《史记》中内容最精彩，价值最高的是‘武帝之世’部分”错。本项两个句子之间没有直接的因果关系，顾颉刚对《史记》的评论只是对前一个句子的举例说明。

故选 A。

【2题详解】

本题考查学生理解文章内容、筛选并整合文中信息的能力。

C. “显示了作者的创新意识”错。只从援引众多学者对司马迁和《史记》的评价不能看出作者的创新意识。

故选 C。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/178060133060007010>