

摘 要

经过两次工业革命的西方国家经济飞速发展，人们所设想的物质丰裕的后工业生活并未如期到来，相反，经济的高速发展引发了生态领域的危机。经济繁荣表面上提高了工人的生活水平和消费能力，反过来也在刺激着大众消费欲望的不断扩大，陷入异化消费的巨大危机之中。资本主义社会的异化消费所引发的生态危机给社会发展和人类进步都带来了不小的消极影响，这促使阿格尔深入分析社会中的消费异化现象。阿格尔以马克思的异化劳动理论、马尔库塞的虚假需求理论、莱斯的异化消费理论为理论基础，系统梳理了资本主义社会中消费、生产、生态三者之间的内在关联性，以异化消费为切入点分析了当代资本主义社会危机已经由生产领域转移到了生态领域。

阿格尔提出“人的满足最终在于生产活动而不在于消费活动”理论，期冀借助对马克思主义理论形态的重新构建，促使资本主义新社会运动的重心转移到社会主义变革，最终得以消解异化。阿格尔首先从异化消费现象入手，分析了异化消费产生的原因、引发的后果以及解决路径。在消费社会中，异化消费是一种新的统治工具，资本主义制度通过消费异化控制了大众，以消费为手段消弭大众的反抗意识，使人沦为被资本主义社会发展要求所驯化的消费者。阿格尔指出异化消费造成人与自身相异化、人与社会相异化以及人与自然相异化，必须通过推动生态社会主义革命来消解异化。其次，阿格尔异化消费思想有其鲜明的理论特征，分别是建构性、批判性和实践性。阿格尔在批判资本主义意识形态、经济、政治的过程中系统阐述了消费理论，重构了以消费为核心的理论体系，提出了生态危机理论。阿格尔的异化消费思想进一步揭示资本主义政治制度的局限性，坚持了马克思主义的政治立场，明确提出了恢复马克思主义的政治价值的目标。最后，阿格尔从消费视角研究生态危机，指出异化消费导致了社会生产与生态之间的矛盾，进而揭示了资本主义制度破坏环境的必然性。可见，阿格尔的异化消费理论有着不言自明的合理性和前瞻性。但是，阿格尔认为生态危机取代了经济危机，存在对马克思主义的误读，消解异化的方式也充满乌托邦色彩，背离了历史唯物主义的基本原则。

关键词：

本·阿格尔；异化消费；生态学马克思主义

Abstract

After the two industrial revolutions, the Western countries have experienced rapid economic development, the post-industrial life of material abundance that was envisioned has not come as expected. On the contrary, the rapid economic development has triggered a crisis in the ecological field. On the surface, the economic prosperity has improved the living standard and consumption capacity of workers, but in turn, it has stimulated the endless expansion of the masses' desire for consumption, which has gradually fallen into a huge crisis of alienated consumption. The ecological crisis caused by the alienated consumption in capitalist society has brought about considerable negative effects on social development and human progress, which prompted Agger to analyze the phenomenon of alienation of consumption in society in depth. Based on Marx's theory of alienated labor, Marcuse's theory of false demand, and Rice's theory of alienated consumption, Agger systematically sorts out the intrinsic correlation between consumption, production, and ecology in capitalist society, and uses alienated consumption as an entry point to analyze that the crisis of contemporary capitalist society has shifted from the production field to the ecological field.

Agger puts forward the theory that "human satisfaction ultimately lies in productive activities rather than in consumption activities", hoping that by reconstructing the theoretical form of Marxism, the focus of the new capitalist social movement can be shifted to socialist change, and alienation can finally be dissolved. Starting with the phenomenon of alienated consumption, Agger analyzes the causes, consequences, and solutions of alienated consumption. In a consumer society, alienated consumption is a new tool of domination. The capitalist system controls the masses through the alienation of consumption, using consumption as a means to eliminate the masses' sense of resistance and reducing them to consumers domesticated by the demands of capitalist social development. Agger points out that alienated consumption causes alienation of man from himself, alienation of man from

society, and alienation of man from nature, and that alienation must be dissolved by promoting an eco-socialist revolution. Second, Agger's idea of alienated consumption has its distinctive theoretical characteristics, which are constructive, critical and practical. In the process of critiquing capitalist ideology, economy and politics, Agger systematically elaborates the theory of consumption, reconstructs a theoretical system with consumption as its core, further reveals the limitations of the capitalist political system, adheres to Marx's political position, and clearly puts forward the goal of restoring the political value of Marxism. Finally, Agger studies the ecological crisis from the perspective of consumption, points out that alienated consumption leads to the contradiction between social production and ecology, and then reveals the inevitability of the capitalist system in destroying the environment. It can be seen that Agger's theory of alienated consumption is self-evidently reasonable and forward-looking. However, Agger's view that the ecological crisis replaces the economic crisis is a misinterpretation of Marxism, and the way of dissolving alienation is full of utopian colors, which deviates from the basic principles of historical materialism.

Key Words:

Ben Agger; Alienated Consumption; Ecological Marxism

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景和意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 选题意义	3
1.2 国内外文献综述	4
1.2.1 国外研究现状	4
1.2.2 国内研究综述	5
1.3 研究方法和思路	7
1.3.1 研究思路	7
1.3.2 研究方法	7
1.4 创新与不足	8
1.4.1 创新	8
1.4.2 不足	8
第 2 章 本·阿格尔异化消费思想形成的背景	9
2.1 本·阿格尔异化消费思想形成的社会背景	9
2.1.1 西方社会的矛盾发生新变化	9
2.1.2 从生产社会步入消费社会	10
2.1.3 生态运动和绿色政治运动兴起	11
2.2 本·阿格尔异化消费思想形成的理论渊源	12
2.2.1 马克思的异化劳动理论	12

2.2.2 马尔库塞的虚假需求理论	13
2.2.3 莱斯的异化消费理论	14
第3章 本·阿格尔异化消费思想核心要义	16
3.1 异化消费的产生原因	16
3.1.1 异化消费产生于资本主义统治需求	16
3.1.2 异化消费根源于异化劳动	17
3.2 异化消费的后果	18
3.2.1 人与自然相异化	18
3.2.2 人与社会相异化	19
3.2.3 人与自身相异化	20
3.3 异化消费的解决路径	21
3.3.1 “期望破灭了辩证法”	21
3.3.2 “分散化”“非官僚化”经济管理模式	22
3.3.3 “生态社会主义”的构建	24
第4章 本·阿格尔的异化消费思想的本质特征	26
4.1 异化消费思想的批判性	26
4.1.1 对经济增长和生产方式的批判	26
4.1.2 对意识形态和政治制度的批判	27
4.2 异化消费思想的建构性	28
4.2.1 构建异化消费理论	28
4.2.2 构建生态危机理论	29

4.3 异化消费思想的实践性	30
4.3.1 坚持问题导向	30
4.3.2 生态社会主义的实践构想	31
第 5 章 本·阿格尔的异化消费思想评析	34
5.1 异化消费思想的理论价值	34
5.1.1 批判资本主义政治制度	34
5.1.2 重构以需求为核心的消费观	35
5.2 异化消费思想的理论局限	36
5.2.1 危机转移理论对经济危机的误读	37
5.2.2 过度理想化人的内在力量	37
5.2.3 解决路径的乌托邦性质	38
结 语	40
参考文献	41
作者简介及在学期间所取得的科研成果	44
致 谢	45

第 1 章 绪 论

1.1 研究背景和意义

1.1.1 研究背景

消费是人们为了满足需求的一项活动，理论上，消费活动满足个人的发展需求和社会的发展需求。但是在资本主义生产方式发展的过程中，消费从满足人发展的手段变成了衡量个人价值的标准，成为社会以及各种社会关系、社会活动的主宰，消费已经变成人们之间沟通和交往的重要媒介。更严重的是，异化消费带来过度消费，过度消费加剧了过度生产，对自然环境造成了巨大的破坏。具体而言，本文的研究基于以下背景：

首先，从历史背景来看，在马克思所处的时代，早期市场资本主义的工业化水平处于初步发展阶段。在这一阶段，通过延长工人的劳动时间来获取更多的利润，从而扩大生产规模，这一阶段工人与资本家之间的矛盾是明显且尖锐。但是到了 20 世纪 70 年代，资本主义在数次经济危机之后对资本主义制度进行内部调整和改良，社会矛盾缓和。表面上看，人们生活水平提升，社会矛盾开始缓和，资本主义制度并没有走向崩溃，反而展现出向上发展的活力，马克思的危机理论在当代社会似乎没有发挥作用。

面对西方社会出现的新变化，阿格尔深入分析西方社会产生的消费异化现象。他意识到，现下资本主义表面上所呈现出的发展活力背后隐藏着更大的危机。为了维护统治，统治者采用更加柔性的方式操控人们，使得人们在工作之外的时间沉迷于消费，物质的丰富非但没有增加人们的幸福感，反而使得人们越发沉迷于物质性消费。占有的商品越多，幸福感就越少，消费社会中的人处于一种异化的状态。同时，消费水平的提升也在刺激着劳动者对物质的无限欲望，陷入异化消费之中，无限需求和有限资源的矛盾催生了生态危机。

二战后资本主义国家经济飞速发展，人们所设想的物质丰裕生活并没有如期而至，相反的，经济的高速发展引发了一系列生态破坏和资源短缺，生态领域的

危机影响着资本主义国家的进一步发展。资本主义的生产方式把当下的短期利润作为目标，无视在社会长期发展中正在催生的生态危机。资本逐利的本质使得资本主义生产规模无限扩大，异化消费加剧这种过度生产，不断地从生态环境中获取自然资源，进而引发生态危机。面对新的危机形态日益显现，阿格尔认识到有必要进一步研究马克思主义的生态理论，从异化消费出发分析资本逻辑下生态危机的出现原因和解决路径。

其次，从理论来源来看，阿格尔继承了马克思异化劳动理论、马尔库塞的虚假需求理论以及莱斯的思想，阿格尔吸收这些理论并进行融合和重构，提出异化消费思想。

马克思的异化劳动理论对异化消费思想的形成和发展产生了重要影响，其异化消费思想实质上坚持马克思主义的立场，发展了马克思的异化劳动理论。马尔库塞的虚假需求理论也影响了阿格尔异化消费思想的形成，他指出发达工业社会中的人失去了批判意识，变得只会享受社会发展的福利，进而变为了“单向度的人”。资本试图不断地刺激人们的消费需求，通过制造虚假的需求控制人，致使异化消费行为的出现。莱斯的异化消费思想对阿格尔同样有不小的启发，他指出生态资源方面的矛盾本质上是人对人的控制的外化。因此，莱斯认为社会制度变革才是解决生态危机的最终路径。阿格尔提出的“分散化”、“非官僚化”的思想源自于威廉·莱斯，其理论在消解异化的方式上受到了莱斯的影响。

最后，从时代背景来看，进入现代社会以来，过度消费的生活方式出现并逐渐盛行。随着全球化趋势的推进，消费异化不再是局限于西方社会的现象，这一社会现象不可避免在全球范围内开始泛滥。我国自经济高速发展以来，人们的消费水平随之快速提高。相应的，消费观念也在发生转变，无节制消费等异化消费的现象变得普遍，消费不再限于满足人们需求的方式，而一跃成为人的价值和社会地位的象征，成为获取社会认同的方式，中国人的传统生活方式被消费主义的生活方式所侵蚀。物质层面的丰富并没有带来精神层面的富足，相反的，更多人逐渐被物欲所操控，追求更多的物质财富。消费异化不仅仅阻碍人的自由发展，甚至逐渐展露出阻碍中国社会发展的迹象，要走出中国当下的异化消费的困境，需要从阿格尔异化消费理论汲取思想的力量，改变消费至上的价值观，树立以人

为核心的消费观，消解人的异化从而走向自由而全面的发展。

1.1.2 选题意义

首先，从理论意义来看，研究阿格尔的异化消费理论对促进马克思主义理论发展具有重要意义，有助于深入研究生态学马克思主义，同时也有助于丰富消费理论。

第一，阿格尔的异化消费思想具有启发性，有助于以消费视角为切入点研究马克思主义。从整体上把握阿格尔异化消费理论，有利于深化对马克思主义的理解，阿格尔以异化消费为切入点探求资本逻辑下的生态危机的根源和解决途径。研究阿格尔的思想有助于在马克思主义视域下客观评价阿格尔的异化消费思想。

第二，有利于研究生态学马克思主义。研究生态马克思主义既要回归到马克思的生态思想进行思想挖掘，也要系统研究生态马克思主义的主要流派。阿格尔没有单纯地从自然生态角度出发阐释生态危机，而是指出了异化消费与生态危机之间的内在逻辑，从异化消费异化出发在资本的逻辑之下理解生态危机的产生原因和解决路径系统梳理他的思想有利于研究生态学马克思主义。

第三，丰富了消费的相关理论。随着消费水平的普遍提高，人们逐渐沦为被资本主义发展要求所驯化的消费者。阿格尔等西方马克思主义学者认识到资本为了刺激消费通过各种手段制造虚假需求，虚假需求驱使人们进行异化消费活动，造成人的异化。从异化的视角来研究消费，丰富了消费理论。

其次，从现实意义来看，研究阿格尔异化消费思想有助于我们看清西方社会的本质，对我国社会发展有重要的意义。

第一，能帮助我们认清西方发达社会的本质，虽然二战后的西方社会生产力快速发展，人们的生活水平得到质的提高，福利政策的推行缓和了阶级矛盾，但是西方社会的矛盾没有得到根本解决。阿格尔的理论使得我们认识到西方社会发展的现实，不会被其表面的繁荣所蒙蔽，帮助我们更加客观地看待西方资本主义国家的发展现状。同时，对异化消费思想的研究有助于重新审视我国社会中的异化消费现象和生态问题，汲取其思想的合理性从而克服消费异化，实现人与自然的双重解放。我国在一段时期以牺牲自然环境为代价实现经济发展，当下面临着在大气、土壤、水资源等多方面的环境资源问题。同时我国调整经济发展理念，

推动经济发展模式转型,更加关注生态保护。对阿格尔思想的研究有助于从异化消费角度出发,寻求消费与生态之间平衡。

第二,借鉴异化消费思想的合理之处,有助于我国形成正确的消费观和幸福观。在全球化的大背景下,我国同样受到消费主义的影响,出现了耽于物质享受的现象。我们必须警惕国内出现的消费异化现象,对抗消费主义思潮的不良影响,防止过度消费和奢侈性消费。从过度沉溺于物质享受的生活方式中脱离出来,更多关注精神世界的丰富,帮助我们重新审视幸福的标准,对幸福的标准重归多元评价模式。

1.2 国内外文献综述

1.2.1 国外研究现状

二战后的西方各国逐渐恢复生产,把经济发展作为首要的任务,进而生产力得到快速的发展,而在这样轰轰烈烈的大生产背后,物质生活的丰富并没有真正给人们带来幸福和自由,生态环境的问题也在不断的累积。西方的很多学者分析这背后的问题并做出了许多相关的研究。

第一,关于异化消费的研究。托斯丹·凡勃伦在《有闲阶级论——关于制度的经济研究》一书提出了一种消费形式——炫耀性消费,其中蕴含着异化消费思想。同时还指出女性代理家庭的消费活动,女性代理消费意味着女性的工具化。马尔库塞在《单向度的人》一书中提出了“虚假需求”的概念,他认识到资本主义社会中,人迷失于资本所制造的虚假需求之中。技术理性将社会需求转化为个人需求,进而实现对个人的统治。基于此,马尔库塞提出资本通过异化消费使得工人阶级丧失斗争意识。弗洛姆在《健全的社会》指出现代社会是消费异化的社会,异化消费是人与人本身相分离,消费从手段变成目的,人被物所统治。他认为幸福的根源不在于外在物质的丰富而在于人的自身发展,异化的人已经没有幸福,所有的娱乐性消费不过是为了消除自身的不幸。消费等同于幸福的观点盛行并开始支配人们时,消费无异于饮鸩止渴,在消费中的自由不过是一种幻象。艾伦·杜宁在《多少算够——消费社会与地球的未来》一书中揭示当代社会出现了严重的消费异化问题。他将异化消费和幸福结合起来进行考察,幸福的标准与财富

占有的多少是无关的，现代社会中正是由于消费和幸福等同起来才造成了人们精神世界的空虚。

综上所述，西方学者把异化理论拓展到社会生活的方方面面，人不仅在生产领域受到异化劳动压抑和支配，而且在日常生活诸多方面也深受异化的支配。

第二，关于生态学马克思主义的研究。威廉·莱斯在《满足的极限》这本书中对资本主义生产方式造成人与物关系的颠倒进行强烈批判，通过阐述人的需要与商品之间的辩证关系为解决资本主义社会中人类需求不断膨胀的问题寻求解决方案。詹姆斯·奥康纳在《自然的理由：生态学马克思主义研究》一书中概括了阿格尔的思想，批判了阿格尔理论的不足，指出阿格尔的生态学马克思主义忽视了生产领域。约翰·贝米拉·福斯特在著作《马克思的生态学》中不认同阿格尔认为马克思没有关注到消费领域和生态领域的观点，他认为马克思对生态学有着充分的分析。《作为政治的生态学》的作者安德烈·高兹面对西方社会生态问题日益严重的现状，他认为西方社会发展动机和生态理性两者存在矛盾，社会矛盾形态已转变为生态危机。消费异化是经济理性导致的，应该从经济理性转向生态理性，他提出应该减少不必要的消费和生产。

1.2.2 国内研究综述

国内研究异化消费理论的初期，首先是对异化消费理论及其相关理论的著作进行翻译，对异化消费思想进行梳理和分析。随着研究不断深化，国内学者开始梳理异化消费思想的主要观点。学者从不同的角度研究和解读阿格尔的理论，主要从以下两个视角进行梳理：一是对阿格尔异化消费理论进行系统梳理和评析，二是对阿格尔异化消费理论得失和当代价值的评析。

第一，对阿格尔异化消费理论进行系统地梳理。俞吾金、陈学明的《国外马克思主义哲学流派新编（西方马克思主义卷）》一书中梳理了阿格尔的异化消费思想，肯定了其思想的可贵之处在于把生态领域的斗争与社会主义的发展联系在一起。但是阿格尔把生态学马克思主义与北美民粹主义结合的设想低估了民粹主义的复杂性，因而不具有现实性。张一兵较早关注了西方的“绿色运动”与其发展出的生态学马克思主义，他并不认同阿格尔关于危机主要阵地从生产领域转移到消费领域的看法，认为其理论存在对马克思的危机理论存在误读。王雨辰《北美

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/186130123133010102>