

2024 届贵州省贵阳市高考语文五模试卷

考生请注意：

1. 答题前请将考场、试室号、座位号、考生号、姓名写在试卷密封线内，不得在试卷上作任何标记。
2. 第一部分选择题每小题选出答案后，需将答案写在试卷指定的括号内，第二部分非选择题答案写在试卷题目指定的位置上。
3. 考生必须保证答题卡的整洁。考试结束后，请将本试卷和答题卡一并交回。

1、阅读下面的文言文，完成小题。

上两制诸公书（节选）

（宋）苏辙

今夫使天下之人因说者之异同，得以纵观博览，而辨其是非，论其可否，推其精粗，而后至于微密之际，则讲之当益深，守之当益固。《孟子》曰：“君子深造之以道，欲其自得之也。自得之，则居之安。居之安，则资之深。资之深，则取之左右逢其原。故君子欲其自得之也。”

昔者辙之始学也，得一书，伏而读之，不求其博，而惟其书之知，求之而莫得，则反复而思之，至于终日而莫见，而后退而求其得。何者？惧其入于心之易，而守之不坚也。及既长，乃观百家之书，从横颠倒，可喜可愕，无所不读，泛然无所适从。盖晚而读《孟子》，而后遍观乎百家而不乱也。而世之言者曰：学者不可以读天下之杂说，不幸而见之，则小道异术将乘间而入于其中。虽扬雄尚然，曰：“吾不观非圣之书。”以为世之贤人所以自养其心者，如人之弱子幼弟，不当出而置之于纷华杂扰之地，此何其不思之甚也！古之所谓知道者，邪词入之而不能荡，谀词犯之而不能诈，爵禄不能使之骄，贫贱不能使之辱。如使深居自闭于闾闾之中兀然颓然而曰知道知道云者此乃所谓腐儒者也古者伯夷隘柳下惠不恭隘与不恭是君子之所不为也。而孔子曰：“伯夷、叔齐不降其志，不辱其身。柳下惠、少连降志而辱身，言中伦，行中虑。虞仲、夷逸隐居放言，身中清，废中权。而我则异于是，无可无不可。”夫伯夷、柳下惠，是君子之所不为，而不弃于孔子，此孟子所谓孔子集大成者也。至于孟子恶乡原之败俗，而知于陵仲子之不可常也；美禹、稷之汲汲于天下，而知颜氏子自乐之非固也；知天下之诸侯其所取之为盗，而知王者之不必尽诛也；知贤者之不可召，而知召之役之为义也。故士之言学者，皆曰孔孟。何者？以其知道而已。

今辙山林之匹夫，其才术技艺无以大过于中人，而何敢自附于孟子？然其所以泛观天下之异说，三代以来，兴亡治乱之际，而皎然其有以折之者，盖其学出于孟子而不可诬也。今年春，天子将求直言之士，而辙适来调官京师，舍人杨公不知其不肖，取其鄙野之文五十篇而荐之，俾与明诏之末。伏惟执事方今之伟人而朝之名卿也，其德业之所服，声华之所耀，孰不欲一见以效薄技于左右？夫其五十篇之文，从中而下，则执事亦既见之矣。是以不敢复以为献，姑述其所以为学之道，而执事试观焉。

（选自《唐宋名家文集·苏辙集》，有删节）

1. 对下列句子中加点词语的解释，不正确的一项是

- A. 则资之深
资：凭借，借助。

- B. 诘词犯之而不能诈 诘：偏颇，邪僻。
- C. 而皎然其有以折之者 皎然：清晰分明的样子。
- D. 俾与明诏之末 俾：使，让。

2. 下列各组句子中，加点词的意义和用法相同的一组是

- A. 至于终日而莫见 吾尝终日而思矣
- B. 而不弃于孔子 强秦之所以不敢加兵于赵者
- C. 知贤者之不可召 夫庸知其年之先后生于吾乎
- D. 舍人杨公不知其不肖 以其无礼于晋

3. 下列对原文有关内容的概括与赏析，不正确的一项是

- A. 文章开篇引用孟子的话，强调为学之道贵在“自得”，即广泛阅览各类学说，自己去判断是非、探究深浅，逐步抵达学问的精微之处，收获个人心得。
- B. 自从读了《孟子》一书后，苏辙回过头来再读诸子百家的书籍，就不再感到飘忽迷乱、无所适从了，因为此时的苏辙已经明晓了源于《孟子》的大道。
- C. 苏辙认为，扬雄所谓“吾不观非圣之书”的主张并不足取，这就像为了保护弱子幼弟而不让他们去繁华扰攘的地方，只会使人变得狭隘无知、萎靡虚弱。
- D. 苏辙考虑到自己原先写的五十篇文章过于粗浅，不便献于两制诸公，所以特意写了这封书信，深入阐述自己泛观诸家而尊崇孟子的求学历程与治学主张。

4. 用“/”给文中画波浪线的部分断句。

如使深居自闭于闾閻之中兀然颓然而曰知道知道云者此乃所谓腐儒者也古者伯夷隘柳下惠不恭隘与不恭是君子之所不为也

5. 把文中画线的句子译成现代汉语。

- (1) 美禹、稷之汲汲于天下，而知颜氏子自乐之非固也。
- (2) 故士之言学者，皆曰孔孟。何者？以其知道而已。

2. 下列各句中，没有语病的一句是

- A. 2018年平昌冬奥会花样滑冰男单自由滑比赛结束，卫冕冠军羽生结弦获得金牌，成为自1952年以来，首位连续蝉联冬奥会男单冠军的选手。
- B. 交通部门指出，今年“春运”形势相当严峻，各运输单位要对人民群众生命财产安全高度负责的态度，把“春运”工作各项措施落到实处。
- C. 在新一轮人事调整中，一些女性以市委书记、市长的身影出现在公众视野中，近日邱丽新当选黄冈市市长，成为黄冈建市以来的第二位女市长。
- D.

许多人都知道在遇到危险或紧急情况时拨打报警电话 110，在移动互联网时代，能否利用微信报警呢？日前山东警方已把这一设想变成了现实。

3、阅读下面的文字，完成下面小题。

材料一：

《中国科学报》：2003 年非典开始，我们和“冠状病毒”已经打了好几次交道，能从中吸取哪些经验？

饶子和：冠状病毒种类繁多，可感染人和多种动物。在 2002 年以前，冠状病毒虽然对畜牧业是一个严重威胁，但对人类危害尚小，可能会引起人们熟悉的普通感冒。但在 2002 年至 2003 年期间，SARS 冠状病毒引发了令全球恐慌的严重急性呼吸综合征（俗称“非典”）疫情。SARS 冠状病毒在自然界的天然宿主其实是蝙蝠，由于人类活动或其他偶然原因，该病毒从动物传播到人而引发了重大疫情。虽然此后断断续续有新的冠状病毒被发现，但似乎并没有引发人类的重大疫情。

在沉寂了 10 年之后，MERS 冠状病毒又在中东地区引发了中东呼吸综合征疫情。种种迹象显示，MERS 冠状病毒的天然宿主仍然有可能是蝙蝠，但这次疫情是由骆驼传播导致。2019 年 12 月，新型冠状病毒又在武汉引发了病毒性肺炎。

这几次冠状病毒疫情，都是本来以野生动物为宿主的病毒从动物传播到人导致的。这提醒我们，保护好野生动物的生存环境或许是远离野生动物病原感染的最好方式。减少对蝙蝠等野生动物栖息地的侵扰，避免这些天然宿主与人畜的密切接触，这对防止传染病的发生非常重要。

（摘编自李晨阳、丁苏雅《专访饶子和：面对武汉肺炎疫情我们不慌》，《中国科学报》2020 年 1 月 10 日）

材料二：

为什么新型病毒总是寄生在野生动物特别是哺乳动物身上，而这些病毒为什么对于这些动物自身没有构成严重的危害呢？

杨占秋解释说，病毒一个重要的特性就是必须寄生于生命体才能存活，而自然界中生物种类繁多、分布广泛，所以各种生物成为病毒的储存库。有些动物身上的病毒致病性比较弱，而有些动物身上的病毒在长长的传导链条上通过多次变异，从而变得攻击性非常强，引起人们广泛关注。

一位不愿透露姓名的免疫学专家 22 日在接受记者采访时表示，野生动物在自然界中生长，很难对它们进行全面管理，野生动物的防疫工作几乎是很难开展的，所以野生动物会有很多潜在的病原体感染，并且由于在野外生存，人类也很难对动物感染的病原体进行检测。

杨占秋介绍说，“当这些病毒寄生于其他生命体时，并不表现为疾病，因为病毒需要依靠长期寄生在动物身上来进行自己的生命活动，因此一般情况下不会导致宿主生病，宿主对病毒也具有相应抵抗力。”但当病毒开始向外传染，在不同的中间宿主间传染时，就容易出现变异，就会产生使宿主致病的后果。

动物经过人类驯养之后，是不是身上病毒的危害性就小很多？杨占秋对此予以肯定。他告诉记者说，野生动物和饲养动物身上都存在病毒，区别是量的多少。因为饲养动物环境比较干净，或者是人为消毒处理，不利于病毒生长。有时，同一种病毒在家禽家畜身上与在野生动物身上表现的特性并不一样。因为病毒要生存，必须适应不同的宿主环境。上述免疫学专家认为，如果对于饲养的野生动物没有进行有效检疫，那这些动物体内还是可能会有病原体存在，并可能会在人工饲养下不断传播，甚至发生变异，产生对人体更强的传染性。

(摘编自倪浩、范凌志、任重《野生动物为何易成病毒传染源》，《环球时报》2020年1月23日)

材料三：

根据新华社1月26日最新报道，中国疾控中心在武汉华南海鲜市场检出大量新型冠状病毒。中国疾控中心病毒病预防控制所首次从武汉华南海鲜市场的585份环境样本中，检测到33份样品含有新型冠状病毒核酸，并成功在阳性环境标本中分离病毒，提示该病毒来源于华南海鲜市场销售的野生动物。此前，国家卫健委高级别专家组组长钟南山院士曾表示，此次新型冠状病毒来源很大可能是野生动物，比如竹鼠、獾等。

事实上，除了一些野生动物“老饕”，多数人很少或者只是偶尔食用过野生动物，但仅仅这些“偶尔”就可能让民众为大面积肺炎疫情爆发买单。要知道大部分野味市场的环境都非常恶劣，臭气熏天的宰杀现场，来路不明甚至带着大量寄生虫和传染病的野生动物，以及死后变质仍然出售给餐馆的野味，这些未经检疫的食品端上了人们的餐桌，为疫情的爆发埋下了祸根。

对于食用野生动物，法律已有相关规定。2018年10月新修订的《中华人民共和国野生动物保护法》第二十七条规定，禁止出售、购买、利用国家重点保护野生动物及其制品。第三十条规定，禁止生产、经营使用国家重点保护野生动物及其制品制作的食品，或者使用没有合法来源证明的非国家重点保护野生动物及其制品制作的食品。但是需要注意的是，这部法典中“重点保护动物”字样一共出现了53次，而对于非重点保护的野生动物的规定则相对模糊。

我们应认真反思：这次新冠肺炎疫情代价惨重：禁止野生动物交易不应是防治疫情期间的权宜之计，必须持续下去，不断动真格！后续立法、执法力度应继续加强，彻底切断野生动物食用消费的灰色产业链，斩断疫情爆发的祸根。

(摘编自孔德明《不能有下一次了！禁止野生动物交易必须动真格》，半月谈网2020年1月27日)

1. 根据材料一和材料二，下列表述不正确的一项是

- A. 冠状病毒种类繁多，必须寄生在生命体上才能够进行自己的生命活动。
- B. 冠状病毒在自然界中有天然宿主，并且一般不会对其构成严重的危害。
- C. 冠状病毒要感染人类必须通过其天然宿主之外的其他动物的多次传播。
- D. 冠状病毒有传播性，有的在传播过程中易发生变异而具有强大攻击性。

2. 根据材料相关内容，下列说法不正确的一项是

- A. 冠状病毒不仅能够引发普通感冒，而且会造成非典、中东呼吸综合征、武汉新型冠状病毒肺炎等重大疫情。
- B. 野生动物是病毒的天然储存库，保护好其生存环境，能有效地避免野生动物病原感染，防止传染病发生。
- C. 中国疾控中心针对武汉华南海鲜市场的检测结果有力支撑了钟南山院士关于新型冠状病毒来源的推断。

D. 饲养的野生动物身上带的病毒少，只要经过有效的检疫，就完全可以放心食用，不会带来大面积的疫情。

3. 下列说法中，不可以作为论据来支撑材料三核心观点的一项是

A.

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/187163023013006065>