

公务员考试案例分析题汇编

一、

1.受市工商局委托组成的质量监督执法小组在例行的检查中，发现甲厂生产的电器严重不符合标准、足以造成人身伤害，该小组便以工商局的名义对该厂罚款2万元，并责令其停产停业。在处罚过程中，甲厂提起举行听证的要求，遭到拒绝。甲厂不服该行政处罚，遂以质量监督执法小组为被告提起行政诉讼。请问：

（1）法院是否应受理此案？为什么？如果不受理该如何处理？

（2）如果法院受理本案后，该如何判决？

2.熊某年65岁，老伴已逝，有儿女各一，子熊甲与刘某结婚，生有一子熊丙；女熊乙与张某结婚，生有一子张甲，熊甲1998年因车祸死亡。熊某因病也于两个月后死亡，没有留下遗嘱，留有房屋、有价证券等大量遗产，遗产分割之前，熊乙也突然暴猝。 请问：熊某的遗产如何继承？理由是什么？

参考答案：1.【要点】（1）法院不能受理此案。根据《行政诉讼法》规定，法院受理行政案件须有被告。由行政机关委托的组织所作的具体行政行为，委托的行政机关为被告。所以甲厂不能以执法小组为被告提起行政诉讼。法院应作出不予受理的裁定，并告知甲厂将被告更为市工商局再行起诉。

2.【要点】（1）熊丙可以继承其父熊甲应继承的份额。理由：

代位继承。（2）张某和张甲可以继承熊乙应继承份额，理由：转继承。

二、

1.张强因犯故意杀人罪被判有期徒刑 10 年。刑满释放后无业谋生，遂纠集李大、李二、李三组成“自由帮”经常进行盗窃、抢劫等犯罪活动。一日张强与李大、李二商量抢劫生意兴隆的千里马鞋店。李三知道后不想去，张强便骗他说，大家只是挑两双鞋穿罢了，出了事由张强一人顶着。四人在抢劫时被片警和附近老百姓抓获。请问：

（1）“自由帮”属于何种性质？为什么？

（2）李三是否具有法定减轻情节？为什么？

（3）对张强应如何量刑？

2.某市工商局和卫生局根据群众举报及调查，以出售变质食品为由，对某餐厅予以罚款 1500 元的处罚。该店店主王某不服，以工商局为被告向人民法院提起行政诉讼。请问：

（1）本案是行政诉讼案件还是民事案件？

（2）如果人民法院认为应把卫生局列为共同被告，而原告不同意，该如何处理？

（3）如果原告起诉后，工商局和卫生局改为对餐馆罚款 800 元，并退还了 700 元罚款，原告表示同意，但未申请撤诉，法院应如何处理？如果原告申请撤诉，法院应如何处理？

参考答案：1.【要点】（1）属于犯罪集团。其符合犯罪集团特征：①三人以上；②经常纠集在一起进行一种或数种严重的犯罪活动；③重要的成员固定或基本固定，有明显的首要分子；

④都是有预谋的实施犯罪；⑤不论作案次数多少，对社会造成的危害和所具有的危险性都很严重。

（2）李三不具有法定减轻情节。李三不是胁从犯，因为他不是被胁迫参加犯罪的；被欺骗参加犯罪的，新刑法规定不属于胁从犯的情形。

（3）对张强应按照犯罪集团所犯的全部罪行处罚；张强同时构成累犯，对累犯应当从重处罚。

2. 【要点】（1）本案是行政诉讼案件，因其是针对行政机关作出的具体行政行为而提起的诉讼。（2）法院只能以工商局为被告进行审理。（3）原告未申请撤诉的，法院应继续审理，此时被诉讼行为仍为改变前的行为。如原告申请撤诉，法院应进行审查，确定被告的改变是合法的则裁定准许撤诉，若确认违法则裁定不许撤诉，继续审理，依法判决。三

1.被告人肖某，女，27岁。曾于1985年12月到1988年1月先后拐骗少女三人分别卖给某县农民陈某等为妻，获利共4100元。1988年12月，肖某又在西安××旅社以骗术拐卖了一少女杨某到×县卖给农民官×为妻。此案案发后，某县公安局派出人员侦查，侦查终结于1989年6月17日，向某县人民检察院移送，人民检察院审查后于1989年7月10日向某县人民法院提起公诉。同年9月7日某县人民法院以拐卖人口罪判处肖某有期徒刑5年。人民检察院认为县法院量刑过轻提起抗诉，经某地区二审改判肖某拐卖人口罪有期徒刑7年。请问：此案公安机关、人民检察院和人民法院是如何分工负责，互相配合，互相制约的？

2.某科研单位张研究员写了一篇论文在研究刊物上发表，作者吴某亦写了一篇学术论文，在另一杂志上发表，该文中 75% 以上内容与张研究员所写论文相同，但却没有在文章中注明出处。张研究员发现后，向吴某提出，指出是侵权行为。吴某提出以下解决办法供张研究员选择：一是在作品上去掉自己的名字，将作者改为张研究员，稿酬也归张研究员；二是保证在该杂志上发表声明，将张作为论文的第一作者。请问：

（1）你认为以上两种解决方法是否合法？为什么？

（2）本案应如何处理？为什么？

参考答案：**【要点】**此案办理过程体现了“分工负责、互相配合、互相制约”的刑事诉讼原则。（1）分工负责、互相配合：公安机关负责侦查，检察机关负责提起公诉和案件的审查，人民法院负责审理。三机关在分工的基础上通力合作，互相支持共同查清案件合理断案。（2）互相制约：三机关的配合是有制约的配合。公安机关执行逮捕要经检察机关批准；法院对人民检察院的起诉罪行给以判处刑罚或免于刑事处分的结论，实质上是对检察机关工作的制约；同时，检察机关的抗诉也说明检察机关对法院工作的制约。正是在这样的彼此制约中，三机关达到配合查清案件的目的。

【要点】（1）两种方法都不合法。第一种解决方法，因该作品的 20 % 是吴某的智力成果，不是张研究员独立完成的著作，所以不合法。第二种解决方法实际上是按合作作品处理，但该文在创作过程中，张研究员与吴某二人并无共同创作目的，也未形成共同创作权，不构成合作作品。（2）本案吴某的做法属

剽窃他人的作品，构成侵权，应依法公开消除影响，赔礼道歉，赔偿损失。

四、

1.某部办公厅张副主任接到几份登载任免有关人员的《人事信息》。其中，第一份是国务院任命五位同志为有关部副部长，相应免去有关同志的职务；第二份是某直辖市人大党委会任命一位主管全市农业的副市长，并免去他原任职务，第三份是某市电子办任命一批所辖电视机厂、广播器材厂等车间主任的信息；第四份是某市人民政府任命一名财政局长，并且该局财政局长仍是该市人大常委会委员。

问：张副主任接到的《人事信息》中哪项任免合法？哪项任免不合法？并说明理由。

2. 2002年11月，甲、乙兄弟俩到某县百货大楼购买衣服，在挑选衣服时，甲不小心将衣服掉在地上，并脱落了两个衣扣，遭到售货员的责骂，并要求甲、乙赔偿100元，甲、乙兄弟俩气愤不过，与售货人员发生了争吵，这时大楼的服装部经理金某出来，不由分说打了甲一记耳光。甲、乙二人推拉着金某去找总经理评理，在推拉中将一节柜台挤坏，金某的眼镜也被摔坏，并因此使商店停业一小时，后来县公安局的人员出面才平息了这场争吵。县公安局根据以上情节，依照《治安管理处罚条例》的规定，对甲、乙二人处以拘留7天。甲、乙二人仍不服，向市公安局申请行政复议，市公安局作出维持县公安局处罚决定的裁决。甲、乙二人不服，在收到复议裁决的第二天向人民法院提起诉讼，请求撤销公安机关的裁决

问：（1）人民法院是否应受理甲、乙二人的诉讼？

（2）该案应由何地人民法院管辖？

（3）谁是本案的被告？

（4）原告起诉是否有举证的义务？

参考答案：1.按照国家公务员任免权限的有关规定，《人事信息》第一份登载国务院任命五位同志为有关部副部长的做法是合法的，因为国务院各工作部门非政府组成的人员中担任领导职务的公务员应由国务院任免；《人事信息》第二份登载的直辖市人大常委会任命一位主管全市农业副市长的决定也是合法的，因为在市人大闭会期间，市人大常委会可以决定副市长的个别任免；《人事信息》第三份登载的做法不合法，市电子办无权直接任命企业内设机构车间主任职务，应由厂长按《全民所有制工业企业法》的规定任命；《人事信息》第四份登载的做法也不合法，因为市政府无权任命政府工作部门首长，作为市政府组成人员的工作部门首长，只能由市长提请市人大常委会决定任命，且一旦任职就不应再担任市人大常委会委员职务。

2.（1）人民法院应当受理甲、乙二人的诉讼。根据《行政诉讼法》有关条款规定：“公民、法人或者其他组织认为行政机关和行政机关工作人员的具体行政行为侵犯其合法权益，有权依照本法向人民法院提起诉讼。”公民对拘留、罚款等行政处罚不服的可以向人民法院提起行政诉讼，甲、乙二人的诉讼符合以上规定，所以人民法院应当受理。

（2）我国《行政诉讼法》规定，行政案件由最初作出具体行

政行为的行政机关所在地人民法院管辖。经复议的案件，复议机关改变原具体行政行为的，也可以由复议机关所在地人民法院管辖。本案中复议机关没有改变原县公安局的行政行为，所以该案应由某县人民法院管辖。

（3）我国《行政诉讼法》规定，公民、法人或其他组织直接向人民法院起诉的，作出具体行政行为的行政机关是被告；经复议的案件机关决定维持原具体行政行为的，作出原具体行政行为的行政机关是被告，所以本案应以某县公安局为被告。

（4）我国《行政诉讼法》规定，被告对作出的具体行政行为负有举证责任，应当提供作出该具体行政行为的证据和所依据的规范性文件。所以，原告不负举证义务，但人民法院有权要求包括原告在内的当事人提供或补充证据，当事人不得拒绝。

五

1.潘某系某工艺品进出口公司（国有）特艺科、包装科业务员。某年某日，某印刷社找潘某，要求调拨纸张给该社。潘提出白版纸、玻璃纸每令分别加收 15 元和 25 元“奖金”。印刷社领导研究认为，即便付“奖金”，也比买高价纸张便宜，便同意潘的要求，印刷社先后 9 次向潘买纸，潘本人从中获利 1 万多元。另外，潘某还违反规定，先后 5 次向另一印刷厂低价卖出 30 多吨白版纸，从中获取好处费 1 万多元。

问：潘某前后两次行为构成了什么罪

2.陈某，妻子早逝，有两个儿子，大儿子已参加工作，小儿子刚上小学。陈某因患有严重疾病，故立下录音遗嘱，将财产平均分给两个儿子。1996 年 5 月陈某病发被送进医院，危急之

时立下口头遗嘱将财产全部留给小儿子。经抢救陈某脱离危险回家，有感于大儿子病中照顾，又立下代书遗嘱将财产全部让大儿子继承。三个月后，陈某摔伤致死，整理遗产时发现死前一天所立一份自书遗嘱将财产全部留给小儿子。请问：陈某所立各份遗嘱效力如何？陈某的遗产如何继承？

参考答案：1.潘某的行为构成了受贿罪。受贿罪是指国家工作人员利用职务便利，索取他人财物，或者非法收受他人财物，为他人谋取利益的行为。本罪在客观方面的表现是利用职务上的便利，索取他人财物或者非法收受他人财物，为他人谋取利益的行为，潘某的职责就是管理纸张的销售，他在销售过程中，订立名目，从中索取“奖金”和接受不正当利益，其行为已完全符合受贿罪的特征。再者新刑法规定，国有公司中从事公务的人员，以国家工作人员论。潘某正好具备了国家工作人员的身份，符合受贿罪的主体特征。所以，被告人潘某构成了受贿罪。

2.【要点】：（1）录音遗嘱和自书遗嘱有效。口头遗嘱无效，因为危急情况解除后，遗嘱人能够用书面或其他形式立遗嘱时，所立口头遗嘱无效。代书遗嘱无效，因为剥夺了缺乏劳动能力又没有生活来源的继承人的继承份额。（2）按自书遗嘱继承遗产，因为后立遗嘱优先。

六、

1.某县集体企业文华木器厂原生产木制家具。该县人民政府为发展农业，命令该厂改革生产家具。该厂对县政府的命令不服，向地区中级人民法院提起行政诉讼。

问：

(1)文化木器厂对县政府上述决定可否起诉?为什么?

(2)该厂接到决定后2个月零10天才起诉,是否超过了起诉时效?

(3)该地区中级法院是否应该受理该案?为什么?

2.赵某孤身一人,因外出打工,将一祖传古董交由邻居钱某保管。钱某因结婚用钱,情急之下谎称该古董为自己所有,卖给了古董收藏商孙某,得款1000元。孙某因资金周转需要,向李某借款20000元,双方约定将古董押给李某,如孙某到期不赎回,古董归李某所有。在赵某外出打工期间,其住房有倒塌危险,因此房与钱某的房屋相邻,如该房倒将可能危及钱某房屋。钱某遂请施工队修缮赵某的房屋,并约定,施工费用待赵某回来后由赵某付款。房屋修缮以后,因遭百年不遇的台风而倒塌。年末,赵某回村,因古董和房屋修缮与钱某发生纠纷。

问

(1)钱某与孙某之间的买卖合同效力如何?为什么?

(2)孙某能否取得该古董的所有权?为什么?

(3)孙某将古董当给李某,形成何种关系?

(4)孙某与李某之间约定孙某到期不赎回,古董归李某所有,该约定效力如何?为什么?

(5)钱某请施工队加固赵某的房屋,这一事实在钱某和赵某之间形成何种法律关系?

(6)若赵某拒绝向施工队付款,施工队应向谁请求付款?为什么?

(7)赵某对钱某擅自出卖古董之行为,可提出何种之诉?

参考答案: 1. (1) 能够起诉。因为县政府的行为是具体行政

行为，且侵犯了其经营自主权，根据《行政诉讼法》规定，公民、法人或其他组织对行政机关及其工作人员侵犯其人身权和财产权的具体行政行为不服的，可以起诉。

（2）没有超过起诉期限，根据《行政诉讼法》规定，公民、法人或其他组织对具体行政行为不服的起诉期限应当从知道或应当知道具体行政行为之日起三个月，因此，未过起诉期。

（3）地区中级法院一般不应受理此案。根据行政诉讼法规定，一般行政案件由作出具体行政行为的行政机关所在地的基础人民法院审理，本案不符合中级人民法院受理的条件。

2.（1）钱某与孙某之间的合同属于效力待定合同，因为钱某只是古董的保管人，而不是所有人，因此，钱某处分古董的行为属无权处分人的买卖行为，因此该买卖合同为效力待定合同。

（2）孙某可以依善意取得而取得古董的所有权，因为孙某是善意无过失的第三人，而且其支付了对价而取得古董。同时，钱某对古董的占有是基于所有人赵某的意思，而不属于非基于所有人意思的占有。

（3）孙某将古董当给李某，形成动产质押的法律关系。

（4）孙某与李某之间的约定即孙某到期不回赎，古董归李某所有的约定因违反法律而无效。根据《担保法》的规定，出质人和质权人在合同中不得约定在债务履行期限届满债权人未受清偿时，质物的所有权转移为质权人所有，因此，孙某与李某之间的约定无效

（5）钱某请施工队加固赵某的房屋，这一事实在钱某和赵某

之间形成无因管理的法律关系。

（6）施工队应向钱某请求付款，因为钱某与施工队签订合同，是合同的当事人，根据合同的相对性原则，施工队应向钱某请求付款。

（7）赵某可以提起侵权之诉，因为赵某是古董的所有人，钱某擅自出卖古董的行为侵犯了赵某的所有权。

七、

1.赵某接到某市政府劳动教养管理委员会的劳动教养决定书后，立即提出复议申请。该市劳动教养管理委员会在长达四个月的时间内未对赵某的申请进行复议。

问：赵某是否可以向法院提起行政诉讼？并说明理由。

2.D市某汽车修配厂私自拼装一辆汽车，欲将其出售，但惧怕该行为被发现，便委托D市郊区农民张某代为推销，答应事成后给一笔数目可观的好处费。张某隐瞒汽车真相，与C市郊区农民王某签订了买卖汽车合同，并收取人民币35000元。王某接到汽车后，发现该车是私自组装的，便向D市某汽车修配厂提出退货还款要求，即被汽车修配厂拒绝。王某便向法院起诉。经法院调查，认为此汽车确为某汽车修配厂私自组装。两被告欺骗原告，属于违法行为。故依法判决：原告和被告签订的买卖汽车合同无效。收缴某汽车修配厂私自组装的汽车。被告退回原告货款35000元及其利息。被告张某与被告某汽车修配厂负连带责任。

问：本案代理人与被代理人负连带责任是否正确？

参考答案：1.根据我国《行政诉讼法》的规定，不服劳动教养

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/197104040045006132>