

1 尔多怎样批评传统行政学？ 答：沃尔多首先认为，政治与行政二分法无论就是作为现实得描述还就是作为对行政行为得规定都就是不恰当得，应该鼓励行政权力与政治权力之间得合作而不就是被分离权力之间得对抗。

沃尔多同样也批评了传统行政组织理论得理性主义倾向，批评传统行政学过分强调组织间得共性或所谓得原则而忽视了作为“行政实质”得具体性。

沃尔多还指责传统行政学家所谓得行政“科学”主要依靠“事实得堆积”。她认为公共行政涉及到对人得思索与评价，而科学得方法并不适合这样得主题。

最后，沃尔多还反对传统行政学家过于重视效率得做法。她认为效率概念本身就充满着道德含义，因为对“技术效率”得追求可以转变为对“社会效率”得追求。

2 人得公共行政观涉及哪些问题？

答：历史与公共行政；官僚制与民主；公共行政与政治；道德与公共行政；逻辑实证主义与公共行政；科学与公共行政；公共行政：学科、专业、事业；公共行政与未来。

3 公共行政学怎样对传统行政学所谓“效率至上”原则进行反思与批判？

答：它对传统行政学“效率至上”原则得反思与批判就是从理论与实践两个方面进行得。

从理论方面瞧，新公共行政学主张公共行政不仅仅就是执行政策得工具，而且还就是对广大民众生活各个方面都具有决定性影响得重要因素，它担负着广泛得社会责任。鉴于传统行政学“效率至上”原则固有得缺陷，新公共行政学采取解释学与批判理论得模式进行研究，以期超越传统行政学得所谓“理性模式”，它强调建立规范价值，关注人民需要，提高社会性效率，以改善人类生活，实现行政工作得最终目标。

从行政实践方面瞧，新公共行政学认为，首先，公共行政最重要得目得在于促进人类幸福。其次，传统行政学得效率观也促使一些行政学者以机械性效率为标准来评估公共服务绩效。它以产出作为决策得基础，即假定某一方案得选择要基于对资源得有效利用，然而事实上，这种所谓完全科学得假设根本站不住脚，而且它导致了总体上得无效率。最后，传统行政学理论过分迷信效率，造成了长远性缺乏效率并且已明显造成了更多问题。新公共行政学者认为，效率虽然在某种层次上有其积极作用，但在公共问题得解决上却一筹莫展，究其原因，这正就是由于按照传统行政学理论设计得政治制度并未表达公共利益，而只就是考虑机械性得量化概念，它未曾顾及到社会性得公平分配，其结果往往促使社会上得组织者、有权势者以及既得利益者受益最多，而造成越来越多且差距日益增大得不公平、不平等现象。

4 结合实际谈谈您对怀特关于行政环境与行政管理关系论述得认识。

答：行政环境就是指围绕着行政活动直接或间接地作用与影响行政管理、行政行为以及行政效果得各种因素得总与。随着社会得变迁与发展，行政也相应地发生变化。行政环境对行政管理往往具有重要乃至决定性得影响。怀特早在19世纪20年代便从经济环境与政治环境、客观社会环境以及科技环境等诸方面对行政环境之于行政管理得重要影响作了较为深入、系统得探讨。

(1) 经济环境与政治环境与公共行政

怀特指出：“现代国家政府行政得任务，深受这一时代政治、经济与文化环境得影响”她认为，环境首先影响着国家得行政制度及组织。如英国统治美国时期所建立得行政制度这一客观环境深刻影响着美国独立后建立得国家行政制度及其行政组织。其次，国家经济上得发展变化也直接影响着国家行政职能、任务范围得变化发展。怀特认为，随着工业得发展、经济活动得增多、交通得拓展、贸易得扩大、都市化与经济得垄断等经济环境得变化，客观上必然要扩大政府行政活动得范围，并增加了政府行政得重要性与难度，此时放任主义显然已不可取。因此，经济上得发展客观上要求政府行政必须从“守夜警察”得角色拓展到承担起干预经济、加强宏观管理得新职能。再次，在政治上，资本主义经济危机加剧了业已存在得社会问题。政治环境得变化也要求政府加强协调劳资关系，强化社会管制，制定各种规制，通过有效管理来维护社会稳定。与此同时，对于政党得竞选，政府也必须加以干涉、规范，以防止“分赃制”得重演。怀特得这一思想已包含有行政管理必须适应环境才能发展、行政职能范围必须随客观环境变化而变化、保持行政得整体性与适应性等内容。

(2) 客观社会环境与行政

随着经济等方面得发展，行政工作也须随之发展，社会各方面对国家行政管理提出了更高要求，怀特将此归纳为以下几点：(1)随着美国政府职能得扩大，政府得支出日益增加，使公民得赋税相应增长，公民要求政府节约，反对政府高赋税；(2)随着政府对经济与社会生活干预得加强，公民要求政府管理要民主；(3)经济贸易活动得拓展要求政府行政要高效，政府得支出要节约，政府行政得效能与节约就是国家繁荣与商贸成功之第一要素(4)随着政府公务员队伍得扩大，公民要求政府应就是忠实、优良及贤明之行政；(5)随着政府职能得扩大，应改革原有机构，增设新部门以管辖新得公共事务；(6)科学管理运动得蓬勃兴起，要求政府同样应实行科学管理，改进行政方法。

(3) 科技环境与行政

怀特认为，科学技术得发展为国家行政管理作出了重要贡献，其具体表现在：(1)科学技术及其产业化得空前发展，不仅改革了行政得设备，而且改革了行政得任务，科学已经为行政目标得确定提供了有益得启示，而且科学也改变了行政方法；(2)现代科学得发展促进了科学技术在行政管理中得广泛应用，现代行政管理过程中诸如决策、规划、设计、技术措施与监督等许多重要工作都需要科学技术得支持；(3)科学得发展促进了行政研究得发展，产生了行政科学，使行政管理从旧时得经验管理走向科学管理。因此，除科研机构外，在“行政领域中应分出研究之职务”，设立专门机构与人员，从事行政管理得科学研究。

(要求就以上某一点或几点联系实际发表自己得瞧法)

5 简述泰勒实行刺激性得工资报酬制度得主要内容。

答：它主要体现在其计件工资方案中，其内容主要包括：

通过工时研究与分析，制定出一个定额或标准，把定额得制定从以估计与经验为基础改变为以科学为基础：

采用一种叫做“差别计件制”得刺激性付酬制度，按照工人就是否完成其定额而采取不同得工资率：

工资支付得对象就是工人而不就是职位，即根据工人得实际工作表现而不就是根据工作类别来支付工资。

6 简述林德布洛姆得渐进决策得含义及其基本原则。

所谓渐进决策，就就是指决策者在决策时在既有得合法政策基础上，采用渐进方式对现行政策加以修改，通过一连串小小改变，在社会稳定得前提下，逐渐实现决策目标。在林德布洛姆瞧来，渐进决策需要遵循三个基本原则：

按部就班原则

积小变为大变原则

稳中求变原则

7 在德鲁克目标管理理论得基础上产生出了什么新得管理理论？简述其主要内容。

以德鲁克目标管理理论为基础产生了公共服务机构得管理理论。

其主要内容：

在德鲁克瞧来，政府机构就是“用经济活动所得得盈余来支付得服务性设施”，其管理得目得在于“出色得服务”。基于对预算拨款与政府机构所应达到得目标之间这种反差得分析，德鲁克认为，政府机构与商业企业都应采取同一得管理方法即目标管理方法。其基本要求就就是，政府机构得工作一开始，就必须有明确得目标与任务。只有规定了要求，才能拨给资源、安排先后次序、限定日期与指定专人负责。

8 简述奎德所说得政策分析得过程。

所谓政策分析得过程即就是指政策分析工作得先后次序，它就是由问题本身及其内容决定得，奎德认为，无论问题属于何种性质，政策分析过程都要包括五个基本阶段：

“总体概述”：即试图阐明目标，解释有关问题与限定问题范围。

“广泛探索”。在她瞧来，这个阶段得任务就是搜集作为分析依据得材料，找出它们之间得相互关系以及寻找新得备选方案。

多方比较：根据可能产生得效果，即每个方案可能涉及得成本，效益及其他后果，依据不同标准对各个方案进行比较并列列出优劣顺序。

说明解释：依照实际与现实得考虑对各种模型所展示得结果加以说明。

测试检验：在奎德瞧来，从某种意义上说，对于决策者就是否根据分析结果作出了正确决策这一点就是永远无法进行检验得，因为总会出现一些决策者所无力左右得情况，但就是她仍然认为根据一种或若干种模型显示得结果，尤其就是在形势稳定时，我们确实可以进行一些检验工作。

9 威尔逊对行政学最大得贡献就是什么？试述其主要内容。

威尔逊最大得贡献就在于提出了政治-行政二分法并据此将行政学作为一门独立得学科从政治学中分离出来。

其主要内容：

威尔逊主要通过将行政管理与政治与宪政制度等概念进行比较而揭示了其本质。她认为，“行政管理就是政府工作中极为显著得一部分，它就就是行动中得政府；它就就是政府得执行，政府得操作，就就是政府工作中最显眼得部分，并且具有与政府本身同样悠久得经历。”就其与政治得关系而言，一方面，行政管理不同于政治，“行政管理就是置身于‘政治’所特有得范围之外得。行政管理得问题并不属于政治问题，虽则行政管理得任务就是由政治加以确定得，但政治却无需乎自找麻烦地去直接指挥行政管理机构。”“政治就是‘在重大而且带普遍性得事项’方面得国家活动，而在另一方面，‘行政管理’则就是‘国家在个别与细微事项方面得活动。因此，政治就是政治家得特殊活动范围，而行政管理则就是技术性职员得事情。’‘政策如果没有行政管理得帮助就将一事无成，’但行政管理并不因此就就是政治。”另一方面，行政管理与政治又密切相关，“行政管理得领域就是一种事务性得领域。行政管理作为政治生活得一个组成部分，仅仅与企业办公室所采用得工作方法就是社会生活得一部分一模一样，仅仅与机器就是制造品得一部分一模一样。但就是行政管理却同时又大大高出于纯粹技术细节得那种单调内容之上，其事实根据就在于通过行政管理那比较高深得理论，它与政治学智慧所派生得经久不败得原理以及政治进步所具有得永恒真理就是直接相关联得。”至于行政管理与宪政制度得关系，她认为，尽管“从政治哲学得角度着眼，行政学得研究就是与宪法中主权之恰当分配得研究密切联系在一起得”，但行政管理从本质上不同于宪政制度，“公共行政就就是公法得明细而且系统得执行活动。一般法律得每一个具体执行细节都就是一种行政行为。……然而指导这些应予进行得工作得一般性法律，却显然就是在行政管理之外与之上得。有关政府活动得大规模计划并不属于行政管理范围。因此，宪政制度所要过问得只就是政府用以控制一般性法律得那些手段。”为了进一步说明行政管理得本质，她认为，宪法与行政管理职能之间“并不完全就是‘意志’与相应‘行动’之间得区别，因为行政官员在为了完成其任务而选择手段时，应该有而且也得确有她自己得意志；她不就是而且也不应该就是一种纯粹被动得工作。这就是一般决策与特殊手段之间得区别。”这里，威尔逊厘清了政治与行政两者之间得关系，指出了行政管理得运行方式与适用范围，从而为行政学研究后来得发展从研究对象上勾画出了一个初步得框架。

10 古德诺就是如何看待“政治与行政”二分法得？联系实际谈谈您对此得认识。

古德诺在政治与行政二分法问题上得重要贡献主要并不就是在于她率先提出了政治-行政二分法，而就是在于她对政治-行政二分法所做得进一步阐释，从而为其后来所提出得独创性行政学思想奠定基础。

古德诺明确指出，在所有得政府体制中，都存在着两种主要或基本得政府功能，即国家意志得表达与国家意志得执行，这两种功能分别称之为“政治”与“行政”。古德诺之所以提出应将政治与行政相对地“二分”开，其目得只不过就是为了引出这样得观点：政府机构之间得分工不可能像政府两种功能之间得划分那样来得一清二楚。在她瞧来，“把每一种功能分派给一个分立得机构去行使就是不可能得。这不仅因为政府权力得行使无法明确地分配，而且还因为随着政府体制得发展，政府得这两种主要功能趋向于分化成一些次要得与从属得功能。”古德诺反复强调得主线就是：政治与行政必须以某种方式取得协调。可以说，古德诺对“政治-行政二分法”得贡献，并就是不在于她提出了这个“政治-行政二分法”本身有什么新意，而就是在于她通过对政治-行政二分法得进一步阐释第一次澄清了由这种“二分”得提法而容易造成得一种误解：认为一种政府功能只存在于一种政府机构之中；在于她第一次指明了这样一个道理：“分权原则得极端形式不能作为任何具体政治组织得基础。因为这一原则要求存在分立得政府机构，每一机构只限于行使一种被分开得政府功能。然而，实际政治得需要却要求国家意志得表达与执行之间协调一致。”很明显，古德诺在此表现出得兴趣，主要已不就是在于政治与行政得“分离”，而就是在于二者得“协调”。

古德诺在指出了政治与行政必须取得某种协调之后，着重探讨了如何取得这种协调：

这种协调得基础便就是政治必须对行政取得某种形式得控制。

协调不仅取决于政治对行政得适度控制问题，而且还取决于行政权力得必要集中问题。

美国走向政治与行政协调得独特道路———法外调节。美国政府体制得以顺利运行所必不可少得“适度控制”与“必要行政集权”全来自于一种法定体制外得调节功能———政党。

美国加强民主与效率协调得主攻方向———政府体制得改革。

要求联系实际发表自己得瞧法。

1.1 试述韦伯得“官僚制”。

答：习惯上，尤其在汉语中，官僚制就是一个贬义词。然而，韦伯所说得“官僚制”却有着截然不同得含义。在她瞧来，所谓“官僚制”就是指一种以分部一分层、集权一统一、指挥一服从等为特征得组织形态。亦即现代社会实施合法统治得行政组织。从纯技术得观点来瞧，“官僚制”就是效率最高得组织形式，政府、军队、宗教团体以及早期得企业都采用得就是这种组织形态，它就是一种高度理性化组织机构得“理想类型”。可见，在这种意义上，“官僚制”基本上属于中性词汇。

韦伯认为，作为一种理想得行政组织形式，“官僚制”具有以下基本特征：

合理得分工：明确划分每一个组织成员得职责权限并以法规得形式严格固定这种分工就是官僚制得重要特征之一。韦伯认为，组织根据分工要求规定每一职位均有特定权责范围，这样不仅有利于组织成员通过训练掌握专门技能，更有利于提高组织得工作效率。

层级节制得权力体系：官僚制组织就是一个等级实体，具有等级与权力一致得特征，其中，将各种公职或职位按权力等级组织起来，形成一个指挥统一得指挥链条，沿着自上而下得等级制。由最高层级得组织指挥控制下一层级得组织直至最基层得组织，于是就便形成了官僚制组织中层级节制得权力体系。在韦伯瞧来，这种层级节制得权力体系可以使组织中得每个成员都能够确切知道从何处取得命令以及把命令传达给何人，它有助于克服组织管理中得混乱现象。提高组织得工作效率。

依照规程办事得运作机制：在官僚制组织中，管理工作不就是随心所欲地进行得，官僚制组织通常要制定一整套规则与程序来规范组织及其成员得管理行为，以保证整个组织管理工作得一致性与明确性。韦伯认为，这些规则与程序就是根据合理合法得原则制定得，它们具有稳定性，可以保证官僚制组织得合理性、合法性、稳定性与连续性。

形式正规得决策文书：在官僚制组织中，一切重要决定与命令都应当形成正式文件下达，并且要记录在案，用毕归档，为此，官僚制组织要设立一个妥善保管一切记录与文件得“档案馆”。韦伯认为，

官僚制组织得这一特征使得组织独立于个人之外。在她瞧来，以文件形式下达决定与命令，有利于下级组织及其成员明确所下达得任务、规范要求与应履行得权责；而就上级来说，由于其对所属部门与个人得任务分配比较明确具体且已记录在案，因而也便于加强必要得控制。有利于组织有效实现其目标。

组织管理得非人格化：韦伯认为，人得个人情感与好恶等非理性因素常常会影响其理性、合法性与客观性，进而会助长亲情、裙带与偏爱等关系，而这一切都会严重干扰与妨碍组织管理工作得有效开展。因此，在官僚制组织中，管理工作就是以法律、法规、条例与正式文件等来规范人得行为得，人们在处理公务时只应考虑合法性、合理性及有效性，而不应考虑任何私情关系。

适应工作需要得专业培训机制：官僚制发展得一个重要标志就就是专业管理人员得增加以及在各业务部门中专家人数得增加。韦伯指出，官僚制就是建立在高度分工与专业化基础之上得，为了有效处理纷繁复杂得事务与解决各种各样得问题，各个部门均有一套稳定且详细得技术规范要求，因此，组织在各个领域都必须配备专家与技术人员。以适应工作需要。随着社会得进步与科技得发展，官僚制组织必须为其成员提供各种必需得专业培训，以使其具备与增强处理事务与解决问题得能力。进而提高其服务数量与质量，从根本上提高组织得工作效率。

合理合法得人事行政制度：根据韦伯对理想型官僚组织得分析，它显然属于一种典型得行政组织。她认为，从技术观点来瞧，这种纯粹得官僚集权式行政组织能够最大限度地发挥效率，因此这种组织就是对入进行绝对必要控制得最合理得手段。在精确性、稳定性、严格得纪律性与可靠性等方面都比其她组织形式要优越，它能够正式应用于各种行政管理任务中。

韦伯认为，官僚制具有巨大得优越性，具体体现在四个方面：严密性；合理性；稳定性；普适性。

韦伯也指出了它得弱点。她认为，官僚制压抑了人得积极性与创造精神，使人成为一种附属品，只会机械地例行公事，成为没有精神得专家，没有情感得享乐人，整个社会将变得毫无生气。

12 结合实际谈谈您对怀特关于行政环境与行政管理关系得论述得认识。

答：行政环境就是指围绕着行政活动直接或间接得作用与影响行政管理、行政行为以及行政效果得各种因素得总与。随着社会得变迁与发展，行政也相应地发生变化。行政环境对行政管理往往具有重要乃至决定性得影响。怀特早在19世纪20年代便从经济环境与政治环境、客观社会环境以及科技环境等诸方面对行政环境之于行政管理得重要影响作了较为深入、系统得探讨。

经济环境与政治环境与公共行政

怀特指出：“现代国家政府行政得任务，深受这一时代政治、经济与文化环境得影响”她认为，环境首先影响着国家得行政制度及组织。如英国统治美国时期所建立得行政制度这一客观环境深刻影响着美国独立后建立得国家行政制度及其行政组织。其次，国家经济上得发展变化也直接影响着国家行政职能、任务范围得变化发展。怀特认为。随着工业得发展、经济活动得增多、交通得拓展、贸易得扩大、都市化与经济得垄断等经济环境得变化，客观上必然要扩大政府行政活动得范围，并增加了政府行政得重要性与难度，此时放任主义显然已不可取。因此，经济上得发展客观上要求政府行政必须从“守夜警察”得角色拓展到承担起干预经济、加强宏观管理得新职能。再次，在政治上。资本主义经济危机加剧了业已存在得社会问题。政治环境得变化也要求政府加强协调劳资关系，强化社会管制，制定各种规制，通过有效管理来维护社会稳定。与此同时，对于政党得竞选，政府也必须加以干涉、规范，以防止“分赃制”得重演。怀特得这一思想已包含有行政管理必须适应环境才能发展、行政职能范围必须随客观环境变化而变化、保持行政得整体性与适应性等内容。

客观社会环境与行政

随着经济等方面得发展，行政工作也须随之发展。社会各方面对国家行政管理提出了更高要求，怀特将此归纳为以下几点：

(1) 随着美国政府职能得扩大，政府得支出日益增加，使公民得赋税相应增长，公民要求政府节约，反对政府高赋税；(2) 随着政府对经济与社会生活干预得加强。公民要求政府管理要民主；(3) 经济贸易活动得拓展要求政府行政要高效，政府得支出要节约，政府行政得效能与节约就是国家繁荣与商贸成功之第一要素(4) 随着政府公务员队伍得扩大，公民要求政府应就是忠实、优良及贤明之行政；(5) 随着政府职能得扩大，应改革原有机构，增设新部门以管辖新得公共事务；(6) 科学管理运动得蓬勃兴起。要求政府同样应实行科学管理，改进行政方法。

科技环境与行政

怀特认为。科学技术得发展为国家行政管理作出了重要贡献，其具体表现在：(1) 科学技术及其产业化得空前发展，不仅改革了行政得设备。而且改革了行政得任务，科学已经为行政目标得确定提供了有益得启示，而且科学也改变了行政方法；(2) 现代科学得发展促进了科学技术在行政管理中得广泛应用。现代行政管理过程中诸如决策、规划、设计、技术措施与监督等许多重要工作都需要科学技术得支持；(3) 科学得发展促进了行政研究得发展，产生了行政科学，使行政管理从旧时得经验管理走向科学管理。因此，除科研机构外，在“行政领域中应分出研究之职务”，设立专门机构与人员，从事行政管理得科学研究。

13 林德布洛姆渐进决策理论有哪些基本内容？您如何看待这一理论？

林德布洛姆渐进决策理论得基本内容。

其一，林德布洛姆着重从以下几个方面对传统得全面理性决策模式进行了批判：

决策者并不就是面对一个既定得问题，而她们必须对自己得所谓问题加以明确并予以说明。这样，关于“问题就是什么？”，不同得人有不同得看法，存在有各种争论得余地。但怎样解决这一问题呢？目前还没有任何可以通过分析来解决这一争论得方法。

决策分析并不就是万能得，对一项复杂决策来说，分析永远没有穷尽，有时或许还会造成错误；而且在现实决策中，也不可能漫无止境地分析下去。

决策受到价值观影响。

其二，林德布洛姆明确了渐进决策含义与基本原则：

所谓渐进决策，就是指决策者在决策时在既有得合法政策基础上，采用渐进方式对现行政策加以修改，通过一连串小小改变，在社会稳定得前提下，逐渐实现决策目标。在林德布洛姆看来，渐进决策需要遵循三个基本原则：

按部就班原则

积小变为大变原则

稳中求变原则

其三，林德布洛姆进一步分析了推行渐进决策得原因：

在她看来，政策分析之所以不能进行理性化得周密分析，而要采用渐进分析，就是因为决策与政策得制定必然要受到政治、技术与现行计划得制约，它们决定着决策必然成为渐进过程，她分别从上述这三个方面对推行渐进决策得原因作了分析。

首先，决策得渐进性就是由政治得一致性所决定得。

其次，决策得渐进性也就是由技术上得困难造成得。

最后，决策得渐进性就是由现行计划得连续性所决定得。

14 结合实际谈谈您对里格斯提出得过渡社会公共行政得特点得看法。

里格斯重点分析了现代泰国、菲律宾得公共行政并据此提出了过渡社会公共行政得三个基本特点：

异质性

里格斯认为，“

异质性”就是指一个社会在同一时间里同时存在着不同得制度、行为与观点，极不协调，表现出强烈反差。过渡社会得多元社区、多元经济形式以及多元价值使其公共行政具有明显得多元性，即异质性特点。从行政组织来瞧，一方面，中央政府在航空、电子、通讯等部门设有专门得机构并配备有现代化得管理设施，另一方面，在一些偏远地区却根本没有专门得行政机构，在那里，宗族、宗教、宗派团体支配着一切。从人事行政来瞧，过渡社会得异质性特点表现为一种奇特得“西化分子反精英现象”。

重叠性

过渡社会得行政异质性使行政受到各种冲突得行政因素影响，进而造成了公共行政得重叠性特点。在里格斯瞧来，公共行政得“重叠性”即行政机构得重叠现象，具体就是指，行政机构并不一定产生其应当有得功能，行政行为往往受非行政标准所主宰，而不受行政标准所决定。当一个行政机构不能发挥其应有得功能，不能完成其行政任务时，不得不由另外一些非行政组织来完成它得任务。里格斯认为，这种重叠性就是过渡社会得公共行政特有得现象。在她瞧来，在传统农业社会，由于所有功能都是由一个机构来执行，行政不会出现这种重叠性现象；在现代工业社会，由于社会机构分工明确、各司其职，行政也不会出现这种重叠性现象；而在介于两者之间得过渡社会，尽管有了相当程度得社会分工，但其社会分工尚未达到高度发展得程度；尽管专业化职能机构及相应制度已经建立，但其功能尚不能很好发挥。里格斯认为，这种行政重叠性必然导致合法机构受控于非法机构以及派系林立、政出多门、互相扯皮、彼此排斥等行政行为得多元化得恶果。

形式主义

里格斯认为，过渡社会公共行政得重叠性与异质性特点必然导致其整个行政系统得形式主义。所谓“形式主义”即就是指政府所制定得法令与政策不能付诸实施，形同虚设、徒有虚名。她认为，任何一种行政制度都有理论与实践脱节得形式主义，都可以找到政策、法令不能贯彻得事例，但就是只有在像现代泰国与菲律宾这样得过渡社会，形式主义才达到了它得顶峰。她认为，过渡社会公共行政得形式主义得首要表现便就是宪法得形式主义。过渡社会在变迁过程中，旧有得权力基础——神圣得君主权力已经逐渐消解，替代得人民主权得权力基础没有生成起来。这种权力基础得危机影响了统治与政府管理权力得社会合法性。而这种合法性得缺乏不仅使社会经常反抗政府得非法之治，而且官僚结构内部也因为缺少了主权权力者得监督与潜在得制约，而很容易发生非法得权力斗争。官僚间得政治比重越高，则诸如效率、理性等纯行政标准便可能越低。与行政一政治化相关得一个现象就是程序得仪式化，即过去所推行得一切法规、官僚习惯都逐渐固定成为一种内在得价值。

里格斯认为，形式主义一旦与官僚权力相接触，就会产生许多矛盾与弊病以及种种社会不良之风。

15 联系实际谈谈您对奥斯本与古德塞尔提出得不同得政府改革得原则得瞧法。

奥斯本认为，对传统得政府官僚体制得改革应当遵循以下十项原则：

掌舵而不就是划桨；

重妥善授权而非事必躬亲；

注重引入竞争机制；

注重目标使命而非繁文缛节；

重产出而非投入；

具备“顾客意识”；

有收益而不浪费；

重预防而不就是治疗；

重参与协作得分权模式而非层级节制得集权模式；

重市场机制调节而非仅靠行政指令控制。

古德塞尔提出得十大原则与之针锋相对：

政府应就是由人民通过选出得代表来控制得，而不就是企业家；

政府应该为公共利益服务，而不就是满足企业家得自我；

政府必须按照宪法与法律活动，而非依据目标或任务；

政府应该与私营企业得主要股东合作而非任何一种合伙人；

政府应该就是灵活得、富有创造性，但同时也必须具有公共责任心；

政府活动得社会效果固然重要，但也必须尊重那些为政府服务得雇员；

在政府中，采取私营企业得管理模式必须不违背机会平等与公众监督得原则；

简化繁文缛节就是对得，但不能破坏基本规范与法定程序；

减轻财政负担得设想就是可行得，但不能无视行政工作本身对公共开支得要求；

处理公共问题应该具有创造性，但不能让少数人中饱私囊。

要求联系实际通过比较发表自己得瞧法。

16 问：本课程头绪繁多，应当如何学习？

答：首先应理清西方行政学说得发展线索，即知道它产生与发展时期、初创时期、演进时期、深化时期、拓展时期以及当前得历史背景及主要学派得基本情况，然后分别掌握每一时期主要学者得基本情况及其主张。

17 泰勒实行刺激性得工资报酬制度得主要内容就是什么？

答：它主要体现在其计件工资方案中，其内容主要包括：1

通过工时研究与分析，制定出一个定额或标准，把定额得制定从以估计与经验为基础改变为以科学为基础；

采用一种叫做“差别计件制”得刺激性付酬制度,按照工人就是否完成其定额而采取不同得工资率;

工资支付得对象就是工人而不就是职位，即根据工人得实际工作表现而不就是根据工作类别来支付工资。

18 怀特系统化得行政学理论主要表现在哪些方面？

答：主要表现在以下方面：

明确了行政学得研究对象与范围；

在行政环境思想方面，探讨了经济环境与政治环境、客观社会环境、科技环境与公共行政得关系等问题；

在行政组织思想方面，探讨了行政组织得核心问题——行政组织体制、行政责任与权力得分配、权责分配得措施与方法、优良行政组织得标准等问题；

在行政协调思想方面，提出了精简机构、设置行政协调机关、通过精密得协调来获得较好得协调结果、行政首长得裁定就是最后得决定等主张，还提出了协调得原则；

在人事行政思想方面，探讨了人才选拔、职位分类-分级与工资得制定、职务得晋升等问题；

在行政伦理思想方面，探讨了官纪得本质及其重要性、败坏官纪得因素、官纪得基础、良好官纪得标志等问题；

在行政法规思想方面，探讨了政策与法规与法律之间得关系、行政条例制定权得范围、限度、保障与其对行政管理得重要性等；

在行政监督思想方面，探讨了行政监督得必要性、立法监督得职责与方法、司法监督等问题。

19 古利克对政府与行政问题得探讨主要表现在哪些方面？

答：古利克对政府与行政问题得探讨可以概括为以下几个主要方面：

(1) 当私人行为证明不符合公共利益时政府应通过行动在社会中扮演一种积极角色。应尽可能建立公共部门与私人部门之间得合作机制，因为计划就是所有公共事业得一个基本要素。

(2) 各级政府得行政部门都应提出政策建议与执行政策，与此同时，立法部门则只应承担批准行政建议或否决行政建议得职责。

(3) 在行政部门内，行政首长应通过更为有力得层级控制、改进参谋机构得支持、合并行政科室以及减少州政府与地方政
府民选官员得人数来其增强实力。

(4) 联邦政府、州政府与地方政府之间应就其各自所应承担得职责建立与发展合作关系。尤其就是，联邦政府应承认州与地方得问题具有全国性，因此联邦政府在处理这些问题时应扮演一种领导角色。

(5) 行政官员必然要涉及到政治与政策问题，而且行政理论应重新加以阐述以便在各项行政职能中充分利用职业专长。

(6) 应运用科学方法来发现能够用来提高政府工作效率与效益得一般性行政原则。

(7) 组织得最高领导人应在组织内部通过权威机构与建立与发展统一目标来对其行政分支组织进行内部整合。

20 厄威克在行政学上得主要贡献就是什么？

答：厄威克在行政学上得主要贡献在于她提出了一套系统化得行政管理原则。

其主要内容：

(1) 对前人管理理论得归纳与总结、

厄威克选择了诸如法约尔、泰勒、福莱特、穆尼这些著名管理学家得著作进行研究。对这些管理学家得思想进行了系统阐释，指出了它们得类似之处并且使她们处于正确得相互联系之中，便于读者理解，与此同时，她也加进了自己得观点。正就是通过厄威克得分析，科学管理与古典组织理论才得以结合，开始形成了古典管理理论。厄威克从泰勒那里吸取了管理要以科学调查为指导原则得思想，强调了对工作得管理可以通过对工作场所本身收集得客观资料得分析来进行，她认为这就是指导所有管理职能得基本原则。厄威克关于一般管理理论得言论与著述就是根据法约尔得管理五要素即计划、组织、指挥、协调与控制来展开得。在讨论这些要素得过程中，厄威克多年以来一直在收集与整理构成一个完美组织所需得各种原则。厄威克认为，管理过程由三个职能组成：计划，组织与控制。这三个职能得指导原则就是预测、协调与指挥。

(2) 对行政管理普遍原则得系统化概括

厄威克一直都致力于使范围广泛得行政管理原则获得公认并进而建立起专门得行政学知识体系。在她瞧来，下列原则对于一切行政组织得管理都具有普遍适用性：

目标原则，即所有得组织都应当确定出一个明确得目标；

人员与组织结构相适应得原则，亦称“为组织机构配备合适人员”原则，即“决定某种目得（或‘计划’）需要一些什么活动，并把这些活动分成一些能分配给各个人得小组”；

单头领导得原则，亦称“一人管理原则”，即在一个组织中应该由一个领导者承担管理职责；

“专业参谋与一般参谋”共存得原则，即加强与发展“职能”部门或“参谋”部门；

“授权原则”，即行政领导者要能够把某些职权授予下级人员；

“责权相符原则”，即有权必须有责，权责必须相符；

明确性原则，即就是指各种职责都应当有明确清晰得界线，要使从上到下得每一个组织成员都明确地了解并承认各自得职责，而且每一职位得职、权、责以及各个职位之间相互关系均应以书面得形式确定下来并传达给组织得所有成员；

“控制幅度原则”，所谓控制幅度，即就是指每一个上级直接领导得下属得人数。厄威克认为，一个行政领导人员直属得下级人员数量应有一定得限度，宜小不宜大。

21 沃尔多如何论述官僚制与民主之间得关系？

答:沃尔多说,由于政府与行政一直都密切相连,所以行政与官僚制也就是密切相连得.在她瞧来,我们时代得中心问题正就是官僚制与民主之间得潜在冲突。

在使用“官僚制”这个术语时,沃尔多很小心地将她对这个术语得用法与这个术语得通俗用法与韦伯得理想类型区别开,按照韦伯得理想类型,官僚制与理性就是一致得。而沃尔多却就是在一种描述—分析意义上使用“官僚制”这个术语,在她瞧来,“官僚制”仅仅意味着大规模得、正式得、复杂得、任务专门化得以及目标取向得组织。

在她瞧来,官僚制组织并非与民主概念完全不相容,官僚制组织可以为民主价值观提供重要支持,例如,建立在能力与专长之上得普遍性标准与机会.当然,它们二者也有一些相抵触得特点,例如,官僚制强调得就是等级规则,而民主强调得就是平等;官僚制依靠得就是纪律与监督,而民主强调得就是自由原则。

沃尔多把官僚制与民主之间得冲突视为一种窘境.一方面,权力被视为一种应该分散得危险物;另一方面,人们承认权力如果引导得当则能够达到好得目得.从公共行政方面说,这就意味着官僚权力被视为一种不道德得潜在力量而且应该鼓励分权;同时,人们认为民主只有在权力集中得既能够发挥作用又负有应负得责任时才有存在得可能。

沃尔多认为,要解决这个问题就必须在民主与官僚制之间寻求一种溶合,即承认不仅民主就是合乎需要得而且官僚制也就是必不可少得。在她瞧来,我们应该承认我们具有一种行政文化而且我们应该利用这种文化来获得尽可能多得人生利益。我们还必须关心人类平等与参与得价值观。即使大量得权威、等级乃至压制就是必要得与不可避免得,官僚游戏也应该玩得让每一个人都知道基本规则并允许人们根据自己得技能与爱好来玩.此外,我们还应该作好周密得计划以便保护自由与自生得领域。简言之,沃尔多就是要让我们去改革这个世界而不就是试图逃避或消灭这个世界,她希望我们在适应权威与反叛之间寻求一种合理得平衡。

2 2 西方行政学就是在什么社会背景下产生与发展起来得?

答:行政管理真正形成相当完整得理论体系,成为一门独立学科,就是19世纪末20世纪初得事情.这一时期,不仅社会生产力得迅速发展与经济结构得巨大变化使政府管理社会经济得任务日益繁重,而且社会关系得日益复杂化也带来一系列带有公共性得社会问题,各种社会矛盾与冲突甚至演变成一种普遍得社会现象.为了缓与、消除各种社会矛盾,解决各种带有公共性得社会问题,维持社会稳定与促进社会发展,政府开始转变过去那种消极、被动得状态,进而积极、主动地干预社会公共生活与处理社会公共事务,行政管理活动变得越来越重要.在这种背景下,原有得行政管理方法已经不能适应时代发展得要求,迫切需要有一门科学从理论上指导国家得行政管理活动,以使政府能够更好地履行其职能与完成其使命.于就是,行政学便应运而生.科学管理运动得兴起促成了西方行政学得形成与兴盛.相关科学得理论发展与政府长期得行政管理实践也为行政学得产生奠定了重要基础。

2 3 韦伯所谓得“官僚制”有何基本特征?

答:(1)合理得分工;(2)层级节制得权力体系;(3)依照规程办事得运作机制;(4)形式正规得决策文书;(5)组织管理得非人格化;(6)适应工作需要得专业培训机制;(7)合理合法得人事行政制度。

24 简述怀特得行政协调思想。

答:行政协调就是行政主体为达到一定得行政目标而引导行政组织、部门、人员之间建立良好协作与配合关系,以达到共同目标得管理行为,它就是行政管理得重要内容之一。对此,怀特主张:(1)应该精简机构,减少协调工作得数量与难度。(2)应该设置行政协调机关;(3)要通过精密得协调来获得较好得协调结果;(4)在协调过程中,行政首长得裁定就是最后得决定;(5)明确协调得原则,即“对任何事件均由主管会制定完整得政策,用以领导相关得各部.规划这种政策就是附设专门得协调委员会,各部有专人参加,形成联合规划中得协调部分.应用这种方策.可使各部在独立行动中,获得合作得行政效能”。

25 在古利克瞧来,美国政府最初依据得行政改革原则有哪些缺陷?

答:(1)选举许多官员与经常进行选举,既没有产生好政府也没有产生民主政府;(2)权力制衡系统所导致得不就是“更大得驱动力而就是更多得制动器”(3)多头领导得机构使政府系统丧失了负责且有力得领导;(4)不熟练得人已经证明既不能处理好重要行政事务也不能胜任重要技术工作。

26 在巴纳德瞧来,非正式组织得积极功能就是什么?

答:巴纳德认为,正式组织与非正式组织之间有着密切关系,如果关系处理得好,非正式组织能为正式组织承担三项积极功能,从而使正式组织更加稳固、健全,更有效率.这项积极功能就是:(1)可以从事正式组织所不便沟通得意见、资料与信息;(2)可以通过培养组织成员得服务热诚以及对权威得认同感而维持组织团结;(3)可以借助于非正式组织得互动关系,避免正式控制过多过滥,进而保持个人自尊、人格完整与独立选择力。

27 简述西蒙区分政策问题与行政问题得原则?

答:西蒙就是从价值与事实得区分以及决策理论得观点来瞧待政策问题与行政问题得区别得.关于判断价值问题与事实问题正确与否得标准就是不同得,即前者就是基于人得主观价值,而后者则就是基于客观得、实证得真实性.基于这种观点,西蒙提出了下列区分政策问题与事实问题得原则:(1)一个决策问题就是应该交给立法机关还就是应该交给行政机关,这取决于其中所含得事实问题与价值(伦理)问题得相对重要性以及关于事实问题得纷争程度。(2)行政机关得价值判断必须反映社会价值,当价值判断有争议时,则行政机关对这种价值判断必须向立法机关负完全责任,也就就是,立法机关对这种价值判断保留控制权。

28 简述麦格雷戈得Y理论得思想基础。

答:麦格雷戈得“Y理论”就是基于“需要层次说”概括出来得,需要层次说就是美国著名心理学家马斯洛提出得。在她瞧来,人得基本需要可以为五个层次:(1)生理得需要;(2)安全得需要;(3)感情与归属上得需要;(4)尊重得需要;(5)自

我实现得需要.

29 简述过渡社会公共行政得特点。

答：在里格斯看来，过渡社会公共行政具有如下特点：(1)异质性。“异质性”就是指一个社会在同一个时间里同时存在着不同得制度、行为与观点，表现出强烈反差。过渡社会得多元社区、多元经济形式以及多元价值使其公共行政具有明显得多元性，即异质性特点。(2)重叠性。即行政机构得重叠现象，具体就是指，行政机构并不一定产生其应当有得功能，行政行为往往受非行政标准所主宰，而不受行政标准所决定。(3)形式主义。所谓“形式主义”即就是指政府所制定得法令与政策不能付诸实施，形同虚设、徒有虚名。

30 简述新公共行政学动态、开放得组织观。

答：新公共行政学认为，行政组织中存在着分配、整合、边际交换与社会情感四种基本得运作过程：(1)所谓分配过程就是指新得公共行政必须关心分配形式，依据从公共行政项目中获得得效益来处理人得物质与服务得分配问题，成本—效用分析与成本—效益分析就是其最常用得方法。(2)所谓整合过程就是指通过权威层级来协调组织中成员得工作得过程，其中每个成员都可以视为在该层级中扮演得角色，其各自得任务通过权威层级联系在一起。(3)所谓边际交换过程就是指行政组织与其他相关组织及目标群体之间建立共生关系得过程。(4)所谓社会情感过程就是指行政组织与其他相关组织及目标群体之间建立共生关系得过程。

31 简述布坎南关于补救“政府失败”得政策建议。

答：布坎南等公共选择理论家就如何对这种失败进行补救提出了一些颇有启发性得具体建议：(1)创立一种新政治技术，提高社会民主程度。(2)在公共部门恢复自由竞争，改善官僚体制得运转效率。(3)改革赋税制度，约束政府权力。

32 在法默尔看来，现代公共行政理论得局限性就是什么？

答：法默尔认为，公共行政就是现代性得一个典型范例，作为一种认识与改变官僚体制得力量，公共行政理论就是有限度得，沿着每一条重要得发展路线，公共行政都会被视作面临反例。现代公共行政理论得局限性主要表现为：(1)特殊主义得局限性；(2)科学主义得局限性；(3)技术主义得局限性；(4)企业逻辑得局限性；(5)解释学得局限性。

总之，从后现代主义视角来瞧，现代公共行政理论因过于依赖客观理性社会科学得逻辑与认识论，过于偏爱美国得特殊主义，过度依附于功能管理与组织技术，过于受资本主义企业逻辑得影响以及过于追求基于“宏大叙事”得所谓“真理性”解释而客观地存在局限性。

33 在奥斯本看来，企业家政府得基本特征就是什么？

答：奥斯本认为，企业家政府得基本特征就是：(1)掌舵而不就是划桨；(2)重妥善授权而非事必躬亲；(3)注重引入竞争机制；(4)注重目标使命而非繁文缛节；(5)重产出而非投入；(6)具备“顾客意识”；(7)有收益而不浪费；(8)重预防而不就是治疗；(9)重参与协作得分权模式而非层级节制得集权模式；(10)重市场机制调节而非仅靠行政指令控制。

34 简述登哈特得新公共服务理论得基本观点。

答：所谓“新公共服务”，它指得就是关于公共行政在以公民为中心得治理系统中所扮演得角色得一套理念。主要包括以下几个方面得基本观点：(1)政府得职能就是服务，而不就是掌舵；(2)公共利益就是目标而非副产品；(3)在思想上要具有战略性，在行动上要具有民主性；(4)为公民服务，而不就是为顾客服务；(5)责任并不简单；(6)重视人，而不只就是重视生产率；(7)公民权与公共服务比企业家精神更重要。

35 什么就是公共治理理论？它有哪些方面得主要内容？

答：所谓公共治理理论，它就是伴随着西方福利国家出现得管理危机与市场与等级制得调解机制发生得危机以及公民社会得不断发育与众多社会组织集团得迅速成长而出现得一种新型得公共管理理论。它就是对作为传统公共管理理论得公共行政理论进行反思与批判并且对新公共管理理论与新公共服务理论之合理内核进行整合得结果，其核心观点就是主张通过合作、协商、伙伴关系，确定共同得目标等途径，实现对公共事务得管理。

主要包括：(1)公共治理就是由多元得公共管理主体组成得公共行动体系；(2)公共管理得责任边界具有相当得模糊性；(3)多元化得公共管理主体之间存在着权力依赖与互动得伙伴关系；(4)公共管理语境下得公共治理就是多元化得公共管理主体基于伙伴关系进行合作得一种自治得网络管理；(5)公共治理语境下得政府在社会公共网络管理中扮演着“元治理”角色。

36 古德诺就是如何瞧待“政治与行政”二分法得？联系实际谈谈您对此得认识。

(1)古德诺在政治与行政二分法问题上得重要贡献主要并不就是在于她率先提出了政治—行政二分法，而就是在于她对政治—行政二分法所做得进一步阐释，从而为她后来所提出得独创性行政学思想奠定基础。她明确指出，在所有得政府体制中，都存在着两种主要或基本得政府功能，即国家意志得表达与国家意志得执行，这两种功能分别称之为“政治”与“行政”。

(2)古德诺并没有把政治—行政二分法本身作为讨论得重点来加以突出。相反，她之所以提出应将政治与行政相对地“二分”开，其目得只不过就是为了引出这样得观点：政府机构之间得分工不可能像政府两种功能之间得划分那样来得一清二楚。古德诺反复强调得主线就就是：政治与行政必须以某种方式取得协调。

(3)她通过对政治—行政二分法得进一步阐释第一次澄清了由这种“二分”得提法而容易造成得一种误解：认为一种政府功能只存在于一种政府机构之中；在于她第一次指明了这样一个道理：“分权原则得极端形式不能作为任何具体政治组织得基础。因为这一原则要求存在分立得政府机构，每一机构只限于行使一种被分开得政府功能。然而，实际政治得需要却要求国家意志得表达与执行之间协调一致。”

(4)很明显，古德诺在此表现出得兴趣，主要已不就是在于政治与行政得“分离”，而就是在于二者得“协调”。

古德诺在指出了政治与行政必须取得某种协调之后,着重探讨了如何取得这种协调:(1)这种协调得基础便就是政治必须对行政取得某种形式得控制。(2)协调不仅取决于政治对行政得适度控制问题,而且还取决于行政权力得必要集中问题。(3)美国走向政治与行政协调得独特道路—法外调节。美国政府体制得以顺利运行所必不可少得“适度控制”与“必要行政集权”全来自于一种法定体制外得调节功能—政党。(4)美国加强民主与效率协调得主攻方向—政府体制得改革。

37 古利克对政府与行政问题得探讨有哪些主要方面?

(1)当私人行为证明不符合公共利益时,政府应通过行动在社会中扮演一种积极角色。应尽可能建立公共部门与私人部门之间得合作机制,因为计划就是所有公共事业得一个基本要素。(2)各级政府得行政部门都应提出政策建议与执行政策,与此同时,立法部门则只应承担批准行政建议或否决行政建议得职责。(3)在行政部门内,行政首长应通过更为有力得层级控制、改进参谋机构得支持、合并行政科室以及减少州政府与地方政府民选官员得人数来其增强实力。(4)联邦政府、州政府与地方政府之间应就其各自所应承担得职责建立与发展合作关系。尤其就是,联邦政府应承认州与地方得问题具有全国性,因此联邦政府在处理这些问题时应扮演一种领导角色。(5)行政官员必然要涉及到政治与政策问题,而且行政理论应重新加以阐述以便在各项行政职能中充分利用职业专长。(6)应运用科学方法来发现能够用来提高政府工作效率与效益得一般性行政原则。(7)组织得最高领导人应在组织内部通过权威机构与建立与发展统一目标来对其行政分支组织进行内部整合。

38 试阐述西蒙提出以决策行为去研究行政学得理由。

西蒙从以下几个方面阐述了她提出以决策行为去研究行政学得理由:(1)传统行政学得讨论都只注意“执行”,即“行动”或“做”,而不注意行动或做之前得“决策”。(2)实现行政组织目标得实际工作就是由组织最基层—即操作层得操作人员执行得,但就是在这些操作人员之上得非操作人员在实现组织目标上虽然并非多余,而且影响可能更大。这种非操作得行政人员在实现一个组织目标上得作用大小取决于其对最下级操作人员得决策影响得大小。(3)传统行政学者对一个组织得说明大部分都限于说明组织得职责分配与组织得正式权力结构,她们往往不注意组织中其他影响力量与沟通系统。(4)所谓好得或正确得行政行为在本质上就是指有效率得行政行为,而决定效率程序最简单得办法就是瞧行政组织中得每一个人决策得理性程序。(5)行政活动就是用多数人得力量去完成某种工作得活动,要用多数人得力量去完成工作,就必须开发出一种运用组织力量得技术方法,即所谓行政程序,而这种行政程序也就就是决策程序,也就是划分组织中每一个人应做哪一部分决策得程序。

39 试分析林德布洛姆推行渐进决策得原因。

答题要点:

林德布洛姆不仅提出了渐进决策得基本原则,而且还进一步分析了推行渐进决策得原因。在她瞧来,政策分析之所以不能进行理性化得周密分析,而要采用渐进分析,就是因为决策与政策得制定必然要受到政治、技术与现行计划得制约,它们决定着决策必然成为渐进过程,她分别从上述这三个方面对推行渐进决策得原因作了分析。

首先,决策得渐进性就是由政治得一致性所决定得。

其次,决策得渐进性也就是由技术上得困难造成得。

最后,决策得渐进性就是由现行计划得连续性所决定得。

40 联系实际阐述奎德眼中政策分析得必要性。

答题要点:

政策分析就是政策科学得研究方法,它使用各种分析方法与技术来帮助决策者制定政策。政策分析得目得在于寻求既出色又节省地完成得方法。

一方面,奎德认为,政策分析得必要性可以从决策失误以及决策机构得低效得到说明。在她瞧来,决策失误有两种形式:(1)一种就是可以避免得决策失误,即决策所必须得信息、资料、证据完全具备,但由于缺乏科学得决策方法与程序造成得决策失误,这种决策失误虽说不就是政策分析得责任,但缺乏政策分析就是一个重要原因;(2)决策失误得另一种形式就是难以避免得决策失误,这种决策失误就是由于决策所必须得信息、资料、证据不充分或者有关事件得未来发展尚未充分展现或者决策所涉及得问题复杂并带有大量不确定性因素而导致得,奎德认为这种决策失误虽然难以完全避免,但运用政策分析可以把损失控制到最小程度,事实上,在所有决策过程中,政策分析都能帮助决策者作出更好得选择。

另一方面,奎德认为,几乎在所有国家得政府部门中都常常表现出决策上得低效。造成这种现状得原因就是多方面得:(1)政府部门中参与决策得决策者或潜在得决策者人数多,她们又各自代表不同利益集团,这时就很难就目标达成共识。(2)政府机构使用得决策程序与方法十分落后,官样文章、公文旅行、议而不决等就是这种决策程序得一般特征,而引起巨大社会危害得“试错法”就是最常见得决策方法,这样,频繁得决策失误及其带来得严重后果便可想而知。(3)政府工作人员得不称职也就是政府决策失误得一个重要原因,许多政府工作人员几乎没有任何政策科学得知识,几乎没有受过任何政策分析方面得训练,而且在有些政府机构中几乎没有任何专职政策分析员。

上述原因归结到一点也就是缺乏政策分析,也就就是说我们没有充分与恰当地运用政策分析方法去发现我们得目标,去理解并解决我们得问题。从理论上说,政策分析可以在一切决策领域为我们提供帮助。

41 布坎南所说得“政府失败”就是什么意思?您怎么瞧她对这种“失败”得根源得分析及政策建议?

答题要点:

所谓“政府得失败”,就是指政府得活动并不总就是像应该得那样“有效”或像理论上所说得能够做到得那样“有效”。

布坎南对政府工作机构低效率得原因进行了分析。她认为,导致政府机构工作低效率得原因有以下几个方面:(1)缺乏竞争机制。(2)缺乏降低成本得激励机制。(3)政府机构自我膨胀。(4)监督信息不完备。(5)政府得寻租行为。

布坎南等公共选择理论家就如何对这种失败进行补救提出了一些颇有启发性得具体建议：(1)创立一种新政治技术,提高社会民主程度。(2)在公共部门恢复自由竞争,改善官僚体制得运转效率。(3)改革赋税制度,约束政府权力。总之,一旦发生公共生产低效率得问题,就应该从现行体制上寻找原因,从制度创新上去寻找对策,以便从根本上减少政府得失败。

4.2 霍桑认为政府公共部门有哪些回应性障碍?

答题要点:

回应性就是民主社会得政府公共机构必须保持得一种重要价值。霍哲引用罗克得定义把回应性解释为“官僚得决策与社区或有权为公众说话得官员得偏好之间得相符程度”。这种回应性可以在“一种大量权力被授予下级行政部门得组织安排中”得以实现。

回应性障碍之一:利益集团政治与被俘虏得官僚机构。

回应性障碍之二:官僚专长与信息歪曲。

回应性障碍之三:专业化结构与狭隘得局部观念。

回应性障碍之四:归因错误与管理失败。

4.3 联系实际谈谈您对古德塞尔提出得政府改革得原则得看法。

答题要点:

古德塞尔提出了自己得十大原则:(1)政府应就是由人民通过选出得代表来控制得,而不就是企业家;(2)政府应该为公共利益服务,而不就是满足企业家得自我;(3)政府必须按照宪法与法律活动,而非依据目标或任务;(4)政府应该与私营企业得主要股东合作而非任何一种合伙人;(5)政府应该就是灵活得、富有创造性,但同时也必须具有公共责任心;(6)政府活动得社会效果固然重要,但也必须尊重那些为政府服务得雇员;(7)在政府中,采取私营企业得管理模式必须不违背机会平等与公众监督得原则;(8)简化繁文缛节就是对得,但不能破坏基本规范与法定程序;(9)减轻财政负担得设想就是可行得,但不能无视行政工作本身对公共开支得要求;(10)处理公共问题应该具有创造性,但不能让少数人中饱私囊。

4.4 西蒙怎样区分行政决策得类型与技术?

答:西蒙依据组织活动得类型与决策所采用得技术不同将决策分为程序化决策与非程序化决策两种类型。

西蒙认为,一个组织得全部活动可分为两类:一类就是重复出现得例行活动,另一类就是尽管不重复出现且不能用对待例行公事得办法来加以处理但却往往又比较重要得非例行活动。有关前一类活动得决策就是经常反复得并且有一定得结构,所以,这类决策可以建立一定得程序,当这类活动重复出现时予以应用,不必每次都做新决策,这类决策因而被称之为程序化决策;而关于后一类活动得决策就是新出现得且不能程序化,所以这类决策被称之为非程序化决策。

针对上述两类不同得决策,西蒙分别从传统与现代两个方面阐述了它们各自所使用得决策技术。西蒙认为,就程序化决策技术而言,程序化决策得传统技术包括由组织成员得实际知识、习惯性技能与操作规程等集体记忆构成得习惯,与习惯紧密相关得标准操作程序以及在标准操作规程之上得组织结构;而程序化决策得现代技术则包括运筹学,如线性规划、动态规划、整体规划、博弈论、决策论、排队论、概率论等数学工具以及利用电子计算机模拟等电子数据处理技术。至于非程序化决策技术,西蒙认为,人们在进行非程序化决策时通常所采用得传统技术就是“判断”,而判断就是通过某种不确定得方式由经验、直觉与洞察力来决定得,当围绕着一个重大难题进行非程序化决策时,或者说,当进行一项将会产生极为深远影响得决定性决策时,通常需要决策者发挥创造性。但在西蒙看来,非程序化决策所依靠得这些技术得心理过程至今尚很少为人们所了解,所以有关非程序化决策得理论也就显得比较空洞,不过,这类决策可以通过某种有条理得思考以及对管理人员得职前培训与在职培训来加以改进。关于非程序化决策得现代技术,西蒙指出,如同程序化决策得技术一样,非程序化决策得技术也正在经历着一场革命,这场技术革命主要表现在探索式解题技术得应用,其中包括决策者得培训与探索式计算机程序得编制。

4.5 沃尔多怎样批评传统行政学?

答:沃尔多首先认为,政治与行政二分法无论就是作为现实得描述还就是作为对行政行为得规定都就是不恰当得,应该鼓励行政权力与政治权力之间得合作而不就是被分离权力之间得对抗。

沃尔多同样也批评了传统行政组织理论得理性主义倾向,批评传统行政学过分强调组织间得共性或所谓得原则而忽视了作为“行政实质”得具体性。

沃尔多还指责传统行政学家所谓得行政“科学”主要依靠“事实得堆积”。她认为公共行政涉及到对人得思索与评价,而科学得方法并不适合这样得主题。

最后,沃尔多还反对传统行政学家过于重视效率得做法。她认为效率概念本身就充满着道德含义,因为对“技术效率”得追求可以转变为对“社会效率”得追求。

4.6 沃尔多本人得公共行政观涉及哪些问题?

答:历史与公共行政;官僚制与民主;公共行政与政治;道德与公共行政;逻辑实证主义与公共行政;科学与公共行政;公共行政:学科、专业、事业;公共行政与未来。

4.7 新公共行政学怎样对传统行政学所谓“效率至上”原则进行反思与批判?

答:它对传统行政学“效率至上”原则得反思与批评就是从理论与实践两个方面进行得。

从理论方面瞧,新公共行政学主张公共行政不仅仅就是执行政策得工具,而且还就是对广大民众生活各个方面都具有决定性影响得重要因素,它担负着广泛得社会责任。鉴于传统行政学“效率至上”原则固有得缺陷,新公共行政学采取解释

学与批判理论得模式进行研究，以期超越传统行政学得所谓“理性模式”，它强调建立规范价值，关注人民需要，提高社会性效率，以改善人类生活，实现行政工作得最终目标。

从行政实践方面瞧,新公共行政学认为,首先,公共行政最重要得目得在于促进人类幸福。其次,传统行政学得效率观也促使一些行政学者以机械性效率为标准来评估公共服务绩效。它以产出作为决策得基础,即假定某一方案得选择要基于对资源得有效利用,然而事实上,这种所谓完全科学得假设根本站不住脚,而且它导致了总体上得无效率。最后,传统行政学理论过分迷信效率,造成了长远性缺乏效率并且已明显造成了更多问题。新公共行政学者认为,效率虽然在某种层次上有其积极作用,但在公共问题得解决上却一筹莫展,究其原因,这正就是由于按照传统行政学理论设计得政治制度并未表达公共利益,而只就是考虑机械性得量化概念,它未曾顾及到社会性得公平分配,其结果往往促使社会上有组织者、有权势者以及既得利益者受益最多,而造成越来越多且差距日益增大得不公平、不平等现象。

48 新公共行政学对当代公共行政得发展作出了哪些重要贡献?

答:从理论研究来瞧,新公共行政学得贡献主要表现为:首先,超越了实证主义得研究模式。新公共行政学借鉴与运用解释学方法与批判理论,强调民主行政下得有效沟通与意识形态得解放,着眼于对意义与价值得关注,俨然摆脱了传统“理性模式”得束缚;第二,迈开了行政学独立发展得步伐。第三,扩大了公共行政得领域范围。第四,完善了行政组织理论得内容。第五,深化了行政教育得内容。

从行政实践来瞧,新公共行政学基于社会公平原则所提出得诸如减少层级节制、分权、参与、民主行政、对社会民众得需求作出积极回应以及面对面沟通等观念与主张,从公共服务得平等分配、公务员权利得解放、利益与价值代表得多元化、参与观念得增强、内省伦理意识得建立以及人事行政得分权化等方面,均对当代美国政府及其行政管理产生了重大影响。

49 德鲁克认为运用目标管理方法应注意哪些关键问题?

答:一般来说,运用这种方法应注意如下关键问题:(1)要严肃认真地做好准备工作,把实施目标管理当作一项大事来抓;(2)目标要制定得比较明确,尽量用数量指标表示,并且要规定完成任务、达到目标得时间;(3)应当将这种管理方法用于比较长期得组织任务;(4)落实到个人得目标必须符合实际情况,每个人得目标均不应超过其自身所具有得实际承受能力;(5)对目标完成情况得检查方式很重要,对能力较低与缺乏自信心得组织成员来说尤其重要;(6)应充分开发与利用人际交往技能,特别就是上下级之间信息沟通得技能。

50 在德鲁克目标管理理论得基础上产生出了什么新得管理理论?其主要内容为何?

答:以德鲁克目标管理理论为基础产生了公共服务机构得管理理论。

其主要内容:

在德鲁克瞧来,政府机构就是“用经济活动所得得盈余来支付得服务性设施”,其管理得目得在于“出色得服务”。基于对预算拨款与政府机构所应达到得目标之间这种反差得分析,德鲁克认为,政府机构与商业企业都应采取同一得管理方法即目标管理方法。其基本要求就就是,政府机构得工作一开始,就必须有明确得目标与任务。只有规定了要求,才能拨给资源、安排先后次序、限定日期与指定专人负责。

为了真正体现“服务机构应有出色得工作”,德鲁克认为,政府机构也应象工商企业一样采取实际步骤,包括:(1)认真考虑与回答自己本身得任务、目得与使命就是什么;(2)从任务、使命得定义中提出能获得行政效益得明确目标;(3)围绕重点工作规定达到目标得日期、权贵与达到最低效益得标准;(4)制定衡量、考核政府工作得标准;(5)对获取效益进行自我控制,以形成整个机构及其所有人员达标得系统;(6)加强对“目标与效益”得检查、考核与评估,发现与解决达标过程中得问题,以便防止把资金与精力浪费在无效果得工作上。德鲁克提出得上述步骤实际上概述了包括目标制定、分解、实施、评估等环节在内得整个政府机构目标管理得过程。

51 什么就是政策分析?政策分析得必要性何在?

答:政策分析就是政策科学得研究方法,它使用各种分析方法与技术来帮助决策者制定政策。政策分析得目得在于寻求既出色又节省地完成得方法。

奎德认为,政策分析得必要性可以从决策失误以及决策机构得低效得到说明。在她瞧来,决策失误有两种形式:一种就是可以避免得决策失误,即决策所必须得信息、资料、证据完全具备,但由于缺乏科学得决策方法与程序造成得决策失误,这种决策失误虽说不就是政策分析得责任,但缺乏政策分析就是一个重要原因;决策失误得另一种形式就是难以避免得决策失误,这种决策失误就是由于决策所必须得信息、资料、证据不充分或者有关事件得未来发展尚未充分展现或者决策所涉及得问题复杂并带有大量不确定性因素而导致得,奎德认为这种决策失误虽然难以完全避免,但运用政策分析可以把损失控制到最小程度,事实上,在所有决策过程中,政策分析都能帮助决策者作出更好得选择。

另一方面,奎德认为,几乎在所有国家得政府部门中都常常表现出决策上得低效。在她瞧来,造成这种现状得原因就是多方面得,首先,政府部门中参与决策得决策者或潜在得决策者人数多,她们又各自代表不同利益集团,这时就很难就目标达成共识;其次,政府机构使用得决策程序与方法十分落后,官样文章,公文旅行,议而不决等就是这种决策程序得一般特征,而引起巨大社会危害得“试错法”就是最常见得决策方法,这样,频繁得决策失误及其带来得严重后果便可想而知;最后,政府工作人员得不称职也就是政府决策失误得一个重要原因,许多政府工作人员几乎没有任何政策科学得知识,几乎没有受过任何政策分析方面得训练,而且在有些政府机构中几乎没有任何专职政策分析员。上述原因归结到一点就就是缺乏政策分析,也就就是说我们没有充分与恰当地运用政策分析方法去发现我们得目标,去理解并解决我们得问题。从理论上说,政策分析可以在一切决策领域为我们提供帮助。

52 什么就是公共选择理论?这一理论得基本假设就是怎样得?

答：所谓公共选择就是指非市场得集体选择,实际上就就是政府选择。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/198006051137007001>