

摘 要

家庭教育投入对我国青少年心理健康的影响

家庭教育作为人生的第一课，在人生发展中起着不可忽视的作用，家庭教育是学校教育和社会教育的重要前提和基础。家长通过教育消费、父母参与、情感支持等各种方式，深度介入孩子的教育生活。随着经济的转型、社会的发展以及互联网的冲击，青少年面临的各种压力和挑战越来越多，心理问题的发生率逐年上升，已成为当今青少年心理健康问题发展的时代趋势。青少年阶段个体身心发展不成熟、人格发展不够健全，对事物缺乏理性判断，易受到社会生活环境变化的影响。当家庭教育投入不足或投入强度过高时，容易出现家庭教育倦怠现象，这种现象会导致父母对孩子的关注和支持不足，孩子可能会感到被忽略和孤独，这对孩子的心理健康会带来负面影响。因此，本文从家庭教育投入入手，研究家庭经济资本投入和家庭社会资本投入对青少年心理健康的影响，并通过对比不同子女规模家庭教育投入差异以及城乡之间家庭教育投入的差异，提出建设性的建议。

首先从理论层面看，本研究以家庭人力资本投资理论、社会资本理论、家庭系统理论以及资源稀释理论为理论基础，从经济学、社会学与心理学的视角，以社会资本理论为框架进行分析，从广义上将家庭教育投入分为家庭经济资本投入和家庭社会资本投入两部分。家庭经济资本指家庭教育支出，可以为子女教育发展提供物质支持，家庭社会资本包括家庭教育期望和家庭教育参与，对子女心理的发展有长远影响。

其次，对我国青少年家庭教育投入与青少年心理健康的现状进行分析。本研究使用 2018 年中国家庭追踪调查（CFPS）数据，将 10-15 岁的青少年作为分析对象，结果显示，从家庭经济资本投入来看，由于被调查者处在我国规定的义务教育阶段，因此与学前阶段和大学阶段相比，青少年的年家庭教育总支出并不高。从家庭社会资本投入来看，在家庭教育期望维度，我国青少年与父母之间存在代

际教育期望差；在家庭教育参与维度，亲子沟通、亲子陪伴及亲子监督方面有着不同的表现特征。我国青少年的心理健康从总体上看状况良好，但在不同子女规模以及城乡角度，青少年的心理健康水平存在差异。

在进一步分析家庭教育投入对我国青少年心理健康的影响时，考虑到在本研究的样本中，心理健康状况为不健康的人数较少，传统的 Logistic 模型的预测结果可能会存在偏差，因此本论文通过加权校正来修正选择偏差所带来的影响，选用 Relogit 回归模型进行实证分析。实证结果显示，家庭教育投入影响青少年的心理健康。从家庭经济资本投入来看，家庭教育支出对青少年的心理健康有正向的影响作用。从家庭社会资本投入来看，在家庭教育期望方面，亲代与子代教育期望一致对青少年心理健康有正向的影响，而亲代教育期望高于子代时，对青少年的心理健康没有显著的影响。在家庭教育参与方面，亲子陪伴、父母在学习方面的亲子监督会对青少年的心理健康有正向的影响作用；负面的亲子沟通、父母在课外娱乐方面的亲子监督会对青少年的心理健康有负向的影响作用。

实证研究结果显示，家庭教育投入对青少年心理健康的影响在不同子女规模家庭之间以及城乡之间存在异质性。家庭教育投入对非独生子女的心理健康影响更大；家庭教育投入对农村青少年的心理健康影响更大，因此对非独生子女及农村青少年的家庭教育投入可适当给予更多关注。同时，为了检验实证结果的可靠性，对回归结果进行稳健性检验，结果表明回归结果稳健。本文对家庭教育投入对青少年心理健康的影响是否存在时间滞后性进行检验，结果表明时间滞后性对数据结果的影响较小，分析结果可靠。

最后，本文提出如下对策建议：第一，设定合理的家庭教育期望；第二，选择科学的家庭教育方式；第三，建立良好的亲子关系；第四，加大农村家庭教育投入力度。

关键词：

家庭教育投入，青少年，心理健康

Abstract

The impact of family education investment on the mental health of our adolescents

As the first lesson of life, family education plays an inescapable role in life development, and family education is an important prerequisite and foundation for school education and social education. Parents are deeply involved in the educational life of their children through various ways such as educational consumption, parental involvement and emotional support. With the economic transformation, social development and the impact of the Internet, adolescents are facing more and more various pressures and challenges, and the incidence of psychological problems is increasing year by year, which has become the trend of the times in the development of mental health problems among adolescents today. Individuals in the adolescent stage are immature in physical and mental development, not sound in personality development, lack of rational judgment of things, and vulnerable to the influence of changes in the social life environment. When the family education investment is insufficient or the investment intensity is too high, the phenomenon of family education burnout is likely to occur. This phenomenon will lead to insufficient parental attention and support for children, and children may feel neglected and lonely, which will have a negative impact on their mental health. Therefore, this paper examines the effects of family economic capital investment and family social capital investment on adolescent psychological health, starting from family education investment, and proposes constructive suggestions by comparing the differences in family education investment between different child sizes and between urban and rural areas.

First of all, from the theoretical level, this study takes family human capital investment theory, social capital theory, family system theory and resource dilution theory as the theoretical foundation, and analyzes family social capital theory from the perspectives of economics, sociology and psychology as a framework to broadly divide family education investment into two parts: family economic capital investment and family social capital investment. Family economic capital is family

educational expenditure, which can provide material support for children's educational development, and family social capital includes family educational expectation and family educational participation, which has long-term influence on children's psychological development.

Second, the current situation of family education investment and adolescent mental health in China was analyzed. Using data from the 2018 China Family Tracking Survey (CFPS), this study takes adolescents aged 10-15 years old as the subjects of analysis, and the results show that, in terms of family economic capital investment, the total annual family education expenditure of adolescents is not high compared with the preschool and university levels because the respondents are at the compulsory education stage stipulated in China.

In terms of family social capital investment, in the family education expectation dimension, there is an intergenerational education expectation difference between Chinese adolescents and their parents; in the family education participation dimension, there are different performance characteristics in parent-child communication, parent-child companionship and parent-child supervision. The mental health of adolescents in China is generally in good condition, but there are differences in the level of mental health of adolescents in different child sizes and urban and rural perspectives.

In further analysing the impact of family education input on the mental health of adolescents in China, considering that in the sample of this study, the number of people with an unhealthy mental health status was small, the prediction results of the traditional logistic model might be biased, so this thesis corrects the impact caused by the selection bias through a weighted correction, and chooses the Relogit regression model for the empirical analysis. The empirical results show that family investment in education affects adolescents' mental health. In terms of family economic capital investment, family education expenditure has a positive effect on adolescents' psychological health. In terms of family social capital input, in terms of family educational expectations, the alignment of parent-child educational expectations has a positive effect on adolescents' psychological health, while there is no significant effect on adolescents' psychological health when parent-child educational expectations are higher than those of the children. In terms of family educational participation, parent-child companionship and parent-child supervision in learning have a positive effect on adolescents' psychological health; negative parent-child communication and

parent-child supervision in extracurricular recreation have a negative effect on adolescents' psychological health.

The results of the empirical study show that the impact of family education investment on adolescent mental health is heterogeneous across families with different child sizes and between urban and rural areas. Family education investment has a greater impact on the mental health of non-only children; family education investment has a greater impact on the mental health of rural adolescents, so more attention can be given to family education investment for non-only children and rural adolescents as appropriate. Meanwhile, in order to test the reliability of the empirical results, robustness tests were conducted on the regression results, and the results showed that the regression results were robust. The results show that the time lag of the regression results is small and the results are reliable.

Finally, this paper proposes the following countermeasures: first, set reasonable expectations for family education; second, choose scientific family education methods; third, establish good parent-child relationships; fourth, increase investment in rural family education.

Key words:

Family education investment, Adolescents, Mental health

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景及意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	4
1.2 国内外文献综述	4
1.2.1 青少年心理健康的相关研究	4
1.2.2 家庭教育投入的相关研究	7
1.2.3 家庭教育投入对青少年心理健康的影响研究	8
1.2.4 研究述评	10
1.3 研究内容与方法	11
1.3.1 研究内容	11
1.3.2 研究方法	13
1.4 技术路线图	14
第 2 章 相关概念及理论基础	15
2.1 相关概念界定	15
2.1.1 家庭教育投入	15
2.1.2 青少年	16
2.1.3 心理健康	17
2.2 理论基础	18
2.2.1 家庭人力资本投资理论	18
2.2.2 社会资本理论	18
2.2.3 家庭系统理论	20
2.2.4 资源稀释理论	21
2.3 家庭教育投入对心理健康的影响机理	22
第 3 章 我国青少年家庭教育投入与青少年心理健康的现状	25
3.1 我国青少年家庭教育投入	25
3.1.1 家庭经济资本投入	25

3.1.2 家庭社会资本投入	26
3.2 我国青少年心理健康	29
3.2.1 我国青少年心理健康总体水平	29
3.2.2 不同类别青少年心理健康水平	30
3.3 本章小结	31
第4章 家庭教育投入对青少年心理健康影响的实证分析	32
4.1 数据来源	32
4.2 变量的选取	32
4.2.1 因变量	32
4.2.2 自变量	33
4.2.3 控制变量	34
4.3 模型的选择	36
4.4 描述性统计分析	38
4.4.1 描述性统计	38
4.4.2 多重共线性检验	40
4.5 实证结果及分析	41
4.5.1 家庭教育投入对青少年心理健康的影响	41
4.5.2 稳健性检验	44
4.6 家庭教育投入对青少年心理健康影响的异质性分析	46
4.6.1 子女规模异质性分析	46
4.6.2 城乡异质性分析	49
4.7 时间滞后性检验	51
4.8 本章小结	53
第5章 研究结论及对策建议	54
5.1 研究结论	54
5.2 对策建议	55
5.2.1 设定合理的家庭教育期望	55
5.2.2 选择科学的家庭教育方式	55
5.2.3 建立良好的亲子关系	56

5.2.4 加大农村家庭教育投入力度	57
参考文献	58
致 谢	68

第1章 绪论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

家庭教育作为人生的第一课，在人的成长过程中扮演着至关重要的角色。它是孩子们最初接触到的教育形式，也是影响孩子们一生的重要因素之一。随着我国家庭教育体系的进一步发展和完善，家长对于家庭教育的认识不断提高，家长在孩子成长中的参与度也不断提高。家庭教育在学生的能力发展和教育获取过程中具有关键性的作用。家长在孩子的教育过程中融入孩子的学习和成长，以达到更好的教育效果，他们不仅关注孩子的学习情况，并且在教育支出、父母参与、情感支持等方面给予更多关注^[1]。社会学研究认为，家庭教育投入对青少年发展的影响是分为两类的：一是通过经济资本投入为青少年提供有差异的教育机会，如重点校、重点班及课外补习；二是父母通过家庭社会资本投入的方式参与到青少年的日常生活及教育中，如教育参与、行为支持^[2]。这与教育经济学中的投入与产出视角相符合，学生的发展与父母的教育投入有关^[3]。

2019年《国内家庭子女教育投入调查》显示^[4]，在家庭经济资本投入中，近50%的受访家庭每年的家庭教育支出主要集中在12000-24000元和24000-36000元范围内，占比分别为22.4%和21.7%；约39%的受访家庭将2-3成的家庭年收入用于子女的校外教育投入，22.9%的家庭将1-2成家庭年收入用于子女的校外教育投入；在这些家庭中，学龄前及初中阶段的子女家庭教育投入最高。可见家长在孩子的教育问题上重视程度高，子女教育经济投入力度大。在家长为孩子提高学业成绩、兴趣培养而支付大额的校外教育投资时，家长的时间成本也随着孩子校外教育起始年龄不断下降而受到关注。调查结果显示，约三分之一的受访家庭子女每周会参加不少于两个科目的校外教育活动。大约78.3%的家长愿意为了

[1] 李佳丽,张民选.收入不平等、教育竞争和家庭教育投入方式选择[J].教育研究,2020,41(08):75-84.

[2] Li J, He R. Family Time and Money Inputs in Education and Teenager Development: Interpretation of Social Capital, Cultural Capital, and Shadow Education[J].Best Evidence in Chinese Education, 2022,11(1): 1455-1460.

[3] Parental Inputs and Children's Achievement[J].The Journal of Human Resources,1977,12(2).

[4] 陈芷凡.子女教育投入对女性劳动参与的影响研究[J].教育经济评论,2021,6(05):83-104.DOI:10.19512/j.cnki.issn2096-2088.2021.05.005.

孩子的未来竞争力而牺牲自己的个人生活。其中,约38.2%的家长放弃了他们自己的个人爱好,27.6%的家长削减了他们的娱乐时间,还有33%的家长减少或停止了休闲活动和假期。这些家长认为,这种牺牲是值得的,因为他们相信这样做可以帮助他们的孩子更好地准备未来并获得成功。

2018年《全国家庭教育状况调查报告》显示^[1],小学生和中学生都普遍表现出他们对家庭的高度珍视和强烈依赖,并期望在一个充满温暖的家庭环境中成长。在亲子沟通方面,有超过20%的学生认为家长在此方面有所欠缺,25%的家长几乎从不花时间与孩子谈心、问及孩子学校或班级发生的事情。在家校沟通方面,有90%的班主任认为家长在与学校沟通方面缺乏积极性,并与学校的教育理念存在分歧。在亲子阅读方面,调查表明,亲子阅读频率越高,孩子在阅读兴趣、阅读时间、阅读量、运用阅读策略能力等方面的表现越好,但有近一半的家长不与孩子一起逛书店、一起阅读、一起谈论读书心得。在学业方面,有80%的学生认为家长最关注的是孩子的学习情况,但调查数据显示,他们对孩子学习生活的参与度却远不及他们的关注度,数据显示,有近四成学生认为他们的家长在学业卷入方面的程度很低。由此可见,家长在亲子沟通、家校沟通、亲子阅读和学业卷入方面存在着不足,需要加强家庭教育参与,提高家长与孩子之间的沟通和互动,以促进孩子的全面发展。

随着当今社会经济结构的转型和社会变革的加速,给青少年带来了更多的心理问题,在学业压力、人际关系、家庭矛盾等方面给青少年的心理健康带来了不小的挑战^[2]。根据2018年国际学生评估项目(PISA)的测试结果,中国学生在阅读、数学和科学三个领域中表现卓越,位居全球之首。但是在评估中国青少年心理健康方面,排名却相对较低,几乎垫底^[3]。这一结果揭示了中国学生在追求学术成就的同时,也面临着心理健康方面的挑战和困境。2021年国家推出“双减政策”,意在进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担,但是家长迫于学习的压力和社会的竞争,在学校教育负担减少的情况下,依旧进入校外的教育市场行列,虽然校外辅导班和兴趣班等扩展性教育在一定程度上可以帮助学生掌握更多的知识和技能,但如果过于依赖这些教育项目,反而可能会对学生

[1] 《全国家庭教育状况调查报告(2018)》权威发布[J].中小学心理健康教育,2018(30):79-81.

[2] 万增奎.青少年心理健康现状、问题及其教育干预——基于江苏省76所学校的访谈研究[J].南京晓庄学院学报,2021,37(04):65-73+122.

[3] 吴愈晓,张帆.“近朱者赤”的健康代价:同辈影响与青少年的学业成绩和心理健康[J].教育研究,2020,41(07):123-142.

的身心健康产生不利的影响^[1]。由于高考竞争的压力和期望值的增加,中小学生在学业上不断地加重自己的负担,这可能会超出他们的身心承受能力范围,当学生感到超负荷时,他们可能会出现不良情绪,如学习厌恶和考试焦虑,这些情绪可能对他们的心理健康造成严重影响^[2]。在家长过高的教育期望之下,取得好的成绩是以心理健康为代价的,家长只在竞争中关注到了学习的结果,却忽视了孩子在学习过程中的成长。但当家长给予孩子过度的爱护和关注时,则会造成孩子以自我为中心,沉迷于优越感中,依赖性强,心理承受能力差。随着社会的不断发展,除了孩子身上背负的压力,父母身上所背负的生活压力过大所引起的家庭关系的变故也给孩子的心理带来不利影响。家庭破裂和父母关系不和可能会对孩子的心理产生严重的负面影响。例如,离婚或家庭暴力可能会导致孩子内向、自卑,甚至出现感情上的问题,这些都是极其痛苦的经历^[3]。

随着我国家庭规模的不断缩小,家庭教育资本不断优化,子女数量少的家庭教育资本的分配更加集中,使孩子获得更好的物质以及教育资本,从而获得了更多的人力资本收益。一些学者对城市中独生子女和非独生子女的教育获得差异进行研究,发现家庭规模会影响孩子的教育获得机会,相比非独生子女,独生子女因为能够获得更多的家庭资源和关注,所以他们通常能够接受更好的教育。但在家庭教育投入因家庭规模而产生差异时,其性别结构差异则逐渐被弱化。随着经济社会的发展,父母的性别观念发生了转变^[4],且我国家庭人均收入的不断增长,使家庭层面性别平等化被推进,家庭教育投入的性别差异逐步减弱,女性与男性的教育水平不断接近^[5]。

当代社会,教育的社会效益已经呈现出多元的态势,它不仅是个人发展的需要,也是社会经济发展的需要^[6]。但在家庭经济水平不断提高的同时,城乡发展不平衡也不断加剧,从而使城市和农村家庭拥有的家庭教育资本产生较大差距,这种城乡间的家庭教育投入的差异对实现教育公平极为不利,进而导致城市和农

[1] 李佳丽,张平平,武玮.家庭教育投入对学生发展的异质性影响效应研究[J].国家教育行政学院学报,2021(08):35-45.

[2] 许庆红,张晓倩.家庭社会经济地位、教育观念与中小学生学业负担[J].中国青年研究,2017(06):61-66+81.D OI:10.19633/j.cnki.11-2579/d.2017.06.010.

[3] 刘晓静.试论中学生心理健康现状及对策研究[J].人力资源管理,2010(02):68-69.

[4] Xie Y, Zhu H. Do sons or daughters give more money to parents in urban China?[J]. Journal of Marriage and Family, 2009, 71(1): 174-186.

[5] Lavelly W, Zhenyu X, Bohua L, et al. The rise in female education in China: National and regional patterns[J]. The China Quarterly, 1990, 121: 61-93.

[6] 吴翔.我国东、中、西部地区省会城市家庭中小学教育投入差异研究[J].教育财会研究,2017,28(01):59-63.

村受教育水平的差距越来越大。

因此,本文从家庭教育投入入手,研究家庭经济资本投入和家庭社会资本投入对青少年心理健康的影响,并通过对比不同子女规模家庭教育投入差异以及城乡家庭教育投入差异,最后提出建设性的建议。

1.1.2 研究意义

本研究丰富了对家庭教育投入的相关研究。首先,本文以家庭人力资本投资理论、社会资本理论、家庭系统理论以及资源稀释理论为理论基础,从经济学、社会学与心理学的视角,以社会资本理论为框架进行分析。其次,本文除了对家庭教育投入进行研究外,重点探究家庭教育投入对青少年心理健康的影响,在已有研究成果的基础上,着重关注了心理健康对青少年成长的重要性,有利于完善家庭教育中青少年心理健康的相关研究,这可以引起家长对于青少年身心健康发展的重视,在家长关注孩子学业成绩的同时,也要加强对孩子心理健康的关注,让孩子健康快乐的成长。最后,本文将对不同子女规模以及城乡家庭教育投入的差异性,丰富不同子女规模及城乡家庭教育投入对青少年心理健康影响的研究成果,为我国家庭教育相关政策的制定提供科学的参考依据。

1.2 国内外文献综述

1.2.1 青少年心理健康的相关研究

在当今社会,随着生活的发展,青少年阶段个体身心发展的独特性以及对社会生活环境变化的敏感性,使得青少年群体的心理问题日益凸显^[1]。青少年时期是个性成长和发展的关键时期,如果不及早预防和处理心理健康问题,将会引发长期的不良后果,包括犯罪、就业、婚姻以及家庭关系等问题^[2]。国内外学者利用心理健康测量指标,发现有相当一部分的青少年都存在心理健康问题。

国内外关于青少年心理健康的研究包括对心理健康测量指标的不断完善与发展。澳大利亚格林菲斯大学 O'Connor 等学者在 Jorm 的基础上研制了结构稳定并且能测量该定义中所有心理学属性的 MHLS 量表,该量表不仅可以对心理健

[1] Chung J O K, Lam K K W, Ho K Y, et al. Relationships among resilience, self-esteem, and depressive symptoms in Chinese adolescents[J]. Journal of health psychology, 2020, 25(13-14): 2396-2405.

[2] Kim-Cohen J, Caspi A, Moffitt T E, et al. Prior juvenile diagnoses in adults with mental disorder: developmental follow-back of a prospective-longitudinal cohort[J]. Archives of general psychiatry, 2003, 60(7): 709-717.

康状况进行测量,还可以通过检测个体心理健康状况的变化来评估某项干预措施的有效性^[1]。此外,美国密西根大学 Kessler 等编制出了能够评定人群心理健康状况危险性的自我评分等级量表——凯斯勒心理量表, Kessler 根据量表总分将个体心理健康状况分为四个等级,可以很好的测量焦虑和抑郁^[2]。吴文源教授对 Derogatis 所编制的症状自评量表(SCL-90)进行了修订,修订后的量表反映了与神经症相关的心理问题,可以用于评估和诊断相关心理疾病。王极盛(1997)编制了《中国中学生心理健康量表(MSSMHS)》,该量表通过10个表达中学生负面情绪的因子来测量中学生的心理健康状况,从而有针对性的对他们提供帮助和支持^[3]。

国内外学者通过上述的量表对青少年的心理问题进行测量和评估, Murray (2018)研究发现,高达45%的青少年存在心理健康问题,这已成为世界范围内青少年出现疾病障碍的主要原因^[4]。张晟等(2017)研究发现,深圳市中有约四分之一的学生存在睡眠障碍或抑郁症状^[5]。《中国国民心理健康发展报告》(2019-2020)显示,有大约三到四成的中学生存在不同程度的抑郁问题^[6]。薛云云等(2019)通过研究发现,上海市青少年心理疾病的就诊人数呈逐年增加的趋势^[7]。

青少年产生心理健康问题的原因有很多,包括创伤性事件、环境污染以及个体特征等^[8]。迄今为止,已有的研究大多从个体特征、家庭特征、外部环境特征等方面探讨了影响青少年心理健康的因素。

在个体特征中,青少年的心理健康受到性别、年龄等因素的影响。席玮和马立平(2018)研究发现,在青少年时期,女生相比男生更容易经历情绪波动和表

[1] Matt O'Connor, Leanne Casey. The Mental Health Literacy Scale(MHLS): A new scale-based measure of mental health literacy[J]. Psychiatry Research, 2015, 229(1-2).

[2] Andrews G, Slade T. Interpreting scores on the Kessler Psychological Distress Scale (K10)[J]. Australian and New Zealand journal of public health, 2001, 25(6).

[3] 王极盛, 李焰, 赫尔实. 中国中学生心理健康量表的编制及其标准化[J]. 社会心理科学, 1997 (4): 15-20.

[4] Christopher J L Murray, Charlton S K H Callender, Xie Rachel Kulikoff, et al. Population and fertility by age and sex for 195 countries and territories, 1950-2017: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2017[J]. The Lancet, 2018, 392(10159).

[5] 张晟, 李鹏声, 潘丝媛, 等. 深圳中学生睡眠质量与抑郁现况及其关系[J]. 中国公共卫生, 2017, 33(11): 1643-1646.

[6] 陈祉妍, 陈雪峰, 张侃傅, 等. 中国国民心理健康发展报告(2019-2020)[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2021.

[7] 薛云云, 肖煜吟, 付航, 等. 青少年心理健康现状及改善对策——基于上海市3家医院的调查结果[J]. 中国卫生政策研究, 2019, 12(02): 65-69.

[8] Prest L A, Protinsky H. Family systems theory: A unifying framework for codependence[J]. American Journal of Family Therapy, 1993, 21(4): 352-360.

现出消极情感,这可能归因于女生在这个阶段对情感更加敏感^[1]。Zhong B 和 Ding J 等学者(2013)发现,青少年随着年龄的增长,会面临更多生活与学业上的压力,从而使心理健康水平下降^[2]。杨磊和戴优升(2019)指出,青少年的在校学业成绩也会影响青少年心理健康,学业成绩越高,抑郁水平越低;学业压力越大,青少年的抑郁水平越高^[3]。

值得注意的是,除个体特征外,家庭特征也是青少年心理健康的重要影响因素。在家庭特征中,家庭关系、父母教养方式、家庭经济条件等因素对青少年心理健康有着深刻的影响。家庭关系对青少年的心理健康产生直接的影响。刘晓静(2010)指出,父母之间紧张的冲突关系会对孩子的心理产生严重的负面影响。例如,离婚或家庭暴力可能会导致孩子内向、自卑,甚至出现感情上的问题^[4]。Boutelle K 和 Eisenberg M E 等学者(2009)指出,良好的亲子关系对青少年的心理健康发展起着重要的保护作用,亲子关系的增强有助于预防子女在青少年阶段情感问题的发生^[5]。初中生的心理健康水平还受家庭经济条件的影响,冯晓黎等学者(2007)发现,家庭经济条件越好,孩子们越不容易出现焦虑、抑郁、学习压力、人际关系紧张、心理不平衡等不良状态^[6]。青少年心理健康水平与家庭教养方式存在一定的联系, Khodabakhsh M R 等学者(2014)指出,鼓励、关爱等积极的教养方式更有利于减少精神障碍,促进心理健康;专制、惩罚等消极的教养方式容易导致青少年产生焦虑、抑郁等症状^[7]。

在外部环境特征中,青少年的心理健康受师生关系、同辈关系以及社区环境的影响。师生之间的良好关系,对青少年的心理健康产生积极影响^[8]。Novak D 和 Kawachi I (2015) 研究发现,学生和老师之间的相互信任有利于青少年的心

[1] 席玮,马立平.青少年心理健康的影响因素与群体差异——基于 CEPS 数据的多水平分析[J].统计与信息论坛,2018,33(04):116-123.

[2] Zhong B, Ding J, Chen H, et al. Depressive disorders among children in the transforming China: an epidemiological survey of prevalence, correlates, and service use[J]. Depression and Anxiety, 2013, 30(9): 881-892.

[3] 杨磊,戴优升.家庭社会资本、学校环境会影响青少年心理健康吗?——基于 CEPS 数据的实证分析[J].中国青年研究,2019(01):47-56.DOI:10.19633/j.cnki.11-2579/d.2019.0007.

[4] 刘晓静.试论中学生心理健康现状及对策研究[J].人力资源管理,2010(02):68-69.

[5] Boutelle K, Eisenberg M E, Gregory M L, et al. The reciprocal relationship between parent-child connectedness and adolescent emotional functioning over 5 years[J]. Journal of Psychosomatic Research, 2009, 66(4): 309-316.

[6] 冯晓黎,梅松丽,李晶华,孙彩平.初中生心理健康状况及家庭影响因素分析[J].中国公共卫生,2007(11):1342-1343.

[7] Khodabakhsh M R, Kiani F, Ahmedbookani S. Psychological well-being and parenting styles as predictors of mental health among students: Implication for health promotion[J]. 2014.

[8] 席玮,马立平.青少年心理健康的影响因素与群体差异——基于 CEPS 数据的多水平分析[J].统计与信息论坛,2018,33(04):116-123.

理健康^[1]。良好的同辈关系可以提高青少年的心理健康水平，同时也是消极情绪的保护性因素^[2]。Moreno C 等学者（2009）发现，同辈之间更好的交流能减少心理健康问题^[3]。社区环境也会影响青少年的心理健康。Dupéré V 等学者（2012）发现，一般而言，贫困的社区对于青少年有消极的影响，而富裕的社区对于青少年的心理健康有积极的影响^[4]。Ruijsbroek A 等学者（2017）研究表明，社区的绿化环境越好，青少年的心理健康水平越高^[5]。

1.2.2 家庭教育投入的相关研究

家庭教育投入包含了狭义和广义两种界定方式。狭义上的家庭教育投入把教育投入完全理解为家庭花在子女身上的教育费用^[6]。而广义的家庭教育投入是指父母为孩子发展提供的一系列教育资源、活动、机会^[7]。

在传统的人力资本理论中，对家庭教育投入的研究均围绕经济投入展开，在现有研究中，学者们将其分为三个维度进行分析。第一个维度是从支出费用内部结构来看，涂瑞珍和林荣日（2009）提出可以将家庭教育投入分为基本教育支出、扩展性教育支出以及选择性教育支出^[8]。其中基本教育支出包括学费、住宿费、伙食费、交通费和校服费；扩展性教育支出包括补课费、兴趣班费、课外读物费、学习用品及暑假辅导班费；选择性教育支出为择校费和赞助费。学者们用这种维度来分析家庭教育投入的个体性差异。第二个维度是按照经费的投入领域不同来划分，杨玲和叶忠（2014）将家庭教育支出分为学校内教育支出和学校外教育支出^[9]。学校内教育支出包括学杂费和其他费用，在义务教育阶段还包括择校费；学校外教育支出主要包括家庭给子女报的培训班、补习班、家教费以及校区房租

[1] Novak D, Kawachi I. Influence of different domains of social capital on psychological distress among Croatian high school students[J]. International journal of mental health systems, 2015, 9(1): 1-7.

[2] Kim H H S. School context, friendship ties and adolescent mental health: A multilevel analysis of the Korean Youth Panel Survey (KYPS)[J]. Social Science & Medicine, 2015, 145: 209-216.

[3] Moreno C, Sánchez-Queija I, Muñoz-Tinoco V, et al. Cross-national associations between parent and peer communication and psychological complaints[J]. International Journal of Public Health, 2009, 54: 235-242.

[4] Dupéré V, Leventhal T, Vitaro F. Neighborhood processes, self-efficacy, and adolescent mental health[J]. Journal of health and social behavior, 2012, 53(2): 183-198.

[5] Ruijsbroek A, Mohnen S M, Droomers M, et al. Neighbourhood green space, social environment and mental health: an examination in four European cities[J]. International journal of public health, 2017, 62: 657-667.

[6] BECKER G S. Investment in human capital: a theoretical analysis[J]. Journal of political economy, 1962 (5): 9-49.

[7] Conger R D, Donnellan M B. An Interactionist Perspective on the Socioeconomic Context of Human Development[J]. Annual Review of Psychology, 2007, 58(1): 175-199.

[8] 涂瑞珍, 林荣日. 上海城乡居民家庭教育支出及教育负担状况的调查分析[J]. 教育发展研究, 2009(21): 21-25.

[9] 杨玲, 叶忠. 当前家庭教育投入对我国义务教育质量提升的影响[J]. 教学与管理, 2014(21): 58-60.

费等。第三个维度是根据支付方式来划分,蔡玲(2022)将教育投入划分为直接成本和间接成本。直接成本主要包括家庭直接支付给学校的学费、考试费等费用。而间接成本则指购买教材、文具等费用^[1]。

随着对人力资本理论研究的不断深入,学者们发现家庭教育投入并非仅局限于经济投入,还包括家长在教育孩子时所投入的时间和情感,在现有研究中,家庭经济投入与家庭时间和情感投入对学生发展产生同等作用。R.D.Conger(2007)认为家庭教育时间投入是父母为孩子提供的重要教育资源,这种投入不仅仅包括了父母在教育孩子的过程中付出的时间和精力,还涉及到了一系列学习资源和活动,如教育游戏、家庭阅读、参观博物馆等^[2]。李波(2018)研究表明,家长的时间和情感投入对子女的学业表现有显著的积极影响,还能够有效促进子女非认知能力的发展,受家庭背景的影响,家庭时间与情感的投入在学生发展过程中发挥着比经济投入更大的作用^[3]。顾天竹、马建富和孙柔(2021)在回答家庭教育投入中金钱和时间孰轻孰重的问题时,从中学教育的视角进行探究,他们认为二者是促进性而非替代性的关系,但相对于金钱投资,陪伴成长更为重要^[4]。

1.2.3 家庭教育投入对青少年心理健康的影响研究

早期的学者们在研究家庭教育投入对青少年的发展时,更关注家庭教育投入对他们的学业成绩的影响,但在重点研究青少年学习成绩的大环境中,也有学者认为中国家庭教育存在严重的不平等现象,对学习成绩过于重视,而忽视学生的心理健康。如今,随着一系列政策的提出和教育体系的完善,学者们将研究的重点放在家庭教育投入对青少年心理健康的影响上。

家庭经济资本投入对青少年心理健康的影响需要从两个方面来看。一方面,充足的家庭经济资本投入有助于青少年的身心健康发展。Pugh Allison.J(2010)发现有很多家庭将教育视为一种重要的家庭价值观,并通过充足的教育投资来表达对孩子的爱和关注,这种教育投资也被视为一种维系家庭关系的方式,能够提高孩子对家庭的认同感和归属感^[5]。且充足的家庭经济资本投入可以为青少年提

[1] 蔡玲.家庭教育投入问题研究述评[J].社会科学动态,2022(02):68-78.

[2] Conger R D,Donnellan M B.An Interactionist Perspective on the Socioeconomic Context of Human Development[J].Annual Review of Psychology,2007,58.(1):175-199

[3] 李波.父母参与对子女发展的影响——基于学业成绩和非认知能力的视角[J].教育与经济,2018(03):54-64.

[4] 顾天竹,马建富,孙柔.子女教育投入:金钱和时间孰轻孰重[J].教育学报,2021,17(04):148-165.DOI:10.14082/j.cnki.1673-1298.2021.04.013.

[5] Lara Descartes. J. Pugh Allison. Longing and belonging:parents,children,and consumer culture[J].Journal of Comparative Family Studies,2010,41(3).

供更多的社交机会,对心理健康有积极的促进作用。另一方面,过高的家庭经济资本投入往往伴随着较高的教育期望,青少年可能会对此感到焦虑。杨晓红(2005)指出,过多的校外培训班和家庭经济投入可能会给学生带来过度的学习压力和负担,从而影响他们的心理健康状况^[1]。张心怡和顾天竹(2017)从家庭每年在校外教育支出的水平来看,认为教育支出越多的家庭,其孩子的学习时间更长,睡眠时间更短,心理压力更大^[2]。

家庭教育投入并非仅局限于经济投入,还包括家长在教育孩子时所投入的时间和情感,即家庭社会资本投入^[3]。Coleman(1988)提出了社会资本的概念,即社会资本是一种源于社会互动的资源,他将家庭的社会资本分为父母参与和父母的教育期望,体现了青少年可以通过与父母的关系获得人力资本和文化资本的能力^[4]。家庭社会资本投入与家庭经济资本投入对青少年发展产生同等作用。

已有研究发现父母正向的教育期望与和谐的家庭关系将有助于青少年获得正向情绪^[5]。父母参与是促进青少年心理健康发展的重要途径。家庭社会资本给青少年的发展带来了积极影响,相较于家庭经济资本,亲子之间的沟通交流等父母参与发挥着更大的作用^[6]。有研究者通过调查“每周与父母共进晚餐的次数”、“父母检查家庭作业的频率”等问题来描述家庭社会资本,研究其对中国城市青少年心理健康的影响机制^[7]。Sapungan G M 和 Sapungan R M(2014)更加关注父母参与对子女发展的重要性,他们指出,家庭教育参与对学生有强烈、积极的影响,不仅可以提高孩子的士气和学业成绩,也可以端正孩子的态度并促进社会融入^[8]。Canetti(1997)发现,父母为子女提供更多的照顾和关爱、增加互动和交流的频率,并且更加公开地表达情感,可以使子女感受到更少的痛苦感、更高的

[1] 杨晓红.学生课业负担产生的原因及对策分析[J].泰安教育学院学报岱宗学刊,2005(02):73-74.

[2] 张心怡,顾天竹.中学生学业压力影响因素分析——以常州市初中教育为例[J].科教导刊(下旬),2017(24):184-186.DOI:10.16400/j.cnki.kjdx.2017.08.088.

[3] Deborah A. Cobb-Clark, Nicolás Salamanca, Anna Zhu. Correction to: Parenting style as an investment in human development[J].Journal of Population Economics: International Research on the Economics of Population, Household, and Human Resources,2020,33(4).

[4] Coleman J S. Social Capital in the Creation of Human Capital[J]. American Journal of Sociology,1988, 94:95-120.

[5] Crosnoe R. Social capital and the interplay of families and schools[J]. Journal of Marriage and family, 2004, 66(2): 267-280.

[6] Li J, He R. Family Time and Money Inputs in Education and Teenager Development: Interpretation of Social Capital, Cultural Capital, and Shadow Education[J]. Best Evidence in Chinese Education, 2022, 11 (1): 1455-1460.

[7] Wu Qiaobing,Xie Bin,Chou Chih-Ping, et al. Understanding the effect of social capital on the depression of urban Chinese adolescents:an integrative framework[J].American journal of community psychology,2010,45(1-2).

[8] Sapungan G M, Sapungan R M. Parental involvement in child's education: Importance, barriers and benefits[J]. Asian Journal of Management Sciences & Education, 2014, 3(2): 42-48.

幸福感和更多的社会支持^[1]。Boutelle 等人（2009）发现，亲子关系和青少年的情感功能相互影响，良好的亲子关系有利于提高青少年的生活满意度、自尊以及减少相关的抑郁症状^[2]。

来自父母的期望压力及家庭环境是影响青少年心理健康的重要因素。赵爱芹和庞吉成（2021）研究指出，在中国式家庭教育中，大多数父母往往对孩子存在较高的教育期望，在较高的压力下，学生容易出现焦虑、不安等负性心理情绪^[3]。俞国良（2021）认为除了教育期望外，家庭环境也会给青少年的心理健康带来影响，当父母的工作压力大、教育投入强度高时，就会对家庭教育产生倦怠现象，甚至出现“丧偶式育儿”，这会导致孩子和家长皆陷入压力的恶性循环中，给孩子的心理健康带来负面影响^[4]。

大多数学者在研究家庭教育期望对青少年心理健康的影响时，仅从父母对孩子的教育期望角度出发，而忽略了孩子对自身的教育期望。李佳丽和张平平等（2021）在研究中通过孩子感知到父母的教育期望来分析对青少年学习成绩和心理健康的影响。郭建梅（2018）在研究教育期望对数学学困生的心理健康影响时，也只考虑到了父母对孩子单方面的教育期望^[5]。因此，本文借鉴杨磊和戴优升（2019）对家庭教育期望的测量方式，比较父母与孩子间的教育期望差异，即代际教育期望差，更能体现出家庭对孩子的内生压力，如果代际教育期望差越大，则说明孩子受到的学业压力越大，越容易出现精神亚健康^[6]。

1.2.4 研究评述

我国现有家庭教育投入的研究多是围绕家庭教育投入的内涵、家庭教育投入对经济发展的影响、我国家庭教育投入的问题、提高家庭教育投入对策研究四个方面展开的，且多采用定量分析方法。在对家庭教育投入内涵的界定上，虽然我

[1] Canetti L, Bachar E, Galili-Weisstub E, De-Nour A K, Shalev A Y. Parental bonding and mental health in adolescence.[J]. Adolescence, 1997, 32(126).

[2] Kerri Boutelle, Marla E. Eisenberg, Melissa L. Gregory, Dianne Neumark-Sztainer. The reciprocal relationship between parent-child connectedness and adolescent emotional functioning over 5 years[J]. Journal of Psychosomatic Research, 2008, 66(4).

[3] 赵爱芹, 庞吉成. 家庭教育对中学生心理健康的影响及对策分析[J]. 智慧健康, 2021, 7(10): 184-186. DOI: 10.19335/j.cnki.2096-1219.2021.10.062.

[4] 俞国良. 家庭教育中的“父母倦怠”: 心理健康视角[J]. 清华大学教育研究, 2021, 42(06): 21-28. DOI: 10.14138/j.1001-4519.2021.06.002108.

[5] 郭建梅. 家庭教育方式、父母期望与数学学困生心理健康的关系研究[J]. 中学课程辅导(教师通讯), 2018(02): 135.

[6] Martínez-Líbano J, Yeomans M M. Emotional exhaustion variables in trainee teachers during the COVID-19 pandemic[J]. European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education, 2023, 13(2): 271-283.

国对此的研究不断增多,但是学者对于家庭教育投入的内涵都没有进行系统的分析,研究的标准不统一,使得研究结果存在很大的差异性。且目前我国对家庭教育投入的分析往往只着眼于其中的一个方面,只研究家庭的经济资本投入或社会资本投入。而家庭教育投入多是对学生智力方面进行探讨,探究孩子的学习成绩和认知能力等,而欠缺从心理健康展开的研究。

因此,本文将定量与定性分析相结合,对家庭教育投入的内涵进行系统化的研究,使用2018年中国家庭追踪调查(CFPS)数据,同时分析家庭经济资本投入和家庭社会资本投入对青少年心理健康所产生的影响,并对比不同子女规模家庭及城乡教育投入的差异,为政府相关政策的制定与实施提供参考。

本文的主要贡献在于:第一,在理论方面,本文在家庭人力资本投资理论、社会资本理论等基础上,从经济资本投入和社会资本投入两个维度,分析家庭教育投入对青少年心理健康的影响。第二,在实证分析方面,本文基于Relogit回归模型,通过加权校正来修正选择偏差所带来的影响,从而在更加精确的条件下为研究提供可靠经验支持;结合资源稀释理论考虑了基于子女数量可能带来的教育投入对青少年心理健康的异质性;并对家庭教育投入对青少年心理健康可能的时间滞后性进行检验。

1.3 研究内容与方法

1.3.1 研究内容

本文研究家庭教育投入对青少年心理健康的影响,从家庭教育投入入手,研究家庭经济资本投入和家庭社会资本投入对青少年心理健康的影响,并通过对比不同子女规模的家庭教育投入差异以及城乡之间家庭教育投入的差异,提出建设性的建议。

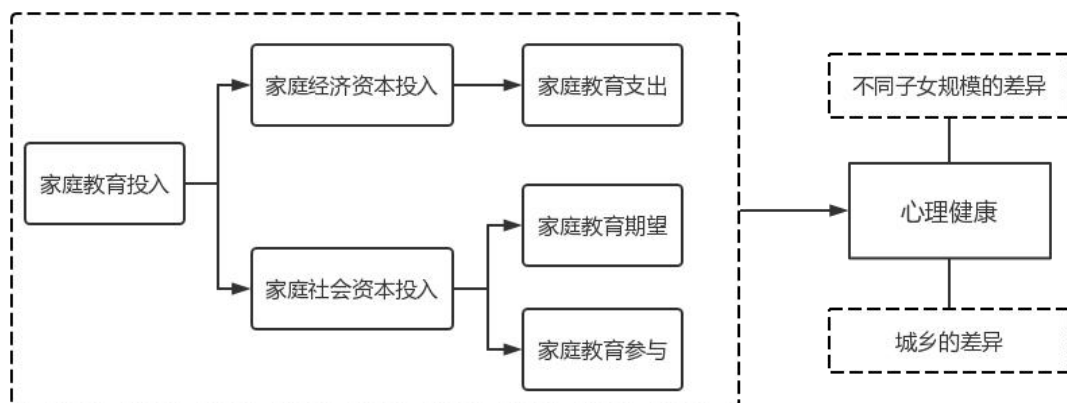


图 1.1 本研究的框架结构

本文一共分为五章，具体内容如下：

第1章：绪论

在绪论中，首先介绍了我国家庭教育投入的研究背景以及本文选题的意义，其次对国内外的相关文献进行了研究，总结国内外学者的观点，再对本文的研究框架及内容进行梳理，提出研究方法，最后以上述内容为依据绘制技术路线图。

第2章：相关概念及理论基础

本章节首先对研究中所涉及的主要概念进行界定，再对家庭教育投入的理论基础进行阐述，以家庭人力资本投资理论、社会资本理论、家庭系统理论与资源稀释理论做为全文的理论基础。最后，结合理论基础与相关文献，总结和分析家庭教育投入对青少年心理健康的影响，在理论层面构建家庭教育投入对心理健康的影响机理。

第3章：我国青少年家庭教育投入与青少年心理健康的现状

本章节详细阐述了我国家庭教育投入及青少年心理健康的现状。首先介绍了我国家庭经济资本投入以及家庭社会资本投入的现状，其次介绍了我国青少年的心理健康现状，分析和比较了我国在不同子女规模及城乡之间的青少年心理健康状况的差异。

第4章：家庭教育投入对青少年心理健康影响的实证分析

首先，本章说明了本研究所采用的数据为2018年中国家庭追踪调查（CFPS）数据，同时阐述了我们在数据处理过程中进行的数据库合并和数据清洗等工作。详细说明本研究的主要研究变量、指标以及所采用的统计模型。其次，对研究变

量进行描述性统计分析，并选用 Spearman 相关系数法对自变量进行多重共线性检验。再次，在控制相关变量的影响下，本论文选用 Relogit 回归模型（Rare events logistic regression），研究家庭经济资本投入、家庭社会资本投入对青少年心理健康的影响。另外，分析家庭教育投入对青少年心理健康的影响是否在不同子女规模以及城乡上存在异质性。最后，对上述结果进行稳健性检验及时间滞后性检验，以说明上述结论是否可靠。

第5章：研究结论及对策建议

本章结合第四章所得出的研究结论，针对家庭教育投入对我国青少年心理健康的影响所存在的问题提出对策建议。

1.3.2 研究方法

本文主要采用了如下研究方法：

一是文献研究法。通过查找并整理相关的文献，研究家庭教育投入对青少年心理健康的影响，文献研究为本文提供了理论支撑，为全文的研究思路奠定基础。

二是比较分析法。通过比较不同个体特征、家庭特征、学校特征的差异，从而深入了解我国家庭教育投入的具体情况。

三是定量与定性相结合的研究方法。在已有的理论基础上筛选影响因素，运用 Stata 软件，采用 Relogit 回归分析方法，研究家庭教育投入对青少年心理健康的影响。

1.4 技术路线图

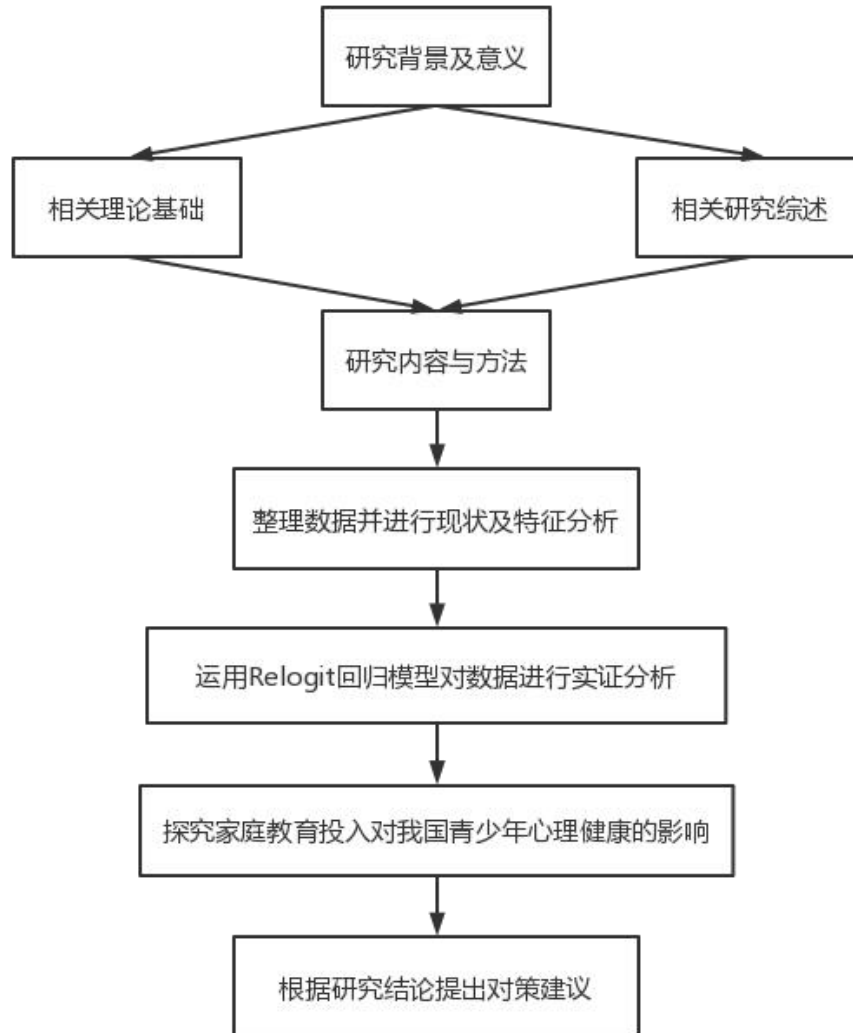


图 1.2 本研究的技术路线图

第2章 相关概念及理论基础

2.1 相关概念界定

2.1.1 家庭教育投入

家庭教育投入分为狭义上的家庭教育投入和广义上的家庭教育投入。

狭义上的家庭教育投入指的是家庭为了提高子女的人力资本而进行的支出,这些支出主要用于子女的教育和培养^[1],这不仅包括向学校支付的学费、书本费、活动费、餐费、住宿费等校内教育投入,还包括孩子参加课外辅导班及兴趣班的校外教育投入。魏新和邱黎强(1998)在研究中对家庭教育投入的概念进行了经济学上的定义,将其视为家庭在子女求学过程中所支付的费用,也称为家庭教育支出^[2]。王惠(2002)把子女视为经济投资对象,家庭教育投入是家庭在子女教育方面所做出的经济性质的投资,旨在通过投资子女的教育来推动其全面的身心成长^[3]。

广义的家庭教育投入是指父母为孩子发展提供的一系列教育资源、活动、机会,如学习资源、直接的教育活动、扩展性的学习机会^[4]。张艳(2014)提出,家庭教育投入是指家庭在子女尚未成年或独立前,为子女的教育和成长所付出的各种费用,包括教育支出以及家长为子女的教育所付出的时间、精力、关注等,是一种综合性的家庭投资行为^[5]。广义上将家庭教育投入分为家庭经济资本投入和家庭社会资本投入两部分,其中,家庭经济资本投入等同于狭义上的家庭教育投入,家庭社会资本投入根据科尔曼的社会资本理论划分为家庭内部的社会资本及家庭外部的社会资本。

家庭内部的社会资本是指家庭成员之间的互动和联系,尤其是亲子关系中的互动和监督等教育参与。Marjoribanks K 和 Mboya M(2001)通过家庭中父母与子女之间关系的强度来体现家庭社会资本,并指出家庭社会资本主要来源于父母

[1] BECKER G S. Investment in human capital:a theoretical analysis[J].Journal of political economy,1962 (5): 9-49.

[2] 魏新,邱黎强.中国城镇居民家庭收入及教育支出负担率研究[J].教育与经济,1998,(4):5-6.

[3] 王惠.我国城镇家庭教育投资及对策[J].长春教育学院学报,2002,2:60.

[4] Conger R D, Donnellan M B. An interactionist perspective on the socioeconomic context of human development[J]. Annu. Rev. Psychol., 2007, 58: 175-199.

[5] 赵宁,张艳,王华.家庭教育投资行为分析——基于辽宁省阜新市的调查[J].高等农业教育,2014,4(4):116.

期望与父母卷入^[1]。Parcel T L 和 Dufur M J (2001) 认为家庭社会资本主要表现为父母与子女交往的时间以及对子女的关注, 监督子女行为活动, 提高子女心里幸福感^[2]。这种代际联系可以增强子女的情感体验和幸福感受, 有助于子女的发展^[3]。家庭外部的社会资本是指青少年监护人与家庭所在社区、就读学校的相对稳定的关系及其潜在资源的影响^[4]。Coleman J S (1988) 研究表明, 当家庭和社区的社会网络紧密相连, 孩子将会获得更多的社会资本, 这将有助于提升孩子的社交能力、增强其心理健康以及促进其未来的成长和发展^[5]。

本文采用广义上对家庭教育投入的定义, 从广义上将家庭教育投入分为家庭经济资本投入和家庭社会资本投入两部分, 其中, 家庭经济资本投入等同于狭义上的家庭教育投入, 根据 CFPS 数据将其分为校内教育投入及校外教育投入两部分。本研究的家庭社会资本从家庭内部的社会资本入手, 并重点关注家庭内部的社会资本对教育产出的影响, 将家庭社会资本定义为亲子间的代际参与, 即父母参与子女学习和生活、父母教育期望对青少年心理健康的影响^[6]。

2.1.2 青少年

不同的学科对青少年的年龄有不同的界定方式。生理学以人体的发育为依据来界定青少年, 认为“青春期的最大特点是性成熟”^[7]。心理学把少年界定为 12-15 岁, 青年界定为 15-25 岁之间, 处于这两个阶段的统称为青少年时期。法学以完全承担法律所规定的权利和义务为标准, 以 18 岁为界限划分为未成年人和成年人。

不同的机构对青少年的年龄界定也不同。国家统计局在统计普查中把青少年的年龄界定为 0-14 岁。共青团中央则认为青少年是少年群体和青年群体的总称, 其中青年的年龄界定标准为 14-28 周岁。2006 年世界卫生组织全球官网发布的《关于青少年健康管理手册》中, 明确表明将青年年龄界定为 15-24 岁, 青少年

[1] Marjoribanks K, Mboya M. Family capital, goal orientations and South African adolescents' self-concept: a moderation-mediation model[J]. Educational Psychology, 2001, 21(3): 333-350.

[2] Parcel T L, Dufur M J. Capital at home and at school: Effects on child social adjustment[J]. Journal of Marriage and Family, 2001, 63(1): 32-47.

[3] 詹姆斯·科尔曼. 社会理论的基础[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 1992.

[4] Furstenberg Jr F F, Hughes M E. Social capital and successful development among at-risk youth[J]. Journal of Marriage and the Family, 1995: 580-592.

[5] Coleman J S. Social capital in the creation of human capital[J]. American journal of sociology, 1988, 94: 95-120

[6] 胡咏梅, 元静. 学校投入与家庭投入哪个更重要? ——回应由《科尔曼报告》引起的关于学校与家庭作用之争[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2021, 39(01): 1-25.

[7] 张文新. 青少年发展心理[M]. 济南市: 山东人民出版社, 2002(12): 31

年龄界定为 10-19 岁^[1]。

本文结合 CFPS 数据研究对象的实际情况,参考莫晓春等学者在研究结果中对广义的青少年的界定^[2],将本文中所指的青少年年龄界定为 10-15 岁阶段的学生。

2.1.3 心理健康

《简明不列颠百科全书》中指出:心理健康是指个体在环境允许范围内所能达到的一种最佳状况。刘华山(2001)所定义的心理健康是指人在持续的心理状况中,保持着活力和积极的心理体验,同时具有良好的社会适应能力,能够充分发挥自身的身心潜力并积极地履行社会角色和职责^[3]。美国心理学家马斯洛在研究中专注于情绪的表达与控制,他认为心理健康就是人性的丰富实现即自我实现,自我实现的人也有缺陷并非十全十美,有时他们会显得顽固,有时又冷静,他们也有罪恶感、焦虑、自责,但他们能够自觉地克服自己的弱点和不足之处,使自己更加接近完善的人性,更加充分地发挥自己的潜能^[4]。并且我国对青春期儿童的六个心理品质要求中,也包含了要有稳定的情绪。

目前在我国使用的心理健康量表基本上都是基于李克特量表进行改编和修订的。其中,吴文源教授对 Derogatis 所编制的症状自评量表(SCL-90)进行了修订,修订后的量表反映了与神经症相关的心理问题,可以用于评估和诊断相关心理疾病。王极盛(1997)编制了《中国中学生心理健康量表(MSSMHS)》,该量表包括人际关系紧张与敏感、抑郁、焦虑、学习压力及心理不平衡等 10 个因子,通过使用上述因子测量中学生的心理健康状况,从而有针对性的对他们提供帮助和支持^[5]。

因此,本研究将结合 CFPS 数据,借鉴上述学者对反映心理健康的特征的选择,通过测量青少年的情绪反应,可以了解他们的心理健康水平,从而能更好地关注和促进青少年的健康成长。

[1] 有关“青年”和“青少年”年龄界定的说明[J].中国实用外科杂志,2019,39(08):814.

[2] 莫晓春.关于“青少年”年龄界定问题的思考[J].广西青年干部学院学报,2009,19(02):38-40.

[3] 刘华山.心理健康概念与标准的再认识[J].心理科学,2001(04):481-480.DOI:10.16719/j.cnki.1671-6981.2001.04.031.

[4] 俞国良,罗晓路.马斯洛:人的心理健康即自我实现[J].中小学心理健康教育,2016(02):42-45.

[5] 王极盛,李焰,赫尔实.中国中学生心理健康量表的编制及其标准化[J].社会心理科学,1997(4):15-20.

2.2 理论基础

2.2.1 家庭人力资本投资理论

家庭人力资本投资理论是指家庭对于孩子的教育和培养是一种人力资本的投资行为。经济学家加里·贝克尔（Gary Becker）在其经典著作《人力资本：教育的理论与实证分析》中通过家庭人力资本投资理论探讨了家庭对个体人力资本的投资和影响^[1]。该理论认为，家庭投资于孩子的教育和培养是一种能够带来长期经济回报的投资，家庭子女教育支出是人力资本投资的重要组成部分，可以提高孩子未来的收入水平和职业发展机会^[2]。

教育是家庭人力资本投资的核心要素之一^[3]。家庭通过提供良好的教育环境和学习机会，帮助孩子获取知识、技能和认知能力。这包括早期教育、基础教育以及高等教育的选择和支持。家庭还通过激发兴趣、鼓励学习和培养自律性等方式，培养个体的学习动力和能力。通过教育投资，个体不仅可以提高自身的专业技能、适应能力和创造力、增加未来的就业机会和收入水平，还能对心理健康产生积极的影响^[4]。

除了教育投资，家庭还通过其他途径来培养个体的人力资本。这包括提供实践经验、传授价值观和道德准则，以及提供社交和情感支持等。家庭通过家庭成员之间的互动和交流，传递知识、技能和价值观，塑造个体的行为模式和态度。家庭背景、家庭价值观以及父母的教养方式都可以对个体的人力资本形成产生深远的影响^[5]。良好的家庭氛围和支持有助于培养青少年的积极心态、自尊心和适应能力，增强他们应对压力和挑战的能力，从而促进心理健康的良好发展。

因此，本文根据家庭人力资本投资理论，以探究家庭经济资本投入对青少年心理健康的影响。

2.2.2 社会资本理论

在西方经济学领域不断发展的过程中，社会资本理论作为一大理论派别，逐

^[1] Becker G S. A treatise on the family: Enlarged edition[M]. Harvard university press, 1991.

^[2] Chi W, Qian X. Human capital investment in children: An empirical study of household child education expenditure in China, 2007 and 2011[J]. China Economic Review, 2016, 37: 52-65.

^[3] 杜丽群,王欢. 家庭经济视角下人力资本理论研究进展[J]. 经济动态, 2021(05):129-145.

^[4] Becker G S. Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education [M]. University of Chicago press, 2009.

^[5] Marshall A. Principles of Economics. London: Macmillan and Co., Ltd[J]. 1920.

渐兴起,并成为了社会学、经济学等多个学科进行理论分析的重要视角。

许多学者认为,真正的“社会资本理论”最早是由布迪厄将其引入社会学研究领域的。布迪厄将社会资本视为由各种资源组成的集合,这些资源既包括实际存在的资源,也包括潜在的资源,他们与制度化的持续关系网络联系在一起,通过集体拥有的资本支持提供给他每一个成员^[1]。布迪厄认为资本总量是由经济资本、文化资本和社会资本组成的。而科尔曼在布迪厄理论的基础上,更加详细且全面的对社会资本理论进行了分析和界定,并且科尔曼认为布迪厄提出的文化资本需要在家庭和社会之间进行循环再生产,并且需要家庭内部的密集互动才能够实现^[2]。科尔曼认为资本是多方面的,它不仅包括经济资本,还包括人力资本和社会资本,这三种资本相互关联,相互作用^[3]。他的目的是将经济学中的分析框架引入到社会学领域,以提高社会学理论的实用性和解释能力。

科尔曼对青少年和学校教育的经验研究是他对社会资本研究的成果体现。科尔曼等人的研究揭示出了共同的价值观和规范对于家庭和学校教育的监督机制的重要性,在天主教中学,教师和学生具有共同的价值观,这种共识形成了一种制度化的规范,能够有效地约束学生的行为,教师通过对学生的行为进行监督和规范,能够及时纠正不良行为并加以改进^[4]。并且科尔曼的研究表明,社会资本对于孩子的教育获得具有重要的影响,社会资本是指由父母与子女之间的互动和家庭与社区之间的紧密联系所构成的社会网络结构。研究表明,当家庭和社区的社会网络紧密相连,父母积极参与子女的教育和生活,孩子将会获得更多的社会资本,这将有助于提升孩子的社交能力、增强其心理健康、以及促进其未来的成长和发展^[5]。科尔曼强调了父母在子女教育中的参与,他认为这种参与是社会资本的重要表现形式,父母与子女、老师等人之间通过沟通和互动形成的支持性社群对于学生的学习和生活具有重要的促进作用,这是社会资本在教育中的一种表现^[6]。

社会资本理论认为,在教育学和心理学领域,家庭社会资本与子女的发展密

[1] 包亚明,1997:《布迪厄访谈录:文化资本和社会炼金术》,上海人民出版社,1997.

[2] Coleman J S. Social capital in the creation of human capital[J].American journal of sociology,1988,94:95-120

[3] 高连克.论科尔曼的社会资本理论[J].北华大学学报(社会科学版),2005(02):13-18.

[4] 李佳丽.家长参与和代际闭合对初中生认知能力的影响——基于科尔曼社会资本理论的分析[J].教育发展研究,2017,37(Z2):6-14.DOI:10.14121/j.cnki.1008-3855.2017.z2.004.

[5] Coleman J S.Social capital in the creation of human capital[J].American journal of sociology,1988,94:95-120

[6] 赵延东,洪岩璧.社会资本与教育获得——网络资源与社会闭合的视角[J].社会学研究,2012(5):47-69.

切相关。家庭的经济资本主要表现在家庭的收支上,而家庭的社会资本则主要指家庭成员之间的互动和联系,尤其是亲子关系中的互动和监督等教育参与。这种代际联系可以增强子女的情感体验和幸福感受,有助于子女的发展^[1]。科尔曼在后续的研究中将家庭内部的社会资本分为父母的教育期望和父母与子女的沟通及陪伴等,体现了父母对子女在时间和精力上的投入^[2]。

本文的研究以科尔曼的社会资本理论为基础,在选取家庭教育投入的要素时,选取家庭经济资本投入与家庭社会资本投入,并在家庭社会资本方面重点关注家庭内部的社会资本对教育产出的影响,即父母参与子女学习和生活、父母教育期望对青少年心理健康的影响^[3]。

2.2.3 家庭系统理论

家庭系统理论是一种应用系统思维来研究家庭心理学的理论,它探讨了家庭成员之间的相互关系以及他们在特定环境下的情感、思想和行为^[4]。家庭系统理论最早是由心理学家默瑞·鲍文提出的关于人的情绪活动与交往行为的理论,该理论指出家庭是按照一定互动规则而运作的一个完整系统,主要包括夫妻子系统、亲子子系统^[5]。

该理论的主要核心观点为:第一,调整家庭关系可能比单独针对青少年的干预更有效,因为家庭关系对于家庭成员的心理健康发展有重要影响^[6]。第二,家庭中的各个子系统是紧密相连的,家庭的整体结构和互动方式对于家庭成员的心理健康具有重要的影响,当家庭处于一个稳定、和谐的状态时,各个子系统之间可以协调一致,家庭成员的心理健康问题也得以减少和避免。第三,家庭系统的边界感越明确,家庭的功能就越健康,一个健康的家庭系统需要在保持个体独立性的同时,建立清晰的边界,以确保家庭成员之间的有效沟通和互动,并提高家庭成员的整体幸福感和生活质量。第四,家庭互动模式是可以代际传递的,家庭成员的行为方式和互动方式,可能会被他们的子女或后代所模仿和继承。第五,

[1] 詹姆斯·科尔曼.社会理论的基础[M].北京:社会科学文献出版社,1992.

[2] Coleman J S.Social capital in the creation of human capital[J].American journal of sociology,1988,94:95-120

[3] 胡咏梅,元静.学校投入与家庭投入哪个更重要?——回应由《科尔曼报告》引起的关于学校与家庭作用之争[J].华东师范大学学报(教育科学版),2021,39(01):1-25.

[4] 张志学.家庭系统理论的发展与现状[J].心理学探新,1990(01):31-34+20.

[5] 任晓丽,钟士恩,黄佩红,等.基于家庭系统理论的亲子旅游动机测量研究——以南京市红山森林动物园为例[J].人文地理,2019,34(02):152-160.DOI:10.13959/j.issn.1003-2398.2019.02.019.

[6] 张文霞,朱冬亮.家庭社会工作[M].北京:社会科学文献出版社.2004,101.

家庭系统具备自我调节的能力,一个良好的家庭系统应该拥有自身的控制调节机制,以确保家庭在朝着既定目标前进时,能够保持正向发展,当家庭成员内部出现问题或危机时,家庭系统可以进行自我调节,以保持家庭系统的平衡和稳定。

鲍文特别关注亲子关系发展中的心理状况。他指出,亲子关系在青少年的人格形成、价值观念和社会化过程中扮演着重要角色,他强调了亲子互动和支持对于家庭三角关系的良性互动所产生的积极影响^[1]。

因此,本文以家庭系统理论为依据,通过父母之间关系的稳定性以及父母与子女之间的关系来探究对青少年心理健康的影响。

2.2.4 资源稀释理论

1981年Blake通过对稀释模型的研究分析,从而进一步提出了资源稀释理论。他在对美国白人家庭进行研究时发现,虽然这些家庭相对于其他族裔家庭拥有更多的经济和文化资源,但是随着子女数量的增加,导致每个子女可以得到的资源变少,对子女的教育质量造成影响^[2]。因此,他通过资源稀释理论来解释这种现象,在家庭资源有限的情况下,家庭中子女数量的增加会使得家庭资源被稀释,从而导致子女教育质量的下降。

资源稀释理论将“资源”分为三类,第一类为经济上的资源,第二类为机会资源,第三类为家长带给孩子的心理上的资源,并在此基础上对有限的资源约束、教育资源的分配以及分配结果之间的关系进行解释。Blake的研究表明,资源投入会直接影响孩子的发展,在资源有限的前提条件下,子女数量越多,子女的受教育水平就越低,而对于独生子女家庭,则不会受到资源稀释的影响。

其他学者在Blake的基础上扩展了资源稀释领域的研究,认为随着生育政策的不断调整和生育观的变化,资源稀释理论在不同的国家存在特殊性。Downey利用美国1988年“国家教育长期追踪研究”发现,同胞数量对家庭经济资源和人际资源的影响并非简单的线性关系,随着同胞数量的增加,家庭经济资源的稀释现象在拥有一个或两个同胞的情况下尤为明显,但之后会趋于平缓。而家庭人际资源则一直稳定减少^[3]。

[1] Lehto X Y,Choi S,Lin Y C, et al. Vacation and family function[J].Annals of Tourism Research,2009,36(3):459-479.

[2] Blake J. Family size and the quality of children[J]. Demography, 1981, 18(4): 421-442.

[3] Downey D B.When Bigger Is Not Better:Family Size,Parental Resources,and Children's Educational Performance[J].American Sociological Review,1995,(5).

2010年英国的家庭代际调查表明,在兄弟姐妹数量不同的家庭中,子女的生命质量会呈现出非线性的变化趋势。在有两个子女的家庭中,子女的心理问题较为突出,而在有三个及以上子女的家庭中,子女的心理健康状况则与独生子女家庭没有显著差异^[1]。徐浙宁(2017)根据上海市养育二孩的调查微观数据,实证得出独生子女的家庭资源相对较好,但二孩的教育资源分配与独生子女的差距不会扩大,当子女数量大于三的时候,才会显现教育资源的稀释效应^[2]。

因此,本文对比独生子女与非独生子女的家庭教育投入情况,通过资源稀释理论对青少年的心理健康状况进行系统分析。

2.3 家庭教育投入对心理健康的影响机理

青少年阶段个体身心发展本身具有独特性以及对社会生活环境变化的敏感性,使得青少年心理问题严重、出现心理问题的人越来越多,年龄越来越小已成为当今青少年心理健康问题发展的时代趋势^[3]。根据家庭系统理论,个体的发展进步不再以一种孤立的视角看待,而是与所处家庭系统之间脉脉相通^[4]。家庭是人生的第一所学校,是影响个体身心发展的重要微系统,在许多影响青少年心理健康的因素中,家庭是最直接、最深刻、最持久的影响因素^[5]。

社会资本理论中指出家庭资本包括家庭经济资本与家庭社会资本,家庭经济资本主要指的是家庭的收支;家庭社会资本则主要指家庭成员的代际联系,尤其是亲子关系中的期望、沟通交流、亲子陪伴等父母的教育参与,这种代际联系可以帮助子女更好地适应社会、提高自身能力和幸福感,有益于子女的发展。

家庭经济资本投入对青少年心理健康的影响机制,通常可以通过家庭人力资本投资理论进行解释。家庭人力资本投资理论强调家庭经济资本投入对子女发展的重要性,家庭投资于孩子的优质教育和培养资源是一种能够带来长期经济回报的投资,可以提高孩子未来的收入水平和发展机会,对其心理健康产生积极影响;

[1] Lawson D.W, Mace R. Siblings and Childhood Mental Health: Evidence for A Later-Born Advantage[J]. Social Science & Medicine, 2010, 70(12): 2061-2069.

[2] 徐浙宁. 城市“二孩”家庭的养育: 资源稀释与教养方式[J]. 青年研究, 2017(06): 26-35+91-92.

[3] 王玮, 车世琨, 郑红丽. 青少年心理健康影响因素的定性研究[J]. 预防青少年犯罪研究, 2022(04): 77-85 [2022-12-01]. <http://epub2.jd314.vip/kcms/detail/10.1048.D.20221114.1653.018.html>

[4] 宋伟, 宋娇. 家庭系统理论视角下原生家庭对大学生心理健康的影响及策略研究[J]. 山西青年, 2022(15): 193-195.

[5] 韦志中. 心理咨询实践[M]. 广东科技出版社, 2008, 6-7.

而当家庭投资的资源较少时,则限制子女的发展,影响其心理健康^[1]。Fong(2004)认为父母将家庭经济资本投入看作为孩子们购买幸福或社会资本的一种方式,也是维系亲子关系的一条情感纽带,可以提高孩子的家庭幸福感和满足感^[2]。林晓珊(2018)认为,即使家长在孩子的教育上花费了大量的金钱,这也是他们对孩子的爱的直接表达,尽管这种投资可能会影响到当下家庭的经济和幸福感^[3]。邹薇和郑浩(2014)在研究中发现,对于贫困农户家庭中的孩子来说,如果家庭无法保障孩子的教育支出,那么他们可能会面临来自学业、社交和人格塑造等方面的巨大压力,这种压力会对他们的心理健康产生负面影响^[4]。

家庭社会资本投入对青少年心理健康的影响机制,通常可以通过社会资本理论进行解释。社会资本理论强调家庭社会资本是父母与子女之间形成的一种网络联系结构,这种网络结构会通过父母对子女生活和教育参与体现。家庭社会资本可以给青少年提供情感支持和家庭压力,对孩子的心理健康至关重要^[5]。

教育期望是东亚文化中重要的家庭压力来源,根据家庭压力理论,教育期望会影响家庭的养育水平^[6],高水平的家庭压力会损害青少年心理健康^[7]。父母和青少年若存在教育期望差异,也会影响青少年的心理健康。若父母不了解青少年的能力和兴趣,为青少年设置与之不相匹配的教育期望,青少年心理会受到来自家庭的压力,增加焦虑的发生。

家庭教育参与不足会导致青少年焦虑^[8]。当充足的家庭教育参与可以让青少年感受到来自家庭的温暖和支持时,他们更有可能建立积极的自我形象,增强自尊心和自信心,缓解焦虑和抑郁^[9]。Canetti L(1997)发现,建立积极的亲子关

[1] Chi W,Qian X. Human capital investment in children: An empirical study of household child education expenditure in China, 2007 and 2011[J]. China Economic Review, 2016, 37: 52-65.

[2] Jing Jun. Only Hope: Coming of Age under China's One-Child Policy.Vanessa L.Fong[J].The China Journal,2006,55(55).

[3] 林晓珊.“购买希望”:城镇家庭中的儿童教育消费[J].社会学研究,2018,33(04):163-190+245.DOI:10.19934/j.cnki.shxyj.2018.04.007.

[4] 邹薇,郑浩.贫困家庭的孩子为什么不读书:风险、人力资本代际传递和贫困陷阱[J].经济学动态,2014(06):16-31.

[5] Repetti R L, Taylor S E, Seeman T E. Risky families: family social environments and the mental and physical health of offspring[J]. Psychological bulletin, 2002, 128(2): 330.

[6] Manly J T, Oshri A, Lynch M, et al. Child neglect and the development of externalizing behavior problems: Associations with maternal drug dependence and neighborhood crime[J]. Child maltreatment, 2013, 18(1): 17-29.

[7] Li F, Godinet M T, Arnsberger P. Protective factors among families with children at risk of maltreatment: Follow up to early school years[J]. Children and Youth Services Review, 2011, 33(1): 139-148.

[8] Rodriguez E M, Donenberg G R, Emerson E, et al. Family environment, coping, and mental health in adolescents attending therapeutic day schools[J]. Journal of adolescence, 2014, 37(7): 1133-1142.

[9] Birndorf S, Ryan S, Auinger P, et al. High self-esteem among adolescents: Longitudinal trends, sex differences, and protective factors[J]. Journal of Adolescent Health, 2005, 37(3): 194-201.

系是孩子心理健康和幸福成长的重要保障,父母与子女之间的良好互动和交流,以及公开表达情感,可以促进子女的情感健康和心理健康发展^[1]。Boutelle 等(2009)发现,良好的亲子关系可以对青少年的情感功能产生积极影响,减少青少年抑郁的可能性^[2]。Hango (2007)提出,父母参与孩子的生活和学习,可以对孩子的心理健康和未来发展产生积极的影响,通过表达出对孩子的关心和支持,父母可以帮助孩子塑造更积极的自我认知和自尊心,从而增强孩子的自信心和幸福感^[3]。而当亲子沟通不畅、父母参与欠缺时,子女可能由于缺乏来自家庭的情感支持和关注,从而表现出负面的心理反应^[4]。

综上所述,以上这些因素均会在不同程度上影响青少年的心理健康,家庭经济资本投入指家庭教育支出,可以为孩子的教育成长提供更多的物质支持。家庭社会资本包括家庭教育期望和家庭教育参与,对子女心理的发展可以产生长远的影响。

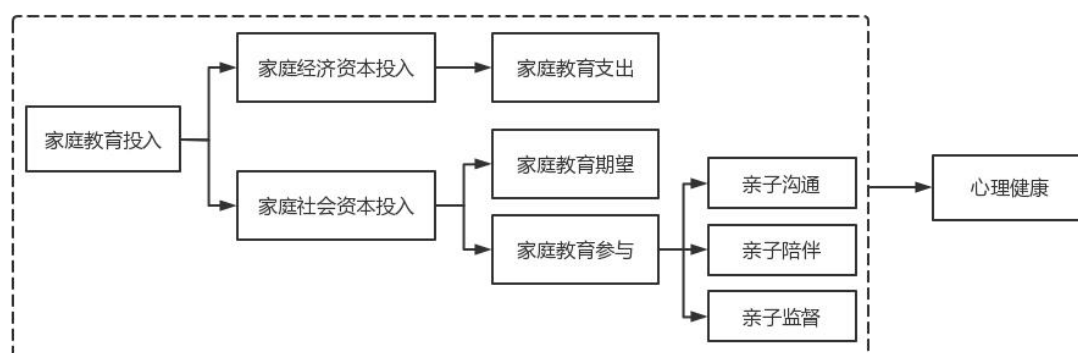


图 2.1 家庭教育投入对心理健康的影响机理图

[1] Canetti L, Bachar E, Galili-Weisstub E, et al. Parental bonding and mental health in adolescence[J]. *Adolescence*, 1997, 32(126).

[2] Kerri Boutelle, Marla E. Eisenberg, Melissa L. Gregory, et al. The reciprocal relationship between parent child connectedness and adolescent emotional functioning over 5 years[J]. *Journal of Psychosomatic Research*, 2008, 66(4).

[3] Darcy Hango. Parental investment in childhood and educational qualifications: Can greater parental involvement mediate the effects of socioeconomic disadvantage?[J]. *Social Science Research*, 2007, 36(4).

[4] 叶苑, 邹泓, 李彩娜, 等. 青少年家庭功能的发展特点及其与心理健康的关系[J]. *中国心理卫生杂志*, 2006(06): 385-387.

第3章 我国青少年家庭教育投入与青少年心理健康的现状

本文选取2018年中国家庭追踪调查（CFPS）数据中10-15岁的青少年作为研究对象，样本量为1470份。基于本文的研究目的，本章根据问卷调查数据分析我国青少年家庭教育投入与心理健康的现状。

3.1 我国青少年家庭教育投入

3.1.1 家庭经济资本投入

下图3.1所示，我国30.14%的青少年家庭过去一年的家庭教育总支出小于1000元，43.81%的青少年家庭过去一年的家庭教育总支出在1000-5000元的区间内，14.97%的青少年家庭过去一年的家庭教育总支出在5000-10000元的区间内，11.09%的青少年家庭过去一年的家庭教育总支出为10000元以上。表3.1所示，我国青少年的年平均家庭教育总支出为4430元，由于被调查者处在我国规定的义务教育阶段，因此与学前阶段和大学阶段相比，青少年的年家庭教育总支出并不高。

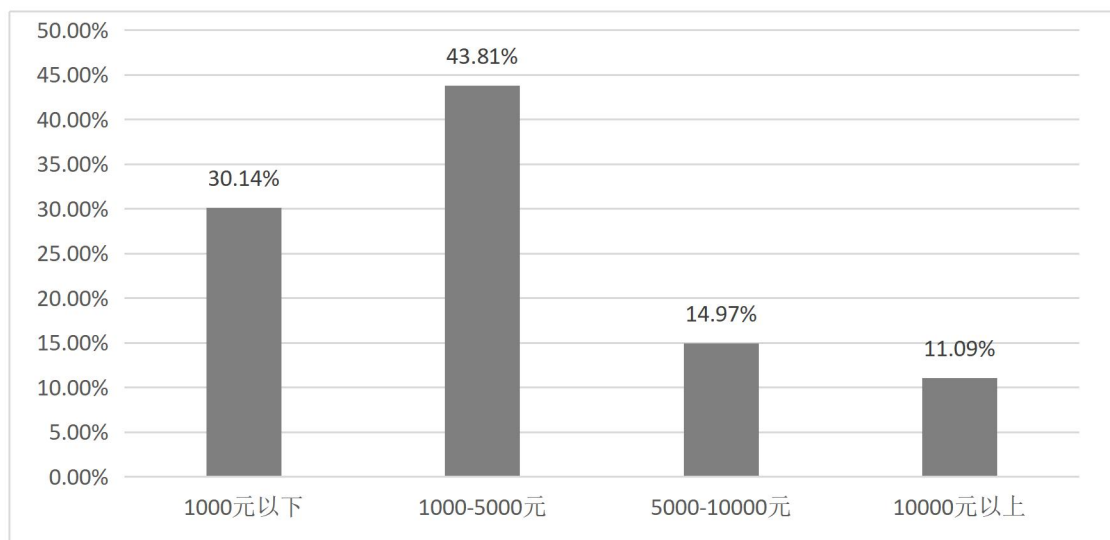


图 3.1 家庭经济资本投入情况

表 3.1 不同教育阶段家庭教育支出水平

	学前阶段	义务教育阶段	大学阶段
年平均家庭教育总支出（元）	5867	4430	15457

数据来源：2018年中国家庭追踪调查（CFPS）数据

3.1.2 家庭社会资本投入

家庭社会资本投入包括家庭教育期望及家庭教育参与。本文使用 CFPS 数据中父母代答问卷和个人自答问卷体现各自教育期望的相关问题,并将亲代教育期望与子代教育期望转换为相对应的教育年限^[1],以亲代教育期望减去子代教育期望,得到“代际教育期望差”变量。本文以亲子沟通、亲子陪伴、亲子监督来体现家庭教育参与。本文结合 CFPS 数据中父母代答问卷和个人自答问卷的相关问题,将亲子沟通通过“与父母谈心次数”以及“与父母吵架次数”进行测量;将亲子陪伴通过“与父母吃晚饭次数”进行测量;本文使用 CFPS 数据中父母代答问卷的“检查孩子作业频率”以及“限制孩子所看电视节目类型频率”两个问题,将亲子监督划分为青少年学习方面的亲子监督以及课外娱乐方面的亲子监督进行测量。

下图 3.2 显示了我国青少年父母对子女的教育期望,以及青少年自身的教育期望。就青少年父母对子女的教育期望来看,大多数父母希望自己的孩子能够接受本科及以上学历的高等教育。其中,有 14.5%的父母希望孩子完成义务教育阶段的学习,有 4.1%的父母希望孩子读到大专,有 69.7%的父母希望孩子读到大学本科,有 10.1%的父母希望孩子读到硕士及以上学历,仅有 1.7%的父母希望孩子的学历在初中及以下,持较低的教育期望。就青少年自身的教育期望来看,有 25.4%的青少年希望完成义务教育阶段的学习,有 4.2%的青少年希望读到大专,有 53.5%的青少年希望读到大学本科,有 9.3%的青少年希望读到硕士及以上学历,有 7.5%的青少年希望自己的学历为初中及以下。从整体上看青少年对自身的教育期望要低于父母的期望值。

下图 3.3 显示了亲代与子代之间的代际教育期望差。可见大多数的父母对青少年的教育期望相对较高,对子女的学历水平十分重视。其中,有 53.9%的父母对子女的教育期望与青少年自身的教育期望是一致的,有 32.9%的父母对子女的教育期望要高于青少年自身的教育期望,仅有 13.2%的父母对子女的教育期望要低于青少年自身的教育期望。

[1] 转换方式:“不必念书”=0 年,“小学”=6 年,“初中”=9 年,“高中/中专/技校/职高”=12 年,“大专”=15 年,“大学本科”=16 年,“硕士”=19 年,“博士”=22 年。

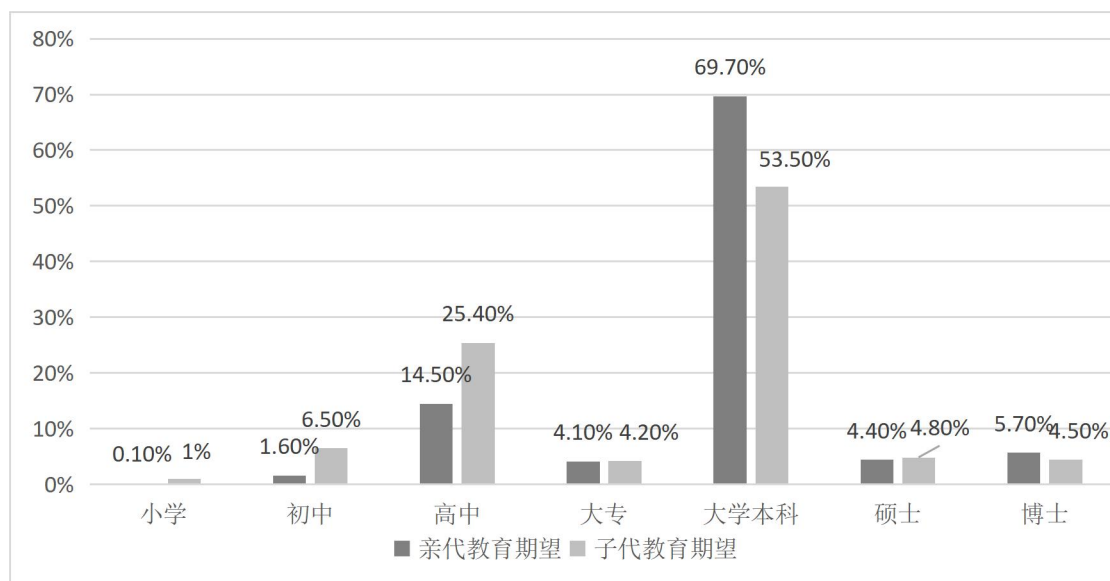


图 3.2 亲代及子代教育期望

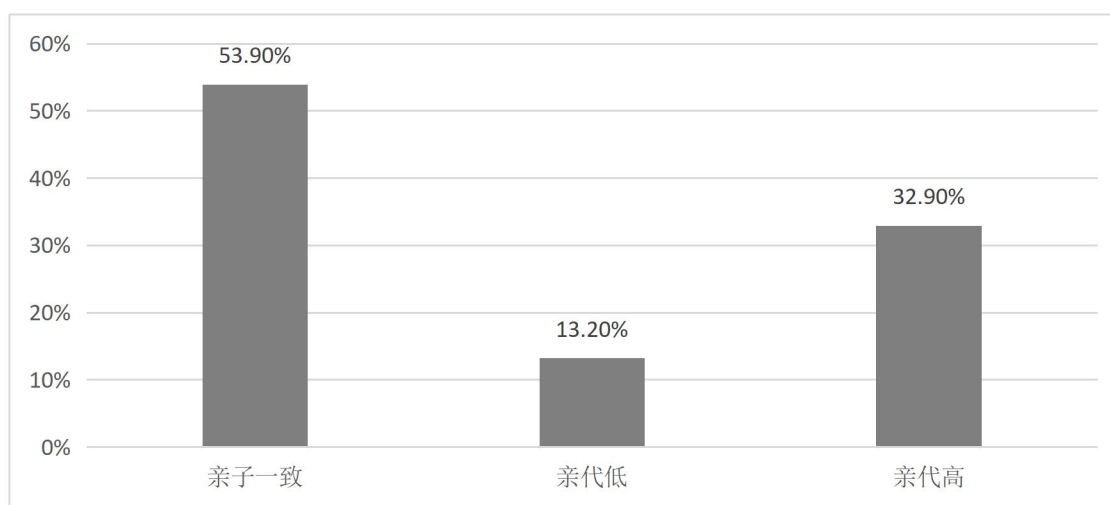


图 3.3 代际教育期望差

下图 3.4 显示了我国青少年在过去一个月与父母谈心及吵架的次数情况。

就与父母谈心的情况来看，过去一个月从未与父母有过谈心经历的青少年超过半数，占比最高，为 55.8%。另外 44.2% 的青少年在过去一个月有与父母谈心的经历，其中，36.7% 的青少年过去一个月与父母谈心 1-5 次，4.7% 的青少年过去一个月与父母谈心 6-10 次，仅有不到三成的青少年过去一个月与父母谈心 10 次以上。

就与父母吵架的情况来看，我国大部分的青少年过去一个月从未与父母吵过，占比为 61.9%。而有 38.1% 的青少年过去一个月有与父母吵架的经历，其中，

34.9%的青少年过去一个月与父母吵架 1-5 次，2.1%的青少年过去一个月与父母吵架 6-10 次，有 1.3%的青少年过去一个月与父母吵架 10 次以上。

总体来看，我国青少年与父母之间正向的亲子沟通十分缺乏，而负向的亲子沟通次数较多。有效的亲子沟通不足，使父母深入了解孩子的机会受限，影响亲子关系，也会给青少年的心理健康带来负向影响。

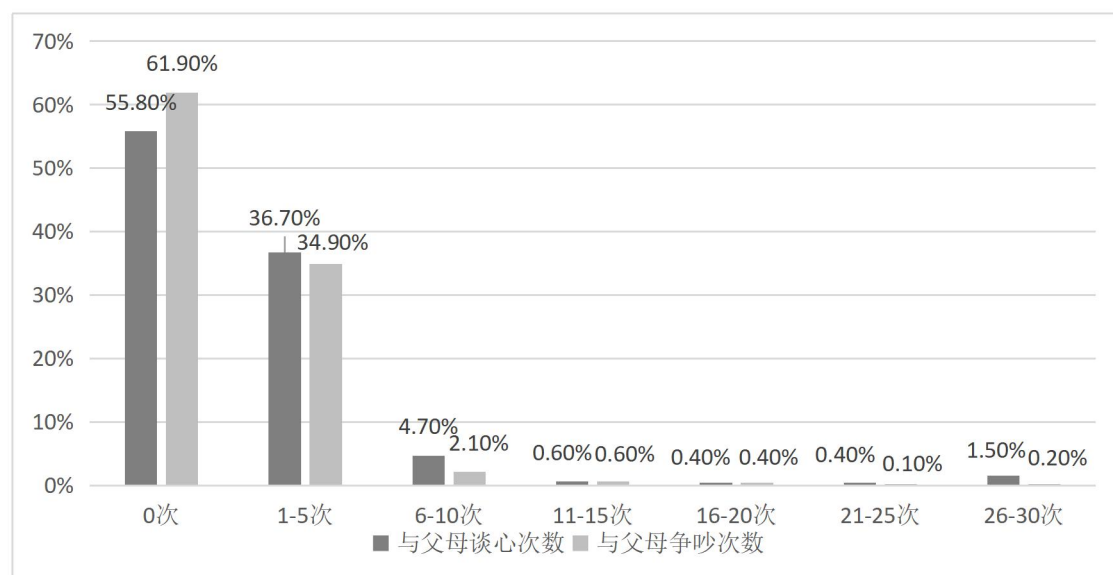


图 3.4 过去一个月与父母谈心及吵架的情况

下图 3.5 所示，我国大部分的青少年能够保证每周至少有一天和父母一起吃晚饭，其中 74.70%的青少年每天都能和父母一起吃晚饭，而有 1.01%的青少年不和父母一起吃晚饭。总体来看，我国大部分的父母可以做到陪伴孩子一起吃晚饭，说明我国青少年家庭在亲子陪伴方面整体表现良好。

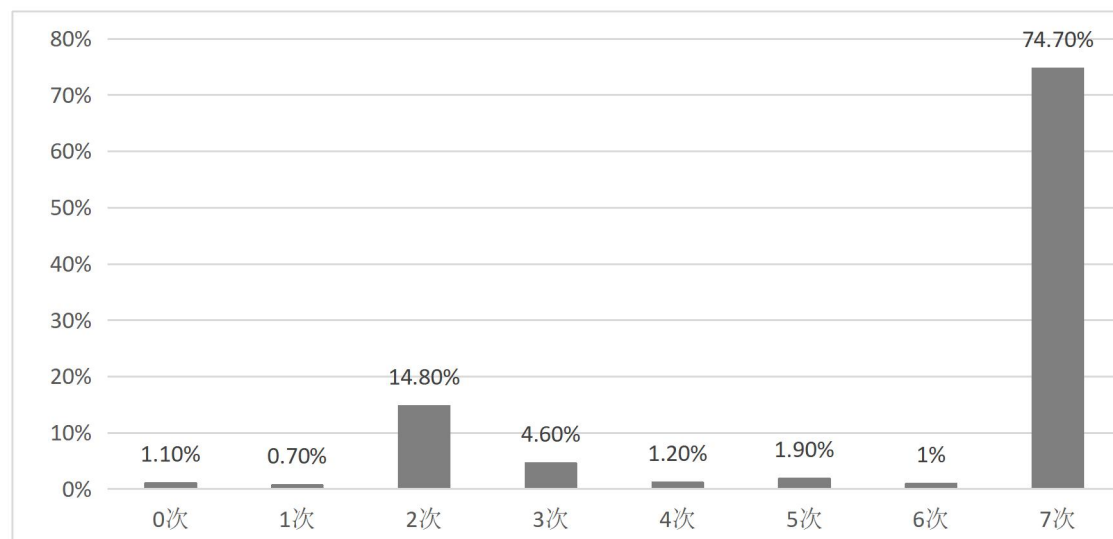


图 3.5 每周与父母一起吃晚饭的情况

下图 3.6 显示了我国父母在青少年的学习及课外娱乐方面的监督情况。

就学习方面的亲子监督情况来看,我国大部分的青少年父母每周至少检查一次孩子的作业,占比为 64.8%,我国 21.8%的青少年父母在本学期从未检查过孩子的作业,13.4%的青少年父母每月检查一次孩子的作业。

就课外娱乐方面的亲子监督情况来看,我国 31.7%的青少年父母本学期从未限制过孩子所看电视节目的类型,13.5%的青少年父母每月限制一次孩子所看电视节目的类型,54.7%的青少年父母每周至少限制一次孩子所看电视节目的类型。

总体来看,我国青少年父母在学习方面的亲子监督较为严格,而在课外娱乐方面的亲子监督较为宽松。

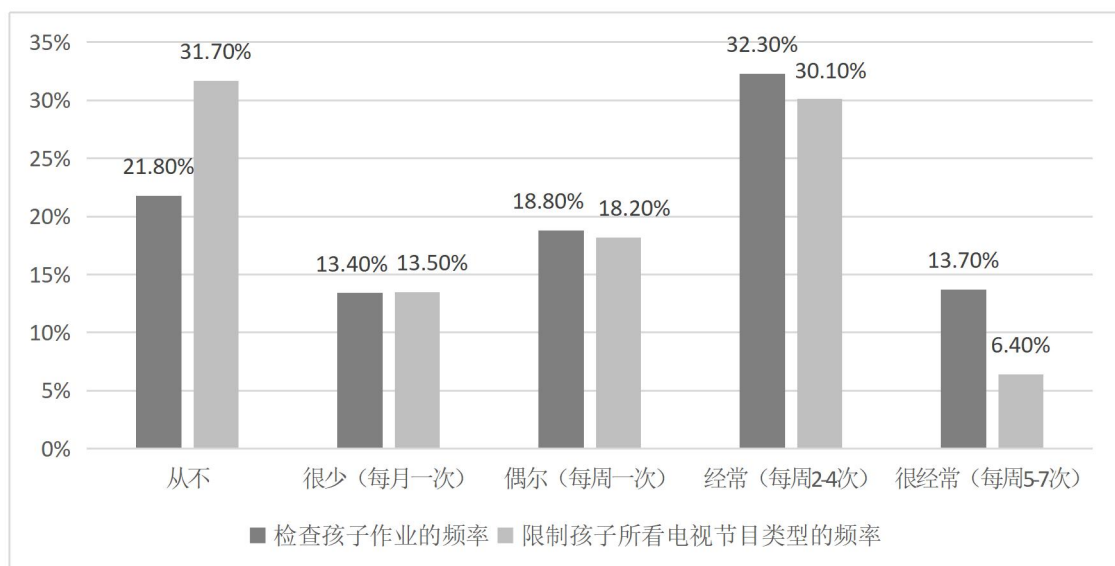


图 3.6 父母在学习及课外娱乐方面的监督情况

3.2 我国青少年心理健康

3.2.1 我国青少年心理健康总体水平

从 2010 年中国在进入 21 世纪的第一个教育规划中明确提出“减轻中小学生学习负担”，到 2021 年“双减政策”正式落地，随着减负相关政策的不断深入，青少年的心理健康成为家长们所关注的重要问题，家庭教育参与不断强化。但同时青少年正处于身心发展不平衡的阶段，在成长过程中，来自家庭的期望压力以及学校的学习压力使青少年的心理健康受到影响。

下图 3.7 所示，从整体上看，青少年的心理健康状况良好。其中，青少年心

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/205131021041011114>