

2024 年监理工程师《案例分析》试题及答案(卷 24)

【案例】

某工程，施工过程中发生如下事件：

事件 1：总监理工程师主持编写项目监理规划后，在建设单位主持的第一次工地会议上报送建设单位代表，并介绍了项目监理规划的主要内容，会议结束时，建设单位代表要求项目监理机构起草会议纪要，总监理工程师以“谁主持会议谁起草”为由，拒绝起草。

事件 2：基础工程经专业监理工程师验收合格后已隐蔽，但总监理工程师怀疑隐蔽的部位有质量问题，要求施工单位将其剥离后重新检验，并由施工单位承担由此发生的全部费用，延误的工期不予顺延。

事件 3：现浇钢筋混凝土拆模后，出现蜂窝、麻面等质量缺陷，总监理工程师立即向施工单位下达了《工程暂停令》，随后提出了质量缺陷的处理方案，要求施工单位整改。建设工程监理案例分析

事件 4：专业监理工程师巡视时发现，施工单位未按批准的大跨度屋盖模板支撑体系专项施工方案组织施工，随即报告总监理工程师。总监理工程师征得建设单位同意后，及时下达了《工程暂停令》，要求施工位停工整改。为赶工期，施工单位未停工整改仍继续施工。于是，总监理工程师书面报告了政府有关主管部门。书面报告发出的当天，屋盖模板支撑体系整体坍塌，造成人员伤亡。

事件 5：按施工合同约定，施工单位选定甲分包单位承担装饰工程施工，并签订了分包合同。装饰工程施工过程中，因施工单位资金周转困难，未能按分包合同约定支付甲分包单位的工程款。为了不影

响工期，甲分包单位向项目监理机构提出了支付申请。项目监理机构受理并征得建设单位同意后，即向甲分包单位签发了支付证书。

<1>、事件 1 中，总监理工程师的做法有哪些不妥之处?写出正确做法。

<2>、事件 2 中，总监理工程师要求是否妥当?说明理由。

<3>、事件 3 中，总监理工程师的做法有哪些不妥之处?写出正确做法。

<4>、根据《建设工程安全生产管理条例》，指出事件 4 中施工单位和监理单位是否应承担责任?说明理由。

<5>、指出事件 5 项目监理机构做法的不妥之处，说明理由。

1.【正确答案】 事件 1 中，总监理工程师的做法：

(1)不妥之处：在第一次工地会议上将项目监理规划报送建设单位代表;正确做法：在第一次工地会议召开前报送建设单位。

(2)不妥之处：拒绝起草会议纪要;正确做法：项目监理机构负责起草第一次工地会议纪要。

2.【正确答案】 事件 2 中，总监理工程师要求：

(1)剥离后重新检验妥当;理由：总监理工程师有权对已隐蔽的工程提出剥离后重新检验的要求。

(2)施工单位承担重新检验所发生的全部费用，延误的工期不予顺延不妥;理由：检验合格时，建设单位应承担由此发生的全部费用，并相应顺延工期;检验不合格时，施工单位应承担由此发生的全部费用，工期不予顺延。

3. 【正确答案】 事件 3 中，总监理工程师的做法：

(1)不妥之处：下达《工程暂停令》；正确做法：下达《监理通知单》。

(2)不妥之处：提出质量缺陷的处理方案；正确做法：要求施工单位提出处理方案。

4. 【正确答案】 (1)施工单位应承担 responsibility。理由：生产安全事故是因施工单位不执行整改指令造成的。

(2)监理单位不承担 responsibility。理由：监理单位已履行法定职责(或下达了工程暂停令并报告政府有关主管部门)。

5. 【正确答案】 事件 5 中，项目监理机构做法的不妥之处：受理甲分包单位的支付申请(或向甲分包单位签发了支付证书)；理由：因甲分包单位与建设单位没有合同关系。

【案例】

某工程，建设单位委托监理单位实施施工阶段监理。按照施工总承包合同约定，建设单位负责空调设备和部分工程材料的采购，施工总承包单位选择桩基施工和设备安装两家分包单位。

在施工过程中，发生如下事件：

事件 1：在桩基施工时，专业监理工程师发现桩基施工单位与原申报批准的桩基施工分包单位不一致。经调查，施工总承包单位为保证施工进度，擅自增加了一家桩基施工分包单位。

事件 2：专业监理工程师对使用商品混凝土的现浇结构验收时，发现施工现场混凝土试块的强度不合格，拒绝签认。施工单位认为，