

自然辩证法-4生态自然





第四讲

生态自然观与可持续发展



一、人和自然关系的历史演变

远古时期人与自然的关系

大约在三、四百万年前，地球上出现了人类。

在旧石器时代，人类在技术方面取得进步非常微小，人类几乎是在完全顺应自然环境变化的情况下生存的。

只是到了距今约4万年前的旧石器时代的晚期，随着不断加速的技术发明，人类才进入到狩猎——采集者的社会。

人类已经发明人工取火的方法。

人和自然是原始的协调、低层次的和谐。

对人来说，由于人类对自然的认识只是表层的，只知其然而不知其所以然，所以只能盲目地、动物式地适应自然，屈服于自然，受自然的主宰

只能通过求助于超自然的存在物，求助于魔力，祈求大自然使他们的生活富足起来，由此形成以自然神话宗教和图腾崇拜为表现形式的自然中心主义的拜物观念。

图腾、巫术、神话。

农业文明：人对自然的初步开发

从大约 1 万年前开始的新石器时代早期，人类开始进入原始农业阶段。

真正意义上的劳动也就出现了，人从动物界中分化、独立出来，从事谷物生产和动物饲养。完成了第一次产业革命。

农业文明的到来，是人类发展史上的重大转折，它标志着人类历史进入了一个新纪元。

在农业文明阶段，人类虽已大规模地向自然界主动索取，但人类生产和消费所使用的资源，主要是自然的气候资源、土地资源、生物资源，而社会产品也只是农业产品和初级手工加工产品，生产与消费中产生的废物仍是自然界可以降解的。

当时人与自然的关系总的来说是和谐的。当然，在这一阶段不和谐已初露端倪。

早期玛雅文明的崩溃



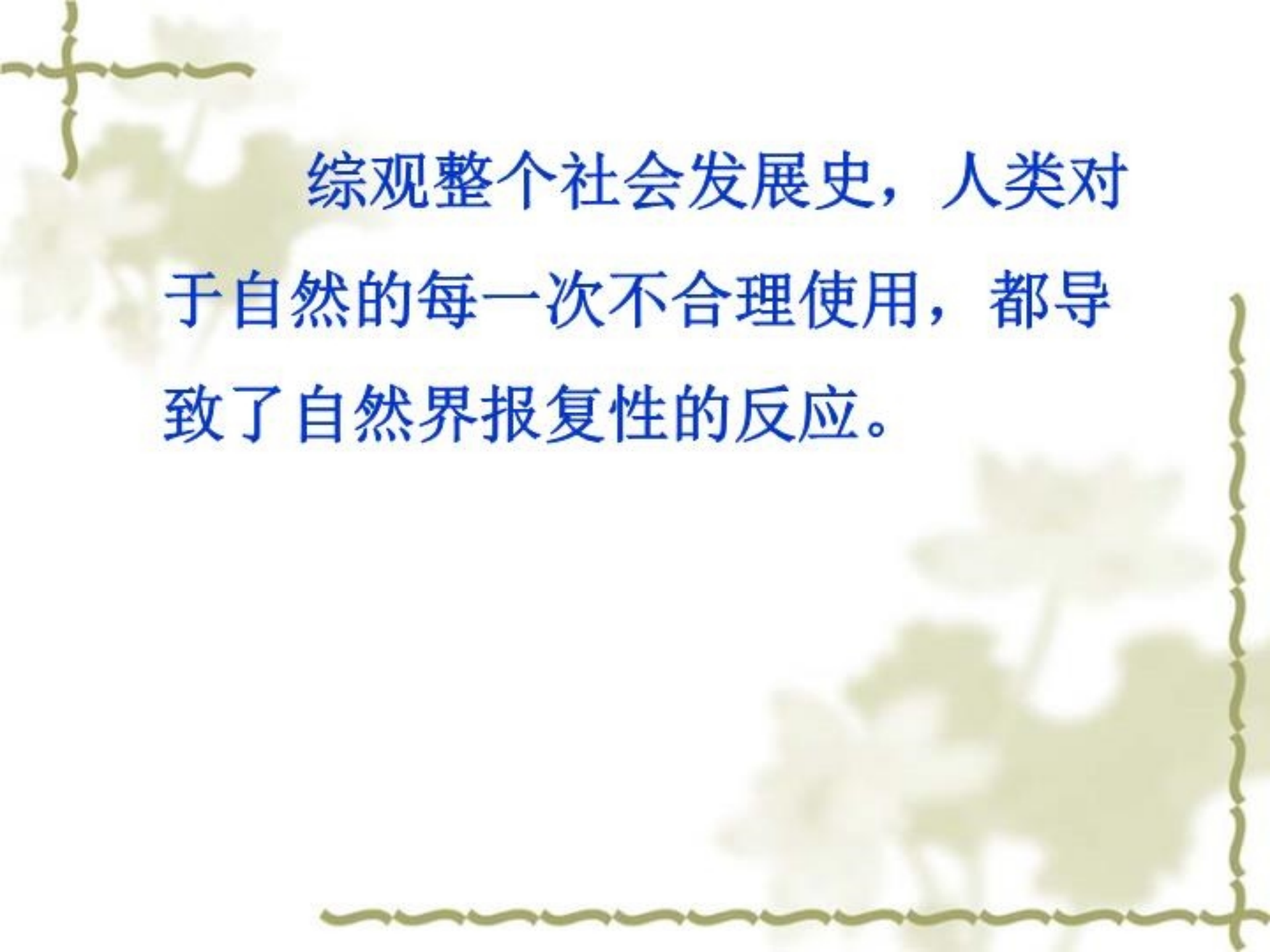
工业文明： 人类以自然的征服者自居

人类主体性的张扬必然导致人类中心主义

主体和客体分离，同时使人的主体性过度张扬。

海德格尔说，“人把作为整体的对象物的世界置于自身之前，并把自身置于世界之前。人使世界朝向自身，并为自身而生产自然。对于这个生产，我们必须在它的广泛的和多种的方式上去考虑。当自然不合人的想法时，人就整理自然。当人缺乏事物时，人就生产出新事物。当事物干扰人时，人就改造事物。当事物把人从他的意图那里引开时，人就调节事物。当人为了出售和获利而吹嘘事物时，人就展示事物。在多种的生产中，世界成为站立的，并被带入这种状态。开放的东西成为对象，并被转向人。与作为对象的世界相对立，人突出自身，并以蓄意贯彻这一切生产的身份而出现。”

人类中心主义：视人为万物的尺度，并从人的利益来判定一切事物的价值，就对自然的关系来说，它不仅主张和赞成人类对自然的征服，而且主张人类有权根据自身的利益和好恶来随意处置和变更自然。它还进一步主张，人类和文化的每一种进步，都是建立在自然的屈服之上的，必然以自然价值的支付为代价。



综观整个社会发展史，人类对于自然的每一次不合理使用，都导致了自然界报复性的反应。

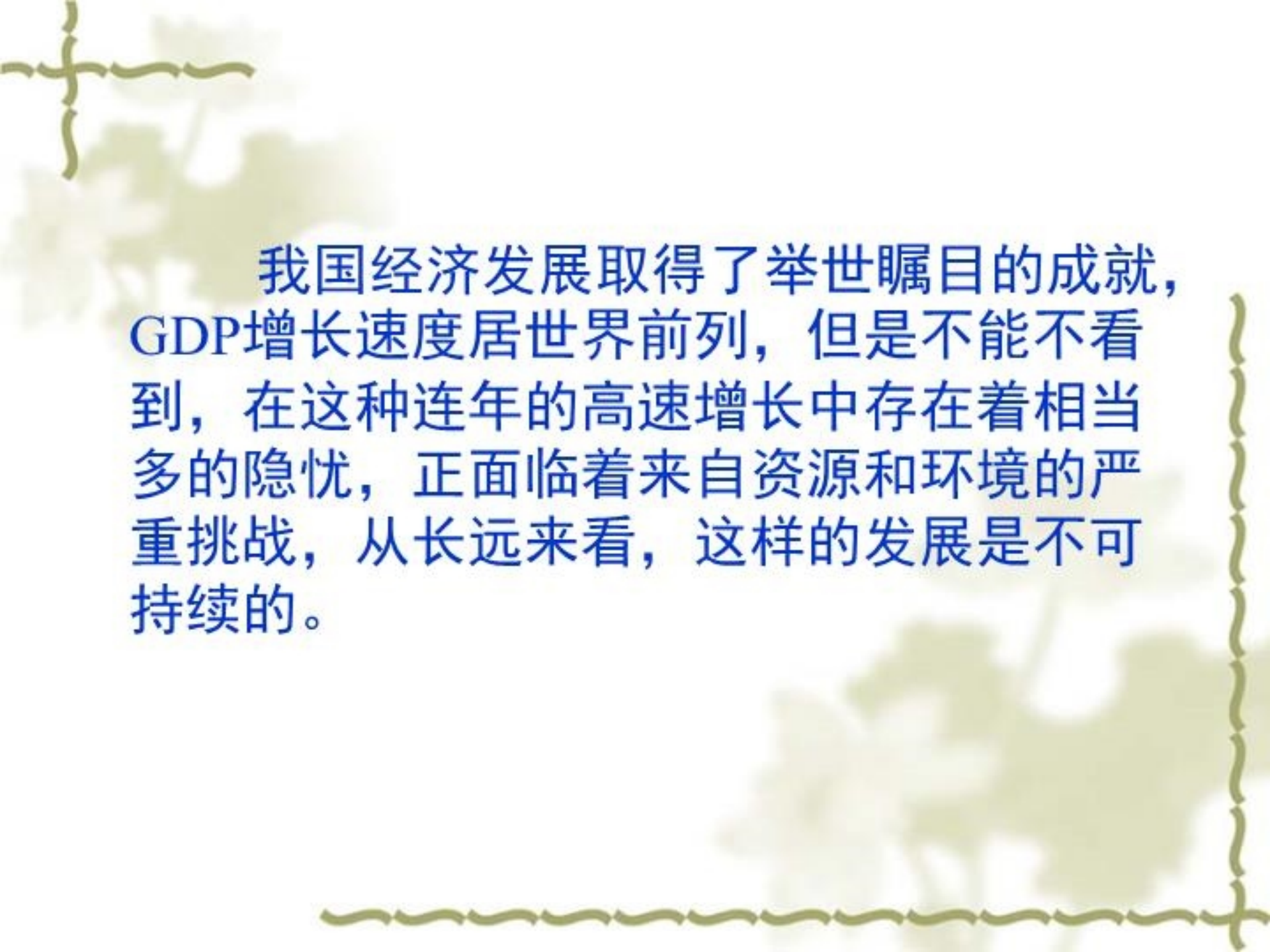
二、生态危机

所谓“生态危机”，主要是指由于人类不合理的活动，在全球规模或局部区域导致生态系统的结构和功能的损害、生命维持系统的瓦解，从而威胁人类生存和发展的现象。当代社会的“生态危机”主要表现在人口指数增长、自然资源消耗过快、环境污染严重三个方面。

当代世界正面临着三大危机：

- ❖ 人口问题
- ❖ 自然资源
- ❖ 环境问题

由此派生出五个全球性问题：



我国经济发展取得了举世瞩目的成就，GDP增长速度居世界前列，但是不能不看到，在这种连年的高速增长中存在着相当多的隐忧，正面临着来自资源和环境的严重挑战，从长远来看，这样的发展是不可持续的。

三、生态自然观的形成

反思人和自然的关系

❖ 100多年前，1878年前后，曾经有一个人写了一本书，在书中这样向人们发出了关于环境问题的警告：“我们不要过分陶醉于我们对自然界的胜利，对于每一次这样的胜利，自然界都报复了我们。每一次胜利，在第一步都确实取得了我们预期的结果，但是在第二步和第三步却有了完全不同的、出乎预料的影响，常常把第一个结果又取消了。美索不达米亚、希腊、小亚细亚以及其他当地的居民，为了想得到耕地，把树都砍完了，但是他们做梦也想不到，这些地方今天竟因此而成为不毛之地。”

人与自然的对象性关系

- ❖ 人与自然的关系是一种“对象性的关系”。即在主体的人与客体的自然之间有着相互作用、相互依存、相互制约的关系。
- ❖ 人以自然为对象，人依赖于自然，不能离开自然界而生活。
- ❖ 自然以人为对象。作为人的对象的那部分自然界，也由于人的活动而改变其面貌

蕾切尔·卡逊 《寂静的春天》

- ❖ 1962年，有一个人写了一本书，在美国出版后立即引起了巨大的轰动，马上成为当年的畅销书，书中这样写道：
- ❖ “从前，在美国中部有一个城镇，这里的一切生物看来与其周围环境生活得很和谐。……即使在冬天，道路两旁也是美丽的，那儿有无数的小鸟飞来，洁净而又清凉的小溪从山中流出，形成了绿荫掩映的生活着鳟鱼的池塘。”

- ❖ 因此，她指出：“控制自然这个词是一个妄自尊大的产物，是当时生物学和哲学还处于低级幼稚阶段时的产物，当时人们设想中的‘控制自然’就是要大自然为人们的方便有利而存在。
- ❖ 最后，她得出了一个极为重要的结论：“我们必须与其他生物共同分享我们的地球。”

生态伦理学的产生

- 生态伦理学的根本任务是为当代环境保护实践提供一个广泛的伦理共识与可靠的道德基础。
- 首要特征是扩大了人类的道德责任范围，将道德关怀的视野从人拓展到整个自然界，研究人对自然的伦理关系，以及受人与自然关系影响的人与人之间的伦理关系。
- 产生了人类中心论与非人类中心论

- 人类中心论者坚持认为，人是自然界中唯一具有内在价值的存在物，生态伦理学应该把人类中心主义作为其理论立足点，将人类的利益看作是调节人与自然之道德关系的唯一尺度。
- 在非人类中心论看来，自然界里的其他存在物也具有内在价值，其他生命的存在及生态系统的完整也是生态道德的相关因素，因此人对非人类的存在物也负有直接的道德义务。

现代人类中心主义的自然生态观。

主张，自然没有内在价值，一切以人类的利益和价值为中心，以人为根本尺度去评价和安排整个世界。其核心观点包括：

- ❖ ①在人与自然的价值关系中，只有有意识的人才是主体，自然是客体。价值评价的尺度必须掌握和始终掌握在人的手中，任何时候说到“价值”都是指“对于人的意义”。

- ❖ ②在人与自然的伦理关系中，应当贯彻人是目的的思想，最早提出“人是目的”这一命题的是康德，这被认为是人类中心主义在理论上完成的标志。
- ❖ ③人类的一切活动都是为了满足自己的生存和发展的需要，如果不能达到这一目的的活动就是没有任何意义的，因此一切应当以人类的利益为出发点和归宿。人类中心主义实际上就是把人类的生存和发展作为最高目标的思想，它要求人的一切活动都应该遵循这一价值目标。

- ❖ 这一点与近代人类中心主义极其相似，只不过它抛弃了近代人类中心主义的不合理之处，能够有意识地从人类的共同利益、长远利益出发，来协调人与自然的关系，特别是经济关系，这就使得它与近代人类中心主义根本没有环境伦理的概念不同，而是增加了新的有利于保护自然的内容，承认人类应该伦理地对待自然。

- 在非人类中心论看来，自然界里的其他存在物也具有内在价值，其他生命的存在及生态系统的完整也是生态道德的相关因素，因此人对非人类的存在物也负有直接的道德义务。

非人类中心主义

- ❖ 非人类中心主义有几个重要的理论。
- ❖ (1) 动物解放论和动物权利论。前者主要由澳大利亚伦理学家辛格(P Singer)提出。辛格把感受苦乐视为一个存在物获得道德权利的根据，动物也具有感受痛苦和愉快的能力，因此，动物应从人那里获得“平等的关心”的道德权利。他还以黑人解放、妇女解放等要求扩展道德应用范围的运动为依据，证明“动物解放”的合理性。

动物权利论

以美国的雷根（**T.Regan**）为代表。

雷根认为，人之获得道德尊重的“天赋价值”在于人是生命的主体，而使人成为“生命的主体”的各种特征，如“期望”、“愿望”、“感觉”、“记忆”、“未来意识”、“感情生活”等，动物也都具有，所以动物也是生命的主体，也具有道德权利。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/207125116023006066>