

摘要

目前，劳动力市场的年龄结构正在悄然改变，当具有较大年龄差异的员工汇集到一起时，越来越多的组织实际上成为了多代员工混合的年龄多样化组织。由于出生在不同的世代，不同的思维方式和行为模式给代际合作带来了挑战。先前的研究已经表明社会距离可以对合作行为产生重要的影响，本研究将在此基础上探讨两代人之间的社会距离如何影响代际合作，并进一步考察内群体认同和外群体经验感知在两者之间的中介作用。

本文采用问卷调查的方法，通过两项研究逐步揭示代际社会距离与代际合作的关系及其影响机制。研究 1 主要以 637 名在校大学生作为研究对象，考察他们与年长者（45 岁及以上）之间的代际社会距离如何分别通过内群体认同和外群体经验感知对代际合作产生间接影响。同时，考虑到代际合作包含着双向互动的内容，它不仅包括年轻人面对中老年人时的合作倾向，也包含着年长员工与年轻人交往时的合作意愿。因此，为了提高本研究的生态效度，研究 2 采用了和研究 1 同样的研模型框架，考察代际社会距离对年长员工代际合作的影响以及内群体认同和外群体经验感知的中介作用。

两项研究几乎发现了相同的结论，无论对于年轻人还是中老年员工来说：（1）代际社会距离对代际合作倾向可以产生直接的负向预测作用；（2）代际社会距离也可以分别通过内群体认同和外群体经验感知对代际合作倾向产生间接的影响；（3）代际接触可以调节代际社会距离与代际合作两者之间的关系；上述研究结论的一致性进一步说明了本研究模型在不同被试群体中的稳健性。除此之外，本研究也发现了一些年轻人和中老年员工面对代际合作时表现出来的差异。首先，中老年员工的代际合作倾向高于在校大学生的代际合作倾向，并且两者之间存在显著差异；其次，内群体认同和外群体经验感知虽然在两项研究中都能起到中介作用，但是对不同年龄组的被试来说，内群体认同和外群体经验感知各自所起的中介作用是不同的。年长员工在进行代际合作的决策时更依赖于对年轻人工作经验和工作能力的判断，当年轻人自身具有一定的工作经验时，老员工更愿意与他们合作。

总之，本研究对于处理新形势下组织内部的代际合作具有非常重要的意义。这有利

于构建一个年龄多样化的组织，并为促进组织内部代际知识的转移做出重要贡献。

关键词：代际社会距离，代际合作，内群体认同，外群体经验感知，代际接触

目 录

摘 要	1
1 引言	1
2 文献综述	3
2.1 社会距离	3
2.1.1 社会距离概念的界定	3
2.1.2 社会距离的相关研究	4
2.1.3 解释社会距离的理论	5
2.2 代际合作	6
2.2.1 家庭中的代际合作	6
2.2.2 组织中的代际合作	6
2.2.3 影响代际合作的因素	8
2.3 社会距离与代际合作的相关研究	9
3 问题提出与研究假设	11
3.1 问题提出	11
3.1.1 从社会距离到代际社会距离	11
3.1.2 从内-外群体视角看代际社会距离与代际合作	12
3.2 研究假设	14
3.2.1 代际社会距离对代际合作的直接效应	14
3.2.2 内群体认同的中介效应	15
3.2.3 经验感知的中介效应	17
3.2.2 代际接触的调节作用	18
3.3 模型框架	19
4. 研究 1：代际社会距离对年轻人代际合作倾向的影响	21
4.1 研究目的	21
4.2 研究方法	21
4.2.1 被试	21
4.2.2 测量工具	21
4.3 结果分析	22
4.3.1 共同方法偏差检验	22
4.3.2 各变量相关矩阵	22
4.3.3 代际社会距离对代际合作倾向的回归分析	24
4.3.4 内群体认同的中介作用	25
4.3.5 外群体经验感知的中介作用	27
4.4 研究 1 讨论	29
5 研究 2：代际社会距离对年长员工代际合作倾向的影响	33
5.1 研究目的	33
5.2 研究方法	33
5.2.1 被试	33
5.2.2 测量工具	33

5.3 结果分析	33
5.3.1 共同方法偏差检验	33
5.3.2 各变量相关矩阵	35
5.3.3 代际社会距离对代际合作倾向的主效应检验	36
5.3.3 内群体认同的中介作用	37
5.3.4 外群体经验感知的中介作用	38
5.4 研究2 讨论	40
6 总讨论	43
6.1 代际社会距离对代际合作倾向的负向预测作用	43
6.2 代际社会距离对代际合作的间接影响路径	43
6.2.1 内群体认同的中介作用	43
6.2.2 外群体经验感知的中介作用	44
6.4 代际关系的改善途径	45
7 结论、创新、研究不足与展望	47
7.1 结论	47
7.2 创新之处	47
7.3 研究局限与展望	48
参考文献	49
附录 A 面向年轻被试的测量量表	57
附录 B 年长员工的测量量表	61

1 引言

人类的合作行为一直是学术界持续关注的热点。国际权威期刊《Science》已经将“人类合作行为如何演化和维持”列为决定未来科学研究方向的科学难题。研究者们从不同的领域出发对人类的合作行为进行了研究，这其中也包括组织背景下的合作行为。组织中的合作有利于提升工作效率，提高团队绩效（杨伟明,孟卫东, 2018; 李正卫等, 2019; Lee et al., 2015）。但遗憾的是，作为工作场所中的一种合作类型，年轻员工与年长员工之间的代际合作却较少受到关注。代际合作主要是指具有明显年龄差异的不同群体，为了完成组织交代的某种工作任务、实现共同的组织目标而聚集到一起，并相互学习、相互协作的行为。由于人口老龄化的进程，越来越多的国家鼓励延长年长员工的工作期限，甚至是退休人口再就业（韩艳翠, 李然, 卢丹, 2018），年长员工在工作场所中的比重正在逐渐增加（王振源等, 2021; Brečko, 2021）；在这样的背景下，讨论影响工作场所中代际合作的因素及其影响机制显得十分必要。

在影响合作的众多因素中，社会距离被视为重要因素之一（李英蕾, 夏纪军, 2009; 郑君君等., 2017; 张琪, 邓铸, 2020）。人们都更愿意选择与自身社会关系更近的人合作。比如，当我们按照年龄将个体分为“年轻”和“年长”群体时，个体可能更愿意与年龄相仿的群体内的成员合作。但是在年龄多样化的组织中，往往会涉及到“年轻”与“年长”之间跨代际的合作。为了方便探讨不同代际成员之间社会距离的远近对代际合作的影响，本研究用“代际社会距离”这一概念来表示出生在不同时代的人们彼此之间的亲疏关系，它也属于社会距离的一种特殊形式。因此，探讨代际社会距离与代际合作之间的关系及其潜在的影响机制，是本文最主要的研究目的。

解释水平理论（Trope & Liberman, 2010）的观点认为：当人们对距离自己较远的社会事物进行认知建构时，会抓住其上位的、关键的、抽象的信息进行归纳；而面对距离较近的事物时，会通过事物所表现出来的下位的、普遍的、具象的信息进行建构；也就是说当社会距离更近时，个体能够获得对事物丰富和具体的信息。对于不同代际的成员来说，不同年龄段的成员之间代际社会距离较近时，双方会获得对彼此更细致的认知。

根据解释水平理论，代际社会距离可以影响个体对自身所属群体的情感。个体对外

群体成员的认知丰富之后，逐渐形成了群体参照的标准，群体分类反应发生。丰富的信息更有利于个体识别出两个群体的代际差异，将自我从外群体中分化出来，并加深对自身所属群体的认同。这与群际焦虑模型（Stephan.W.G & Stephan.C.G, 1985）所阐述的现象类似，在增加和外群体成员之间的接触频率之后，反而造成了对内群体的认同和外群体的焦虑（Fasbender & Wang, 2017）。虽然以往研究的观点认为对内群体的偏好会使个体将更多的资源向群体内成员倾斜，而排斥群体外成员，更不利于跨群体的合作（如本研究中的代际合作）。但是根据社会交换理论的观点，群际交往的基础是建立在对自我群体预期基础之上的，通过群体交往来寻找各种有利条件可以维护自身群体保持优势地位。而代际合作是一个互惠的过程，当合作带来的预期效用优于冲突与竞争时，内群体成员也会选择跨群体的合作。特别是对于刚入职场的年轻人来说，如果有老员工的指导和帮助，这种跨代际的合作更有利于自身快速进入工作角色，掌握工作技能。

此外，代际社会距离也会影响个体对外群体的认知。个体对外群体成员经验水平的感知也属于解释水平理论中认知建构的一个重要组成部分。在更近的代际社会距离条件下，个体可以加深对其他年龄段成员的工作经验的感知。而先前的研究表明，工作经验会影响员工在组织中的受欢迎程度。比如，在经理们选拔人才时，员工的工作经验是一个非常重要的参考标准（McGonigle & Curnow, 2007; Slaughter & Kausel, 2013）。与此相一致的是，一项针对人力资源行业专业人士的调查显示，虽然年长的员工在生理条件上没有优势，但丰富的工作经验是年长工人的首要优势（Fatfouta & Ghoniem, 2022）。此外，也有研究指出与工作有关的经验是人力资本的重要体现，可以将工作经验视为潜在的生产力（Weiss, 1995）。因此，本研究认为更丰富的工作经验对于促进代际合作也是有利的，无论是年轻员工还是年长员工，人们都愿意与经验丰富的搭档进行合作。所以，代际社会距离也可以通过对外群体的经验感知对代际合作倾向产生间接影响。

由于本文所指的代际合作是双向的，它既包含了年轻人面对年长员工时的合作倾向，也包含了年长员工面对年轻人时的合作倾向。所以本研究旨在从内群体认同和外群体经验感知的角度分别考察代际社会距离对年轻人和年长者代际合作倾向的影响。最终的研究成果对于适应当前组织年龄多样化的趋势，促进组织内部代际知识的转移，提升组织的核心竞争力都具有重要意义（Wegge et al., 2012）。

2 文献综述

2.1 社会距离

2.1.1 社会距离概念的界定

社会距离 (Social Distance) 反应了自我 (或其所属群体) 所感知到的与社会中其他个体 (或群体) 的亲疏远近, 它是一种内心的主观感受 (Karakayali, 2009; 牛忠辉等, 2010; 李雁晨等, 2009)。社会距离与时间距离、空间距离、概率共同构成了心理距离的四个维度 (Trope & Liberman, 2010)。不同的学科对社会距离有着不同的见解, 具体来说包含以下三个方面:

从社会学的角度来看, 社会距离强调的是一种社会规范。这种规范暗含着一个有意识的群体分类过程 (Simmel, 2011): 按照相应的社会规范, 个体会将一部分人 (或群体) 划分成自己人 (或内群体), 另一部分人 (或群体) 划分成局外人 (或外群体)。由于社会学视角下的社会距离有具体的社会规范作为标准, 所以具有客观性。对于“自己人-局外人”、“朋友-陌生人”、“内群体-外群体”等不同的群体, 距离自我的客观距离是不同的。例如, A 与 B 在同一个班级学习, 而 A 与 C 属于不同的班级, 那么班级就属于特定情形下的社会规范, A 就会将 B 视为“自己人”知觉到的距离也更近, 而将 C 看做“局外人”, 社会距离更远。

从社会心理学的角度来看, 社会距离是建立在与他人亲密程度之上的一种主观情感感受 (Trope & Liberman, 2010; 杨国枢, 2012); 形象的来看, 社会心理学视角下的社会距离更像是一把度量尺。它以自我为中心, 按照自我主观的情感标准来度量自我与其他社会个体之间的距离。度量的结果完全是由自身感知到的主观亲密程度来决定的。例如, A 与 B、C 虽然都在同一个班级, 但由于 A 认为自身与 B 作为“闺蜜”有更亲密的关系联结, 而与 C 的关系并不亲密, 所以在情感上会认为自身与 B 的社会距离更近。

而在进化心理学看来, 社会距离反应的是人与人之间互动频率和强度的大小, 通过人际交互程度来判断亲疏关系 (Turner J. H., & Turner, P. R., 1991)。当自身与社会中的其他个体 (或群体) 联结的频率更高, 感知到的距离也会随之缩短。所以, 进化心理学

视角下的社会距离也具有客观性，只不过其客观性是以交往的频率和强度来决定的。

2.1.2 社会距离的相关研究

人与人之间的亲疏远近，会影响个体与他人的相处方式和行为。比如，亲社会行为在近社会距离的双方中发生的概率更大，而面对远社会距离的个体（或群体）时做出亲社会决策的频率会显著降低（张婷婷, 2022）。同样，作为一种具体的亲社会行为，人类的合作行为也符合类似的规律。合作的发生离不开合作双方相互信任这一必要前提（徐晓军, 2004），人们往往会对与自己关系比较亲密的人群中产生信任，并促成双方的共赢（Molina et al., 2019; 袁博等, 2014; 卢洋等, 2016）。

在社会距离与合作行为的相关研究当中，研究者们大都是在实验室环境中引入经济博弈范式中的各种社会困境来考察不同社会距离情况下合作水平的差异。在 *Chicken Game* 范式当中，被试的社会价值取向只有在与朋友进行博弈时才会得到显现（袁博等, 2014）。张磊等人（2017）通过囚徒困境范式考察了处于青少年晚期的大学生在不同社会距离下的合作情况，结果发现他们在于好友进行博弈时的合作率显著高于陌生人，支撑了大学生在合作时对好朋友的偏好。当合作双方的社会距离更进一步，从“好朋友”上升到有血缘联系的亲人时，拥有亲缘联系的双方在公共物品游戏当中展示出了更多的利他行为（Molina et al., 2019）。上述的一系列现象都展示出了一个共同的特征，那就是社会距离总是伴随着群体分类的过程，人们更愿意将信任给予“亲近的人”，也就是近社会距离者，这种群体偏好使得他们在处理社会困境时不用花费更多的时间去和陌生人重新建立信任关系。

对于社会距离的测量，Bogardus（1925）编制了社会距离量表用于测量不同群体之间的社会距离。Lee 等（1996）编制了共 5 个项目的社会距离量表，例如“他们是否愿意你与他们结婚或成为他们的亲戚”；“他们是否愿意你成为他们的朋友”；“他们是否愿意你居住在他们隔壁”；“他们是否愿意你成为他们的邻居”和“他们是否愿意你成为他们所在国家的公民”。Aron 等（1992）编制了由七组不同重叠程度的双圆将抽象的社会距离形象化表示，该量表表示了七种个体或群体间的社会距离。Shechory 和 Idisis（2006）编制了 6 个题目的社会距离量表，该量表可以灵活结合不同的实验情景考察被试的亲社会行为。此外，有研究者通过操纵被试想象存在一个分布着不同社会距离他人的列表，按实验设计选择合适的数值评估自我与他人之间的社会距离，或者让被试在列表中找到

代表某个社会距离的现实个体，最终实现社会距离的操纵（何贵兵 & 蒋多, 2013; 何贵兵等, 2017; 邓磊 & 杨红升, 2021）。

2.1.3 解释社会距离的理论

解释水平理论（CLT: construal-level theory; Trope & Liberman, 2010）：作为与社会距离（或心理距离）密切相关的理论之一，该理论主要诠释了心理距离对表征水平的影响。其基本假设认为：人们在客观世界中的行动方式取决于其心理表征方式（李雁晨等, 2009）。具体来说，对于那些心理距离遥远的事物，人们通常只表征其抽象的、普遍的、关键的特征。相反，对于心理距离较近的事物，人们会借助其具体的、特殊的、外围的特征来进行表征。这种现象与人们平时观察不同距离的物体时感知到的情况类似：当我们观察距离较远的物体时，只能知觉到其大致的形态和轮廓，而当我们观察距离自己很近的物体时则能知觉到物体的更多细节特征（Trope & Liberman, 2010）。

解释水平理论源于时间解释理论。当人们预期未来时，很可能会犯下计划谬误，即对未来过于自信，倾向于安排过多任务；或是遇上时间折扣现象，即自己原本非常渴求得到的事物在我们得到之后欲望逐渐褪去；无论是计划谬误还是时间折扣，都反应出时间距离的远近对人们决策的影响。Liberman 和 Trope（1998）指出了时间距离与人们决策之间的潜在关联：对未来的预测取决于对未来环境的心理表征。在以目标为导向的活动中，人们对近期事件的决策主要考察的是达到最终状态的可行性，这一过程依赖于对事物核心的、普遍的表征，即上位解释水平；而人们对遥远事件的决策则更多是从可取性（或渴求性）来进行考量，这一过程依赖于对事物外围的、具体的表征，即下位解释水平。

认知方式的不同可能导致人们对不同社会距离下他人的体验和行为方式。与解释水平理论类似，当人们与近社会距离者拥有共同的或者相似的经历时，人们对这段经历的记忆往往是更加具体和细致（Trope & Liberman, 2010）。而面对远社会距离者时，共同的经历就相对不会留下深刻的记忆。更多的证据证明了不同社会距离条件下人们行为的差异，Dovidio 等人（1997）通过实验将原本分开的两个小组用更加抽象的高水平解释概念联系起来时，被试相较于先前明显增加了助人行为。同样，有研究考察了在其它条件不变的情况下，突出欧盟成员国的公民身份明显比突出某一具体国家的公民身份带来的人道主义援助更多（Levine & Thompson, 2004）。

2.2 代际合作

2.2.1 家庭中的代际合作

国内学者对于代际合作的关注主要集中在家庭中的代际协同养育问题上。代际协同养育是指共处在同一家庭中的父母辈与祖父母辈共同养育幼儿（孙辈）的过程（肖索未, 2014）。参与养育的各方需要投入大量的经历，将各自的育儿观念付诸实践，其目的是为了保障儿童身心的成长，促进健康发育（张杨波, 2018）。

对儿童养育的代际合作是中国家庭长久延续下来的传统，在中国社会历史上早已有之。早期社会中夫妻双方结婚年龄较早，年轻夫妇生育子女时自身尚未自立门户，因此不得不让祖辈参与到养育活动中（葛爽, 2014）。从传统文化视角来看，以血缘关系为纽带的家庭主义伦理构成了维护社会稳定的重要价值体系，因此家庭成员之间需要无条件的承担起相互照料的义务（刘汶蓉, 2011），这构成了现代代际协同养育的文化基础。但是随着时代的发展，当代的代际协同养育呈现出了新的特点。一方面，老人参与到孙辈养育有利于为家庭生存提供重要支撑，构建和谐的家庭关系，同时提高老人自身的生活满意度（Goh & Kuczynski, 2009）。但另一方面，由于各自生活的时代背景塑造了父辈和祖父辈不同的养育观念，在儿童养育的问题上双方难免存在着一定的冲突和分歧。为了维持和谐的代际合作，学者按照主动或被动两个维度进行划分，认为存在着 4 种代际合作方式：协商式合作育儿、主导式合作育儿、对抗式合作育儿和退让式合作育儿（张杨波, 2018）。

2.2.2 组织中的代际合作

在工作场所中往往会涉及到各种跨群体（比如性别、种族、年龄）的协作。其中，也包括跨年龄段的合作。在人口老龄化趋势的影响之下，世界主要的发达国家和发展中国家都相继通过推行老年人口再就业的政策来缓解劳动力市场的压力，这使得组织中老年员工的数量增加（王振源等, 2021; Brečko, 2021）；但是另一方面，是越来越多的青年毕业生进入职场，2022 届毕业生更是预计达 1067 万人（李涛, 2022），工作场所中的年轻员工也在日益增长（陈汝婷, 2022）；当组织中出现新老势力交汇时，探讨工作场所中这种代际合作对于组织发展来说显得更为重要。

目前国内外对于工作场所中的代际合作行为关注相对较少，对于代际合作并没有清

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/217024106123010005>