

2024 年《题西林壁》原文赏析

《题西林壁》原文赏析 1

原文：

横看成岭侧成峰，远近高低各不同。

不识庐山真面目，只缘身在此山中。

注释：

横看成岭侧(c è)成峰，远近高低各不同。

横看：从正面看。庐山总是南北走向，横看就是从东面西面看。侧：侧面。各不同：各不相同。

不识庐山真面目，只缘(yu á n)身在此山中。

不识：不能认识，辨别。真面目：指庐山真实的景色，形状。
缘：因为；由于。此山：这座山，指庐山。西林：西林寺，在现在江西省的庐山上。

译文：

横看成岭侧成峰，远近高低各不同。

从正面、侧面看庐山山岭连绵起伏、山峰耸立，从远处、近处、高处、低处看庐山，庐山呈现各种不同的样子。

不识庐山真面目，只缘身在此山中。

我之所以认不清庐山真正的面目，是因为我人身处在庐山之

中。

赏析：

苏轼由黄州贬赴汝州任团练副使时经过九江，游览庐山。瑰丽的山水触发逸兴壮思，于是写下了若干首庐山记游。《题西林壁》是游观庐山后的总结，它描写庐山变化多姿的面貌，并借景说理，指出观察问题应客观全面，如果主观片面，就得不出正确的结论。开头两句“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，实写游山所见。庐山是座丘壑纵横、峰峦起伏的大山，游人所处的位置不同，看到的景物也各不相同。这两句概括而形象地写出了移步换形、千姿万态的庐山风景。后两句“不识庐山真面目，只缘身在此山中”，是即景说理，谈游山的体会（心中所想）。为什么不能辨认庐山的真实面目呢？因为身在庐山之中，视野为庐山的峰峦所局限，看到的只是庐山的一峰一岭一丘一壑，局部而已，这必然带有片面性。游山所见如此，观察世上事物也常如此。这两句诗有着丰富的内涵，它启迪人们认识为人处事的一个哲理——由于人们所处的地位不同，看问题的出发点不同，对客观事物的认识难免有一定的片面性；要认识事物的真相与全貌，必须超越狭小的范围，摆脱主观成见。这是一首哲理诗，但诗人不是抽象地发议论，而是紧紧扣住游山谈出自己独特的感受，借助庐山的形象，用通俗的语言深入浅出地表达哲理，故而亲切自然。后世影响本诗被纳入人教版四年级语文上册第 22 页以及苏教版练习中 中

心：《题西林壁》是游观庐山后的总结，它描写庐山变化多姿的面貌，并借景说理，指出观察问题应客观全面，如果主观片面，就得不出正确的结论。后两句诗有着丰富的内涵，它启迪我们认识为人处事的一个哲理——由于人们所处的地位不同，看问题的出发点不同，对客观事物的认识难免有一定的片面性；要认识事物的真相与全貌，必须超越狭小的范围，摆脱主观成见。这首诗寓意十分深刻，但所用的语言却异常浅显。深入浅出，这正是苏轼的一种语言特色。苏轼写诗，全无雕琢习气。诗人所追求的是用一种质朴无华、条畅流利的语言表现一种清新的、前人未曾道的意境；而这意境又是不时闪烁着荧荧的哲理之光。从这首诗来看，语言的表述是简明的，而其内涵却是丰富的。也就是说，诗语的本身是形象性和逻辑性的高度统一。诗人在四句诗中，概括地描绘了庐山的形象的特征，同时又准确地指出看山不得要领的道理。鲜明的感性与明晰的理性交织一起，互为因果，诗的形象因此升华为理性王国里的典型，这就是人们为什么千百次的把后两句当作哲理的警句的原因。 人教版四年级第一学期 22 页、北师大版五年级下册的 24 页均有。

《题西林壁》原文赏析 2

作品原文

版本一

题西林壁(1)

苏轼

横看成岭侧成峰(2)，远近高低各不同(3)。

不识庐山真面目(4)，只缘身在此山中(5)。

版本二

题西林壁

苏轼

横看成岭侧成峰，远近看山总不同。

不识庐山真面目，只缘身在此山中。

作品注释

(1)题西林壁：写在西林寺的墙壁上。西林寺在庐山西麓。题：书写，题写。西林：西林寺，在江西庐山。

(2)横看：从正面看。庐山总是南北走向，横看就是从东面西面看。侧：侧面。

(3)各不同：各不相同。

(4)不识：不能认识，辨别。真面目：指庐山真实的景色、形状。

(5)缘：因为；由于。此山：这座山，指庐山。

作品译文

从正面、侧面看庐山山岭连绵起伏、山峰耸立，从远处、近处、高处、低处看庐山，庐山呈现各种不同的样子。我之所以看不清庐山真正的面目，是因为我自身处在庐山之中。

创作背景

苏轼于神宗元丰七年（1084 年）由黄州（治所在今湖北黄冈）贬所改迁汝州（治所在今河南临汝）团练副使，赴汝州时经过九江，与友人参寥同游庐山。瑰丽的山水触发逸兴壮思，于是写下了若干首庐山记游诗。《题西林壁》是游观庐山后的总结。据南宋施宿《东坡先生年谱》记载可知此诗约作于元丰七年五月间。

作品鉴赏

此诗描写庐山变化多姿的面貌，并借景说理，指出观察问题应客观全面，如果主观片面，就得不出正确的结论。

开头两句“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，实写游山所见。庐山是座丘壑纵横、峰峦起伏的大山，游人所处的位置不同，看到的景物也各不相同。这两句概括而形象地写出了移步换形、千姿万态的庐山风景。

结尾两句“不识庐山真面目，只缘身在此山中”，是即景说理，谈游山的体会。之所以不能辨认庐山的真实面目，是因为身在庐山之中，视野为庐山的峰峦所局限，看到的只是庐山的一峰一岭一丘一壑，局部而已，这必然带有片面性。这两句奇思妙发，整个意境浑然托出，为读者提供了一个回味经验、驰骋想象的空间。这不仅仅是游历山水才有这种理性认识。游山所见如此，观察世上事物也常如此。这两句诗有着丰富的内涵，它启迪人们认识为人处事的一个哲理——由于人们所处的地位不同，看问题的出发

点不同，对客观事物的认识难免有一定的片面性；要认识事物的真相与全貌，必须超越狭小的范围，摆脱主观成见。

仁者见仁，智者见智。一首小诗激起人们无限的回味和深思。所以，《题西林壁》不单单是诗人歌咏庐山的奇景伟观，同时也是苏轼以哲人的眼光从中得出的真理性的认识。由于这种认识是深刻的，是符合客观规律的，所以诗中除了有谷峰的奇秀形象给人以美感之外，又有深永的哲理启人心智。因此，这首小诗格外来得含蓄蕴藉，思致渺远，使人百读不厌。

这首诗寓意十分深刻，但所用的语言却异常浅显。深入浅出，这正是苏轼的一种语言特色。苏轼写诗，全无雕琢习气。诗人所追求的是用一种质朴无华、条畅流利的语言表现一种清新的、前人未曾道的意境；而这意境又是不时闪烁着荧荧的哲理之光。从这首诗来看，语言的表述是简明的，而其内涵却是丰富的。也就是说，诗语的本身是形象性和逻辑性的高度统一。诗人在四句诗中，概括地描绘了庐山的形象的特征，同时又准确地指出看山不得要领的道理。鲜明的感性与明晰的理性交织一起，互为因果，诗的形象因此升华为理性王国里的典型，这就是人们为什么千百次的把后两句当作哲理的警句的原因。

如果说宋以前的诗歌传统是以言志、言情为特点的话，那么到了宋朝尤其是苏轼，则出现了以言理为特色的新诗风。这种诗风是宋人在唐诗之后另辟的一条蹊径，用苏轼的话来说，便是“出

新意于法度之中，寄妙理于豪放之外”。形成这类诗的特点是：语浅意深，因物寓理，寄至味于淡泊。《题西林壁》就是这样的一首好诗。

作者简介

苏轼（1037年1月8日—1101年8月24日），字子瞻，又字和仲，号东坡居士，世称苏东坡、苏仙。汉族，北宋眉州眉山（今属四川省眉山市）人，祖籍河北栾城，北宋著名文学家、书法家、画家。

嘉祐二年（1057年），苏轼进士及第。宋神宗时曾在凤翔、杭州、密州、徐州、湖州等地任职。元丰三年（1080年），因“乌台诗案”受诬陷被贬黄州任团练副使。宋哲宗即位后，曾任翰林学士、侍读学士、礼部尚书等职，并出知杭州、颍州、扬州、定州等地，晚年因新党执政被贬惠州、儋州。宋徽宗时获大赦北还，途中于常州病逝。宋高宗时追赠太师，谥号“文忠”。

苏轼是宋代文学最高成就的代表，并在诗、词、散文、书、画等方面取得了很高的成就。其诗题材广阔，清新豪健，善用夸张比喻，独具风格，与黄庭坚并称“苏黄”。词开豪放一派，与辛弃疾同是豪放派代表，并称“苏辛”；其散文著述宏富，豪放自如，与欧阳修并称“欧苏”，为“唐宋八大家”之一；苏轼亦善书，为“宋四家”之一；工于画，尤擅墨竹、怪石、枯木等。有《东坡七集》、《东坡易传》、《东坡乐府》等传世。

《题西林壁》原文赏析 3

题西林壁

横看成岭侧成峰，远近高低各不同。

不识庐山真面目，只缘身在此山中。

古诗简介

《题西林壁》是苏轼游观庐山之后的感想，它描写庐山变化多姿的面貌，并借景说理，用：“当局者迷，旁观者清”的生活哲理，来告诉读者要想对事物有全面的认识，就必须站在客观的立场上。这首绝句的长处不在于形象或感情，而在于富有理趣。

翻译/译文

从正面、侧面看庐山山岭连绵起伏、山峰耸立，从远处、近处、高处、低处看庐山，庐山呈现各种不同的样子。我之所以看不清庐山真正的面目，是因为我人身处在庐山之中。

注释

(1)题西林壁：写在西林寺的墙壁上。西林寺在庐山西麓。题：书写，题写。西林：西林寺，在江西庐山。

(2)横看：从正面看。庐山总是南北走向，横看就是从东面西面看。

(3)侧：侧面。

(4)各不同：各不相同。

(5)不识：不能认识，辨别。

(6)真面目：指庐山真实的景色，形状。

(7)缘：因为；由于。

(8)此山：这座山，指庐山。

赏析/鉴赏

苏轼由黄州贬赴汝州任团练副使时经过九江，游览庐山。瑰丽的山水触发逸兴壮思，于是写下了若干首庐山记游诗。《题西林壁》是游观庐山后的总结，它描写庐山变化多姿的面貌，并借景说理，指出观察问题应客观全面，如果主观片面，就得不出正确的结论。

开头两句“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”，实写游山所见。庐山是座丘壑纵横、峰峦起伏的大山，游人所处的位置不同，看到的景物也各不相同。这两句概括而形象地写出了移步换形、千姿万态的庐山风景。

后两句“不识庐山真面目，只缘身在此山中”，是即景说理，谈游山的体会。为什么不能辨认庐山的真实面目呢？因为身在庐山之中，视野为庐山的峰峦所局限，看到的只是庐山的一峰一岭一丘一壑，局部而已，这必然带有片面性。游山所见如此，观察世上事物也常如此。这两句诗有着丰富的内涵，它启迪我们认识为人处事的一个哲理——由于人们所处的地位不同，看问题的出发点不同，对客观事物的认识难免有一定的片面性；要认识事物的真相与全貌，必须超越狭小的范围，摆脱主观成见。

这是一首哲理诗，但诗人不是抽象地发议论，而是紧紧扣住游山谈出自己独特的感受，借助庐山的形象，用通俗的语言深入浅出地表达哲理，故而亲切自然，耐人寻味。

在众多的歌咏庐山的作品中，苏轼的西林寺题壁诗与李白《望庐山瀑布》同样著名。但两首诗的艺术构思却大不一样：李白通过香炉峰瀑布一处景色的描写，烘托庐山的磅礴气势，激发人们对祖国山河的热爱；苏轼则没有描写具体景特，而是概括抒写浏览庐山的总印象，从中揭发一种生活哲理来启发读者的思考和领悟。这首绝句的长处不在于形象或感情，而在于富有理趣。面对雄伟壮丽的庐山，诗人不胜感叹地说：从正面看庐山，它是一道横长的山岭；从侧面看庐山，它是一座高耸的山峰。你再从不同距离、不同高度去看吧，呈现在你眼前的庐山，都是各种互不相同的形象。我们为什么不能确切完整地把握庐山的真实面貌呢？只因为人在此山里面，眼界受到局限的缘故啊。

“不识庐山真面目，只缘身在此山中”，难道诗人所说的只是看山，所指的只是庐山一座山吗？普天下山山岭岭，哪一座不是看山角度不同，山势互不一样？宇宙间事事物物，又何尝不是立脚之点有别，观察结果各殊呢！对于一切事情，如果隐在它的圈子里面，就会不见全局，不明真相；只有客观地研究它的'各个方面，才能取得正确的认识。这就是一句格言所说：当局者迷，旁观者清。

诗写得巧妙别致，深入浅出，充满智慧，我们读过以后，仿佛自己也聪明了一些。

这是一首诗中有画的写景诗，又是一首哲理诗，哲理蕴含在对庐山景色的描绘之中。元丰七年（1084）春末夏初，苏轼畅游庐山十余日，被庐山雄奇秀丽的景色所吸引。因此，他挥毫写下十余首赞美庐山的诗，这是其中的一首。前两句描述了庐山不同的形态变化。庐山横看绵延逶迤，崇山峻岭郁郁葱葱连环不绝；侧看则峰峦起伏，奇峰突起，耸入云端。从远处和近处不同的方位看庐山，所看到的山色和气势又中不相同。后两句写出了作者深思后的感悟：之所以从不同的方位看庐山，会有不同的印象，原来是因为“不识庐山真面目，只缘身在此山中”。也就是说，只有远离庐山，跳出庐山的遮蔽，才能全面把握庐山的真正仪态。这两句充满了意味深长的哲理，并成为人们广为传诵的警句。

位于江西省北部，耸立于长江南岸、鄱阳湖之滨的庐山，自古有“匡庐奇秀甲天下”的美称。这里不仅冈峦环列，山峰多达九十余座，而且长年云雾缭绕，烟雨弥漫。她那瞬息万变、瑰丽奇迷的山色，为历代文人骚客讴歌不已。唐朝诗人钱起这样写道：

咫尺愁风雨，匡庐不可登。

只疑云雾里，犹有六朝僧。

庐山的风雨云雾使诗人感到惊异骇怪。庐山如此神奇莫测，似乎在于云烟雾霭的作用。然而北宋大诗人苏轼却以他独特的感

受，翻出新的意境，这便是脍炙人口的《题西林壁》。这首诗，是苏轼在元丰七年（1084年）四月，与友人参寥同游庐山的西林寺时的作品。其实，十几天前他刚入庐山的时候，曾写过一首五言小诗：“青山若无素，偃蹇不相亲。要识庐山面，他年是故人。”他很风趣地说，第一次见到庐山，好象遇到一位高傲的陌生人；要想和他混熟，今后就得常来常往。于是他“往来山南北十余日”最后写出这篇歌咏庐山的名篇。

在这里，诗人透过云雾的迷纱打算直接体认庐山本体。你看，他从横里看观察，所得到的印象是道道山岭；再从侧面端详，则是座座奇峰。无论是从远处望，近处看，还是高处俯视，低处仰观，所见景象全然不同。然而苏轼并没有象其他诗人那样仅仅止于惊叹和迷惘，而是进一步地思索：人们所看到的万千异态毕竟是局部景致，而并非庐山的本来面目。原因就在于游人未能超然庐山之外统观全貌，一味山间留连，“见木不见林”，自然难见其本象。

结尾二句，奇思妙发，整个意境浑然托出，为读者提供了一个回味经验、驰骋想象的空间。难道仅仅是游历山水才有这种理性认识吗？小而言之，我们研讨某个问题时，不是也有因为钻牛角尖而陷入困境的吗？我们从事某项工作时，不是有时也由于纠缠一些枝节而难以自拔吗？大而言之，人们在认识客观世界时，不是常常也有限于某一局部或某一方面的偏见而未能着眼于全局，

把握不住客观事物本质吗？……这一切不都是由于当事者“身在此山中”，因而“不得庐山真面目”的结果吗？这种种人生境遇与游人看山不得其法何其相似啊！

仁者见仁，智者见智。一首小诗激起人们多少回味和深思！所以，《题西林壁》不单单是诗人歌咏庐山的奇景伟观，同时也是苏轼以哲人的眼光从中得出的真理性的认识。由于这种认识是深刻的，是符合客观规律的，所以诗中除了有谷峰的奇秀形象给人以美感之外，又有深永的哲理启人心智。因此，这首小诗格外来得含蓄蕴藉，思致渺远，使人百读不厌。

这首诗寓意十分深刻，但所用的语言却异常浅显。深入浅出，这正是苏轼的一种语言特色。苏轼写诗，全无雕琢习气。诗人所追求的是用一种质朴无华、条畅流利的语言表现一种清新的、前人未曾道的意境；而这意境又是不时闪烁着荧荧的哲理之光。从这首诗来看，语言的表述是简明的，而其内涵却是丰富的。也就是说，诗语的本身是形象性和逻辑性的高度统一。诗人在四句诗中，概括地描绘了庐山的形象的特征，同时又准确地指出看山不得要领的道理。鲜明的感性与明晰的理性交织一起，互为因果，诗的形象因此升华为理性王国里的典型，这就是人们为什么千百次的把后两句当作哲理的警句的原因。

如果说宋以前的诗歌传统是以言志、言情为特点的话，那么到了宋朝尤其是苏轼，则出现了以言理为特色的新诗风。这种诗

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/218007066050006115>