

大学领导干部离任经济事项交接办法

第一条 为推进对领导干部履行经济责任情况实行审计全覆盖，进一步加强对领导干部的监督管理，促进领导干部正确履行经济责任，根据《党政主要领导干部和国有企事业单位主要领导干部经济责任审计规定》、《党政主要领导干部和国有企业领导人员经济责任审计规定实施细则》及《关于印发领导干部经济责任审计全覆盖实施意见及相关配套制度的通知》的规定，结合学校实际，制定本办法。

第二条 根据《大学领导干部经济责任审计对象分类管理办法》规定，列入大学领导干部经济责任审计对象的 A、B、C 三类领导干部，全部纳入实行离任交接的领导干部范围，离任时必须办理离任经济事项交接。

第三条 领导干部进行平级交流，到龄退休，办理调任、免职、辞职、降职等，应实行离任经济事项交接。

领导干部实行离任经济事项交接后，根据工作需要可以安排经济责任审计。

第四条 领导干部离任经济事项交接，由学校党委组织部根据需要向审计处书面提出需要办理离任交接手续的领导干部名单，由审计处办理离任经济事项交接，具体交接时间和方式由审计处根据工作实际安排。

党委审计工作委员会各成员单位应给予审计处办理离

任经济事项交接工作支持与配合，且根据工作需要参与办理离任交接。交接情况和结果由审计处汇总后报送党委审计工作委员会。

第五条 离任经济事项交接主要内容。

- （一）任职期末所在部门、单位基本情况；
- （二）任职期间所在部门、单位的预算执行情况；
- （三）任职期末所在部门、单位的资产情况；
- （四）任职期末所在部门、单位的债权、债务情况；
- （五）任职期末所在部门、单位的重要经济事项的决策及执行情况，包括重要建设项目、重大资金安排和投资、资产出租出借等；
- （六）离任领导干部个人保管和使用、借用的公物、公款情况；
- （七）其他需要交接的事项。

第六条 领导干部在办理离任交接时，应撰写书面交接材料，对以下事项做出书面说明：

- （一）岗位职责范围，任期工作目标及具体落实情况；
- （二）任期内所在部门、单位重要经济事项的决策及执行情况，包括重要发展规划、重要政策制度、重要建设项目和重大资金安排等；
- （三）任职期间所在部门、单位尚未完成的重要工作事项，包括建设中的重要项目，尚未解决的经济纠纷或历史遗

留问题，正在执行的经济合同，以及正在进行的行政复议、行政诉讼等；

（四）任职期末所在部门、单位的可用资金及其他重要资源；

（五）其他需要说明和交接的事项。

第七条 离任经济事项交接方式和程序。

（一）离任交接通知。审计处根据党委组织部提交的名单，向领导干部发出离任经济事项交接通知，并向其提供办理离任经济事项交接所需要报送的交接材料和相关表格，上述通知及相关材料同时抄送原任职单位、接任领导干部、党委组织部、人事处、财务处及国有资产管理处。

（二）报送交接材料。离任领导干部、接任领导干部、原任职单位在接到离任交接通知后做好准备工作，按照要求撰写书面交接材料，填写相关表格。

离任领导干部、接任领导干部分别在交接材料和相关表格上签字，原任职单位加盖公章，并在接到离任交接通知后10个工作日内报送审计处一式六份。离任领导干部和原任职单位应对提交的离任经济事项交接有关材料及数据的真实性、完整性负责，并作出书面的说明承诺。

（三）审核交接材料。审计处在收到交接材料和相关表格后，应组织人员进行审核。审核期间离任领导干部、接任领导干部、原任职单位应给予支持配合。审核结束后，审计

处向交接双方及原任职单位返还材料，出具审核意见。

（四）召开交接会议。根据工作需要可以召开离任交接会议，党委组织部、党委审计工作委员会办公室、离任领导干部、接任领导干部、单位有关领导班子成员和相关部门负责人共同参加交接会议。

离任领导干部应在交接会议上简要介绍任期内履行经济责任情况，对任职期末尚未完成的经济事项作出说明。党委审计工作委员会办公室就审核情况在会议上进行反馈。接任领导干部应对历任领导干部交接的事项、审计反馈的审核情况和提出的建议发表意见。

第八条 审核发现离任经济事项交接中隐瞒重要经济事项，及发现存在违纪违法行为的，审计处应移交校纪检监察部门或有关部门处理。

离任交接的经济事项将作为今后经济责任审计的重要内容，有关交接材料作为划分离任与接任领导干部经济责任界限的重要依据。

第九条 离任和接任领导干部接到交接通知后，未按规定时间和内容要求报送交接材料又无正当理由的，由党委组织部对其批评教育，责令其限期改正。

第十条 对离任交接工作中发现的重要线索或涉嫌违纪违法行为的，应移交校纪检监察部门或有关部门处理。

第十一条 本办法由审计工作委员会办公室、审计处负

责解释。

第十二条 本办法自校长办公会通过之日起施行。

大学硕士、博士学位授予工作实施细则

第一章 总则

第一条 根据《学位条例》、《学位条例实施办法》和相关文件，结合我校实际情况，制定本细则。

第二条 我校硕士、博士学位是按照学位委员会批准或备案的学科专业及专业学位类别（领域）授予。

第三条 凡是拥护党的领导、拥护社会主义制度、遵守中国宪法和法律，达到规定的学术水平或者专业水平的，可以按照本细则的有关规定，申请相应学位。申请人不得同时向两个学位授予单位提出申请。

第二章 硕士学位

第四条 学位授予条件

申请硕士学位人员必须通过规定的思想政治理论课、基础理论课和专业课等课程考试并取得规定的学分，完成科研或实践训练，通过学位论文答辩，取得的研究成果符合所属学位评定分委员会制定的成果认定标准，达到以下要求，可授予硕士学位：

（一）在本门学科专业上掌握坚实的基础理论和系统的专门知识；

(二) 学术学位获得者须具有从事科学研究工作的能力，专业学位获得者须具有担负专业技术工作的能力。

第五条 学位论文基本要求

(一) 学术学位论文须与学术研究紧密结合，对研究的课题具有新见解，论文的研究结果具有一定的理论意义和现实意义；

(二) 专业学位论文须紧密结合实践，论文的研究结果具有较高的应用价值；

(三) 学位论文应在导师指导下由本人独立完成，论文应体现一定的工作量。在选题确定后，用于论文研究及撰写的时间一般不少于 1 年；

(四) 论文要求参照学校一级学科学位授权点（专业学位类别）学位授予标准执行，论文格式应符合学校学位论文写作相关规定要求。

第六条 学位申请

(一) 硕士研究生经导师审核同意后，向所在学院（系、所）提交学位申请。

(二) 同等学力人员申请硕士学位须在 4 年内通过外语水平全国统一考试；有关学科专业须通过国家组织的专业综合水平考试，其他学科专业必须通过学校组织的专业综合水平考试，且成绩在 70 分以上。学位申请必须在通过全部考试的后一年内完成，逾期申请无效。

（三）博士研究生未达到博士学位授予条件，但符合硕士学位授予条件，且未获得过本学科硕士学位者，可提出硕士学位申请。

（四）硕士研究生在毕业后1年内可提出1次学位申请，逾期不再受理。

第七条 申请人资格审查

所在学院（系、所）受理申请后，应成立资格审查小组，对申请人的思想政治品德、课程学习情况（根据培养方案审查，包括学位课程科目、成绩、学分及课程总学分）、开题、中期考核、实践研究环节、研究成果等方面进行严格审查。

第八条 学位论文评阅

学位论文评阅前须通过学位论文学术不端行为检测。

（一）由学位授权点聘请论文评阅人，研究生及导师可提出回避的专家名单（不超过3人）。导师、合作导师、行（企）业导师、直系亲属不能作为论文评阅人。

（二）评阅人由2位硕士生导师或具有高级专业技术职称、熟悉论文研究内容的专家担任，其中专业学位论文评阅人至少有1位相关行业具有高级职称（或相当水平）的专家。同等学力硕士学位论文须经至少3名具有副高专业技术职称的专家评阅，其中至少有1名学位授予单位和申请人所在单位以外的专家。

（三）评阅人对学位论文的评价一般应包括（不限于）：

1. 对论文选题与学科专业领域相关性的评价；2. 对论文选题理论或实际意义及经济、社会效益的评价；3. 对论文作者是否了解本学科（专业）最新学术动态和研究方法的评价；4. 对论文是否有新见解、新成果和论文水平的评价；5. 对学位申请人的理论水平和实际工作能力的评价；6. 对论文工作量、写作规范性等的综合评价；7. 提出论文存在的问题与不足、修改建议，并对是否同意答辩做出明确结论。

（四）学位论文评阅结果均为通过，研究生须根据评阅意见进行认真修改，经导师审阅同意后，进入论文答辩环节。

如有 1 个评阅结果为不通过，可增评一份，增评结果通过，可申请答辩；增评结果仍为不通过，本次学位申请终止；

如果 2 个评阅结果均为不通过，本次学位申请终止。

（五）各学院（系、所）应按照不少于毕业人数 15% 的比例进行抽查盲审，具体按照学校研究生学位论文盲审管理办法执行。

（六）收到论文评阅结果后，6 个月内完成学位论文答辩，逾期须重新送审。

第九条 学位论文答辩

（一）学位论文答辩按照学科专业或研究方向统一组织。答辩委员会委员由学位授权点聘请，委员会由 5 人或 7 人组成。导师、合作导师、行（企）业导师、直系亲属不能作为答辩委员会委员。

同等学力硕士申请答辩前，应有两名同行专家（必须具有副高及以上职称）的推荐意见（包括被推荐人的基础理论知识、科研能力、外语水平、学位论文水平等），其中 1 人是我校相应学科的研究生导师，1 人是我校和申请人所在单位以外的同行专家。论文评阅人不能作为推荐人和学位论文答辩委员会委员。

（二）委员由具有硕士生导师资格或具有副教授及以上职称（或相当专业技术职称）专家担任。学术型硕士研究生答辩委员会至少有 1 名校内另一相邻、相近一级学科的硕士生导师或 1 名校外同行专家；专业学位硕士研究生答辩委员会至少有 1 名相关行（企）业的专家。答辩委员会应由相同学科具有正高职称的研究生导师担任。

（三）答辩委员会设秘书 1 人，由中级及以上职称或具有硕士学位的教学、科研、推广人员担任。答辩委员会秘书负责答辩会场安排、答辩记录及答辩意见汇总等事宜，申请人不得参与。

（四）学位论文答辩前一周内，研究生应将学位论文、论文评阅（盲审）意见和取得的研究成果证明材料等送达答辩委员会委员。委员应对学位论文的学术价值和应用价值、论文新见解、科学研究的工作能力等做出评判。

（五）学位论文答辩应公开举行（涉密课题除外），答辩前 3 天应在校园网发布公告。未经公告组织的学位论文答

辩无效。

（六）论文答辩程序。论文答辩一般按下列程序进行：

1. 宣布答辩委员会组成人员；
2. 导师介绍答辩人在学习期间的思想政治、课程学习、论文工作情况；
3. 研究生报告论文的主要内容（30-40分钟），并对依据评阅意见的修改情况进行说明；
4. 答辩委员及参加答辩人员向研究生提问，研究生解答；
5. 答辩会进行审议（答辩人、导师及其他人回避）。综合评阅专家意见，对论文的学术水平、依据评阅意见修改情况及答辩情况进行评议，并做出是否通过答辩和是否建议授予学位的决议。决议书应对论文选题、取得的成果及水平、申请人的理论水平和实际工作能力、答辩情况等方面做出总体评价，并指出论文存在的不足及修改建议；
6. 决议采取不记名投票方式表决，全体成员三分之二以上同意方为通过。如果答辩未通过，答辩委员会须明确论文存在的不足，并给出修改建议；
7. 答辩委员会向申请人宣布答辩委员会决议，并在决议书上签字。

（七）学位申请人首次论文答辩未通过，经答辩委员会同意，可在1年内（不超过学校规定的最长学习年限）修改论文，重新申请答辩一次。若答辩委员会未做出修改论文后

重新答辩的决议，或者学位申请人逾期未完成论文修改，或重新答辩后仍不合格者，学校将不再受理其学位申请。

第十条 学位授予程序

（一）分委员会审议

学位申请人通过答辩后，须根据答辩委员们提出的问题认真修改，撰写论文修改说明，导师签字确认后，与学位申请材料一并提交分委员会审查。

分委员会在规定的期限内召开会议（全体委员的三分之二以上出席方为有效），逐一审查学位申请材料，分委员会委员对自己所属学科（专业）的学位论文审查情况进行重点汇报。

分委员会以不记名投票方式表决，全体委员过半数（不含半数）同意方为通过。分委员会根据会议表决结果，确定建议授予硕士学位人员，做出是否授予硕士学位的决议，提交校学位评定委员会审议。

（二）校学位评定委员会审议

校学位评定委员会召开会议（全体委员的三分之二以上出席方为有效），对学位评定分委员建议授予学位人员进行审议，重点审议分委员会特殊提请的事项。会议以不记名投票方式表决，全体委员过半数（不含半数）同意方为通过。校学位评定委员会根据会议表决结果，最终做出是否授予硕士学位的决议。

(三)会议不能采用通讯评议方式。会议应有文字记录。

第三章 博士学位

第十一条 学位授予条件

申请博士学位人员必须通过规定的思想政治理论课、基础理论课和专业课等课程考试并取得规定的学分，完成科研或实践训练，通过学位论文答辩，取得的研究成果符合所属学位评定分委员会制定的成果认定标准，达到以下要求，可授予博士学位：

(一) 在本门学科专业上掌握坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知识；

(二) 学术学位获得者须具有独立从事科学研究工作的能力，专业学位获得者须具有独立担负专业技术工作的能力；

(三) 学术学位获得者须在科学研究方面取得创新性成果，专业学位获得者须在专业技术方面取得创新性成果。

第十二条 学位论文基本要求

(一) 学术博士学位论文应有独到见解，在科学研究或专业技术方面取得创新性成果，并对学术发展、经济建设和社会进步有较为重要的意义；

(二) 专业博士学位论文应具有实践性和创新性，具有较为重要的实践价值和现实意义；

(三) 学位论文在导师指导下由本人独立完成，论文工作时间一般不少于2年，论文内容应以自己获得的第一手实

验数据或调查数据为基础；

（四）论文要求参照学校一级学科学位授权点（专业学位类别）学位授予标准执行，论文格式应符合学校学位论文写作相关规定要求。

第十三条 预答辩

（一）博士学位申请人须在学位论文盲审前公开进行预答辩，并提前3天在本学院（所）网站发布预答辩公告；

（二）预答辩委员会委员组成和预答辩程序，参照正式答辩要求进行；

（三）预答辩委员会应对学位论文选题、论文规范性、取得的成果及水平、科研和实践工作能力等方面做出总体评价，并指出论文存在的不足及修改建议；

（四）预答辩委员会应做出是否通过预答辩的意见。预答辩通过，方可申请论文盲审；预答辩未通过，须对论文修改后重新组织预答辩。

第十四条 学位申请

（一）博士研究生应经导师审核同意后，向所在学院（所）提交学位申请。

（二）博士研究生申请学位前须通过学位论文学术不端行为检测。

（三）博士研究生在毕业后2年内可提出1次学位申请，逾期不再受理。

第十五条 学位申请资格审查

所在学院（所）受理申请后，应成立资格审查小组，对申请人的思想政治品德、课程学习情况（根据培养方案审查，包括学位课程科目、成绩、学分及课程总学分）、开题、中期考核、实践研究环节、研究成果、预答辩等方面进行严格审查。

博士学位论文评阅按照学校研究生学位论文盲审相关管理办法执行。收到论文评阅结果后，6个月内完成学位论文答辩，逾期须重新送审。

第十六条 学位论文答辩

（一）学位论文答辩按照学科专业或研究方向统一组织。答辩委员会委员由学位授权点聘请，委员会由5人或7人组成。导师、合作导师、行（企）业导师、直系亲属不能作为答辩委员会委员。

（二）委员由具有博士生导师资格或高级专业技术职称（或相当专业技术职称）的同行专家担任，其中半数以上成员须具有正高级专业技术职称，校外同行专家不少于1人，答辩委员会应由相同学科专业具有正高专业技术职称的博士生导师担任。

（三）答辩委员会设秘书1人，由具有高级专业技术职称或博士学位教学、科研、推广人员担任。答辩委员会秘书负责答辩会场安排、答辩记录及答辩意见汇总等事宜，申请

人不得参与。

（四）学位论文答辩前一周内，研究生应将学位论文、论文盲审意见和取得的研究成果证明材料等送达答辩委员会委员，委员应对学位论文的学术价值和实用价值、论文创新点、科学研究的工作能力等做出评判。

（五）学位论文答辩应公开举行（涉密课题除外），答辩前3天应在校园网发布公告，未经公告组织的学位论文答辩无效。

（六）论文答辩程序。

论文答辩一般按下列程序进行：

1. 宣布答辩委员会组成人员；
2. 导师介绍研究生在学期间的思想政治、课程学习、论文工作情况；
3. 研究生报告论文的主要内容（40-50分钟），并对依据评阅意见的修改情况进行说明；
4. 答辩委员及参加答辩人员向研究生提问，研究生解答；
5. 答辩委员会进行审议（答辩人、导师及其他人回避）。

综合评阅专家意见，对论文的学术水平、依据评阅意见修改情况及答辩情况进行评议，并做出是否通过答辩和是否建议授予学位的决议。决议书应对论文选题、取得的成果及水平、申请人的基础理论、专门知识、独立科研工作能力、答辩情况等方面做出总体评价，并指出论文存在的不足及修改建议。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/225031323022011111>