

中文摘要

农村人居环境是农民生产生活的基础，与农村地区的发展有着密切的联系，也体现我国农村发展建设的成果。习近平总书记在于 2017 年 10 月 18 日召开的党的十九大中首次明确指出了“乡村振兴战略”这一概念。他认为，全国人民的生活幸福与否在很大程度上与农业、农村和农民的发展顺利与否存在很大关联。因此，应将党的整体工作的重心放在“三农”问题上，这也是落实乡村振兴战略的关键环节。报告中对农村人居环境治理工作重要性进行了说明。2018 年 2 月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《农村人居环境治理三年行动方案》，在治理方面以落实“五位一体”、“四个全面”为战略重点，但因地理、人口数量的一些因素的影响，只是当前仍然有一些地区在人居环境治理方面的效果不好，一些地区仍有环境顽疾，同时公众对美好生活的需求与社会的发展速度不相适应这一问题已成为我国社会的主要矛盾，这些都导致农村人居环境的治理任务依旧十分艰巨。基于此，本文以黑龙江省绥化市肇东市 W 镇为研究对象，以治理理论，可持续发展理论为视角，通过自己实际参加治理工作过程中的总结为基础，提出 W 镇农村人居环境治理工作中存在的问题，并针对性地进行系统性分析，进而制定有效的解决方案，为 W 镇农村人居环境治理工作提供助力。

在实践工作中的总结，W 镇农村人居环境治理工作现阶段已形成了一个框架，包括基础设施的建设，治理机制的制定等。但同时也存在一定不足，并未形成长效性的治理，治理成果并不明显。经过总结归纳，本文将从以下几个维度进行分析：政府治理能力在治理过程中有欠缺，市场未发挥主体力量和作用，社会参与治理不深入，乡村文化建设缺位等；导致这些问题的原因主要包括传统的治理理念约束，市场主体参与治理缺位，综合因素影响社会治理缺位，乡村文化建设出现偏差。因此，本文通过对理论知识的研究，结合优秀地方的治理经验，针对性地提出解决方案：加强治理能力建设、充分发挥市场资源配置作用、多举措引导社会积极参与治理工作、加强乡村文明建设形成良好新风气。

关键词：

农村人居环境；治理；W 镇

Abstract

The rural living environment is the foundation of farmers' production and life, closely related to the development of rural areas, and also reflects the achievements of rural development and construction in China. He believes that the happiness of the people's lives throughout the country is largely related to the smooth development of agriculture, rural areas, and farmers. Therefore, the overall focus of the Party's work should be on the issues of agriculture, rural areas, and farmers, which is also a key link in implementing the rural revitalization strategy. The report explains the importance of rural living environment governance work. In February 2018, the General Office of the Central Committee of the Communist Party of China and the General Office of the State Council issued the "Three Year Action Plan for Rural Residential Environment Governance", with a strategic focus on implementing the "Five in One" and "Four Comprehensives" in governance. However, due to factors such as geography and population, there are still some areas that have not achieved good results in residential environment governance, and some areas still have environmental problems, At the same time, the mismatch between the public's demand for a better life and the speed of social development has become a major contradiction in China's society, which has led to the challenging task of governance of rural living environment. Based on this, this article takes W Town, Zhaodong City, Suihua City, Heilongjiang Province as the research object, from the perspective of governance theory and sustainable development theory, and based on the summary of my actual participation in governance work, proposes the problems in the rural living environment governance work of W Town, and conducts targeted systematic analysis to develop effective solutions, providing assistance for the rural living environment governance work of W Town.

Based on practical work, a framework has been formed for the governance of rural living environment in W Town, including the construction of infrastructure and the formulation of governance mechanisms. But at the same time, there are also certain

shortcomings, which have not formed long-term governance, and the governance results are not obvious. After summarizing and summarizing, this article will analyze from the following dimensions: the government's governance capacity is lacking in the governance process, the market has not played a dominant role, social participation in governance is not deep, and rural cultural construction is lacking; The main reasons for these problems include the constraints of traditional governance concepts, the absence of market participants in governance, the absence of comprehensive factors affecting social governance, and deviations in rural cultural construction. Therefore, this article proposes targeted solutions by studying theoretical knowledge and combining with the governance experience of excellent places: strengthening governance capacity construction, fully leveraging the role of market resource allocation, taking multiple measures to guide society to actively participate in governance work, and strengthening the construction of rural civilization to form a good new atmosphere.

Key words:

Rural living environment; Governance; W Town

目 录

绪 论	1
1. 选题背景及意义	1
1.1 选题背景	1
1.2 研究意义	2
2. 国内外研究现状	3
2.1 治理理论相关理论	3
2.2 人居环境定义相关理论	7
2.3 农村人居环境治理相关理论	8
2.4 研究述评	10
3. 研究思路和方法	11
3.1 研究思路	11
3.2 研究方法	11
4. 创新和不足	12
第一章 相关概念的界定和理论依据	13
1. 相关概念的界定	13
1.1 治理	13
1.2 人居环境	13
1.3 人居环境治理	14
2. 理论依据	14
2.1 治理理论	14
2.2 可持续发展理论	15
第二章 W镇农村人居环境现状	16
1. 现状	16
1.1 基础设施的建设	16
1.2 治理机制的制定	17
1.3 主体韧性的强度	18
第三章 W镇农村人居环境治理存在的问题	19
1. 政府治理能力在治理过程中有欠缺	19
1.1 政府治理方式单一	19

1.2	治理工作缺少常态化	20
1.3	政府协同治理机制不畅通	20
2.	市场未发挥主体力量和作用	21
2.1	企业角色定位模糊	21
2.2	企业实质性投入不平衡	21
2.3	企业参与治理认知不足	22
3.	社会参与治理不深入	22
3.1	村民参与治理意愿不强	22
3.2	村民参与治理意识不足	23
3.3	村民参与治理途径有限	24
4.	乡村文化建设缺位	24
4.1	村规民约失能	24
4.2	社会公德淡化	25
4.3	文化活动创新不足	26
第四章	分析 W 镇农村人居环境治理问题产生的原因	27
1.	传统的治理理念约束	27
1.1	治理理念落后，治理方式缺少创新	27
1.2	缺乏常态化监督管理机制	27
1.3	政府协同机制不完善	28
2.	市场主体参与治理缺位	28
2.1	企业角色定位不明确	28
2.2	企业追求利益最大化	29
2.3	企业社会责任感缺失	29
3.	综合因素影响社会治理缺位	30
3.1	村民受经济因素影响参与意愿	30
3.2	“熟人社会”形态影响参与意识	30
3.3	传统治理理念的影响	31
4.	乡村文化建设出现偏差	32
4.1	村规民约制定偏向	32
4.2	西方错误价值观的影响	33
4.3	基层组织对文化活动缺少引导	33

第五章 国内外优秀经验借鉴及启示	34
1. 国内经验借鉴	34
2. 国外经验借鉴	35
3. 对 W 镇人居环境治理的启示	37
第六章 优化 W 镇农村人居环境治理的路径	38
1. 加强治理能力建设	38
1.1 大胆改革创新治理理念和方式	38
1.2 建立常态化治理监督机制	39
1.3 搭建多元治理平台，完善协同机制	39
2. 充分发挥市场资源配置作用	40
2.1 明确企业角色定位	40
2.2 激发市场主体活力	40
2.3 落实企业主体责任	41
3. 多举措引导社会积极参与治理工作	42
3.1 完善经济发展环境，提高村民收入水平	42
3.2 打破形态制约，加强村民监督	42
3.3 转变治理理念，鼓励参与治理	43
4. 加强乡村文明建设形成良好新风气	44
4.1 保障村规民约制定民主性，确保内容合理有效	44
4.2 提升村民社会公德修养，明确公共责任担当	45
4.3 完善基层文化管理体制，激发文化活动内动力	45
结 论	46
参考文献	47

绪 论

1. 选题背景及意义

1.1 选题背景

我国农耕文明源远流长、博大精深，“三农”工作关系到农民自身利益福祉，与社会经济的整体发展和稳定密切关联。习近平总书记在于 2017 年 10 月 18 日召开的党的十九大中首次明确指出了“乡村振兴战略”这一概念^[1]。他认为，全国人民的生活幸福与否在很大程度上与农业、农村和农民的发展顺利与否存在很大关联。因此，应将党的整体工作的重心放在“三农”问题上，这也是落实乡村振兴战略的关键环节。其中，改善农村人居环境，建设美丽宜居乡村，是解决城乡发展不均衡的一项重要任务，也是为全面建成小康社会参考的一项重要指标，与村民的利益福祉紧密相连，进一步推动乡村社会文明的发展。

《农村人居环境治理三年行动方案》于 2018 年 2 月在中共中央办公厅以及国务院办公厅的一致同意下，顺利发布，该方案强调了要将“五位一体”作为战略部署的核心，同时落实“四个全面”政策^[2]，以建设整洁干净的乡村人居环境为目标，结合乡村振兴战略的部署要求，坚持绿色可持续发展的治理理念，坚持绿水青山就是金山银山，满族广大村民对美好人居环境的期盼，科学规划乡村发展战略，创新生产生活方式方法，以建设美丽宜居乡村为导向，以农村垃圾和污水治理为重点，以改善村容村貌、合理规划乡村建设空间为主攻方向，动员社会主体、市场主体的力量，整合多方主体资源，强化各项治理措施，加快治理农村居住环境差这一长久性问题，促进乡村发展，从而助力全面小康社会的建设。从而使农村环境治理成果成为了考核各级基层政府的一项任务指标，解决治理过程的问题成为了研究热点。

2021 年，中央提出“农村人居环境治理提升五年行动方案”^[3]，持续改善农村人居环境成为实现乡村振兴的主要抓手。通过三年的环境治理，一些农村地区在人居

[1]刘家义. 深入贯彻落实十九大精神 全力推动乡村振兴[N]. 人民日报,2018-01-12(010).

[2]中共中央国务院印发《农村人居环境整治三年行动方案》[N]. 中国建设报,2018-02-08(004).

[3]中共中央国务院印发《农村人居环境整治提升五年行动方案（2021—2025 年）》[N]. 人民日报,2021-12-06(001).

环境质量治理上取得了成就，村民生活环境和质量实现了高质量的飞跃。但是，因地理、人口数量的一些因素的干扰，部分地区的居住环境在经过上述的治理行动后仍没有得到很大改善，一些地区仍有环境顽疾。同时，公众对美好生活的需求与社会的发展速度不相适应这一问题已成为我国社会的主要矛盾^[1]。随着乡村经济发展壮大，村民的收入随之不断提高，村民对干净的生活环境，平坦的乡村道路，干净的生活用水，安全的食物的需求成为对追去美好生活的重要参考指标，而且这种追求会变得日益迫切。可以说，改善人居环境，建设美丽新乡村，是破解新时代社会主要矛盾的一个有效途径，也是决定乡村振兴计划成功与否的关键^[2]。因此，围绕农村人居环境的治理工作中存在的缺陷展开的系统性研究对 W 镇乡村社会发展，提升经济具有十分重要的意义。

1.2 研究意义

从理论上分析，当前环境治理过程中出现的政府治理能力在治理过程中有欠缺、市场未发挥主体力量和作用、社会参与治理不深入和人文环境缺位的问题，不仅消耗大量人力财力，提高治理成本，而且难以达到人居环境治理长效性的效果，难以激发村民日常生活中主动参与治理工作，容易让村民产生依赖性，长时间形成的生活陋习难以改变，环境保护意识难以提高，不符合国家对农村人居环境治理的主要思想和要求。因此加强治理能力现代化建设；发挥市场资源配置作用；多举措引导社会积极参与治理工作；加强乡村文明建设形成良好新风气，对农村人居环境实现长效性治理稳步推进提供助力。又因为，当前农村人居环境治理优秀经验主要集中于南方乡村，W 镇属于北方乡村，研究较少。基于此，本文将以现有资料并针对 W 镇地域的人居环境治理问题进行研究，以治理理论和可持续发展理论为中心，对问题进行分析，从中梳理产生问题的原因，并针对性的提出解决问题的方法，进一步充实农村人居环境治理这项工作的研究资料。

从实践上分析，2019 年开始，W 镇修建了污水处理厂，排污管网，垃圾分拣站，分发垃圾分类桶，购买垃圾转运车等完善环境治理的配套设施。但是，在全镇农村人居环境治理的效果却始终不理想。同时许多村民仍然以个人习惯或生活便利为由

[1]何星亮. 不断满足人民日益增长的美好生活需要[N]. 人民日报,2017-11-14(007).

[2]中共中央国务院印发《乡村振兴战略规划(2018—2022 年)》[N]. 人民日报,2018-09-27(001).

破坏治理成果。在对村民制止时，多数表达自己并不知道，也不了解人居环境治理这项工作。通过自身参与治理过程中的所见，所感以及对村民实际走访反映的问题，本文将从实践上对问题进行系统的分析和梳理，通过借鉴国内优秀地区和国外对农村人居环境治理的有益文献和经验，因地制宜的对治理中产生的问题提供有价值的对策，为农村人居环境治理工作提供有效的实践依据。

2. 国内外研究现状

2.1 治理理论相关理论

治理理论兴起于 20 世纪 90 年代西方政治学。生活在古希腊时期的亚里士多德，那时候现代意义上的国家还不存在，亚里士多德提出的治理理论依据城邦治理延伸的。认为法律并不是万能的，辅助法律治理城邦的就是德政，要让公民们自觉去做对的事而不是仅仅依靠法律的约，提出了自己的德政主张，其中中道思想和正义思想尤为重要，治理的最终目的就是严于律己，诚实守信。

洛克以社会契约为核心的政治理论^[1]。人类是借助契约创建的第一个原始的政治社会，因为如果个体想要与其他个体或群体联结成为一个共同体，就必须以放弃自己的自然自由为代价，同时服从公民社会的约束。由于人在本质上是自由和平等的，因此使人受制于其他人类的政治权力的唯一途径是个体通过自愿签订的契约并自愿受限于此。具体来说，首先，这并不代表共同体的每个成员都失去了他所有的自然权利，而是其为了整个社会的利益自愿放弃了一部分权利，比如个人惩罚违法者的权利；其次，共同体中的成员并不是将其放弃的权利移交给某个个体，而是交由社会统一处置；此外，政治共同体的行动遵循“少数服从多数”原则，当大部分人都同意某个行动时，剩下的少数人也要服从，这个过程中每个成员的意愿都会得到尊重；最后，集体力量是政治社会构建的重要根基，在政治社会中，公民的生命权、自由权和财产权不再是单纯的自然权利，而是由社会保护的生来就享有的权利。一旦该社会体系不能保障公民的这些权利，人们就因为“公众福利”没有得到满足而进行合法的反抗，因为人们的自然权利包括反抗权。因此，建立一个权力有限的政府是很有必要的。如果政府不能实现这一目的，人民有权取消最初的契约。

[1]洛克. 洛克说自由与人权[M].华中科技大学出版社,201209.168.

孟德斯鸠的权力制衡理论第一次较为系统地阐述了立法、行政、司法三权分立和三权的相互制衡，为资产阶级战胜封建专制主义，确立资本主义的宪政规则奠定了理论基础。孟德斯鸠认为在一个自由的国度里，立法权归全体人民集体所有，但是从人民的参与能力和议事方便的程度来讲，他认为最好采用代议制。三权分立不仅仅是单纯对政府权力的划分，更主要的还是要对他们之间进行制衡、牵制的需要。“以权力制约权力”保证国家不致于陷入过分集中的状态^[1]。

在二战后，基于大规模生产和消费的经济增长的良性循环开始形成，国内外学者们围绕赞成市场作用的自由主义和赞成国家干预的监管方法进行了激烈的探讨，与此同时，却忽视了对国家-市场治理的相关理论和机制研究。随着20世纪中期国家和市场之间的关系的逐渐改变，许多新的问题应运而生，且仅仅通过国家规划或市场化的方法已经不能成功处理这些情况和问题，一些形式的相互依赖与市场机制的调节或自上而下的管控是不相适应的。因此，在处理这些新生的诸多问题和状况时，“市场失灵”和“政府失灵”的意外状况帮助人们产生了一种新的认识，即在当前的社会实践中，单纯依靠市场很难改善社会资源的分配制度，同时单纯依靠国家也无法达成社会公正这一美好愿景。由于群众自发组织的治理行动是目前最佳的协调措施，学术界在此将目光放在治理理论上，并进一步丰富其内涵，因此当代西方治理理论就是由治理理论逐渐演化而来的。

在西方经济学个人主义思想指引下，首先掀起了限制政府行为的国家治理理论，这是国家治理理论区别于传统政府统治的最根本特征。亚当·斯密提出市场调节作用优于政府计划的国家治理思想，构建一个在个人和市场自由基础上的有限政府治理模式^[2]。在新自由主义的推动下，新公共管理运动掀起了企业家政府改革，在治理主体的定位上，要求政府在掌舵的职能范围内纠正市场失灵，实现权力下放以及民众自治；在治理主体结构设计上，意图将企业家精神迁移到政府治理思想中，追求市场化的合作，引入竞争机制来改变政府内部原有的官僚机制，限制行政机构规模的扩张。所谓的“最小的政府，最大的治理”，以及“没有政府的治理”都是这种新自由主义治理思想的典型体现。

由于“自由市场”改革试验不断深入与受挫，主张国家宏观调控与社会公平为

[1]张旭.孟德斯鸠政体理论中的古典“政治”意涵[J].政治思想史,2021,12(03):107-125+198-199.

[2]张正萍.自然自由体系下的政府职能:亚当·斯密的政府论及其当代意义[J].浙江社会科学,2013(03):22-28+155.

核心的凯恩斯主义为代表的国家主义成为资本主义经济危机后国家治理模式主流，一些政治社会学家继而提出“找回国家”的国家主义治理思想，以国家为行为主体，强调提高国家自主性和能力^[1]。在治理主体结构设计中，希望通过中央集权的形式防止各利益主体之间的相互防御与进攻，通过建立起一套具有社群和公共精神的完善的官僚机构来实现国家有效干预。而福山则更加明确了官僚制的合理性，官僚的自主性和国家能力是评价一个国家政府治理质量高低的两个重要维度。

如今，随着全世界范围内的社会、政治和经济情况的日新月异，西方治理理论得以诞生，并不断发展完善。全球化是当前形势的一个重要特征。由于当前世界互联网，科技，人工智能等不断发展，世界各国之间的政治，经济和文化深度纵横交流，紧密相连。不同国家的政治目标，社会观念，经济发展都对自身的政府机构带来了空前的挑战，同时对当地的政治、社会 and 经济发展都产生重大影响。此外，还推动了国际社会公民在不同领域中的作用的发展，全球治理在治理的过程显得更加关键。全球治理不仅主张维护国际关系中的公平，还要保障其关系的正义性和民主性，以创造和塑造一个新的国际范围内的政治和经济秩序，保护全人类的安全，维护世界和平，推动世界繁荣发展，助力平等和人权的价值观的实现，这一新秩序的目标极大地满足当今世界发展的要求^[2]。

与国外相比，“治理”一词早已在古代汉语里出现，自尧舜时代起，人们就开始思考治理问题。《商君书·修权》说，尧舜治国是以天下为公，正所谓“公私之交，存亡之本”，也正是因此，他们得到人们的尊敬，得以建立流传百世的丰功伟绩。顺应自然和改善自然环境是一切的前提，在此基础上他提出了疏通黄河的治理思想。这是第一个从自然经济学中产生的现代治理理论。

“治理”一词最早出现在春秋战国时期，被圣人和学者用来表达他们对治理国家、处理政务以及创建和谐世界的愿望，成为中国古代国家治理思想的最早起源。治理理念以简政放权为基本原则，强调统治者进行自我节制并爱惜民力，是一种以“顺民情而用之”为前提的各当其分的治理思想。当时的时代背景关于国家的治理主要以儒、道、法三家提出的思想作为治理国家的理论参考。（1）儒家以“仁义”

[1] Marcuzzo Maria Cristina. Mistrusting the Free-Market Economy: Keynes's Revolution in Economic Thinking[J]. The Review of Keynesian Studies, 2020, 2(0).

[2] 张贵洪, 杨理伟. 从霸权治理到合作治理: 百年变局下全球治理体系变革的进程与方向[J]. 当代世界与社会主义, 2022(04): 4-13.

为代表的礼乐之治思想是在礼崩乐坏，分封制度瓦解的背景下，强调以德为先，形成独特的德治模式，恢复维持社会体制和社会秩序的“礼乐”制度，强调儒家士子们政治参与，提倡社会公平。《荀子·君道》记载：“明分职，序事业，材技官能，莫不治理，则公道达而私门塞矣，公义明而私事息矣”，以“明公义”和“达公道”作为治理原则，从而构建了具有儒家鲜明特点的治理文化；（2）与儒家相比，法家治理更主张“以法治国”、“废私立公”，以富国强兵的目的要求以严苛的刑法来治理国家。《韩非子》有述“其法通乎人情，关乎治理也。”“夫治法之至明者，任数不任人。是以有术之国，不用誉则毋适，境内必治，任数也。”强调了“法”与“术”兼顾的重要性，同时在治理时要做到奖罚分明，从而树立足够的威严。（3）道家则将“无为而治”、“道法自然”作为治理的准则。强调治理国家需要顺应自然和社会规律、减少政府干预、减轻民众负担等。《老子注·五章》指出，最佳的治理方式应是“天地任自然，无为无造，万物自相治理”，否则，若为了实现“有恩有为”而干扰世间万物，那么世间美好就会因为失去了本质的纯粹为不复存在。

在新中国成立时期，世界上并没有像中国这样的发展历程国家的治理经验可以进行借鉴。在特殊背景下，以实施计划经济的社会中，我国主要实行的是政社合一体制和运动式治理，即国家在对政府的管理和社会的管理中并没有区分。

邓小平在党的十一届三中全会的讲话中提到，应适度地下放经济管理方面的权力，以分散平衡目前过于集中的权力体系，让企业有更多的经营管理的自主权，突破了把计划经济等同于指令性计划的传统观念，强调了价值规律的重要性，它是发展社会主义计划经济的重要前提，是以公有制的根基的受国家宏观调控的商品经济^[1]。会后我国全面进行经济体制改革和市场化改革，此次的经济改革为政府治理改革打下了基础。

党的十四大首次明确建立社会主义市场经济体制，报告解释说，“机构改革和行政部门是政治体制改革过程中亟待完成的，是进一步落实经济改革、构建市场经济体制的必备要素，同时也能够大大加快现代化建设的步伐”，“决心改革现有的行政体制和党政机构”。应将目光集中在宏观调控力度的加大以及监管部门和社会管理部门的力量强化上，实现宏观调控和微观放宽^[2]。此次的改革不仅为了社会主义

[1]宋世明.中国行政体制改革 70 年回顾与反思[J].行政管理改革,2019(09):30-45.

[2]何建章.社会主义市场经济和深化体制改革——学习党的十四大报告的体会[J].中共党史,1992(06):9-12+49.

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/228074106130006042>