

一、引言

1.1 研究背景与意义

在我国城市化进程不断推进的背景下，城市群作为区域经济发展的重要载体，其发展水平对于国家整体经济实力和竞争力的提升具有关键作用。京津冀城市群作为我国北方最大的城市群，在地理上承担着“接南促北”的重要战略角色，在国民经济整体格局中占据着举足轻重的地位。它以北京市和天津市为中心，囊括河北省的石家庄、保定、秦皇岛等十一个地级市，辐射山西省大同市、内蒙古自治区乌兰察布市、河南省安阳市等周边省市，幅员面积 **217176** 平方公里，截至 **2022** 年末，常住人口总数 **10967.3** 万人。**2023** 年，京津冀城市群生产总值达到 **10.4** 万亿元，是推动我国北方地区经济发展的核心引擎之一，被国家赋予辐射引领北方地区经济社会协调发展的战略重任。

然而，当前京津冀城市群发展存在着显著的不平衡问题。从经济总量来看，**2023** 年，中心城市北京经济总量达到 **43760** 亿，而 **3** 万亿俱乐部、**2** 万亿俱乐部都是一片空白，万亿俱乐部也仅有天津一个城市，河北省会石家庄以 **7534** 亿的经济总量位居第三，其余沧州、保定等城市的经济总量都在 **5000** 亿以下，与中心城市存在着巨大差距。在人均 GDP 方面，除了北京、天津和唐山在 **10** 万以上，其他城市的人均经济总量均在 **7** 万元以下，其中 **6** 市人均 GDP 低于 **5** 万元，均低于全国平均水平。这种发展不平衡不仅体现在经济指标上，在产业结构、科技创新能力、公共服务水平等方面也有明显体现。例如，北京作为全国的政治、文化和科技创新中心，拥有丰富的科技、教育和医疗资源，高新技术产业和现代服务业发达；而河北部分城市仍以传统重工业为主，产业结构单一，高耗能、高污染问题突出，在产业转型升级过程中面临诸多困难，经济增速大幅下滑。

中心城市在京津冀城市群中具有资源集聚、经济辐射和产业引领重要作用，对促进城市群平衡发展至关重要。北京和天津凭借其在资源、技术、人才等方面的显著优势，对周边城市具有强大的辐射带动作用。中心城市通过集聚优质资源，如资本、技术、人才等，形成强大的资源集聚效应，这些资源不仅推动了中心城市自身的快速发展，同时也通过辐射作用，带动周边城市的经济发展。通过产业链的延伸和优化，中心城市能够引领产业协同发展，实现产业间的互补和协同，推动产业向高端化、智能化方向发展，引导周边城市进行产业结构调整 and 转型升级，促进区域内的产业均衡发展。完善的交通和基础设施是实现城市间互通互联的关键，中心城市通过建设高速铁路、高速公路、城市轨道交通等交通设施，实现与周边城市的快速联通，提高区域内的交通便捷性，促进资源的流动和产业的协同发展。

本研究具有重要的理论与实践意义。在理论方面，有助于丰富和完善区域发展理论，尤其是中心城市与城市群关系的理论研究。深入探讨中心城市驱动京津冀城市群平衡发展的机制，能够为理解城市群发展的内在规律提供新的视角和实证依据，进一步拓展区域经济学、城市经济学等学科的研究范畴。通过研究中心城市在资源集聚与辐射、产业协同与转型升级、交通与基础设施互通等方面的作用机制，可以深化对城市间相互作用和区域协调发展机制的认识，为相关理论的发展提供新的思路和方法。在实践方面，本研究成果对京津冀城市群的发展具有重要的指导意义。能够为政府制定科学的区域发展政策提供决策参考，助力解决京津冀城市群发展不平衡问题，推动区域协调发展。通过明确中心城市的引领作用和各城市的功能定位，提出针对性的政策建议，有助于优化资源配置，促进产业协同发展，加强交通与基础设施互联互通，实现京津冀城市群的均衡、可持续发展，提升其整体竞争力，更好地发挥其在国家经济发展中的战略作用。

1.2 研究目的与问题

本研究旨在深入剖析中心城市驱动京津冀城市群平衡发展的内在机制，通过对相关理论和实际案例的深入研究，揭示中心城市在资源集聚与辐射、产业协同与转型升级、交通与基础设施互通等方面对京津冀城市群平衡发展的作用路径和影响因素，为京津冀城市群实现更加均衡、可持续发展提供理论支持和实践指导。具体而言，本研究试图解决以下几个关键问题：

- **中心城市如何通过资源集聚与辐射促进京津冀城市群平衡发展：**中心城市凭借其独特的优势，吸引了大量的资本、技术和人才等优质资源，形成了强大的集聚效应。本研究将深入

探讨这些资源在中心城市的集聚机制，以及它们如何通过辐射作用，带动周边城市的经济发展，实现资源在京津冀城市群内的优化配置，缩小城市间的发展差距。

- **产业协同与转型升级在中心城市驱动京津冀城市群平衡发展中发挥何种作用：**产业协同与转型升级是实现区域经济协调发展的关键。本研究将分析中心城市在产业协同发展中的引领作用，以及如何通过产业链的延伸和优化，促进产业间的互补和协同，推动京津冀城市群整体产业向高端化、智能化方向发展，进而实现区域内产业的均衡布局和经济的平衡发展。

- **交通与基础设施互通如何支撑中心城市驱动京津冀城市群平衡发展**：完善的交通和基础设施是实现城市间互联互通的基础，也是促进资源流动和产业协同发展的重要保障。本研究将探究交通与基础设施互通在中心城市与周边城市之间的连接作用，以及如何通过提高区域内的交通便捷性，促进资源的高效流动，加强城市间的经济联系，推动京津冀城市群的平衡发展。

1.3 研究方法与创新点

为深入剖析中心城市驱动京津冀城市群平衡发展的机制，本研究综合运用多种研究方法，力求全面、系统地揭示其内在规律。

本研究将广泛搜集国内外关于中心城市与城市群发展的相关文献资料，包括学术论文、研究报告、政策文件等。通过对这些资料的梳理和分析，了解已有研究的现状和不足，明确本研究的切入点和创新点。深入研究区域经济学、城市经济学等相关理论，为研究中心城市驱动京津冀城市群平衡发展的机制提供坚实的理论基础。通过对相关理论的分析，明确中心城市在城市群发展中的作用和地位，以及资源集聚与辐射、产业协同与转型升级、交通与基础设施互通等机制的理论依据。

以北京、天津等中心城市在京津冀城市群中的发展为例，详细分析其在资源集聚、产业协同、交通基础设施建设等方面的具体举措和成效。通过对典型案例的深入剖析，总结中心城市驱动城市群平衡发展的成功经验和存在的问题，为提出针对性的政策建议提供实践依据。对比国内外其他城市群的发展模式和经验，如长三角城市群、珠三角城市群以及国外的纽约城市群、东京城市群等，找出京津冀城市群发展中可借鉴的经验和启示。通过对比分析，明确京津冀城市群的优势和不足，为制定适合京津冀城市群发展的策略提供参考。

收集京津冀城市群各城市的经济、社会、人口、资源等方面的数据，运用计量经济学方法构建模型，对中心城市驱动京津冀城市群平衡发展的机制进行量化分析。通过实证研究，验证理论假设，揭示各因素之间的相互关系和作用机制，为研究结论提供有力的实证支持。利用空间分析方法，研究中心城市与周边城市在空间上的相互关系和影响，分析资源流动、产业布局等在空间上的特征和规律。通过空间分析，直观地展示中心城市对京津冀城市群平衡发展的空间效应，为优化区域空间布局提供科学依据。

本研究的创新点主要体现在以下几个方面：一是多维度机制分析，从资源集聚与辐射、产业协同与转型升级、交通与基础设施互通等多个维度，深入剖析中心城市驱动京津冀城市群平衡发展的机制，全面揭示其内在规律，为区域协调发展提供了更全面、深入的理论支持。二是综合研究方法运用，综合运用文献研究法、案例分析法、实证研究法等多种研究方法，从理论和实践两个层面进行研究，使研究结果更加科学、可靠。多种方法的结合，能够充分发挥各自的优势，弥补单一方法的不足，为研究提供更丰富的视角和更有力的证据。三是针对性政策建议，在深入研究的基础上，结合京津冀城市群的实际情况，提出具有针对性和可操作性的政策建议，为政府决策提供有益参考，有助于推动京津冀城市群的平衡发展。

二、理论基础与文献综述

2.1 相关理论基础

2.1.1 增长极理论

增长极理论最初由法国经济学家弗朗索瓦·佩鲁（François Perroux）于 20 世纪 50 年代提出。该理论认为，经济增长并非在所有地区同时出现，而是以不同强度首先出现在一些增长点或增长极上，然后通过不同渠道向外扩散，并对整个经济产生影响。增长极是围绕推进性的主导工业部门而组织的有活力的高度联合的一组产业，它不仅自身能迅速增长，而且能通过乘数效应推动其他部门的生长。在区域经济发展中，增长极通常表现为具有创新能力的行业或企业在特定区域的集聚，这些集聚区域能够吸引周边地区的资源，如劳动力、资本和技术等，从而实现自身的快速发展。同时，增长极通过产业关联和技术扩散等方式，对周边地区产生辐射带动作用，促进区域经济的整体增长。

在京津冀城市群中，北京和天津作为中心城市，具备典型的增长极特征。北京作为全国的政治、文化和科技创新中心，拥有丰富的科技、教育、金融等资源，汇聚了大量的高新技术企业、科研机构 and 高校。例如，北京的中关村地区，作为我国科技创新的高地，集聚了众多知名的科技企业，如百度、字节跳动等，这些企业在人工智能、大数据、云计算等领域具有强大的创新能力和市场竞争力。它们通过不断的技术创新和产业升级，吸引了大量的人才和资本，形成了强大的集聚效应。同时，中关村的科技成果和创新理念也通过技术转移、产业合作等方式向周边地区扩散，带动了京津冀地区相关产业的发展。天津作为北方的经济中心和重要的港口城市

，在制造业、航运业等领域具有显著优势。天津滨海新区的建设与发展，吸引了众多大型企业的入驻，如空客 **A320**

总装线项目，带动了航空航天产业的集聚和发展，形成了完整的产业链条，不仅推动了天津经济的快速增长，也对周边地区的产业升级和经济发展起到了重要的辐射带动作用。

中心城市的集聚作用主要体现在对资源的吸引和整合上。它们凭借优越的地理位置、完善的基础设施、丰富的市场机会和良好的发展环境，吸引了大量的资本、技术和人才等优质资源。这些资源在中心城市的集聚，促进了产业的集聚和升级，形成了规模经济和范围经济，进一步提升了中心城市的竞争力。中心城市的辐射作用则通过产业转移、技术扩散、人才流动等方式实现。随着中心城市产业结构的升级和优化，一些劳动密集型或资源依赖型产业逐渐向周边地区转移，带动了周边城市的产业发展和就业增长。中心城市的先进技术和管理经验也通过技术合作、技术转让等方式向周边地区扩散，提高了周边城市的技术水平和管理能力。人才的流动也促进了知识和信息的传播，为周边城市的发展提供了智力支持。

2.1.2 核心 - 边缘理论

核心 - 边缘理论由美国区域发展与规划学者约翰·弗里德曼 (John Friedmann) 于 1966 年在其著作《区域发展政策》中提出。该理论认为，任何一个国家或区域都是由核心区域和边缘区域组成。核心区域一般指城市或城市集聚区，经济发达，技术水平较高，资本集中，人口密集，经济增速快；边缘区域则是经济较为落后的区域。在区域经济增长过程中，核心区域与边缘区域之间存在着不平等的发展关系。核心区域居于统治地位，边缘区域在发展上依赖于核心区域。通过极化效应和扩散效应，整个地域空间系统的发展会不断增强，核心区域与边缘区域的边界也会发生变化。

在京津冀城市群中，北京和天津作为核心城市，与周边的河北城市形成了明显的核心 - 边缘关系。北京和天津凭借其政治、经济、文化等方面的优势，吸引了大量的资源和要素集聚，成为区域发展的核心。而河北的一些城市，如保定、沧州、衡水等，由于经济基础相对薄弱，在资源获取和产业发展等方面相对滞后，处于边缘地位。在极化效应的作用下，北京和天津的发展吸引了河北地区的人才、资金和技术等要素向其流动，导致河北与京津之间的发展差距进一步扩大。大量的高素质人才为了获得更好的发展机会和生活条件，纷纷前往北京和天津，使得河北地区的人才流失严重，影响了当地的创新能力和经济发展。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/237140061121010040>