

摘要

随着时代的进步，居民生活质量显著提升，但人口老龄化现象却愈发严重。对于农村群体而言，不管是生活基础设施还是保障水平，和城镇相比都有一定的差距。尤其是在年龄逐渐增大后，身体状况越来越差，靠耕地获取经济来源的方式已不适用于老年人，这导致农村人口出现晚年经济状况无保障、对生活满意度逐渐降低的现象。而社会养老保险作为保障居民老年基本生活的一项重要措施，对于解决农村老年人的养老问题具有很大的现实意义。由于本文研究对象为农户，对于生活在农村的居民而言，他们的投保对象仍然是新型农村社会养老保险。因此，研究社会养老保险，实质上是研究“新农保”。

本文先后对社会养老保险、生活满意度等概念和理论进行详细解释，在此基础上阐述其影响机制，并进一步探讨社会养老保险是如何影响农村老年人的生活满意度水平。论文使用 2018 年实际走访调查数据——中国健康与养老追踪调查（China Health and Retirement Longitudinal Study, CHARLS），实证检验了“新农保”对居住在农村的老人生活满意度的影响及其作用机制。实证结果表明：农村老年人参加新型农村社会养老保险后，他们对生活满意度有一定的提高；通过年龄和受教育程度两方面的异质性分析发现，参加“新农保”对中高龄老年人、文化水平低的老年人有积极影响；此外，对新型农村社会养老保险与老年人生活满意度的影响机制分析表明，个人收入和时间分配在其中发挥了部分中介作用，新型农村社会养老保险可以显著影响农村老年人收入水平及时间分配，进而改善对生活的满意度。

“家家都有老人，人人都会变老。”为进一步提高老年人对生活的幸福感，提高社会对养老问题的关注，农村社会养老保险制度起到的保障作用不可忽视。根据研究结果，现提出以下对策和建议：提高养老金保障水平；政策适当向弱势群体倾斜；加强社会、家庭对老年人生活满意度的关注。

关键词：新型农村社会养老保险，农村老年人，生活满意度，时间分配

目 录

摘 要	I
ABSTRACT	II
第一章 引言	1
一、 研究背景	1
二、 研究意义	2
(一) 理论意义	2
(二) 现实意义	3
三、 国内外文献综述	3
(一) 关于老人生活满意度的研究	3
(二) 关于社会养老保险的研究	6
(三) 研究评述	8
四、 研究内容和方法	9
(一) 研究内容	9
(二) 研究方法	10
五、 创新点与不足之处	11
(一) 创新点	11
(二) 不足之处	11
第二章 相关概念与社会养老保险发展现状	13
一、 相关概念	13
(一) 社会养老保险	13
(二) 老年人	13
(三) 生活满意度	13
二、 我国社会养老保险发展现状	14
(一) 我国社会养老保险成长历程	14
(二) 社会养老保险实施情况	16
(三) 社会养老保险存在的问题	19
第三章 社会养老保险对农村老年人的影响机制	21
一、 理论基础	21
(一) 马斯洛需求层次理论	21

(二) 社会支持理论	21
(三) 福利经济学理论	22
二、 影响机制	22
(一) 时间分配效应	23
(二) 收入效应	24
第四章 社会养老保险对农村老年人生活满意度影响的实证分析	27
一、 数据来源和变量说明	27
(一) 数据来源	27
(二) 变量说明	27
二、 模型构建与变量的描述性统计	29
(一) 模型构建	29
(二) 变量的描述性统计	30
三、 农村老年人生活满意度现状分析	31
四、 实证结果与分析	33
(一) 社会养老保险对农村老年人生活满意度的总体影响	33
(二) 社会养老保险对农村老年人生活满意度的分组影响	34
(三) 稳健性检验	36
(四) 社会养老保险对农村老年人生活满意度的作用机制分析	36
第五章 结论和建议	39
一、 结论	39
二、 建议 and 对策	39
(一) 提高养老保险保障水平	40
(二) 政策适当向弱势群体倾斜	40
(三) 加强社会、家庭对老年人生活满意度的关注	41
三、 展望	42
参考文献	43
致 谢	47

第一章 引言

一、 研究背景

根据联合国《人口老龄化及其社会经济后果》确定的划分标准，如果一个国家或地区年龄在 65 岁及以上的人数占据总人口的比例达到 7% 之上，或者是年龄在 60 岁以上的人口达到总人口的 10% 以上时，那么这个国家或地区就迈入了人口老龄化阶段。据国家统计局数据显示，我国于 2000 年 60 岁及以上的人口数量就达到了总人口的 10.33% 之上，历年来第一次超过 10%，这一结果表明我国于 2000 年达到这一划分标准，正式进入了老龄化社会。

老龄化群体不断增大，意味着我国人口结构也在随之改变，相应的人口红利也会发生变化，从而对国家稳定发展产生影响。对比国内外人口老龄化趋势，可以得知我国是目前社会上老龄化增长趋势最快的国家，而且根据联合国人口预测，我国老龄化速度在未来几十年还是会不断增长，丝毫没有减缓的趋势。预测表明，2050 年我国 60 岁及以上人口将达到总人口数量的 36.5% 以上，这无疑会给国家带来一系列问题。其一，老人越来越多，家庭和社会承担的养老责任就会越来越重，这深刻考验着我国养老保障体系水平；其二，疫情过后，国家多措并举促进经济增长，老龄化无疑会给我国财政经济带来挑战，国家能否在未来适应“银发社会”，仍然是一个问号。

为减缓老龄化趋势给国家带来的不利影响，增强老年人晚年生活幸福感，我国先后提出了一系列政策方针。2011 年，国务院出台文件《中国老龄事业发展“十二五”规划》，提出要进一步完善老年人保障体系构建，让每一个老年人都能感受到时代发展带来的生活便利。2017 年，我国再次出台相关文件——《“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划》，这一文件将完善老年人保障体系工作重点聚焦于提高其晚年生活质量，切实增强老年人晚年生活的参与感、获得感和幸福感，为我国积极应对人口老龄化指出方向。同年，十九大报告中再次做出明确要求，要“实施健康中国战略”，将“医养结合”的模式应用于老龄事业发展中去，构建养老、孝

老、敬老的社会环境。2018年，为完善老年人权益保障，国家重新修订了相关法律，这一举措为老年人生活质量最低保证水平提供了理论支撑。2021年，习总书记在十九届中央政治局第二十八次集体学习时指出：“我国基本养老保险覆盖近10亿人，是世界上规模最大的社会保障体系，这为人民创造美好生活奠定了坚实基础，为打赢脱贫攻坚战提供了坚强支撑。在充分肯定成绩的同时也要看到，随着我国社会主要矛盾发生变化，城镇化、人口老龄化、就业方式多样化也在加快发展，社会保障体系仍存在不足。”

可以看出，关注老年人的晚年生活质量，提高他们对生活的满意度一直是公众关注的焦点，上述政策的出台均是为了构建更完善的养老保障体系，进一步“织密社会保障安全网”，从而实现这一目标。

二、 研究意义

社会保险为我国社会长期稳定发展起着重要作用，而养老保险作为社会保险的重要组成部分之一，为我国人民带来的正向作用也不容小觑。养老保险，其设置目的是为老年人提高保障。它是受众人数最多、收支规模最庞大的险种，老年人在年老后，可通过养老保险获得一定的经济来源，从而保证老年人失去劳动力后仍然过着平稳的生活。随着我国社会养老保险的不断发展以及人们生活观念的不断变化，基本上实现了“老有所养”，也有绝大多数老年人能够在晚年过上幸福健康的生活。因此，在未富先老的“银发社会”背景下，探讨新型农村社会养老保险对老年人生活满意度的影响效应，从而为我国社会养老保险制度提供更有针对性的政策建议，具有一定的理论意义与现实意义。

（一）理论意义

社会养老保险是一项福利制度，能够保障老年人晚年生活的经济水平，因此也是决定老年人能否在晚年过着满意生活的关键因素之一。本文根据2018年实际走访数据——中国健康与养老追踪调查（CHARLS）进行描述性统计分析，了解新型农村社会养老保险覆盖水平以及老年人满意度的实际情况，并探究现阶段新型农村社会养老保险对老人生活满意度的影响机制、对不同老年人群体生活满意度的影响，

理论意义如下：论文扩充了新型农村社会养老保险与老年人生活满意度文献研究的综合性。梳理国内研究可以发现，直接对新型农村社会养老保险影响老年人生活满意度的文献较少，且没有关注“新农保”影响不同群体老年人生活满意度的差异。对此，本文对样本进行细分，拓宽了研究的维度。

（二）现实意义

其一，新型农村社会养老保险对于发挥社会保障作用、维持社会稳定发展及稳定老年人晚年生活不被经济困扰具有重要意义。而本文研究内容可以进一步发现社会养老保险目前存在的问题，通过梳理分析，从而找到相应的解决办法，为养老产业健康发展做出一定的贡献。

其二，“实施健康中国战略”明确表明要将老年人的生活质量作为重要追寻，可以看出老年人生活满意度的高低是衡量我国推进积极老龄化、促进社会健康可持续发展的重要指标。因此，本文研究内容可以了解到当前老年人生活满意度的水平以及其影响因素，整理汇总后，相应结果可以为制定改善老年人生活水平的政策提供理论支撑，从而积极应对人口老龄化，引导社会长期向稳发展。

其三，中央一号文件指出，农村工作仍然是我国的重点工作。而农村工作要得到实质性的解决，还是要从农民身上下功夫。因此，农民对当前生活是否感到满意，这一评价指标重中之重。一方面，为促进乡村振兴工作提供“发力”依据；另一方面，为提升人民生活幸福感找到“追赶”方向。由于本文详细划分出农村老年人群体特征，这可以为进一步探讨出新型农村社会养老保险对农村老龄人口的影响机制，从而为改善农村老年人生活水平提供针对性建议，为解决农村问题提供帮助，促进乡村发展。

三、国内外文献综述

（一）关于老人生活满意度的研究

1. 关于老年人生活满意度的国外研究

生活满意度作为一项评价老年人生活质量状况的指标，能够在构建更加完善的养老保障体系时，为政策制定者提供参考（Csapi A, Elder. G H, 1986）。在开展老

年人生活满意度研究之前,国外先是研究了顾客满意度。在 20 世纪 60 年代, Cardozo 提出了“Customer Satisfactory”,即顾客满意理论,他认为在营销过程中,卖家应该以消费者为中心,依据消费者的需求为其提供相应服务,从而促成交易达成;随后, Howard, J.A. and Sheth (1969) 又提出了“买方行为理论”,站在顾客的角度上对其获得的服务满意指数进行定义,他认为顾客在交易过程中是否感到满意,源于一种主观感受,如果交易所付出的成本越少,交易达成的概率就越高;紧接着, Oliver (1981) 通过前文研究,进一步指出顾客在消费时的满意度水平实际上是内心的预期水平以及实际获取水平之间的一种博弈;后来,为了更精细的衡量顾客满意度的水平, Fornell and Larcke (1981) 构建出“顾客满意度指数模型”,这个模型将顾客满意度与顾客感知价值结合起来,他们认为整体满意度具有相关性,主要取决于对产品质量和价值的实际感知和心理预期。

前面主要讲述了顾客满意度的研究结果,而对于生活满意度方面的现阶段研究成果,研究人员主要通过分析人们的物质和精神生活来反映他们的精神面貌和生活质量。Howard (1969) 在研究社会医疗保险时,创造性的结合了顾客消费时的心理活动,他把保险产品当作购物时的一种商品,从购买商品的心理角度分析人们在购买社会医疗保险时,获得满意度水平的影响因素; Fornell, C. and Larcker, D.F. (1981) 进一步分析生活质量的影响因素,他们认为生活环境、医疗环境、教育环境等设施都会对其产生影响; Larson (1979) 为研究生活满意度的其他影响因素,跟踪调查了生活在美国的老年人群体,结果表明:身体状况较好的老年人,对生活的满意度水平较高。因此,他认为生活满意度与身体健康水平存在关联性;借助前文研究基础, Willitis 、 Crider (1988) 进一步丰富了老年人生活满意度的影响因素,他认为年龄、受教育程度、婚配情况等都对老年人生活满意度具有影响; Lee K L、Wu C H 和 Chang C I 等人 (2015) 再次填补老年人生活满意度影响因素空白,证明社会参与正向影响了老年人的身体健康和生活满意度,老年人社会参与程度越高,往往有更强的能力进行日常生活活动。一些外国研究人员也发现,农民可获得的土地数量与他们的生活满意度密切相关,土地是生计的重要提供主体。

2. 关于老人生活满意度的国内研究

我国在研究老年人生活满意度方面属于起步较晚的国家,但正在逐步发展。越

来越多的研究者也开始响应国家号召，加入研究老年人生活质量的队伍中，主要关注点在老年人生活满意度的影响因素方面，其研究现状分为以下几个维度：

其一，在人口身体特征方面，桂世勋（2001）通过对老年人居住地进行划分，研究发现生活在农村的老人相较于生活在城镇的老年人，其生活满意度更低；王莹等人（2004）关注到老年人的心理特征会对生活满意度产生影响，她们认为老年人越是容易感到孤独，越会觉得生活不太如意，老年人的日常性格、日常情绪波动等因素都会影响对生活满意度的评价；曾宪新（2011）利用调查数据（中国老年人口健康长寿追踪调查）了解到 2008 年老年人的居住方式及其居住意愿等信息，在对数据进行梳理后，又经过实证研究进一步发现：老人的居住意愿和居住方式越匹配，越能够显著影响老年人的生活满意度；郑志丹、郑研辉（2017）通过调查数据将老年人的健康状况因素引入到实证模型中，分析出这一指标显著正向影响着老年人生活满意度，也就是说：身体状态越健康的老年人，对生活幸福感越高。

其二，在家庭支持方面，冯晓黎、李兆良等（2008）在测量老年人生活满意度时，采用了对应的度量表，研究表明婚姻状态显著影响老人的生活满意度；梁卡（2013）研究表明子女与老人的关系也会影响其生活满意度，如果子女经常关爱老人、照顾老人生活或是提供经济帮扶，那么老人越容易感到幸福；马幼菊、石军荣等（2015）通过大量调查数据，详细分析了 838 位 60 岁及以上的老年人家庭情况，结果发现婚姻状态会对老年人生活满意度产生影响，其中有 51.8% 的未婚老年人认为生活境遇糟糕；周坚和何梦玲（2019）为扩充相关研究综合性，对 2014 年 CLHLS¹ 数据进行详细分析，并建立了嵌套模型，结果发现子女的经济支持并不能提高父母的生活满意度得分，相反，父母对子女如果有经济上的支持，那么子女的生活满意度得分就会增加，而子女的情感支持、精神安慰和生活照料与长辈的生活满意度呈现明显的正相关关系。

其三，在社会属性方面，马军旗和乐章（2019）研究了农村居民的使用互联网情况，发现相比于未使用互联网的居民，使用互联网的农村居民生活满意度更高；郑志丹和郑研辉（2017）发现，正式的社会支持对老年人的生活满意度有影响，参

¹ CLHLS 全称为 Chinese Longitudinal Healthy Longevity Survey，中文名是“中国老年健康调查”，由北京大学健康老龄团队牵头组织，是国际国内学界公认、世界上类似调研中 80 岁以上高龄老人样本最大并有年轻人对照组的交叉学科研究项目。

加新型农村社会保险会间接增进老年人生活幸福感。

此外，李德明、陈天勇等（2008）分析了 1998-2005 年的数据，发现在这 8 年间，我国老年人（80 岁及以上）整体生活水平相对稳定，且高于平均水平；张文娟等（2018）研究发现，2002-2011 年我国老年人的生活满意度呈稳定上升趋势，主要集中在平均和相对满意水平。

（二）关于社会养老保险的研究

1. 社会养老保险政策实施效果研究情况

近年来，研究人员对社会养老保险进行了深入细致的讨论，主要包括对养老保险政策实施效果的研究，大致分为两个方面：老年贫困和老年人子女抚养。

① 社会养老保险政策对老年贫困的影响

刘二鹏、张奇林（2018）指出：老年贫困分为两个维度，一是物质贫困；二是精神贫困。如今，老年人的养老观念仍然较为传统，特别是在农村，“养儿防老”这一观念依然盛行，分析其原因，可能是与城镇职工相比，农村老人没有稳定的养老金，经济来源较为单一，然而老人的身体机能在晚年不断衰退，难以从事繁重的农活（陈友华、苗国，2015），这是物质贫困的原因。精神贫困层面上，随着时代的发展，越来越多的子女在长大后选择走出农村，进入城市工作生活，导致传统的农村大家庭结构发生深刻的变化，这一变化使得父母照顾逐渐减少，老年人产生精神孤独（庞飞，2018），生活幸福感低。因此，社会养老保险作为维护老年人生活稳定的重要经济支柱，可以让老年人在晚年生活获得一定的安全感和获得感（刘欢，2012）。

大量研究表明，参加社会养老保险可以有效解决农村老年人物质贫困问题，减少其生活窘迫的现象。陈世金（2010）利用河北农村居民的调查报告构建出一个精算模型，结果显示居住在河北地区的农村老年人，他们的养老金待遇高于当地的最低生活水平，这意味着河北地区农村老人只要达到领取养老金条件，就可以满足最基本的生活需求；张川川（2014）利用 CHARLS 数据，实证分析了参加养老保险，在年满 60 岁之后领取养老金，这一政策可以有效减少老年人的贫困；刘二鹏和张启林（2018）再次利用 CHARLS 数据进一步研究，结果表示，参加社会养老保险且在年满 60 岁后能够正常领取养老金，这可以降低农村老年人的贫困可能性，降低生活

成本，但是也会产生一定的“挤出”效应，即子女对老年人的经济支持会减少。

② 社会养老保险政策对老年人子女抚养的影响

正所谓“百善孝为先”，孝敬长辈一直是我国的优秀传统礼仪。父母年老后，子女赡养老人是应尽的责任，这一责任也被我国法律明确保护着，防止老年无人养的状况发生。但是在赡养老人时，子女需要提供的经济支持费用多少，是没有明确规定的。一般情况下，子女会根据老年人的身体状况、养老金水平、储蓄水平等情况，进一步决定其代际支持水平。

陈华帅和曾毅(2013)利用调查数据 CLHLS 实证得出，参加养老保险会产生“挤出效应”，这不仅削弱了子女对父母的精神安慰和关怀，也减少了对父母的经济支持；此外，张川川和陈斌开(2014)表明，参加社会保险使子女对父母的支持减少了 32-56 个百分点；刘二鹏和张奇林(2018)进一步发现，老年人参加养老保险后，子女提供的精神和物质支持也会随之减少。

2. 参加社会养老保险意愿研究状况

虽然很多因素会限制人们对社会养老保险的参与，但人们自身也会对参与社会养老保险产生重要影响。梳理文献后发现，国内研究者一般从以下几个方面研究参加社会养老保险的影响因素：个人状况、对政策的看法、个人经济状况。

其一，个人状况。朱垒、李放(2012)研究发现，文化程度较高的南京市农民工参加养老保险的几率更大。刘睿、黄荆兰(2019)研究发现：农民参加养老保险的意愿与其自身身体状况存在关联性，农民身体越健康，参保积极性越低；而在从事体力工作的农民中，参加社会养老保险的积极性比较高。

其二，对政策的看法。不少研究人员发现，当一个人对养老保险政策了解越深入，获取的信息越完善，他们感受到社会保险的好处就越多，从而参保意愿就更强烈。反之，当一个对社会养老保险政策知之甚少，政府人员宣传力度不够，或者是自身对政策存在偏见等，都会对农民参加社会养老保险意愿产生负面影响。邓大松、李玉娇(2014)研究表明，农民是“新农保”最关注的群体，农民的参保行为是制度的设计初心，也是制度效果的保障，建议农民信任的制度，并使农民详细了解政策内容，这不仅能够激发农民参保的热情，也可以提高缴费水平。魏哲铭、李东等(2013)实证分析了宝鸡市农民调查数据，结果发现政府的广告投放、公告通知以

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/238101104040007005>