

## 摘 要

难以及时到校接送以及由此产生的“监管真空期”已然成为每一位家长所面对的难题。为帮助家长解决“三点半问题”，2017年3月，教育部印发了《关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》，在个别地区进行了课后服务的初步试行。2020年“双减”政策措施的具体化，推动着课后服务在全国范围内的普及与蓬勃发展，也为其指明了前进方向，成为了家长关注、学校关切、社会热议的公共教育活动。本研究从课后服务在双减政策颁布后的发展现状出发，探究南昌市小学校内课后服务的实施情况，了解其现存的发展困难与问题，进而分析其优化举措，旨在推动“双减”政策指导下的课后服务在真正减轻学生负担的同时，更能助力素质教育、推动学生全面发展。

本文在分析梳理国内外相关研究文献、阐明“双减”政策背景下小学校内课后服务的重要意义的基础上，运用问卷调查的研究方法，抽选了南昌市225名学生、203位家长和186位教师为研究样本，并挑选十位来自不同学校的教师作为访谈对象，收集对课后服务意义的认知、参与原因与意愿、内容、参与情况与组织形式、师资队伍、收获成效等方面信息。调查结果表明小学校内课后服务存在着现有家长重视不够、教师积极性低、可用资源不足、内容形式安排简单、成效难以评判、安全责任未厘清和效果欠佳的问题，并从校外资源、服务内容、师资培训、安全保障、激励机制这五个层面提出针对性改进策略。

**关键词：**“双减”政策；小学校内；课后服务

## Abstract

The difficulty of timely school pick-up and drop-off and the resulting "regulatory vacuum" have become a problem faced by every parent. To help parents solve the "three and a half point problem", in March 2017, the Ministry of Education issued "Guidelines on how to do a good job in extracurricular services for primary and secondary school students" and launched pilot out-of-school services in selected areas. The concretization of the "double reduction" policy measures in 2020 has promoted the popularization and vigorous development of after-school services nationwide, and also pointed out the way forward for them, becoming a public education activity that parents are all concerned about, schools are concerned about, and society is also hotly discussed. Starting from the development status of after-school services after the promulgation of the double reduction policy, this study explores the implementation of after-school services in primary schools in Nanchang, understands its existing development difficulties and problems, and then analyzes its optimization measures, aiming to promote after-school services under the guidance of the "double reduction" policy to help quality education and promote students' all-round development while truly reducing the burden on students.

Based on the analysis and combing of relevant research literature at home and abroad and clarifying the importance of after-school services in primary schools under the background of the "double reduction" policy, using the research method of questionnaire survey, 225 students, 203 parents and 186 teachers in Nanchang were selected as the research sample, and ten teachers from different schools were selected as interview subjects to collect information on the cognition of the meaning of after-school services, the reasons and willingness to participate, the content, participation and organizational form, the teaching team, and the results of harvesting. The survey results show that there are problems in after-school services in primary schools, such as insufficient parental attention, low teacher enthusiasm, insufficient available resources, simple arrangement in content and form, difficult to judge results, unclear safety responsibilities and poor results, and targeted improvement strategies are proposed from five levels: external resources, service content, teacher training, security and incentive mechanism.

**Keywords:** "Double reduction" policy; Primary school; After-school services; Current situation investigation; Countermeasure study

# 目 录

摘要.....	I
Abstract.....	II
目录.....	III
一、 引言.....	1
(一) 研究背景.....	1
1. 三点半难题显，双职工多孩家庭难周全.....	1
2. 学生负担不减，过往减负政策收效甚微.....	2
3. 双减政策落地，开展课后服务始入正轨.....	4
(二) 研究意义.....	5
1. 理论意义.....	5
2. 实践意义.....	6
(三) 文献综述.....	6
1. 国内研究现状.....	7
2. 国外研究现状.....	13
3. 文献评析.....	17
(四) 研究思路及研究方法.....	18
1. 研究思路.....	18
2. 研究方法.....	18
二、 双减政策下小学校内课后服务的重要意义.....	20
(一) 解决“接送难”的民生困扰.....	20
(二) 缓解家长“囚徒困境”.....	22
(三) 助力学生全面发展.....	24
三、 双减政策下小学校内课后服务的现状调查.....	25
(一) 调查设计.....	25
1. 调查目的.....	25
2. 调查对象.....	25
3. 调查方法.....	26
(二) 调查实施.....	27
(三) 调查结果.....	28
1. 课后服务意义的认识.....	28
2. 参与课后服务的目的与意愿.....	32
3. 课后服务内容.....	39
4. 课后服务的参与程度与组织形式.....	44
5. 课后服务的师资队伍.....	47
6. 课后服务的收获成效.....	48
四、 双减政策下小学校内课后服务面临的问题及成因分析.....	51
(一) 双减政策下小学校内课后服务面临的主要问题.....	51
1. 家长重视不够.....	51

2. 教师积极性低 .....	51
3. 可用资源不足 .....	52
4. 内容形式组织单一 .....	53
5. 服务成效难以评判 .....	54
6. “三点半问题”解决效果欠佳 .....	54
(二) 双减政策下小学校内课后服务存在问题的成因分析 .....	56
1. 家长思想认识局限 .....	56
2. 校外资源引入不够 .....	57
3. 教师任务繁重 .....	57
4. 评价激励缺失 .....	58
5. 安全保障薄弱 .....	58
6. 民主协同不足 .....	59
<b>五、双减政策背景下小学校内课后服务的改进策略 .....</b>	<b>60</b>
(一) 挖掘校外资源 .....	60
1. 合理引入校外人员、机构 .....	60
2. 吸纳家长力量, 构建家校合力 .....	61
(二) 加强师资培训 .....	62
(三) 丰富课后服务内容 .....	62
(四) 完善安全保障 .....	63
(五) 形成激励机制 .....	64
1. 建立课后服务评价体系 .....	64
2. 完善教师奖励制度 .....	64
<b>结语 .....</b>	<b>66</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>67</b>
<b>附录 .....</b>	<b>73</b>
小学校内课后服务现状调查 (学生调查问卷) .....	73
南昌市小学课后服务开展现状调查 (家长调查问卷) .....	75
南昌市小学课后服务开展现状调查 (教师调查问卷) .....	77
教师访谈提纲 .....	79
<b>致谢 .....</b>	<b>80</b>

## 一、引言

### （一）研究背景

教育，是国之大计，党之大计。如何有效减轻义务教育阶段学生的负担，这一议题不仅仅是教育界人士反复研讨的内容，同时也是国内社会面各界人士关注的一大热点。自建国以来教育部已颁布下发了数十项围绕减轻学生课业负担的政策文件，以期对此境况有所改善。然而出于时代变迁和经济发展对劳动力人才的需求带来的变化：二胎三胎生育政策全面开放、女性逐渐走出家庭走向社会的各行各业、双职工家庭的数量急剧增加。与此同时，唯分数论、唯学历论和升学就业取向的求学目的始终根深蒂固于民众心中。诸如此类的“变”与“不变”，致使以往减负政策的适配性逐渐降低削弱，人们开始普遍面临着下午早早放学的小学生无人接送照料的一大难题，这既是教育制度的问题，又是社会层面的民生困扰。

#### 1. 三点半难题显，双职工多孩家庭难周全

自古以来，中国的封建家庭制度就以男权为中心，用各种的制度规范、伦理观念以及礼仪要求，束缚起妇女的手脚，使其不能离开家门一步。新中国成立后，国家大力倡导妇女解放，伴随着社会主义经济的规模建设对大量劳动力的需求和吸引，女性文化教育水平的逐渐提高，大量的城市妇女开始从事社会劳动，参与就业之中，承担起职业劳动的角色。特别是从1958年以来，我国的妇女就业率迅速上升，城市妇女一直保持着高位的就业势态<sup>①</sup>。越来越多的女性走出家门走向社会开始谋职，在婚前就已经进入劳动力市场。又迫于经济压力，女性生子后出于育儿和照顾家庭的目的而转做全职太太者寥寥可数。因此，在女性大规模就业和核心家庭成为社会的基本组成单位的背景下，传统的依赖于家庭照顾儿童的机制逐渐失效<sup>②</sup>，加之教育减负事业的蓬勃发展，各地政府部门积极响应采取措施，缩短了学生的在校学习时间。公立小学大都会在下午三点半到四点半之间组织学生放学，因此出现了父母的工作时间和学生的上课时间错位冲突的矛盾，下

---

<sup>①</sup>刘英. 妇女就业与家庭管理[J]. 湖北大学学报(哲学社会科学版), 1992(05): 83-87.

<sup>②</sup>张艳霞, 王梓萱. 阶层和性别视角下城市双职工家庭的课后托管实践——以北京市S区为例[J]. 中华女子学院学报, 2020, 32(06): 50-57.

午早早放学的小学生面临着无人接送、无人看管的问题，“谁去接孩子”成为许多职场父母的灵魂拷问。

此外，为更好地应对人口老龄化这一社会问题，促进人口长期均衡发展，国家支持并鼓励适龄青年生育，并逐步全面地放开二胎三胎政策，然而二胎三胎家庭数量的增加，进一步激化了小学生放学后的“监管真空期”这一难题。对于双职工家长来说，他们的下班时间一般为 17:30 至 18:00，甚至更晚，而学校放学时间大多在 15:30 至 17:00 间，时间上的冲突导致父母无法肩负起子女们的接管责任。小学生的自理能力和安全意识相对较弱，若是自行放学无人看管将会存在较大的安全隐患，交通安全和饮食卫生安全问题令人时刻牵肠挂肚。因此许多家庭会转而选择寻求退休居家的老年人提供帮助。老一辈人对孙子孙女的溺爱纵容心理致使老人通常难以约束他们的言行，容易会造成一定的负面教育效果，也难以对学生的学习和作业完成方面给予指导。学校教育、家庭教育、社会教育是学生受教育过程中不可分割的组成部分，如果学生的课后时间没有被好好加以引导和管制，极易产生  $8+2=0$  的效果，也就是说课后两个小时的不良因素容易消解学生在校八个小时所接收到的教育影响<sup>①</sup>。有一定经济条件的家庭或许会选择将学生交给校外托管培训机构代为看管，直至等到家长下班后前去接走，但长期以往会给家庭增添了较大的经济负担，一些培训机构也会增加学生的学习负担，更是进一步扩大了不同学生之间的课后教育差距，加剧教育的不公平、加深阶级固化的社会问题。

## 2. 学生负担不减，过往减负政策收效甚微

改革开放以来，我国的基础教育事业一直处于突飞猛进的发展势态当中，义务教育阶段的减负工作也一直是教育领域的一大热门话题和民众普遍关注的焦点。通过梳理我国基础教育发展沿革时，不难发现，自 1978 年 4 月 22 日邓小平在全国教育工作会议开幕式上的讲话中提到要“采取有效措施来防止和纠正”学生的学业负担<sup>②</sup>之日起，我国教育部门联合其他相关部门陆续出台了许多教育减负的政策，分别针对中小学生的日常学习睡眠的作息时间和学校考试和竞赛频率、作业量、教辅教材等方面作出了精准明确的要求。根据有关学者的统计资料，到 2018 年为止，在改革开放四十来年的历程中我国政府共计出台中小学减负政策 35 部，其中，针对减负的专项政策有 11 部，涉及减负的相关政策有 24 部<sup>③</sup>。光是通过政策文件的惊人数量便可以使得我们意识到减轻学生学业负担这一问题

<sup>①</sup> 刘宇佳. 我国小学“三点半难题”的现状、问题及治理[J]. 当代教育论坛, 2018(02): 16-22.

<sup>②</sup> 邓小平. 在全国教育工作会议开幕式上的讲话[N]. 人民日报, 1978-04-22.

<sup>③</sup> 王毓珣, 刘健. 改革开放四十年中小学减负政策变迁及走向分析[J]. 教育理论与实践, 2018, 38(31): 17-23.

的长期性和顽固性。但是，这些事关教育减负的政策文件自下发以来收到的成效如何呢？

根据 2016 年教育部全国学生体质与健康的调查结果显示，小学生近视比例高达 45.71%，初中生近视比例 74.36%，并且有逐年上升趋势。2021 年发布的第八次的学生体质健康调研结果中显示，青少年视力不良、肥胖、体质下滑等问题仍旧严峻。2020 年心理健康蓝皮书公布的《中国国民心理健康发展报告》中显示，我国小学阶段的学生中，大约有 10% 被检测出患有抑郁症，其中患有重度抑郁症的人数占比达到了 1.9% 至 3.3%，约有 10%~15% 的儿童患有焦虑抑郁、行为障碍等心理健康问题，数据触目惊心地揭示了当代学生身体和心理方面所呈现的严重问题。这一紧要现状与社会整体的文化氛围中所倡导宣扬“笨鸟先飞”“悬梁刺股”的刻苦学习作风和“超纲”“超量”“超时”“超前”的不健康学习常态是密不可分的。人们常说“吃得苦中苦，方为人上人”，于是家长老师们以此规训学生应奋身投入题海之中。但学生的学业负担和压力过重时，极其容易丧失对学习的兴趣，产生厌学情绪和其他生理心理的问题。此外，经济快速发展对高精尖人才的需求使得当前劳动力市场的筛选机制将学历高低、毕业院校的层次水平作为准入门槛，考入名牌大学才是世俗眼光中所谓的成功，因此中国家长和中国学生的内心都怀抱着唯分数论唯学历论的功利性求学目的，这使得每位家长都格外看重子女的升学大事，竭尽全力甚至“砸锅卖铁”去为孩子争取更优质的教育资源，从而让孩子能够去往更好的中学、更好的大学，以便找到更体面的工作。这也成为了每一位争分夺秒将子女送进培训机构的家长的信念。据有关机构统计，2020 年中国 K12 在线教育市场规模达到 4538 亿元、在线教育用户规模达到 3765.6 万人<sup>①</sup>；同一时期，中国 K12 在校人数为 2.46 亿人<sup>②</sup>，在线用户人数超过基础教育在学人数的 15% 以上<sup>③</sup>。如此一来，虽然已经通过政策性举措将学生的每日在校学习时间和作业总量加以控制，校外的各类提高班培优班却疯狂生长了起来，培训机构也在不断地推波助澜增加家长的教育焦虑，不断笼络更多的家长加入其中，将揠苗助长、盲目攀比的扭曲教育观念与行为投射到学生身上，便造成了他们进一步的学业压力和课业负担。

由此可见，学生的学业负担依旧棘手，过往减负政策在当前阶段的不适应性可见一斑，这也是新的减负政策颁布的契机之一。

<sup>①</sup> I imedia Research(艾媒咨询). 2020 中国 K12 在线教育行业研究报告[EB/OL]. (2021-4-29) <https://www.iimedia.cn/c400/76621>.

<sup>②</sup> 中华人民共和国教育部. 2020 年全国教育事业发展统计公报[Z], 2021-08-27

<sup>③</sup> I imedia Research(艾媒咨询): 2020 中国 K12 在线教育行业研究报告[EB/OL]. (2021-4-29) <https://www.iimedia.cn/c400/76621>.

### 3. 双减政策落地，开展课后服务始入正轨

2021年7月24日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》<sup>①</sup>（下称“双减”），该文件旨在减轻义务教育阶段学生的作业负担和校外培训负担，强调要充分利用一切可利用的社会资源，合力开发优质的线上课程资源，通过加强家庭、学校、社会三方面的协作，创造丰富多彩的课后育人活动，以适应不同学生的多样化发展需求。耶克斯-多得森定律告诉我们动机强度与工作效率之间的关系并非属于单一的线性关系，而是呈现倒“U”形的关系曲线，往往心理压力越大时并不会帮助我们取得更好的工作成绩。生活中鲜活的案例也一望而知。大量“高分低能”、“重智轻德”以及考上名牌大学后却被勒令退学的社会负面新闻警醒着我们，义务教育阶段过重的学业压力和培训负担极有可能妨碍到学生今后在各领域的拓展，唯有合理地减少不必要的课业负担，减少过度培训带来的“健康透支”，关注学生五育的均衡发展，才能为青少年身心减压赋能。“双减”的落地，是我国教育事业朝着全方位育人目标迈进的一大转变契机，有利于转变公众“升学率就是高质量的教育”的错误观念、落实全面立德树人根本任务，也体现在有利于引导家长改变盲目补习增负加压的不当育儿教育观念、更多地关注孩子的身心健康成长情况。因此，“双减”是我国教育事业落实新的发展理念、构建新的发展格局、推进更高质量发展、实现学生健康成长的重大举措。

自2017年起，南昌市在积极规范校外培训机构的同时主动作为，探索创建了“南昌市学生课余教学辅导志愿服务中心”，灵活采用面授、网授、互动答疑等线上线下相结合的方式，免费为辖区内具备辅导需要的所有在读中小學生提供高质量、多方面、广角式的课外学业指导。学生根据自己的学习情况及兴趣，以自愿报名的形式免费参加。教辅中心以名师、优秀教师为主体，通过多样化的文化科目和有影响力的导师队伍，弥合鸿沟，增进知识的传授，开设“补差、提优、扬特、固基”四类课程，开展灵活多样、层次分明的学科教学及兴趣辅导活动，以查漏补缺和提高能力为主，最大限度地满足不同层次、水平学生的需求，使得人民群众对优质教育资源的需要在一定程度上得到满足，又能实实在在地缓解学生课后培训负担和家庭经济压力。这也是南昌市最早的关于减轻学生校外培训负担所进行的有益探索。尔后到2019年，南昌市教育局发布的《关于做好全市义务教育阶段学生校内课后服务工作的实施意见》中提出，要求城区及县城所在区域内的公办学校在开学期间的每日7时30分至18时为学生提供各类校内课后服

<sup>①</sup> 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》. [EB/OL]. (2021-07-24). [http://www.gov.cn/zhengce/2021-07/24/content\\_5627132.html](http://www.gov.cn/zhengce/2021-07/24/content_5627132.html)



务，并且不得以盈利为目的；要求从早上进校至下午 18:00 前的所有非教学时间段均归类为学校的有效服务时间段，其中在下午放学后实行弹性离校，根据学生自愿申请，合理安排学生自主阅读、体育、艺术、科普类教育活动，开展社团及兴趣小组活动以及拓展训练，指导学生完成作业，观看有教育意义的电影，提供各类体育运动培训服务等，严厉禁止变相集体补课、上课<sup>①</sup>。同时，《实施意见》提倡联合“家长委员会”及社会各界优秀人士以志愿的形式参与课后服务中，旨在缓解学校放学后家长无法及时赶到接送学生的问题。这是南昌市最早下发的要求公立学校提供校内课后服务的文件，这一举措是对南昌市开展小学校内课后服务进一步深入的探索。到“双减”落地后，为了贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅的指导意见，2021 年 9 月 30 日，江西省结合本省实际情况，及时出台《关于进一步减轻全省义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的若干措施》，明确提出课后服务方面应推行“一校一案”和“5+2”模式，即每周的五天工作日中，每天至少提供 2 小时课后服务，其结束时间原则上不早于当地正常下班时间<sup>②</sup>。南昌市教育局要求县级及以上行政区的小学都要做到全面覆盖课后服务，秉承自主自愿的原则报名参与，实现有需求的家庭全面覆盖，在内容上做到德智体美劳全面兼顾。对在时间上有特殊需求的学生，学校应提供延时托管服务并做好协调安排，施行教师的“弹性上下班制”。在“双减”试点城市南昌，一项项扎实举措陆续推出，迈出“双减”工作落地落实的坚实步伐。

## （二）研究意义

### 1. 理论意义

2017 年 2 月 24 日，教育部办公厅印发《关于做好中小学生课后服务工作的指导意见》（下称《指导意见》），标志着课后服务正式成为国家教育政策。“双减”的落地，对学校课后服务提出活动内容应“基本满足学生需要”，使“学生学习更好回归校园”的新要求，要求各地坚决落实课后服务，切实提升课后服务质量，拓展课后服务渠道，进一步加强了课后服务在教育减负事业中的重要地位。目前，课后服务还是一个较新的课题，开展课后服务理论研究，有利于为学校课

<sup>①</sup> 南昌市教育局. 关于做好全市义务教育阶段学生校内课后服务工作的实施意见. [EB/OL]. (2019-09-16). <http://edu.nc.gov.cn/ncjyj/yjc/201909/ef63e75048fe45609ff3fdd62007c2af.shtml>

<sup>②</sup> 江西教育网. 中共江西省委办公厅 江西省人民政府办公厅印发《关于进一步减轻全省义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的若干措施》的通知. [EB/OL]. (2021-11-26) [http://jyt.jiangxi.gov.cn/art/2021/11/26/art\\_64664\\_3762469.html](http://jyt.jiangxi.gov.cn/art/2021/11/26/art_64664_3762469.html)

后服务的开展提供指导，帮助学校明确目标和方向。因此，通过研究“双减”政策下南昌市小学课后服务的实施现状，从理论的角度出发，以现状研究的形式进行，从执行层面探究小学课后服务的本质，有助于丰富和发展小学生“减负政策”的理论研究，推动本土化小学课后服务的政策体系和运行机制的建立与完善，提高小学课后服务政策的执行质量<sup>①</sup>，丰富课后服务理论研究的知识内涵和有关“教育减负”、“素质教育”的研究成果，为今后进行相关研究提供了理论指导和遵循。

## 2. 实践意义

课后服务作为一个炙手可热的新课题，从目前有关的政策文件上来看，尚未在执行层面作出具体的标准和要求，以致于全国各地在实践中做法不一，质量参差不齐，缺乏统一的标准体系，在发展过程中面临着“标准”“规范”“保障”等一系列问题。通过探究“双减”政策下南昌市小学课后服务的开展现状，以此为基点，以小见大，窥见课后服务政策的整体执行状态。这不仅有助于我们全面了解现有课后服务政策的运行现状，还能根据实际开展的调研情况发现课后服务政策执行过程中的问题，使得行政部门、学校、家长等社会群体对小学教育阶段课后服务活动有更深入的理解。根据学校与地区来看，掌握课后服务的现行发展情况可以为学校课后服务的后续改进提供指导性意见，帮助学校明确课后服务的教育目的和执行方向，有切实参考的指标体系和针对性。其次，课后服务是“双减”政策的一项重要举措，对课后服务进行多主体视角的研究可以拓宽关注领域，引导公共各个领域对小学教育阶段的课后服务开展有明确的了解，并且有助于社会各个领域形成合力，为课后服务的发展贡献力量。最后，在某种程度上可以有效地缓解广大家长的教育压力与焦虑心态，使当前南昌小学教育遵循客观的发展规律，满足学生休闲、娱乐、个性发展等需求，提升综合素养，为学生全面健康成长提供坚强有力的保障。

### （三）文献综述

通过在知网上检索我国关于课后服务的文献时可以发现，与此相关的研究主要以“课后服务”“课后托管”“弹性离校”等为关键词，国内研究者对这一话题的关注基本都集中于近五年，尤其是在2021年“双减”政策颁布之后文献数量达到顶峰。其中最早发表的一篇期刊是在2017年12月，内容是关于对英国课后服务的发展历程介绍及特色经验的总结。由此可见，自2017年教育部办公厅

<sup>①</sup> 雷舒淇. 社会建构视角下小学生“减负”政策执行的主体因素研究[D]. 郑州：河南大学, 2020.

发布的《指导意见》中明确提出“课后延时服务”一词之后，小学生放学的“三点半难题”之出路由家庭的个体诉求演变成为社会整体的民生冀求，课后服务也就自此走进了政策制定者的视野之中，由社会热点话题嬗变为推动实现素质教育的践行途径，也开始引起了学者们对课后服务研究的关注与重视。

## 1. 国内研究现状

《指导意见》对课后服务做了详细的规定后，25个省市因地制宜出台地方意见。2018年，教育部长陈宝生正面回应“三点半现象”的困境。2021年7月，《进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》<sup>①</sup>发布。自这些政策的发布后，课后延时服务走进民众视野，成为社会关注的焦点，相关的研究也得到了许多学者的重视。通过梳理文献发现，国内学者对此的思考和研究主要集中于以下几个方面：

### (1) 课后服务概念的界定

针对“课后服务”一词，目前学界尚未给出明确的定义。李彦龙等人从解决实际难题为出发点，将“课后服务”概括为：“为促进学生健康发展，解决放学后部分学生接送难、无人照管的问题，在正常教学活动结束后，以学校为主体，以中小小学生为客体，利用学校资源为有需求的学生提供延时服务”<sup>②</sup>。赵峰认为“课后服务”属于准基本公共教育服务的范畴，“是在放学后由学校牵头，在自愿的前提下由学校、社区或其他社会机构组织对家庭不方便或没有接管的学生提供的形式多样的托管服务”，同样强调学校的主导性之外，还指出了社区及其他社会机构组织在课后服务中的职责所在<sup>③</sup>。张璐在将“课后服务”界定为“以小学生为服务对象，为解决小学生放学和家长下班存在时间差的问题，并补充父母的照顾与教养而衍生的一种学校教育服务”<sup>④</sup>，认为其对象主要是针对“小学生”，强调了“课后服务”的功能在于“照顾与教养”。康丽颖在将其定义为“在周一至周五学校课程结束后，由学校或其他社会组织提供的非课程教育类服务活动，旨在为学生减负的同时解决家长接送问题”<sup>⑤</sup>，说明了提供“课后服务”的时间

<sup>①</sup> 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》. [EB/OL]. (2021-07-24). [http://www.gov.cn/zhengce/2021-07/24/content\\_5627132.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2021-07/24/content_5627132.htm)

<sup>②</sup> 李彦龙, 常凤. “双减”政策下我国中小学课后延时体育服务时效与保障[J]. 体育学研究, 2022, 36(02): 33-40.

<sup>③</sup> 赵峰. 小学课后服务政策执行研究[D]. 曲阜: 曲阜师范大学, 2021.

<sup>④</sup> 张璐. 基于教育治理的上海小学生课后服务模式探索[J]. 上海教育科研, 2021(10): 30-35.

<sup>⑤</sup> 康丽颖. 促进儿童成长: 课后服务多元主体协同育人探讨[J]. 中国教育学

节点,并指明了内容设置为“非课程教育类服务活动”。不同学者在理解“课后服务”这一概念时均认同它的开展目的是在于减轻家长“三点半现象”这一难题,也都突出了学校这一主体的重要意义,但由于其侧重点的不同,对“课后服务”的界定均存在着一定的差异。

### (2) 课后服务政策发展历程的研究

2018年两会期间,教育部长陈宝生指出课后服务难题是我国经济发展特定阶段的产物,在大中型城市尤其突出,因为关注这个问题的年轻父母正处于职业发展的关键阶段,他们的孩子也正处于有待照顾的关键时刻,因此课后服务已经成为社会民生以及教育界共同关注的问题<sup>①</sup>。我国课后服务并非是新世纪的独特产品,它脱胎于对义务教育均衡发展的探索及校外不良培训生态的整顿<sup>②</sup>。回顾国内对课后服务政策的发展研究中,大体可以将发展阶段归纳为雏形阶段、发展阶段和繁荣时期。屈璐提到,自20世纪90年代起,由于经济发展引发的不断加速的城市化进程后,家长工作时间与小学校放学时间之间出现了无人看管的“间隔时间”与冲突,部分义务制教育学校开始开设“晚托班”,承担起学生课后的看管与监护责任,这一模式就是课后服务的雏形<sup>③</sup>。随着《教育部关于当前加强中小学管理规范办学行为的指导意见》、《严禁中小学校和在职中小学教师有偿补课的规定》等五个规范教育收费文件的印发,“晚托班”等有偿校内课后服务的存活空间受到政策限制,因此各地市陆续出台文件规范校内课后服务收费及服务内容,以此来确保国家政策要求的落实、学生及家长现实需要遂愿,李彦龙将这一时期称之为“地方先行”的发展阶段。2017年,教育部颁布《指导意见》对课后服务做出了详细的规定,随后在2021年7月“双减”政策的发布,这些重要政策进一步规范我国课后服务的实施,为减轻学生过重学业负担提供有力的政策保障。从2017年至今,这一时期就被划分为课后服务发展的繁荣期,也可称之为“政策统合的普及阶段”,各地结合当地发展实际,推动文件陆续落地,逐渐形成由教育部门主管、学校主体推行的普惠性模式。

### (3) 国外课后服务经验的比较与借鉴研究

课后服务最先起源于欧美等发达国家,并得到较快的发展。因此我国有较多的学者对西方各国的课后服务发展历程、出台政策和运行举措进行梳理,从中汲取经验,丰富我国的相关理论研究。康丽颖与贾丽在《中美儿童托管教育比较分析》一文中对我国和美国托管教育产生的背景、发展的异同进行分析,指出了中

---

刊,2020(03):22-26.

① 屈璐.我国基础教育课后服务政策嬗变及展望[J].现代远距离教育,2019(04):14-19.

② 付卫东,周威,刘杰.中小学课后服务满意度及影响因素分析——基于东中西部6省(区)32个县(区)的调查[J].中国电化教育,2021(10):8-16.

③ 屈璐.我国基础教育课后服务政策嬗变及展望[J].现代远距离教育,2019(04):14-19.

美两国在基本理念、制度建设、地方政府责任界定、服务提供者、功能定位与照顾对象的差异,简明扼要地提出中国托管教育所要解决的核心问题,即明确托管教育的定位和完善托管教育的制度建设<sup>①</sup>。郭静、车丽娜梳理了英国课后服务的发展演变历程,介绍了英国开端久远的课后服务,“可追溯到中世纪时期,当时看护的目的主要是教会为传播福音,发扬平等、博爱的基督精神,为无依无靠的残疾儿童或孤儿提供读书唱歌的免费教育场所,充当幼童照顾者的角色”<sup>②</sup>。贾力帅、刘童分析了北欧地区较为完善的课后服务体系,主张将对北欧四国的课后服务的研究作为我国课后服务未来走向的反思平台,提出要注重加强政府为主导,多方共建的服务体制;注意服务对象向弱势群体倾斜;服务内容以学生全人发展为导向;打造专业化的课后服务教师队伍<sup>③</sup>。马健生总结了英美两国课后服务的经验启示,建议像英美一样将学校作为课后服务的重要提供者,同时重视校外资源的配合作用,明确课后服务的经费保障来源<sup>④</sup>。

#### (4) 课后服务现状的研究

我国传统“大家庭”结构逐步调整,“核心家庭”开始成为社会的基本细胞,双职工家庭数量与日俱增,无法兼顾自身工作和放学后子女的接送与陪伴,致使学生放学后“无人看管”“三点半现象”愈来愈严重。刘宇佳中指出,对于“三点半难题”家长们采取无人看管、老人接送、课后托管和父母接送这四种应对策略的比例分别为2:3:3:2,这些策略不但没有彻底解决学生放学和家长下班这一时间差会导致“监管真空期”的难题,同时还存在较大的安全隐患,包括交通安全和饮食卫生安全,小学生的判断力与自制力较差,极易产生教育的负效果等问题<sup>⑤</sup>。因此,项建达等通过对浙江省瑞安市第二实验小学全校学生和家进行的问卷调研结果得出结论:家长对课后服务需求率高达73.32%以上,主要原因包括时间上来不及接送、作业辅导上无能为力和希望孩子能在课后多学些艺术方面的技能<sup>⑥</sup>。付卫东针对东中西部6省(区)32个县(区)学生对课后服务的满意度开展研究,发现当前学生对课后服务的满意度处于中上水平,超过60%的学生对表示满意,但仍存在13.61%的学生不满意,不同类别学生满意水平往往不一,并得出满意度水平与学生的个体特征、家庭特征、教育期望、参与情况和

① 康丽颖,贾丽.中美儿童托管教育的比较分析[J].比较教育研究,2011,33(12):20-23.

② 郭静,车丽娜.英国课后服务的运行模式及启示[J].教学与管理,2019(06):121-124.

③ 贾利帅,刘童.北欧四国中小学课后服务的实践、特征及启示[J].基础教育,2021,18(04):103-112.

④ 马健生,邹维.“三点半现象”难题及其治理——基于学校多功能视角的分析[J].教育研究,2019,40(04):118-125.

⑤ 刘宇佳.我国小学“三点半难题”的现状、问题及治理[J].当代教育论坛,2018(02):16-22.

⑥ 项建达,项爱琳.精准实施“课后托管”助力办学服务品质提升[J].中小学管理,2018(01):49-50.

地域特征等都有关联的结论<sup>①</sup>。李春玲等以“‘双减’政策下的教师工作状态”为切入点,对浙江省部分中小学教师开展调研,呈现了教师对“双减”政策的认知、行为和制度的不健全给教师带来的政策执行障碍情况<sup>②</sup>。历洁等以长春市南关区为例,从课后服务从业教师的素养需求为出发点进行调查研究,认为校外课后服务教师素质水平的提升能更好地提高校外托管机构的服务水平,同时也能加强对校外托管机构的管理<sup>③</sup>。李彦龙从体育学科这一具体学科在课后服务中的开展情况为研究视角,认为做好体育的课后服务工作,对于学校而言有助于为体育教育的发展增添生机活力,深化学校体育体制机制改革,改变过于倚重智育,而忽视体育的不良教育;对于家庭来说也能加强家长对体育的重视与认可,激发学生在体育方面的参与热情<sup>④</sup>。程斯辉则视角新颖地从减少中小学生学习欺凌事件的角度出发,指出参与课后服务能够增强学生课后活动的组织性,减少脱离管控和“脱节”状态,在一定程度上占有学生的活动时间、活动空间、活动精力也能适当促进其社会化,因此能够有效预防中小学生学习欺凌事件<sup>⑤</sup>。

#### (5) 课后服务存在问题及归因的研究

李彦龙认为日前我国在课后服务的体育活动板块所暴露出来的问题为师资力量薄弱、运动风险顾虑、服务内容单一、支持手段有限等,表现为不重视、参与低、内容少、时间短、效果差,呈现出复杂性、广泛性、低效性等特征。其原因主要为体育教师入职入编门槛高而师资少、学生缺乏安全意识和自我保护能力、学校缺乏运动安全保障制度或执行效果差、体育场地设施不足和重文轻体的传统观念而重视不够。程斯辉认为《指导意见》的公布为课后服务带来了教育行政部门和学校的重视,但其发展仍存在一些问题:一是课后服务的开展存在发展不均衡的问题;二是课后服务性质定位模糊;三是主体权责不明,《指导意见》只提及各地教育行政部门要“加强对课后服务工作的领导”,广大中小学要“发挥课后服务主渠道的作用”,没有明确规定各个身份的权利、责任及其关系,导致课后服务主体权责不明;四是缺乏标准,地方政府出台的具体运行方法未成体系,缺少服务主体资格、服务内容形式、服务收费办法、服务质量评价等内容标准,

① 付卫东,周威,刘杰. 中小学课后服务满意度及影响因素分析——基于东中西部6省(区)32个县(区)的调查[J]. 中国电化教育,2021(10):8-16.

② 李春玲,刘涛. 教师视角下的学校“双减”政策治理:现状调查与制度改进[J]. 教学月刊·中学版(教学管理),2022(21):3-7.

③ 历洁,王鹏. 校外托管机构课后服务教师素质需求研究——以长春市南关区为例[J]. 现代商贸工业,2022,43(02):75-77.

④ 李彦龙,常凤. “双减”政策下我国中小学课后延时体育服务时效与保障[J]. 体育学研究,2022,36(02):33-40.

⑤ 程斯辉,熊熊. 加强课后服务管理,推进“中小学生学习欺凌”预防[J]. 教育科学研究,2018(04):5-8+15.

服务人员准入资格、服务内容类型、服务收费方式、服务质量等方面存在问题；五是课后服务的教育功能突显不够，一些学校更倾向于发挥课后服务的安全看护功能；六是缺乏保障，主要是由于相关部门等对校外课后服务机构的监管不够严格，导致校外课后服务质量无法得到保障；七是配套缺失，课后服务的相关法令制度不完备，课后服务配套资源缺失，约束了课后服务的蓬勃开展。这些问题主要是由于课后服务的相关制度不够健全、具体细则不够明确以及管理不够完善。李醒东等人认为目前的课后服务相关及配套设施中存在着操作标准和规范不明确、教师课后服务收入无保障的问题，此外还有教师工作量核定、学校责任边界的不明确以及由此带来了安全保障与配套社会服务体系问题，教育资源供给与教育生态优化问题，政治战略、教育规律、社会效益的平衡问题<sup>①</sup>。马陆亭也提出了课后服务的配套保障跟不上的问题，认为不同主体对“减负”的认识存在偏差也会影响“双减”政策的落地执行，在政策执行中也存在着忽视差异性、管理上出现“一刀切”的问题，同时他还提出“升学需求依然存在”这一关键点，认为是由此才影响了“双减”政策的落地执行和课后服务的良好开展<sup>②</sup>。陈露珠以广东省汕头市的三个乡村为对象展开调查研究，发现乡村小学生的课后时间比较宽裕但没有得到合理的安排利用，课后活动存在严重“空虚化”，其原因一方面是由于乡村可供小学生进行学习或活动的资源匮乏，如没有图书馆、博物馆或少年宫等公共服务资源；另一方面，乡村小学生的家长或迫于生计，或限于教育视野与购买力的差异，无法给孩子提供更有发展意义的活动<sup>③</sup>。马健生认为我国为治理“三点半现象”而提供的课后服务存在功能比较单一、时间比较短暂、收费政策容易被一刀切为禁止收费等问题，认为这些问题主要是起源于学校责任的扩大而限制了其他功能的涉及、学校社会服务的时间周期无法与家长的上班时间完全匹配以及没有明确界定“合理收费”的范畴和缺乏清晰的法律规章依据等<sup>④</sup>。

#### （6）课后服务改进策略的研究

张璐以上海市小学为研究对象，分析了上海在课后服务开展工作中出台的政策规范与沿革以及它的具体运转模式。上海作为我国试行课后服务较早的地区，其各方面模式与管理相对来说更成熟完善一些，但由于上海存在着拒绝引入任何

<sup>①</sup> 李醒东, 赵伟春, 陈蕊蕊. 对义务教育阶段学生课后服务的再思考[J]. 中国教育学刊, 2020(11): 61-65+91.

<sup>②</sup> 马陆亭, 郑雪文. “双减”: 旨在重塑学生健康成长的教育生态[J]. 新疆师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 43(01): 79-90.

<sup>③</sup> 陈露珠, 陈小芳, 张丽敏. 乡村小学生课后教育问题及其对策研究——基于广东省汕头市3个乡村的调研[J]. 广东第二师范学院学报, 2021, 41(05): 101-112.

<sup>④</sup> 马健生, 邹维. “三点半现象”难题及其治理——基于学校多功能视角的分析[J]. 教育研究, 2019, 40(04): 118-125.

社会资源进入学校课后服务等举措,导致课后服务的持续开展依然存在着一定的问题,她认为应该打造多渠道的课后服务从事人员的招选与培训机制,形成专门的服务队伍,减轻校内教职工的负担,此外也需要构建课后服务成本的政府保障机制,规范经费使用,按需导入家庭分担机制和构建小学生课后服务工作的质量评估机制这三大途径去探索建设有助于学生在身心、智能、社会层面得到更好发展的课后服务机制<sup>①</sup>。马健生分析了学校这一环境对于课后服务工作开展所具备的多种独特功能和优势,结合了英美两国的国际治理经验,针对日前课后服务的经验反思,提出了以下建议:将“三点半问题”的治理作为现代学校制度建设常态化议题,促进家校共治;充分利用学校的现有资源,为社会提供多重性的服务;进一步规范收费政策,鼓励社会参与其中,使学校自主管理的可能与空间得到扩大;合理支付教师课后服务报酬,调动教师的参与积极性,推动课后服务的可持续性发展。为我国解决“三点半现象”,完善课后服务的治理路径提供启示。李醒东认为除了要推进学校课后服务的质量建设和落实地方政府主体责任外,还应当加强理论研究 with 课后服务相结合,全面提升学校治理能力和现代化水平。陈露珠认为首先需要明确乡村课后教育的性质定位,课后服务相关政策资源配套完善并确保向乡村倾斜,此外还应立足于乡村实际,有效利用乡村文化资源,构建乡村课后教育的独有模式。杨清溪提出,课后服务在落实过程中面临困境遇到难题的关键原因在于理论关照不足和法理依据不明,因此需要厘清课后服务的价值取向、功能定位,以及明确课后服务相关主体的权利义务关系<sup>②</sup>。

#### (7) 课后服务收费的研究

对于学校提供的课后服务是否应该收取费用以及如何收费这一问题的争议,国内相关学者主要从产品属性、政府支持和国内外的比较研究等角度探讨收费或免费问题<sup>③</sup>。从产品属性看,吴开俊等人认为小学生托管服务应当属于准公共产品,小学生托管服务具有可分割性、竞争性、排他性,完全可以将其界定为私人产品,但由于托管服务的对象是小学生,其身心正处于发育的重要时期,且小学生的大部分行为都受到监管和限制,因此不能简单视为单纯的私人产品而应是准公共产品,“收费+政府补贴”是其解决问题的主要途径<sup>④</sup>。胡劲松、吴会会指出学校托管具有消费的竞争性,许多家长都在竞争获得托管名额,且家长的付费具有

<sup>①</sup> 基于教育治理的上海小学生课后服务模式探索[J]. 上海教育科研, 2021(10): 30-35.

<sup>②</sup> 杨清溪, 郇志辉. 义务教育学校课后服务落地难的堵点及其疏通对策[J]. 教育发展研究, 2021, 41(Z2): 42-49.

<sup>③</sup> 张翼, 黄晨琳. 学校课后服务: 收费抑或免费——基于理论和政策文本的分析[J]. 教育导刊, 2021(02): 26-32.

<sup>④</sup> 吴开俊, 孟卫青. 治理视角下小学生课后托管的制度设计[J]. 教育研究, 2015, 36(06): 55-63.



受益的排他性，应属于非公共产品；学校托管满足非公共产品、商品性和市场性三个条件，其收费行为应是合理的<sup>①</sup>。从政府支持的情况看，邓雪柳、周璐祎等人点明经费的短缺会限制学校课后服务的推广，如果政府的投入有限或是滞后，可以适当向家长收取部分费用，大多数家长基于安全、专业、稳定的考虑还是非常乐意付费的<sup>②</sup>。唐科莉通过分析欧洲国家课后托管服务的政策举措和关注重点，认为课后托管服务是具有可支付性的，多数欧洲国家的课后托管服务都是获得某种形式的政府补贴，但由于各国的实际财政计划存在差异，因此收费方式也会有所差异，具体收费模式包括：一是免费或低收费；二是根据家庭收入和规模控制收费价格；三是发放教育券；四是收费由市场自由定价，政府不作限制等方式<sup>③</sup>。从上述讨论来看，大部分学者都对课后服务在一定程度上向家长收取费用的合理性表示认同。

## 2. 国外研究现状

出于产生背景的差异，课后服务在不同国家有不同的称呼方式。举例来说，美国叫做学龄儿童看护（School-age Child Care, SACC）或课后项目（After School Programs, ASPs），在英国则是校外看护（Out of School Care, OSC）或（After School Care, ASC）；韩国称之为韩校（방과후학교）和小学托管教室（초등돌봄교실）；日本的被称作放学后儿童教室和课后儿童俱乐部等等<sup>④</sup>。虽然称谓不同、划分的服务对象年龄段以及实施主体有些许差异，但其核心实质相似。总的来说，国外学者对于课后服务的讨论主要会集中于以下几个方面。

### （1）关于实行课后服务意义及重要性的研究

英国学者认为，为了帮助父母平衡工作和照顾家庭生活的矛盾，其儿童保育的核心理念就是为学龄儿童提供能够负担得起的、适当的和优质的保育项目，关键部分就是提供课后的校外看护（out of school care），充分利用学校在管理、人员、场地、资源等方面的优势，通过提供各种活动，为所有孩子在课外时间营造一个安全、有意义的去处，通过提供各种活动，包括自由阅读、游戏、体育、艺术和监督学生完成家庭作业等项目来强化学校的教育重点，也有利于让孩子在游戏和社交中习得经验，达到改进生活和社会技能的目的<sup>⑤</sup>。因此，一些学者认

<sup>①</sup> 胡劲松,吴会会.义务教育学校托管的法律属性[J].教育发展研究,2016,36(02):42-48.

<sup>②</sup> 邓雪柳,周璐祎,雷文科.校内托管——小学生“四点钟困境”的解决之道[J].教学与管理,2015(35):19-21.

<sup>③</sup> 唐科莉.欧洲国家“课后托管服务”面面观[J].基础教育参考,2014(21):71-75.

<sup>④</sup> 施悦凡.小学低年级学生课后延时服务的调查研究[D].扬州:扬州大学,2021.

<sup>⑤</sup> Gillian Davidson, Anne Marie Barry. Assessment of Benefits and Costs of Out of School Care[J].Scottish Executive Education Department,2003(3)1-8.

为当前英国课后看护服务具备四个基本特征，即照顾孩童（群体）、年龄（学龄期）、照顾时间（放学后或假期）、护理目的（提供创造性的活动机会）<sup>①</sup>。Sangster Janice 通过对课外服务（OOSH）中为儿童提供的参加体育活动的机会和参与情况的调查，并在实施前后对体育活动政策、提供的课后活动类型和儿童参与这些活动的情况进行了评估，认为 OOSH 能有助于增强儿童的体质锻炼，能通过它促进儿童身体的有效活动<sup>②</sup>。Powers 与 Galambos 的研究认为学校课后高质量的校外课程的提供可以帮助职业父母的孩子规避一些风险，即在身体、情感和社会方面，通过比较发现在放学后那些远离成人监督的自我照顾女孩（例如，她们在无人监督的情况下闲逛）会呈现出更多的问题行为<sup>③</sup>。美国国家青年发展信息中心也曾强调了一个事实，即青少年暴力和犯罪在下午三点到八点之间达到高峰。父母仍在工作时，他们无处可去，许多儿童流落街头，增加了他们参与帮派、毒品和酒精相关活动的机会。因此提供课后托管能有效预防此类危险事件，更重要的是，这些儿童可以通过课后服务促进其社会、情感和智力发展。Jaesung Choi 等认为课后服务的开展作用和意义主要体现在能帮助孩子提高学习技能、学科成绩和在校的表现情况，同时对于整个社会来说，一些公立学校和社区提供以学业为导向的课后课程，尤其能帮助到那些家庭负担不起私立补充教育的学生<sup>④</sup>，这也是推动教育公平的一种途径。Milton Alyssa C 等人认为课外护理服务（Out of school hours care）提供了一个独特的机会，提供早期干预计划，以提高小学学龄儿童的社会、情感、身体和认知健康<sup>⑤</sup>。

## （2）关于课后服务发展现状及问题的研究

Anthony G. Munton 将英国目前提供的校外课后服务分为了日托服务和开放式服务两大类，大部分的课后服务资源由公立与志愿服务提供，但英国学龄儿童

---

<sup>①</sup> Heather Malcolm, Valerie Wilson, Julia Davidson. Out of School Care: A Brief Review of the Literature [J]. The Scottish Council for Research in Education, 2002 (2).

<sup>②</sup> Sangster Janice, Eccleston Philippa, Porter Stuart. Improving children's physical activity in out-of-school hours care settings. [J]. Health promotion journal of Australia : official journal of Australian Association of Health Promotion Professionals, 2008, 19(1).

<sup>③</sup> Galambos, Nancy L., Maggs, Jennifer L.. Out-of-school care of young adolescents and self-reported behavior. [J]. Developmental Psychology, 1991, 27 (4).

<sup>④</sup> Hyunjoon Park, Claudia Buchmann, Jaesung Choi, Joseph J. Merry. Learning Beyond the School Walls: Trends and Implications [J]. Annual Review of Sociology, 2016, 42(1).

<sup>⑤</sup> Milton Alyssa C, Stewart Elizabeth, Ospina Pinillos Laura, Davenport Tracey, Hickie Ian B. Participatory Design of an Activities-Based Collective Mentoring Program in After-School Care Settings: Connect, Promote, and Protect Program. [J]. JMIR pediatrics and parenting, 2021, 4(2):

保育的供应并没有跟上需求的增长<sup>①</sup>。因此在英国家庭日益增长的课后服务需求下,英国政府也在积极完善课后服务体系,提供多样化的服务供给,多元化的服务资金来源,促进教育与社会服务一体化不断发展<sup>②</sup>。英国政府也正在积极推行新型服务学校,将中小学发展成为课后托幼服务的核心力量<sup>③</sup>。日本为了解决课后照顾服务供不应求的问题,同时也为了丰富了课后照顾服务的活动资源,将课后服务区分为课后照顾服务和课后教育活动两类,称之为“课后儿童计划”和“课后儿童综合计划”,池本美香认为二者都将儿童的课后活动场所主要设定在了小学,这使得儿童的活动空间和活动同伴都过于局限,通过与欧洲国家的课后照顾服务进行对比的基础后指出小学生的需求是多样的,实施场所局限在小学校内会影响活动质量<sup>④</sup>。此外,日本的学生课后托管在政府的扶持下有条不紊地进行,并且取得了较好的成效,但相对来说校外托管机构还是托管教育的主流,固然在实际操作层面因为行政归属不同与实施内容方式不同,会导致课后服务面临难以统一管理的难题<sup>⑤</sup>。Ruben Fukkink 等人将荷兰的课后服务分为五类,通过评估课后照料教育质量的结果,从儿童、家长和专业人员的角度讨论了这些调查结果对课后服务目标的影响,最后得出的结论为:服务目标中主要令人满意的是教育质量,有利于工作人员、室内外空间和组织的情感支持,但在明确刺激儿童发展方面也存在不足之处<sup>⑥</sup>。Su-Ling Yang 进行了校内外课后服务的差异调查,探究校外的课后服务中心是否会影响小学生的学习态度,他认为校外机构与官方教育机构有所不同,它们的教师、教学环境和教学方法更有可能影响学生的学习态度,为课后服务的发展研究引入了新的探索视角<sup>⑦</sup>。

<sup>①</sup> Anthony G. Munton, Teresa Blackburn, Sofka Barreau. Good Practice in Out of School Care Provision[J]. Early Child Development and Care, 2002, 172(3):

<sup>②</sup> 郭静,车丽娜. 英国课后服务的运行模式及启示[J]. 教学与管理, 2019(06): 121-124.

<sup>③</sup> Smith, Fiona, Barker, John. Contested spaces: Children's experiences of out of school care in England and Wales[J]. Childhood, 2000, 7(3): 315-333.

<sup>④</sup> 池本美香. 儿童及育儿支持新制度中国家的职能[J]. JRI 评论, 2015(3): 2-26.

<sup>⑤</sup> 池本美香. 子どもの放課後を考える: 諸外国との比較でみる学童保育問題[M]. 勁草書房, 2009: 204.

<sup>⑥</sup> Ruben Fukkink, Marianne Boogaard. Pedagogical quality of after-school care: Relaxation and/or enrichment?[J]. Children and Youth Services Review, 2020, 112(prepublish).

<sup>⑦</sup> Su-Ling Yang, Hsi-Chi Hsiao, Ming-Chao Lee. The Learning Attitudes of Pupils Attending Out of School Care Centers[J]. The International Journal of Learning: Annual Review, 2009, 16(11):

### (3) 关于课后服务改进策略的研究

为了寻求针对学龄儿童校外课后服务的更好做法, Anthony G. Munton 综合了来自英国和其他国家的研究, 认为课后服务的质量与相关人员的培训、设置课程的结构、适当的成人与儿童比例、群体规模这几个因素有紧密关系<sup>①</sup>。Shin 和 Gi-Wang 认为课后服务虽然为因父母经济能力差而无法在放学后进入私立教育的学生提供教育机会, 然而在课后服务中, 一些弱势群体正在经历生存的丧失, 因为他们在学校课程中的身份以及放学后私立教育的机会被不公平地占用, 主张在人文主义取向的角度进行自主学习的方法, 以及进一步加强对于弱势群体学习者的新探索<sup>②</sup>。Anonymous 认为课后服务计划应该为每周五天提供结构化的、有监督的活动, 并专注于提供各种活动, 例如计算机教学、体育、识字辅导、音乐和艺术课、营养指导以及帮助家庭作业<sup>③</sup>。Walter 分析和研究了新西兰实施的课后延时服务“五年计划”, 认为在课后延时服务的可负担性、可达性、可用性及质量方面需要关注, 指出政府的支持对其发展有重要作用。此外, 他认为要想保证课后延时服务顺利实施, 需要加强师资培训、降低收费吸纳更多的学生、提供学业、情感和社交方面的多项活动<sup>④</sup>。美国学者在课后服务发展策略的研究中, 将视角定位于课程设置方面, 提出观点认为学校和教师应当要充分考虑到小学生的年龄特点以及心理状态情况, 迎合小学生的个性化特征, 创造适合其发展的愉快得学习环境, 采取不同的教学方法和手段。这对于小学生知识的吸收、能力的培养都将起到正向作用<sup>⑤</sup>。丹尼尔·博根等提出下午 3-6 点的课后服务活动应该包含多方面内容, 例如, 学术提升和娱乐活动, 以课程为基础的性教育、青少年发展和服务学习, 并且列举《为孩子和家长而工作课后服务的安全和智慧》一书中提出的高质量课后服务的九个组成部分: 1. 目标的设定、较强的管理能力和可持续性; 2. 高质量的课后人员配备; 3. 高标准的服务课程; 4. 注重安全、健康和营养等问题; 5. 与社区组织、少年司法机构、执法机构和青年组织建立有效的合

<sup>①</sup> Anthony G. Munton, Teresa Blackburn, Sofka Barreau. Good Practice in Out of School Care Provision[J]. Early Child Development and Care, 2002, 172(3):

<sup>②</sup> Shin, Gi-Wang. Review of self - directed learning of after-school services and children from the disadvantaged in Participatory Government[J]. Korean Education Inquiry, 2007, 25(1).

<sup>③</sup> Anonymous. Banking, Financial Services; Call for Applications for The Rbc After-school Grants Project[J]. Computers, Networks & Communications, 2011.

<sup>④</sup> Walter. Quality out-of-school care in Aotearoa/New Zealand[J]. New Directions for Youth Development, 2007 (6): 59-68.

<sup>⑤</sup> Rebecca London, Oded Gurantz, Jon Norman, The effect of afterschool program participation on English language acquisition[J]. Afterschool Matters, 2011 (13): 22-29.

作关系；6. 家庭的深度参与；7. 提供丰富的学习机会；8. 学校与课后服务人员之间的联系；9. 课后服务进展和有效性的评估<sup>①</sup>。

### 3. 文献评析

通过对国内外相关的研究资料及文献的梳理可以发现，以上学者对课后服务理论及其状况的研究有助于让我们从不同的视角来认识和理解这一主题，对于本课题无疑具有很好的借鉴价值。国内外的学者都承认课后服务的存在在缓解双职工家庭照看压力方面具有现实意义，参加高质量的课后服务课程对儿童的社会、情感和智力发展等各个方面有着微小但显著的积极影响以及存在的其他意义与价值。因此许多学者都针对如何开展和优化课后服务的活动项目提出了自身的见解。很多研究证据都支持这一观点，即校外课程的若干结构和过程品质对影响儿童更好的体验至关重要。但是，以上研究也存在着缺陷与不足。首先在当前国内外关于课后服务的研究中，在研究对象方面，大都是从宏观全局的视角进行审视课后服务的开展情况，如从政策、国家、学科的课后服务发展现状，研究对象的普遍范围较大，导致得出的研究结果代表性和准确性不够。政策的运行和理论研究的运用都应结合个案的自身属性加以考量，课后服务的具体实施策略也应因地制宜的进行。所以，对于当前课后服务相关的研究还缺乏微观角度的探究。第二在研究方法方面，目前的国内课后服务研究大多数是从政策解读与国际对比去分析，少部分是通过地方的具体实施策略进行研究和理论分析，极少部分是采用实地调查的方式进行研究。因而存在着只论表象，未深入触及到核心内容的问题。同时，相比国内对课后服务的研究进展而言，国外课后服务的发展历程较长，体系相较而言也更成熟，但其运行模式无法直接套用到国内的中小学校，由此总结提出的建议策略没有结合我国的国情和具体的地情，对于具体学校的落实有一定难度且缺乏针对性。第三个不足在于研究视角上，关于课后服务开展现状调查和致力研究相对较多，很多学者都强调要联合家庭、学校、社会，充分发挥政府的主导作用，将学校教育作为开展课后服务的主体，相互协作，共同营造良好的课后服务环境，但很少提出可行的措施去加强三方的协同。在目前的发展现状之中，家庭等校外的社会资源始终处于被动的处境，缺少了参与政策执行的有效途径，进而造成单项沟通的局面。同时学生作为课后服务的执行对象，鲜少有研究考虑到学生对于参与课后服务的感受和满意度，尤其存在着延长在校时间会让年龄较小的学生感到疲惫与不适的现象，不利于身心的健康成长。要如何打造真正适合学生的课后服务，确切落实多方力量的协同，加强家长对课后服务的参与程

<sup>①</sup> Danielle R. Bogan<sup>1</sup>, Rasaki Aranmolate, Anthony R. Mawson. Confronting the impact of teen pregnancy in Mississippi: the need for after-school programs. *International Journal of Adolescent Medicine and Health*. September 18, 2019 (5): 1-5.

度和重视学生自身的主体性是急需解决的议题。总之，以上指出的现有研究的缺陷与不足是本论文要加以完善和突破的要点。

## （四）研究思路及研究方法

### 1. 研究思路

本研究在初期首先运用文献分析法，收集与“课后服务”相关的文献，了解现有的研究成果和目前研究者们所关注的重点，进行相应的梳理与分类，寻求当前研究的不足之处。通过分析国外有关的研究，了解英美等发达国家的课后服务发展进程和实施现状，从中汲取相应的经验，以期借鉴。随后，通过设计调查问卷，通过走访调查，对南昌市参与课后服务的小学生、家长及小学教师进行滚雪球的抽样方式，并在问卷填写过程中进行简单的交谈，了解这三大主体对于目前开展的课后服务内容、形式等方面的看法与感受，并对所存在的问题进行原因分析。此后，在已有的调查问卷的数据基础上，设计了相应了访谈问题，从问卷调查的对象中随机抽取了部分学生、家长及从业教师进行了访谈，了解三方群体的诉求以及对南昌小学课后服务的意见和看法。最后，本研究结合南昌小学课后服务开展的实际情况以及问卷及访谈调查收集到的相关信息，分析在实践过程中，应如何满足学生、家长、教师的价值诉求，对此提出相应的干预路径，促进小学课后服务的优化提升，达到全员全方位育人的目的。

### 2. 研究方法

#### （1）文献分析法

通过在中国知网上搜集、鉴别、梳理与“双减政策”、“三点半现象”和“课后服务”有关的国内外文献，了解不同学者对“课后服务”的认识与看法，准确把握国内外相关的研究现状，广泛阅读不同研究角度的文献，梳理“课后服务”开展过程中存在的主要问题，作为成因分析和策略总结的参考，为本课题研究提供理论基础和现实借鉴。

#### （2）问卷调查法

本研究拟参照现有的与课后服务相关的调查问卷，并从小学课后服务开展的实际情况出发，结合研究对象的特性，针对小学生、学生家长及课后服务的从业教师的身份特点进行一定的调整修改，对小学课后服务的开展现状进行问卷调查，了解三大主体人群对课后服务的看法、体验感受和意见。

#### （3）访谈法

在对调查问卷的数据进行梳理的基础上，初步了解小学课后服务开展的现状

和存在的问题，从接受问卷调查的小学生、家长和课后服务从业教师中分别挑选个别对象进行访谈，设计开放性问题，采取非结构性的访谈形式，就课后服务的开展情况、学生与家长对课后服务的满意度、家长在课后服务开展过程中的参与程度和形式、从业教师在课后服务开展过程中的感受等部分进行深入的了解，从而剖析问卷调查中所呈现问题的成因。

## 二、双减政策下小学校内课后服务的重要意义

“课后服务”一词最早出现于2017年由教育部办公厅发布的《指导意见》一文中，为了缓解家长难以按时接送学生的难题，进而去增强人民群众的教育获得感和幸福感而萌生出的一种服务，它要求各地小学自身原有的教学资源、活动资源、场地资源、师资队伍等成熟条件应得到充分运用，为放学后无人接送照看的学生提供课后的教育服务工作。目前，学术界针对“课后服务”一词尚未给出明确的定义，结合《指导意见》一文我们可以将其理解为是一种与义务教育紧密关联的教育延伸服务，是在学生放学后由学校牵头组织，基于家长的意愿为之，由学校联合社区或其他社会机构组织对家庭不方便接管或无人照看的学生提供的形式多样的教育服务。这实际上是一种具有特殊需求性质的服务，它不属于国家规定的正常义务教育教学范围里，而是隶属于学校职责之外的一种增值性及延伸性服务，也是一种解决群众困扰的便民减负举措<sup>①</sup>。与此同时，借着开展课后服务的契机，通过在校内有安全保障且有专人负责照看活动，将学生放学后的空闲时间合理有效地利用了起来，这对于促进学生的身心健康发展大有所益。

基于“三点半问题”所带来的民生困扰和与此同时产生的校外培训托管机构疯狂造势给尚且年幼的小学生带来的学业压力以及为家庭增添的经济负担问题，2021年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《双减》，这一举措是在贯彻教育新发展理念，推动教育高质量发展的重大突破。在要求各地区各部门结合当地实际情况按照文件要求认真贯彻落实的情况下，全国各省市开始积极地摸索课后服务的实施模式。在《双减》政策的指导下，课后服务的开展具有益国利民的重要意义。

### （一）解决“接送难”的民生困扰

出于社会经济发展引发的家庭结构调整，“核心家庭”和“双职工家庭”的数量增多，小学生放学的时间与其监管人的下班时间不一致而存在出现冲突，学生放学后难以有人能够及时进行接替照顾，因此出现了“照看真空时期”，引发“三点半难题”。这一现象是随着社会的发展和环境的变化而产生的，并且已经逐步演变成为了一大民生难题。在这样的形势状况下，许许多多的校外托管机构

<sup>①</sup> 赵峰. 小学课后服务政策执行研究[D]. 曲阜: 曲阜师范大学, 2021.



和培训机构如同雨后春笋般应运而生。我国的课后托管行业的形式现如今主要是由市场化运营的校外托管机构，分类为有“小饭桌”、兴趣培训、学业补习等。放学后参加课后托管的学生通常会在托管班待到父母下班后前来接走。此种应对策略，不仅不宜于妥善地解决“三点半”的接送问题，更容易引发其他方面的隐患。例如“小饭桌”类型的校外托管机构基本上都属于家庭小作坊式的经营模式，通常都隐蔽在离学校较近的破旧居民楼内，简单挂上招牌就能招揽学生，也没有被归类进工商部门的监督管理范畴中。该领域存在一些不规范之处，比如他们大多处于没有营业执照违规经营的状态，而且工作人员多为下岗或退休人员，有些甚至没有健康证和卫生知识培训合格证<sup>①</sup>，“娃娃们连基本的活动空间都没有，挤在一起，一个孩子感冒就传染一帮”<sup>②</sup>。对于小学生来说，他们正处于生长发育的关键时期，长期在这样的就餐环境中进食和活动，对于他们的成长是不够科学健康的。对于兴趣班、补习班类型的校外机构来说，它们具有较强的趋利性，打着“作业辅导”“提优抢跑”的旗号疯狂造势，通过灌输超纲的教学内容和不断加强应试技巧的学习，去持续地满足着家长想在较短时间内提高学生学习成绩的现实诉求，以此来向家长收取高昂的培训费用，为校外办学机构带来可观的利益，为千万家庭带来了沉重的经济负担。违背教育教学规律的应试训练和变相的补课也增加了学生的学业负担，在此强压和负担下极易引发学生的厌学情绪，甚至彻底丧失对学习的兴趣。况且，校外的补习机构相比于正规学校而言缺乏完善成熟的教师资格准入制度，其教育教学的专业性欠佳，只会针对应试进行刷题和答题技巧的教学，而不是为了塑造个体、顺应学生的身心发展规律及特点开展教育活动。

健全的课后服务体系是构成人民美好生活的重要部分，也是“进一步增强教育服务能力、使人民群众具有更多获得感和幸福感的民生工程”<sup>③</sup>。学校组织的课后服务通常是由专业教师来负责承担的，在充分利用学校优质的师资、场地、设施、资源等优势 and 成熟完善的管理制度基础上，为学生提供多样化的课后育人活动，满足不同学生多元万状化的发展需求。《双减》提到，原则上课后服务的结束时间不能过早，应该与当地的正常下班时间相契合，对于个别情况特殊的学生，学校还应当为其提供延时的托管服务<sup>④</sup>。这为下班后才能去接孩子回家的双

<sup>①</sup> 刘宇佳. 我国小学“三点半难题”的现状、问题及治理[J]. 当代教育论坛, 2018(02): 16-22.

<sup>②</sup> 江芸涵. 课后校内托管 叫好还要叫座[N]. 四川日报, 2017-03-14(016).

<sup>③</sup> 中华人民共和国教育部. 教育部办公厅关于做好中小学生课后服务工作的指导意见[EB/OL]. (2017-02-24). [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/201703/t20170304\\_298203.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/s3325/201703/t20170304_298203.html)

<sup>④</sup> 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》.[EB/OL]. (2021-07-24). <http://www.>

职工家庭提供了莫大的便利，完善的课后服务体系将能极大地缓解“三点半”的民生难题。与校外的托管机构相比，学校具有管理规范、场所安全、师资优秀的优势，教师也都具备相应的教师资格证书和从业资质，有着丰富的教学经验，了解学生成长的身心发展特点，其专业性更容易受到学生家长的信赖。同时，本校教师也对学生的性格、学习习惯和学习情况等方面更了解，对其提供的学习指导和兴趣引导也就更具有针对性，有助于促进学生的健康成长。在经费方面，校内课后服务通常由省级政府制定经费保障办法，采用财政补贴、服务性收费或代收费的方式，属于非盈利性质的教育活动，有助于减轻家庭的经济负担。在《双减》政策的指导下，课后服务的出现直接削弱打击了校外不良的学科培训托管机构的地位，以“弹性离校”的方式解决了小学生放学后的“监管真空期”难点，对于实现国家教育现代化、办好人民满意的教育有着重要的推动作用。

## （二）缓解家长“囚徒困境”

“素质教育”一词自第一次全国教育大会被正式提出后至今已经三十几年，然而，“大力发展素质教育，为中小学生学业减负”的口号喊了许多年，我们有目共睹的是，中小学学生的学业负担非但没有减轻，反而有愈演愈烈的趋势，校外的课后补习培训依然方兴未艾如火如荼，学校、家长、社会甚至开始倾向于给小学生增加学习负担，这正是因为家长群体陷入了“囚徒困境”的博弈竞争格局。

“囚徒困境”是源于博弈论的一大经典案例。在这一困境中，当双方都选择对自己而言风险最小且获益最高的策略时，会招致对策的稳定均衡点的出现，即博弈的“纳什均衡点”，纳什均衡指的是“在对方策略确定的情况下，每个参与者的策略都是最好的，此时没有人愿意先改变自己的策略”<sup>①</sup>。这也就是说在一个群体中，个人做出理性选择却往往会导致整个集体的非理性，即使人人都采取最优策略时，整个对策系统却会处于一个较劣的模式。这一博弈模型极其恰当地适用于解释我国义务教育阶段的学生家长在做出课外补习决策时所面临的思想处境。近年来国家政策号召减负和推动素质教育，学校教育也上传下效地依照执行，政府虽强化了家长与社会在减轻课业负担中应承担的责任，但为什么却很少听到有家长也呼吁支持减负呢<sup>②</sup>？因为应试教育的模式不变，高分即高能的选人用人的标准不变，学生们的升学压力就会依旧不减，如果不在课余时间给孩子报班，万一其他学生都在请家教上课外补习班，就会让自己的孩子慢人一步。在补课热的

gov.cn/zhengce/2021-07/24/content\_5627132.htm

<sup>①</sup> 潘天群. 博弈生存：社会现象的博弈论解读[M]. 北京：中央编译出版社，2004. 17.

<sup>②</sup> 胡惠闵, 殷玉新. 我国减轻中小学课业负担的历程与思考[J]. 全球教育展望, 2015, 44(12): 48-58+95.

影响下也容易形成“剧场效应”，当周围家长都在抢着给孩子报班，看到其他孩子都在抢跑时，再从容的家长都无法冷静地接受自己的孩子落后于他人不进而退<sup>①</sup>。

因此，“鸡娃”之风盛行，“内卷”更是成为了当代一大教育热词，“教育要从娃娃抓起”、“不能让孩子输在起跑线”的观念充盈在每一位家长心中。众多中国家庭举全家之力，将资源和关注倾入到一个孩子身上，为他报名诸多的课外补习班，只为了不让孩子“不输在起跑线上”。然而，在这种高强度课外培训的模式下长大的儿童自小学开始脱离无忧无虑的童年，早早背上了沉重的学业压力和心理压力，长期参加此类培训还会影响儿童的学习兴趣和自信心，其后续发展状况往往并不尽如人意，反而会出现父母越用力投入儿童发展反而越偏离教育目的的现象。譬如同济大学高等教育研究所副教授张端鸿的研究表明，许多高校的“学困生”都因为在考上大学前接受了过度培训，所以进了大学就开始“松劲”，对课业内容厌倦而不再愿意学习<sup>②</sup>。

开展课后服务是我国教育事业向减负方向转变的关键一步。在双减政策的指导下，课后服务正式成为国家政策，全国的小学开始全面推行“5+2”模式的课后服务工作，向学生提供趣味学习、社团活动、作业指导等服务。一方面规避了学生在一天的学习生活后还要去参加其他的校外培训机构的现象，极大地减轻了小学生的学业负担和课外培训负担；另一方面，出于双减政策对校外培训机构行业的规范整顿，所有学科类的培训机构全都下架停业，家长们也无法再将孩子送去各种五花八门的提升班、拓展班，因而进入了“被迫减负”的新形势，只得将孩子留在学校参加校内的课后服务。在此情形下，没有了额外的校外培训，“教育的起跑线”在不知不觉中达到统一。学校组织的课后服务平等地面向全体学生，同时具有的非营利性质，保障了教育起点公平；所有参加课后服务的孩子都能在学校接受相同的教育，保障了教育过程公平；帮助无力辅导作业的家庭解决学生的学情分析和作业答疑解惑，避免了不同家庭的学生因为接受不同课外辅导造成的教育质量上的差异，有利于缩小学生成长差距，保障教育的结果公平<sup>③</sup>。由此一来家长的教育焦虑也能因此缓解，“囚徒困境”的格局也得以逐步攻破。课后服务最大限度地实现了学生的减压和家长的解忧，是实现教育减负事业的重大举措。

<sup>①</sup> 涂毅,王牧华.关于中小学减负政策实施的反思与改进——基于“剧场效应”的视角[J].教师教育学报,2020,7(01):70-77.

<sup>②</sup> 李景.“双减”背后的政策导向与实践探索[J].中国民族教育,2021(09):6-8.

<sup>③</sup> 张伟平,付卫东,李伟,曾新.中小学课后服务能促进教育公平吗——基于东中西部6省(自治区)32个县(区)调查数据的分析[J].中国电化教育,2021(11):16-23.

### （三）助力学生全面发展

在小学阶段，学生学习的课程内容都相对来说比较简单，在这期间，学业成绩不是衡量孩子本性好坏和未来发展前途如何的标准，教育的目的主要在于培养低年级学生浓厚的学习兴趣、良好的学习习惯、正确的学习方法和健康的生活习惯。《指导意见》中提出要“充分发挥中小学校课后服务主渠道作用”，“主渠道”的定位强化了学校在学生课后托管、作业完成、兴趣培养等方面的责任<sup>①</sup>。同时，《指导意见》还要求学校开展包括“安排学生做作业、自主阅读、体育、艺术、科普活动，以及娱乐游戏、拓展训练、开展社团及兴趣小组活动、观看适宜儿童的影片等活动。《双减》也说明应将“丰富多彩的科普、文体、艺术、劳动、阅读、兴趣小组及社团活动”作为学校课后服务的育人内容。因为培养品格和品格同步健康的学生是教育的第一要义和最终目标。此外，《双减》提出要全面压缩学生的作业数量和完成时长，调整作业结构，减轻他们的作业负担。因此，学生在放学后便有充分的时间去体验接触书本内容以外的事物，能够投入充足的精力去参与课后服务的活动中，不再局限于加减乘除的知识性学习，由学校为他们提供平台去探索科学世界、培养文娱特长、发展兴趣爱好、体验劳动实践，去更好的认识世界、发展自身。这是为我国培养德智体美劳全面发展的人的关键一举。

再者，在课后服务全面普及之前，并不是所有学生在放学后都会继续学习，一部分学生会流入社会托管中心或者各类培训机构，一部分学生则会回到家中接受家长或其他监护人的学业辅导，还有一部分学生处于没有人监护的放养状态。每个孩子放学后进入的场所不同，就会产生个体自身发展和学业成绩上的差异。通常来说，家庭经济条件较好的子女能够比家庭经济较差的子女获得更多且更优质的校外补习的资源，这就造成了额外的课后教育引发的教育结果差距，表现为“强者愈强，弱者愈弱”的“马太效应”；同时，经济情况较差的家庭中，家长容易受到自身教育观念、学历水平的局限性和工作时间方面的限制等多种因素的影响，在对孩子教育的时间投入上通常会显著低于经济条件较好的家庭，这便进一步拉大了教育结果上的差距。课后服务的出现，不仅充分合理地利用了学生的课余时间，在一定程度上推动了教育公平的前进步伐，也为小学教育的“因材施教”搭建了平台、提供了途径。就像一粒种子，在播种之前我们可能不会知道它未来会长势如何，可能会草木茂盛，亦或者成为古木参天，而课后服务为学生的能力拓展、兴趣培养、实践锻炼提供的资源，就是为种子的长成提供了千百万种可能性和选择性，为每一位儿童的全面发展提供了养分支撑的沃土。

<sup>①</sup> 邓璐. 论“双减”背景下构建社会教育力与强化学校教育主阵地作用的张力[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2022, 49(01): 117-121.

### 三、双减政策下小学校内课后服务的现状调查

本研究主要在南昌市小学开展课后服务的过程中，基于对学生、家长、教师三方参与主体的调查，了解在政策下发后的两年以来，南昌市小学校内课后服务在实际落实政策要求的过程中，具体开展现状如何以及所暴露出来的问题与不足，进而深入剖解问题，以此来探究其产生的原因，思考小学课后服务应当如何改进，找出其优化的有效途径。由此推动课后服务不仅仅成为一种能够顺利解决家长接送难题的有效方法，而且还能成为使家长更加满意放心、学生更加积极参与、教师更加主动投入的教育活动与惠民工程。学校和教师们能够不再只是作为课后服务及相关政策的被动执行者，而是拥有一定的主动权去积极思考、灵活践行教学活动，更好地将“双减”政策对于课后服务的要求落实落小落细，在强化落实、落地见效上下功夫。

#### （一）调查设计

为确保研究数据的真实性与准确性，本研究采用逐个学校挨个走访调查的形式，通过问卷调查、一对一访谈相结合的方法，收集南昌市小学课后服务开展现状的数据与信息，并对此进行整理与分析，为本研究提供事实依据。

##### 1. 调查目的

本研究旨在通过问卷、访谈，深入了解小学校内课后服务的实际开展现状，准确把握小学校内课后服务存在的不足，从而为探究小学校内课后服务存在不足的原因、提出有针对性的改进策略提供事实依据。

##### 2. 调查对象

本研究一共选取了南昌市具有代表性的十所公立小学，分别涉及南昌市五个行政区。从办学制度上来看包含独立的六年制小学和九年一贯制学校，从地理位置上来看包括市中心、新开发区和郊区小学，同时还兼顾区直属学校、职工子弟学校、七十年老校和新建学校。

调查对象的选取，主要出于两方面的原因。一方面是，虽然国务院办公厅所印发《双减》的面向对象为义务教育阶段的学生，但通过对比小学与初中阶段学



生的日常放学时间以及不同年龄阶段学生个体的自主性与独立性的发展特点时可以发现,小学阶段的放学时间与家长下班时间形成一定错位所激发的冲突更亟待解决,小学生家长对提供课后服务的需求更为强烈。因此,对于解决“三点半问题”和开展课后服务而言,小学阶段应该是最主要的需求方。另一方面,南昌市是江西省“双减”工作的首个试点城市和最早推行区域。早在2019年9月,南昌市便下发了《关于做好全市义务教育阶段学生校内课后服务工作的实施意见》<sup>①</sup>,要求南昌各义务教育阶段学校提供各类不得以盈利为目的的校内课后服务,争取达到学生“在校有人管、课后有服务”的目标,营造课内课外良好结合的育人生态。在《双减》政策出台后,当地也相继下发了《关于进一步减轻全省义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的若干措施》<sup>②</sup>和《江西省中小学服务性收费和代收费管理办法》<sup>③</sup>,促使南昌市课后服务的开展与推广走向规范化,这些都奠定了本文的研究基础。同时,样本学校的选择具有异质化,旨在全面反映南昌市小学课后服务的工作整体情况,保证调查研究的广泛性和代表性,从而能够根据所收集到的数据,分析总结优秀的案例与经验,发现隐藏的问题,为南昌市小学课后服务的开展提供科学性、针对性、可行性的发展建议。

### 3. 调查方法

#### (1) 问卷调查法

由于课后服务的三大参与主体学生、家长、教师各自扮演的角色不同,决定了他们对课后服务这一活动的需求不同,因此本研究针对三大主体的特性分别设计了具有针对性的调查问卷。在学生版问卷方面,考虑到小学生对于词句的学习相对来说较为基础,理解能力较成人更弱,因而在问题及选项的设计上尽量做到简单明了易懂,避免学生难以读懂提问的内容,不能给出准确的回答。在内容上主要包含个人信息、所参加的课后服务的内容及形式、所期待的内容及形式以及对参与课后服务后自己的变化进行自我评价等四个方面的内容,均为选择题。在家长版及教师版问卷方面,本研究在梳理其他研究者有关课后服务的调查问卷基

---

<sup>①</sup> 南昌市教育局. 关于做好全市义务教育阶段学生校内课后服务工作的实施意见. [EB/OL]. (2019-09-16). <http://edu.nc.gov.cn/ncjyj/yjc/201909/ef63e75048fe45609ff3fdd62007c2af.shtml>

<sup>②</sup> 江西教育网. 中共江西省委办公厅 江西省人民政府办公厅印发《关于进一步减轻全省义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的若干措施》的通知. [EB/OL]. (2021-11-26). [http://jyt.jiangxi.gov.cn/art/2021/11/26/art\\_64664\\_3762469.html](http://jyt.jiangxi.gov.cn/art/2021/11/26/art_64664_3762469.html)

<sup>③</sup> 江西省人民政府. 江西省发展改革委 江西省教育厅关于印发《江西省中小学服务性收费和代收费管理办法》的通知. [EB/OL]. (2021-2-2). [http://jiangxi.gov.cn/art/2021/2/2/art\\_4990\\_3125722.html?xxgkhide=1](http://jiangxi.gov.cn/art/2021/2/2/art_4990_3125722.html?xxgkhide=1)

基础上,结合南昌市小学课后服务的相应情况进行了修改和调整,设计了南昌市小学家长及教师的调查问卷。在内容上,家长版问卷较偏向于对课后服务的需求和评估,教师版问卷则更倾向于围绕课后服务的内容、管理和师资等。家长、教师两个版本问卷的题目及维度对照如下。

表 2-1 家长版及教师版课后服务开展现状调查问卷维度划分及对应选项

维度	家长版问卷	教师版问卷
个人信息	4、	1、2、3
认知	2	4
需求	3、5	6、7、8
课后服务定位	评价	6、13、14
	时间	11、12
	内容及形式	8
师资	7	5、9、14
课后服务的效果	效果	16、
课后服务的配套制度	管理	1、9 /
		10、17、18、19、20

## (2) 访谈调查法

为了深入了解南昌市小学课后服务工作的切实开展情况,本研究在借鉴、参考其他研究者制作的课后服务访谈大纲的基础上,编制了两个适用于不同受访者的访谈提纲。对于参与小学课后服务工作教师的访谈内容,主要涉及课后服务的师资来源、课时安排、工作态度、工作内容、组织管理等。学生的访谈提纲内容比较简洁,主要包括参与课后服务的感受与体验、继续参与的意愿与对课后服务的期望。

## (二) 调查实施

在实施问卷调查时,为确保调查问卷所回收数据的真实性与有效性,本研究将调查问卷以纸质版的形式、以当面收发的方式进行收集。当场发放、当面填写、当下回收,被调查者有不明白的问题可以进行当场提问和解答,便于情感交流,也有利于取得被调查者的合作,与之进行进一步的沟通交流。并且通过面对面的方式发送和回收,有助于快速检查回收问卷是否存在空填、漏填等明显的错误,以便能够进行及时的修改,保证问卷较高的回收有效性。最终学生、家长、教师三方主体共发放问卷 650 份,筛选和剔除无效问卷,获得有效的学生问卷 225

份，回收率 93.75%，获得有效的家长问卷 203 份，回收率 92.27%，获得有效的教师问卷 186 份，回收率 90.73%。

在完成问卷调查的数据收集后，将其作为深入访谈了解的信息基础。本研究的访谈对象主要以参与小学课后服务的教师为主，采用电话访谈和面对面访谈相结合的形式，在被访者知情且允许的情况下进行实时地记录访谈内容，同时在已有的访谈提纲基础上偶有穿插针对访谈对象回答内容的随机追问，以便于根据访谈时的实际情况灵活调整后续提问内容和访谈进程，最终完成了与十名来自不同学校的、参与南昌市小学课后服务的教师的访谈工作，包括校内普通任课教师、班主任以及来自校外合作机构的兴趣课教师。此外，在实地考察发放调查问卷的过程中，充分利用面对面发放问卷的优势，针对被调查者的问题进行解答，并就问卷所填选项进行即时地有针对性的提问，在开展问卷调查的同时进行非结构化的自由访谈，即兴交流后及时整理获得的口头信息，完善研究成果。

### （三）调查结果

了解课后服务的具体实施现状对于《双减》政策的全面落实、学生素质的综合提升、素质教育的有力推动具有至关重要的意义。本研究围绕课后服务的参与原因及意愿、认知状况、内容及组织形式、服务期望、学校内部管理组织制度、效果评价等方面对南昌市小学课后服务的开展情况进行深入细致地分析，在方法论上遵循理论分析与实践观照相结合、定性分析与定量研究相结合等原则，对问卷调查和访谈调查收集到的信息进行分门别类的整理，对课后服务进行多维度、多层面地条分缕析，以此对南昌市小学课后服务的开展实施现状拥有更清晰准确地整体把握。

#### 1. 课后服务意义的认识

在当前声势浩大的“双减”改革背景下，学生、家长及教师对双减政策指导下课后服务的基本认知与看法会直接或间接地影响课后服务的实际开展情况和主要实施效果。本研究就对三方主体课后服务的开展意义的认识、参与原因和意愿等方面的认知状况，针对家长和教师进行了相关内容的调查。

##### （1）学生对课后服务意义的认识情况

学生作为课后服务各项活动内容的第一参与人和直接感受者，他们对于课后服务意义的认知能展现出对于学生自身的帮助和价值。通过调查发现，40.44%的学生认为留校参加课后服务可以帮助他们完成好作业，30.67%的学生更在意能够通过它培养各种兴趣、锻炼身体，19.11%的学生将其视为放松娱乐环节，都说明这些学生都能从课后服务中有一定的受益。但还存在 9.34%的学生认为“没什



么意义”，说明他们无法从中有获得感。

表 2-2 学生对课后服务开展意义的认知

项目	频率	百分比
学习一天后的放松娱乐	43	19.11%
完成作业	91	40.44%
培养兴趣、锻炼身体	69	30.67%
打发时间，没什么意义	21	9.34%

### (2) 学生家长对课后服务意义的认识情况

家长如何看待课后服务，可以从侧面反映出其子女所在学校的课后服务具体实施情况和开展效果如何，甚至能在一定程度上映射出课后服务各个项目的实际开展质量与水平。通过对家长在课后服务意义方面认知情况的调查发现，76.85%的家长选择了“孩子的安全照看”这一选项，将学校组织的课后服务视为简单的“托管看护”，而选项数量排名第二的为“为孩子提供了学业帮助”，占比63.05%，这两大选项的占比均远远过半，与《双减》提到的初衷相比存在认知上的偏差和误解（见表 2-2）。

表 2-3 家长对课后服务开展意义的认知

项目	频率	百分比
孩子的安全照看	156	76.85%
对孩子提供了学业帮助	128	63.05%
促进了孩子的兴趣培养	91	44.83%
拓展了孩子的各方面素质	75	36.95%

家长对课后服务开展意义的认知，可以体现出学生家长对课后服务的实际需求，我们也可以将其与大多数学生家长的就业情况联系起来（见表 2-3）。通过对家庭就业类型的调查发现，所选样本中属双职工家庭的学生家长占比高达77.34%，单职工或自由职业的家庭占比22.66%。

表 2-4 家庭就业类型

项目	频数	占比
双职工家庭	157	77.34%
单职工或自由职业家庭	46	22.66%

通常来说，与初高中阶段的青少年相比，小学阶段的儿童在这一阶段往往更加需要成年人的照料看护以保证活动的安全，同时也更加需要教师给予细致耐心

的课程答疑与作业辅导，从而习得良好的学习习惯、为之后的深入学习打下坚实的基础。但随着社会经济的发展和人们观念的进步与开放，在整个社会的家庭结构中，双职工家庭占据了半壁江山的关键份额，尤其是在女性大规模就业和核心家庭成为社会的基本组成单位的背景下，传统地依赖于家庭照顾儿童的机制逐渐失效。因而在对子女的照看方面，大多数家庭的父母出于工作的原因，在时间和精力上难免会有些“分身乏术”和应对稍显吃力，下班时间较晚和没有能力辅导学生作业的棘手难题使得家长确实会在“寻求可靠的照看托管人员或机构”和“辅导学生写作业”方面存在着强烈需求。这样一来，家长对于课后服务的开展意义的认知上更加侧重于“安全照看”和“学业帮助”这两者也就不难理解了。

与此同时，由于已经严格实施了三十多年的独生子女政策，人口结构调整的一些负面影响逐渐显现，表现为社会人口老龄化和劳动力短缺等方面的问题，因此自 2016 年起“全面二孩”政策正式施行。自“二孩”政策颁布以来的第一批“二胎”目前也已到了上小学的年纪，通过对学生进行是否为独生子女的情况调查时，结果显示 88% 的学生均来自非独生子女家庭（见图 2-1），仅有 12% 的学生选择了“是，独生子女”这一选项。二孩甚至以上的家庭现已成为家庭结构的主流，联系双职工家庭和核心家庭这两大普遍特点，这一情况更是会加剧家庭照顾子女学习生活的压力与负担，所以较多的家庭会更倾向于希望学校的课后服务能提供看护学生和作业辅导的功能，以解决经济收入与子女照顾之间难以平衡的燃眉之急。

此外，还存在着 44.83% 和 36.95% 的家长认为可以通过课后服务培养孩子的多方面兴趣特长、拓展各方面的素质，由此可以看出新时代家长对学生的多方面发展与素质教育的重视程度。

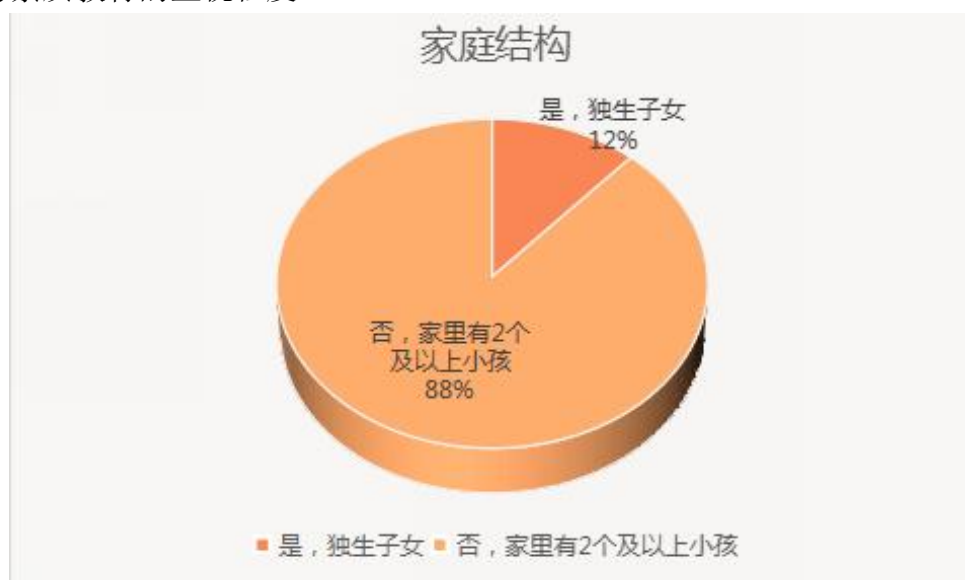


图 2-1 家庭结构

### (3) 教师对课后服务意义的认识情况

通过对参与小学课后服务教师的意义认识调查发现,被调查者所选选项最高者为“保障安全、提供看护”,占比 80.65%,与 76.85%的学生家长持相同观点;过半的教师选择了“辅导作业提升成绩”,他们通常认为能够借课后服务这一时间段去有效指导学生们在学校完成家庭作业,对于进度落后的学生可以进行及时的学情分析、答疑解惑,巩固所学知识;44.62%的教师认为课后服务是一个给学生提供“发展兴趣”平台的重要途径;余外,40.86%的教师认为可以有效“促进教育公平”,主要是通过开展课后服务向所有学生提供优质且多样的教育资源(见表 2-4)。

表 2-5 教师对课后服务开展意义的认知

项目	频数	占比
保障安全、提供看护	150	80.65%
发展兴趣	83	44.62%
促进教育公平	76	40.86%
辅导作业提升成绩	99	53.23%

随后进一步访谈,深入了解教师对课后服务意义的认知情况。

教师 A 说:“我们学校的情况就是,通过家委会向家长们征集了想法,家长对于晚托(指下午放学后的课后服务)的诉求是希望孩子们能够尽量在学校完成作业为主。所以我们学校通过家长委员会的一些家长的建议、包括我们老师自己觉得也可以接受,所以我们学校就是遵从学生家长的想法,在这一时间段以主课老师为主体,70%-80%的时间都是用于作业辅导方面,我们老师想利用课后服务的契机更多地辅导孩子们完成作业,提高一下他们的作业质量。”

教师 B 说:“我们学校下午的课后服务有两个时段,前一个时段就是由学校老师以作业辅导为主,后面就是由各学科老师自己用自己的特长去进行安排。我觉得这样可以兼顾了不同学生的发展需求和家长的需求,既可以在家长来不及接的时间段指导孩子们写作业,不用带书面作业回家做,又可以带领同学们开展一些体育锻炼啊或者培养一些特长爱好。”

教师 D 说:“我觉得课后服务这项工作的意义在于,它确实是一项解决接送难题的便民工程。放学后学生们留下来参加课后服务,就不会没人照看或者出去上各种培训班,家庭的经济压力和学生学习的压力都小了,大家都接受同样的教育,也有利于实现教育公平嘛。”

通过以上的访谈回复,基本可以了解大部分老师对于开展课后服务的目的、意义等的认知状况,可以发现教师对于课后服务开展意义的了解主要集中在帮家

长解决不能及时接送的难题和指导学生完成作业上,也有教师会提到培养学生的兴趣特长和加强体育锻炼。说明部分教师对于课后服务是缺乏全面认知的,在教师群体内部对此意义的认知存在着较大差异。

## 2.参与课后服务的目的与意愿

### (1) 参与课后服务的目的

#### ①学生参与课后服务的目的

通过对学生“你参加放学后的课后服务的目的是什么”的调查发现,学生想要参加课后服务的目的主要是基于个体发展意愿,出于想在学校完成作业或提高学习成绩目的的学生高达 33.33%,想要培养新的兴趣爱好、锻炼身体的学生占比 38.67%,同时这一决策也深受父母接送难题的影响,选择“等待父母下班来接”的学生约有 17.33%,属于不可小觑的群体。因为想在放学后和同龄人在一起多玩一会儿所以参加课后服务的学生占 10.67%,这不仅是因为小学阶段的儿童正恰逢比较调皮爱玩的年龄段,同时他们也正处于个体社会化的初级阶段,会开始喜欢和同龄人打交道,存在极其强烈的想要融入集体的意识。

表 2-6 参加课后服务的目的(学生)

项目	频数	占比
想要在学校完成作业或提高学习成绩	75	33.33%
培养新的兴趣爱好、锻炼身体	87	38.67%
其他同学都参加,想一起多玩会	24	10.67%
等待父母下班来接	39	17.33%

(在 A 校校外,与一名三年级和五年级的同学)

学生 1:“因为课后服务时有老师教我们画画和写毛笔字,我很喜欢这两个,因为我之前也很想学。”

学生 2:“我妈妈晚上要上班,所以下午要睡觉休息,然后我奶奶我爷爷也没啥学历,没法教我写作业,所以我就留下来上晚托(即课后服务),在学校写把作业写完。”

#### ②家长送子女参加课后服务的目的

通过对家长“你送子女参加课后服务的目的是?”的调查发现,占比最高的

原因分别是“辅导学生作业”、“填补家长下班和接送的时间差”，各自占比63.05%和61.58%，二者的比重均过半数较多。“双减”一文中提到，要“积极回应社会关切与期盼，减轻家长负担”，努力达到“家庭教育支出和家长相应精力负担一年内有效减轻、三年内成效显著，人民群众教育满意度明显提升”<sup>①</sup>，课后服务制度化地普及推广也恰恰是为了解决人民群众急难愁盼的“三点半难题”。本研究对于家长送学生参与课后服务的目的调查结果正好与全面普及课后服务的主要原因相互印证。

表 2-7 参加课后服务的目的（家长）

项目	频数	占比
填补家长下班和接送的时间差	125	61.58%
辅导学生作业	128	63.05%
培养多方面的兴趣	97	47.78%
提高身体素质	73	35.96%
锻炼与同龄人的合作交往能力	102	50.25%

除此之外，47.78%的家长选择了“培养多方面的兴趣”，35.96%的家长希望通过课后服务能够帮助学生“提高身体素质”，50.25%的家长认为可以“锻炼与同龄人的合作交往能力”，这一结果反映了家长对校内课后服务寄予的期待与愿望。在向家长发放问卷时针对这一问题的选项与家长进行了询问沟通。

家长 A 说：“以前学生放学回家后还要盯着他写作业，学习上遇到问题我们家长也不够专业没法教，现在就让他参加了下午的课后服务，他们班的老师会指导每个学生在学校完成作业，我们家长心理也轻松了，毕竟老师还是更专业的嘛。”

家长 B：“学校里能提供兴趣社团这个平台，对于学生和我们家长都是一大好事。像我们家小孩在某某师范大学附小，学校的社团课里有很多网球、足球这些球类课，还有健美操，都是大学里那些专业的教师和大学生来教学生的，在师资上有保证，而且那些大学生又很有活力，和我们小朋友相处时像哥哥姐姐一样，我们家长也放心，而且在收费上学校也比在外面报班要便宜得多。”

<sup>①</sup> 中华人民共和国中央人民政府. 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》. [EB/OL]. (2021-07-24). [http://www.gov.cn/zhengce/2021-07/24/content\\_5627132.html](http://www.gov.cn/zhengce/2021-07/24/content_5627132.html)

家长 C：“我们家小朋友才一年级，刚开始上学所以有点怕生，让她参加课后服务也是我们家长希望能够让她多和老师同学们一起活动，和同龄人接触一起玩玩闹闹，可以让她的性格活泼些。”

可见学校的课后服务也是一个发展兴趣、培养特长爱好的良好平台，各种兴趣社团不仅匹配了有相应专业特长技能的教师进行授课，对于学生而言能更加便捷地参与体验各类社团，对于家长而言也减轻了在校外报班的经济压力。同时，课后服务也是促进学生进一步社会化、融入集体的有效途径。

### ③教师参与课后服务的目的

教师作为实施内容提供者，参与课后服务目的性质会在一定程度上影响他们的教学心态和课后服务的质量。

表 2-8 参加课后服务的目的（教师）

项目	频数	占比
完成学校统一安排轮值的 教学任务	109	58.60%
获取经济或其他方面的 回报	77	41.40%
增加教育教学经验	51	27.42%
愿意把时间和所长奉献 给学生	32	17.20%
辅导学生完成好作业	62	33.33%

通过提问教师“您参与课后服务项目的目的是？”的调查发现，大多数的教师参与课后服务是为了完成学校的统一安排，占比 58.60%，希望以此“获取经济或其他方面的回报”的教师占比 41.40%，27.42%的教师是为了“增加教育教学经验”，旨在使自己的专业能力与技能水平得到锻炼与提升，17.20%的教师是自愿且希望“愿意把时间和所长奉献给学生”，另外还有 33.33%的老师是出于“辅导学生完成好作业”的目的，都是从学生的需求出发，帮助学生巩固和运用好所教授的知识。

对此，教师 G 提到：“我其实不在乎课后服务会给我带来多少经济收益。但因为我是班主任，又是主课老师，如果我不参与课后服务，那么我们班上的孩子家长就不会有报名参加课后服务的欲望了。很多老师都不是由于经济利益的驱动参与课后服务的，都只是说屈于学校的安排而已。”

教师 C 说道：“（相比起午托）作为主课老师，我们其实更愿意接晚托。也不是跟经济挂钩，我们主要还是想更多地辅导孩子们完成作业，提高一下他们的作业质量，确保当下知识能吸收运用，才能更好地和新知识衔接上。”

教师 H 和教师 Y 都是南昌某大学的硕士研究生，他们均以校外合作机构人员的身份参与到学校课后服务中。教师 H 负责科学类兴趣社团，对此问题他表示：“要问目的的话第一反应主要还是钱，我参加课后服务其实还是为了兼职挣点零花钱，因为读研以来发现身边很多同学空闲时间都在兼职。对于我们这些学生来说，兼职的类型其实也有很多，一种是家教类的，我了解到我旁边有做家教的，还有在其他教育机构的。家教的话，你说要不然就是小学，要不然就是初高中的话，对学科要求都很严格，我没有这种学科背景，可能人家不太需要我这样的，教育机构类的我觉得我可能教不太来。相比较来说我最后去小学课后服务的社团，因为我教的是科学课，和我自己个人喜欢的兴趣方向也比较合，而且我就觉得小学方面的话我以我的知识，就能够不怕学生问什么，我答不出来这样子，所以就选择了小学，而且他的薪资可能会比家教稍微高点。”

教师 Y 主要教授国学一类中华传统文化的课程，她提到：“因为我本来就想当小学语文老师，这就是我未来毕业后的职业规划，所以当时看到这所学校招国学老师的时候，虽然工资不是很高，我还是感兴趣，想去多锻炼一下自己，增加点教学经验，毕竟这也是个不错的公立小学。而且我还想通过这次经历去体验一下真正小学老师的角色，试试与学生们真正相处起来是什么感觉。”

由此可见，作为学校的专职教师而言，参与课后服务工作虽会受到“经济回报”、“增加经验”、“奉献自己”和“辅导学生”等自身目标的驱动，但最主要的还是为了完成学校统一的轮值安排，即非自愿的状态。对于以校外合作机构人员的身份参与其中的教师，他们往往都是以主动的态度参与其中的，其内在原因主要出于“为获取经济等报酬”和“锻炼自己、增加教学经验”。

## （2）参与课后服务的意愿

意愿是一种个人主观性的思维，是否愿意参加课后服务的意愿，能够直接呈现被调查者对课后服务的态度积极与否。

### ①学生参与课后服务的意愿

对于小学生这一年龄阶段的个体而言，在进行意愿调查时可以采用直接明了的询问他们“想不想继续参加、期不期待每天的课后服务”时就能简便地得知他们对课后服务的参与意愿。因此，通过对学生参与意愿的提问并对选项进行分梯度设计后，我们可以了解到，远超半数的学生对于课后服务是保持期待并心怀有参与意愿的，在这之中有 29.3% 的学生选择了“非常期待”，39.52% 的学生表示是“比较期待”的，这在一定程度上肯定了目前课后服务的开展现状是呈积极意义的，也表明课后服务的内容安排是比较贴合大部分学生喜好的、令学生满意的，或者说是贴合学生当前需求的，才能让他们对此抱有积极主动地参与态度和强烈的参与兴趣。然而，依然存在 31.16% 左右的学生对于课后服务是持消极态度的，选择了“不太期待”或“无所谓”，说明这部分学生群体对学校开展的课

后服务并不完全满意，参与意愿不强烈，这需要我们重点关注他们对于课后服务的想法。

表 2-9 参加课后服务的意愿（学生）

项目	频数	占比
非常期待	63	29.30%
比较期待	85	39.53%
不太期待	37	17.21%
无所谓	30	13.95%

对此调查结果，本研究通过实地走进学生班级和校外随机抽取的方式选取了一部分学生进行这一问题的深入沟通。

（在 B 校五年级某班）

笔者：“大家每天会不会期待去参加每天下午的课后服务内容呢？”

期待与不期待的声音穿插交错，随即追问道：“不期待的同学是出于什么原因呢？”

学生 3：“每次都是在写作业，老师每次都布置一堆作业来写。”

学生 4：“好多时候都是老师在上课，我更想出去玩。”

学生 5：“只要和语数外这些主科课程没有关系的课我都期待。”

学生 6：“基本上都是考试、写作业、讲课和自习，太无聊了！”

（在 C 校二年级某班）

笔者：“……那你会期待上课后托管课吗？”

学生 7：“期待，因为每天的安排都不一样，只要是上不同的课我都会觉得好奇。”

学生 8：“我本来很期待戏曲课的，可老师都只给我们看一些电影视频，或者上自习。”

（在 D 校校外）

学生 9：“我不太喜欢课后服务，因为在学校待得时间太久太漫长了，而且也比较无聊。”

由此我们可以发现，学生参与课后服务的意愿是和课后服务的内容、组织形式息息相关的。如果贴合学生喜好和需求、满足小学阶段孩子们爱玩爱动爱动手的年龄特点，就会乐于参与其中，激发参与意愿并获得满足感。

## ②家长参与课后服务的意愿

由此可见，家长对于课后服务的参与意愿呈正面积积极态度的占大多数，



43.84%表示“非常愿意”，35.96%表示“比较愿意”，因为可以帮助家长实现看护、辅导等有益目的。选择“不太愿意”和“无所谓”的家长都表示自己家庭有人手可以负责学生接送和作业辅导等内容。

表 2-10 参加课后服务的意愿（家长）

项目	频数	占比
非常愿意	89	43.84%
比较愿意	73	35.96%
不太愿意	16	7.88%
无所谓	25	12.32%

### ③教师参与课后服务的意愿

与学生、家长情况不相同的是，许多部分的教师参与课后服务是出于学校的统一安排，是为了服从学校的教学安排和工作任务，而非主要是从自身的内在驱动力出发。因此，教师的自身对于课后服务的参与意愿如何也是一项重要的了解内容。

表 2-11 参加课后服务的意愿（教师）

项目	频数	占比
非常愿意	37	19.89%
比较愿意	78	41.94%
不太愿意	60	32.26%
无所谓	11	5.91%

如表 2-11 所示，表示“非常愿意”的仅占比 19.89%，41.94%的教师对于课后服务的参与意愿是“比较愿意”的，共计 38.17%的教师选择了“不太愿意”或“无所谓”两个选项。由此看来，近半数的教师可能存在意愿不够强烈的现状，部分教师对于参加课后服务存在一定程度的抵触或者称之为“摆烂”的心态。教师对课后服务的参与意愿会直接影响课后服务的呈现效果，针对意愿不强的这部分教师，本研究从负面的影响因素入手，试图厘清教师会因何原因而不想参与到课后服务的工作中去。在选项的设置上，主要分为内在和外在两个维度。通过整理分析发现，教师对制约因素反响最强烈的主要集中在三个方面：自身的时间精力有限、补贴报酬偏少、政策保障缺失，分别占比 32.32%、32.89%和 21.48%。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/248031113015006024>