## 论无权处分合同的效力

On the effect of the contract of unauthorized disposition

## 摘要

根据《合同法》第51条的规定,无权处分合同为效力待定合同。2012年最高人民法院《买卖合同司法解释》第3条采纳符合大陆法系通行的有效说,认定买卖合同不因出卖人没有所有权或处分权而无效,实质上改变了《合同法》第51条规定。本文从无权处分基本概念出发,又根据我国法律规定与其他不同国家法律制度进行比较,通过不同国家和地区以及不同物权变动模式的分析,将我国的"处分"和"无权处分"含义总结出来。我国的无权处分是指债权人非财产所有人或者未经财产所有人许可,以自己的名义合法处分财产,并与对方订立所有权转让协议的权利合同实施的债权合同行为。在此基础分析无权处分的不同效力,其主张的原因与合理性,是否能满足现代社会飞速发展与交易复杂化的趋势,接着分析无权处分合同效力认定的价值取向。综上考虑,应当采纳无权处分合同的效力为有效说,主要随着社会的发展,其他学说已经不再符合当今的发展需求。一方面是基于合同相对性、区分原则等制度的衔接考虑,另一方面是基于社会的进步发展,保障经济交易活动满足所要求的公平正义的价值取向,通过对实践方面的多项考察,其更符合合同法的内在要求。

关键词: 无权处分; 合同效力; 效力待定; 合同有效

以上内容仅为本文档的试下载部分,为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文,请访问: https://d.book118.com/258013054111006141