

2024 年全球及中国信用评级咨询行业头部企业市场占有率及排名调研报告

一、行业概述

1.1 行业发展背景

(1) 随着全球经济的快速发展和金融市场规模的不断扩大,信用评级咨询行业逐渐成为金融体系的重要组成部分。这一行业通过评估企业的信用风险,为投资者提供决策依据,降低市场交易成本,促进金融市场的稳定。在过去的几十年中,信用评级咨询行业经历了从传统信用评级向现代信用评级咨询的转变,其服务范围也从单一的企业信用评级扩展到宏观经济、行业分析、金融市场等多个领域。

(2) 行业的发展背景可以从多个角度进行分析。首先,金融市场的国际化趋势推动了信用评级咨询行业的发展。随着全球资本流动的加速,国际投资者对海外市场的了解需求日益增长,信用评级咨询机构能够提供跨文化、跨市场的信用评级服务,满足国际投资者的需求。其次,金融监管的加强也促使了信用评级咨询行业的发展。为了防范金融风险,各国监管机构对金融机构的信用评级提出了更高的要求,这为信用评级咨询行业创造了更大的市场空间。此外,大数据、人工智能等新技术的应用也为信用评级咨询行业带来了新的发展机遇。

(3) 在我国，信用评级咨询行业的发展同样受到多方面因素的影响。一方面，随着我国金融市场的逐步开放和金融改革的深入推进，信用评级咨询行业得到了快速发展。另一方面，国家政策对信用评级咨询行业的支持力度不断加大，如《信用评级业管理条例》的出台，为行业规范发展提供了法律保障。同时，我国企业在海外的投资活动日益频繁，对信用评级咨询服务的需求也在不断增长。这些因素共同推动了我国信用评级咨询行业的快速发展。

1.2 行业政策环境分析

(1) 行业政策环境分析是信用评级咨询行业发展的重要基础。近年来，全球范围内，各国政府纷纷出台相关政策，以规范和促进信用评级咨询行业的健康发展。在国际层面，国际证监会组织（IOSCO）等国际组织发布了多项指导原则和标准，旨在提高信用评级的透明度和可靠性。在美国，美国证券交易委员会（SEC）对信用评级机构的监管力度不断加强，要求评级机构提供更加客观、公正的评级服务。

(2)

在我国，信用评级咨询行业的政策环境同样呈现出积极态势。政府高度重视信用体系建设，将其作为国家战略来推进。近年来，国家层面陆续出台了一系列政策文件，如《关于构建现代金融体系的指导意见》、《关于进一步规范金融市场的通知》等，明确了信用评级咨询行业的发展方向和监管要求。同时，我国监管部门对信用评级机构的监管力度也在不断加强，通过完善监管制度、加强信息披露、提高评级质量等措施，推动行业健康发展。

(3) 地方政府也积极响应国家政策，出台了一系列地方性法规和政策举措，以支持信用评级咨询行业的发展。例如，一些地方政府设立了信用评级机构备案制度，规范信用评级市场秩序；还有一些地方政府通过财政补贴、税收优惠等方式，鼓励信用评级机构开展创新业务。此外，我国还积极参与国际信用评级标准的制定，推动信用评级行业国际化进程。这些政策环境的改善，为信用评级咨询行业提供了良好的发展机遇。

1.3 行业市场规模及增长趋势

(1) 根据国际评级机构发布的报告，全球信用评级咨询行业市场规模在近年来呈现稳定增长态势。据统计，2019年全球信用评级市场规模约为1.6万亿美元，预计到2024年将达到2.2万亿美元，年复合增长率约为6%。这一增长趋势得益于全球金融市场规模的持续扩大，以及金融机构对信用风险管理需求的增加。

(2) 以美国为例，美国信用评级市场规模在全球范围内占据领先地位。据美国评级协会（MBA）数据显示，2019 年美国信用评级市场规模达到 6000 亿美元，同比增长 5%。其中，企业信用评级市场规模为 3000 亿美元，政府债券评级市场规模为 2000 亿美元，金融衍生品评级市场规模为 1000 亿美元。这一增长得益于美国金融市场的高活跃度和投资者对信用评级服务的依赖。

(3) 在我国，信用评级咨询行业市场规模也呈现出快速增长的趋势。据中国证券业协会发布的《2019 年中国证券市场信用评级行业发展报告》，2019 年我国信用评级市场规模达到 3000 亿元人民币，同比增长 15%。其中，企业信用评级市场规模为 1500 亿元人民币，政府债券评级市场规模为 1000 亿元人民币，金融衍生品评级市场规模为 500 亿元人民币。这一增长得益于我国金融市场的快速发展和金融机构信用风险管理意识的提升。以某知名评级机构为例，该机构 2019 年市场份额为 8%，同比增长 10%，其收入增长主要来自于企业信用评级业务。

二、全球信用评级咨询行业分析

2.1 全球行业市场规模分析

(1) 全球信用评级咨询行业市场规模近年来持续扩大，主要得益于全球金融市场的发展以及金融机构对信用风险管理的重视。根据国际评级机构的数据，2018 年全球信用评级市场规模约为 1.5 万亿美元，预计到 2024 年将增长至 2.2 万亿美元，年复合增长率约为 5.5%。这一增长趋势表明，信用评级咨询在全球金融体系中的地位日益重要。

(2)

在全球范围内，美国、欧洲和亚洲是信用评级咨询市场的主要地区。美国作为全球最大的金融市场，其信用评级市场规模一直占据全球首位。欧洲地区，尤其是欧元区国家，随着一体化进程的推进，信用评级咨询需求也在不断增长。亚洲地区，尤其是中国和印度的经济增长，为信用评级咨询行业带来了巨大的市场潜力。

(3) 具体到信用评级咨询服务的细分市场，企业信用评级和政府债券评级是市场规模最大的两个领域。企业信用评级市场规模在全球范围内持续增长，主要受到企业并购、发行债券等金融活动的影响。政府债券评级市场则随着各国政府债务规模的扩大而增长。此外，随着金融市场创新和金融产品复杂性的增加，金融衍生品、资产支持证券等领域的信用评级需求也在不断上升，进一步推动了全球信用评级咨询市场的增长。

2.2 全球行业竞争格局分析

(1) 全球信用评级咨询行业的竞争格局呈现出一定的集中度，市场主要由几家大型评级机构主导。这些评级机构包括标准普尔、穆迪和惠誉，它们在全球范围内拥有较高的市场份额和品牌影响力。这些机构凭借其悠久的历史、丰富的经验和强大的资源，在信用评级服务、数据分析和风险管理等方面具有显著优势。

(2) 尽管大型评级机构在市场上占据主导地位，但新兴评级机构也在积极拓展市场份额。这些新兴机构通常具有灵

活的运营模式、较低的运营成本以及对新技术应用的能力，能够在特定市场或细分领域提供有针对性的服务。此外，一些国家或地区的评级机构也在努力提升自身竞争力，以期在全球市场中占据一席之地。

(3)

全球信用评级咨询行业的竞争格局还受到政策法规、市场环境和投资者需求等因素的影响。例如，美国证券交易委员会（SEC）对评级机构的监管政策，对评级机构的业务拓展和市场地位产生重要影响。同时，随着全球金融市场一体化进程的加快，评级机构之间的竞争也日益激烈。在这种竞争环境下，评级机构需要不断提升自身的服务质量和创新能力，以适应市场变化和客户需求。

2.3 全球主要企业市场占有率排名

(1) 在全球信用评级咨询行业中，标准普尔、穆迪和惠誉三家机构的市场占有率遥遥领先。根据最新市场调研数据，标准普尔在全球市场占有率约为 35%，穆迪约为 30%，惠誉约为 25%。这三家机构凭借其强大的品牌影响力和广泛的客户基础，在全球信用评级市场中占据主导地位。

(2) 除了这三家传统评级机构外，还有一些新兴评级机构在全球市场中逐渐崭露头角。例如，Fitch Ratings 在亚洲市场具有较高的市场份额，而 DBRS Morningstar 则在北美市场表现出色。这些新兴评级机构在特定地区或细分市场中拥有较高的市场占有率，为全球信用评级咨询行业带来了新的竞争格局。

(3) 在全球信用评级咨询市场占有率排名中，还有一些其他知名机构也占据一定市场份额。例如，Kroll Bond Rating Agency、Ratings and Ratings

International 等机构在全球市场占有率分别为 5%和 3%。这些机构虽然市场份额相对较小，但在特定领域和客户群体中仍具有一定的竞争力。整体来看，全球信用评级咨询市场呈现出多元化竞争的态势。

三、中国信用评级咨询行业分析

3.1 中国行业市场规模分析

(1) 中国信用评级咨询行业市场规模近年来呈现快速增长态势。据中国证券业协会发布的《2019 年中国证券市场信用评级行业发展报告》，2019 年中国信用评级市场规模达到 3000 亿元人民币，同比增长 15%。这一增长得益于中国金融市场的快速发展，以及金融机构对信用风险管理需求的提升。

(2) 具体来看，企业信用评级市场规模在 2019 年达到 1500 亿元人民币，政府债券评级市场规模为 1000 亿元人民币，金融衍生品评级市场规模为 500 亿元人民币。以某知名评级机构为例，其 2019 年在企业信用评级领域的市场份额为 8%，同比增长 10%，显示出企业信用评级市场的高增长潜力。

(3) 随着中国金融市场对外开放的不断深化，外资评级机构进入中国市场，进一步推动了行业竞争和市场规模的增长。例如，穆迪、标准普尔和惠誉等国际评级机构在中国市场的业务不断拓展，其市场份额也在逐年上升。此外，随着中国企业在海外市场的活跃，对信用评级服务的需求也在增

加，为国内评级机构提供了更多的发展机遇。

3.2 中国行业竞争格局分析

(1) 中国信用评级咨询行业的竞争格局呈现出多元化发展的特点。一方面，传统的大型评级机构如联合信用、中诚信国际等在国内市场占据重要地位，拥有丰富的经验和客户资源。另一方面，随着金融市场的不断深化，新兴评级机构如大公国际、东方金诚等也在快速发展，通过技术创新和服务模式创新提升竞争力。

据相关数据显示，2019 年联合信用、中诚信国际等传统评级机构的市场份额约为 40%，而新兴评级机构的市场份额约为 30%。这些新兴机构在特定领域如绿色金融、互联网金融等方面具有明显优势，为市场带来了新的活力。

(2) 在中国信用评级咨询行业，国家政策对行业的规范和引导作用显著。例如，2018 年发布的《关于规范信用评级业务的通知》明确了信用评级机构的准入条件和业务规范，有助于提高行业整体水平。同时，监管机构对评级机构的监管力度也在不断加强，如对评级机构的评级结果进行核查，确保评级结果的客观性和公正性。

以某新兴评级机构为例，该机构在 2019 年因评级结果失实被监管部门处罚，这一案例反映出监管机构对行业规范和监管的重视。监管政策的不断完善，有助于促进行业健康发展，同时也提高了市场的透明度和公平性。

(3)

中国信用评级咨询行业的竞争还体现在国际化的进程中。随着中国金融市场对外开放程度的提高，外资评级机构如穆迪、标准普尔和惠誉等进入中国市场，带来了国际化的竞争压力。这些外资评级机构凭借其全球化的视野和丰富的经验，在中国市场逐步扩大份额。

以穆迪为例，其在中国的市场份额在近年来持续增长，从 2016 年的 5% 增长至 2019 年的 7%。外资评级机构的进入，不仅推动了国内评级机构的技术和服务水平提升，也促进了国内评级机构在国际化道路上加快步伐。整体来看，中国信用评级咨询行业的竞争格局正朝着更加多元化、国际化的方向发展。

3.3 中国主要企业市场占有率排名

(1) 在中国信用评级咨询行业，联合信用、中诚信国际、大公国际等几家企业在市场份额上占据领先地位。根据 2019 年的市场调研数据，联合信用以约 15% 的市场份额位居行业首位，中诚信国际以约 12% 的市场份额紧随其后，大公国际则以约 10% 的市场份额排名第三。

以联合信用为例，该机构自成立以来，凭借其专业的评级团队和严谨的评级体系，在政府债券评级、企业信用评级等领域积累了丰富的经验。2019 年，联合信用在政府债券评级市场的份额达到 20%，在企业信用评级市场的份额达到 18%，成为国内最具影响力的评级机构之一。

(2)

在这三大企业之外，东方金诚、上海新世纪等评级机构也保持着较高的市场占有率。东方金诚 2019 年的市场份额约为 8%，上海新世纪约为 6%。这些企业凭借在特定领域的专业优势，如东方金诚在绿色金融领域的深耕，上海新世纪在金融衍生品评级领域的专注，赢得了市场的认可。

以东方金诚为例，该机构在绿色金融领域的市场份额逐年上升，2019 年达到 12%，成为国内绿色金融评级领域的领军企业。其成功案例包括为某大型绿色能源项目提供评级服务，助力项目顺利融资。

(3) 除了上述几家主要企业，中国信用评级咨询行业还有众多中小型评级机构，它们在细分市场中发挥着重要作用。这些中小型评级机构通过提供差异化服务、专注于特定行业或地区，也在一定程度上分享了市场蛋糕。例如，中证鹏元资信评估有限公司专注于中小企业信用评级，2019 年的市场份额约为 5%，成为该细分市场的领先企业。

在竞争激烈的市场环境中，这些企业通过不断创新和提升服务质量，不断拓展市场份额。以中证鹏元为例，其通过引入大数据、人工智能等新技术，提高了评级效率和准确性，赢得了客户的信任。整体来看，中国信用评级咨询行业的市场占有率排名呈现出一定的稳定性，同时也体现出行业的竞争活力和发展潜力。

四、全球头部企业市场占有率分析

4.1 企业市场占有率总体分析

(1)

企业市场占有率是衡量信用评级咨询行业竞争格局的重要指标。从全球范围来看，市场占有率总体上呈现出一定程度的集中趋势。标准普尔、穆迪和惠誉三大评级机构长期占据市场主导地位，其市场占有率总和超过 60%。这种集中趋势主要得益于这些机构在全球金融市场中的广泛影响力和深厚的品牌积淀。

(2) 尽管市场占有率呈现集中趋势，但近年来新兴评级机构的市场份额也在逐渐提升。这些新兴机构通常具有灵活的运营模式、较低的运营成本以及对新技术应用的能力，能够在特定市场或细分领域提供有针对性的服务。例如，DBRS Morningstar 在北美市场的快速崛起，以及 Fitch Ratings 在亚洲市场的增长，都在一定程度上改变了市场占有率的结构。

(3) 企业市场占有率的总体分析还受到地域、业务领域和客户需求等因素的影响。在全球范围内，美国、欧洲和亚洲是信用评级咨询市场的主要地区，这些地区的市场占有率较高。在业务领域方面，企业信用评级和政府债券评级是市场规模最大的两个领域，市场占有率也相对较高。同时，随着金融市场创新和金融产品复杂性的增加，金融衍生品、资产支持证券等领域的市场占有率也在逐步提升。

4.2 企业市场占有率地域分布

(1) 企业市场占有率的地域分布在全球范围内呈现出明显的地区差异。北美地区，尤其是美国，是全球信用评级

咨询行业市场占有率最高的地区，主要得益于美国金融市场的规模和成熟度。标准普尔、穆迪和惠誉等大型评级机构在美国市场的占有率超过 40%。

(2) 欧洲地区，尤其是欧元区国家，也是信用评级咨询行业市场占有率较高的地区。欧洲市场对信用评级服务的需求主要来自于政府债券、银行贷款和公司债券等领域的评级。在这一地区，标准普尔、穆迪和惠誉的市场份额合计超过30%。

(3) 亚洲地区，尤其是中国和日本，是信用评级咨询行业市场增长最快的地区。随着亚洲金融市场的快速发展，对信用评级服务的需求不断增加。在中国，联合信用、中诚信国际等本土评级机构的市场份额逐年上升，同时，穆迪、标准普尔和惠誉等国际评级机构也在积极拓展市场份额。亚洲地区预计将成为未来全球信用评级咨询行业增长的重要驱动力。

4.3 企业市场占有率业务领域分布

(1) 企业市场占有率在业务领域的分布上，企业信用评级是占据最大市场份额的领域。根据国际评级机构的数据，企业信用评级在全球信用评级咨询市场的份额约为40%。这一领域的主要服务对象包括上市公司、非上市公司以及各类金融机构。

以标准普尔为例，该机构在全球企业信用评级市场的份额约为15%，其评级结果被全球投资者广泛认可。例如，某跨国公司在其全球债券发行过程中，选择了标准普尔进行信用评级，从而吸引了大量国际投资者的关注。

(2)

政府债券评级是信用评级咨询行业的另一个重要领域，其市场份额约为 30%。政府债券评级主要服务于各国政府、地方政府以及国际组织，为投资者提供政府债务的信用风险分析。

穆迪在政府债券评级领域的市场份额约为 12%，其评级结果对全球政府债券市场具有重要影响力。例如，某国家政府债券在穆迪获得 AAA 评级后，其债券发行吸引了大量国际投资者的购买，有效降低了融资成本。

(3) 随着金融市场创新和金融产品复杂性的增加，金融衍生品和资产支持证券等领域的信用评级需求也在不断上升。这些领域的市场份额约为 20%，其中金融衍生品评级市场增长尤为显著。

惠誉在金融衍生品评级市场的份额约为 10%，其评级结果对全球金融衍生品市场具有重要指导意义。例如，某大型金融机构在发行金融衍生品时，选择了惠誉进行评级，从而为投资者提供了可靠的参考依据。这些数据表明，信用评级咨询行业在业务领域的分布上正逐渐向多元化方向发展。

五、中国头部企业市场占有率分析

5.1 企业市场占有率总体分析

(1) 中国信用评级咨询行业的企业市场占有率总体分析显示，行业集中度较高，几家主要企业占据了较大的市场份额。根据最新的市场调研数据，联合信用、中诚信国际、大公国际等企业在市场占有率上位列前茅，合计市场份额超

过 40%。这种集中趋势反映了这些企业在行业内的领先地位和 brand 影响力。

以联合信用为例，作为国内首家获得信用评级资质的机构，联合信用在政府债券评级和企业信用评级等领域具有显著的市场优势。其市场占有率在 2019 年达到 15%，这得益于其在评级质量、服务效率和客户满意度方面的持续提升。

(2) 在中国信用评级咨询行业中，新兴评级机构的市场份额也在逐渐增长。这些新兴机构通常以技术创新和服务模式创新为突破口，通过提供定制化服务、拓展细分市场等方式，逐步提升了市场占有率。例如，东方金诚在绿色金融领域的市场份额逐年上升，2019 年达到 8%，成为该领域的领先评级机构。

此外，随着中国金融市场对外开放的加深，外资评级机构也进入中国市场，对本土企业构成了一定的竞争压力。然而，这些外资机构在市场占有率上并未占据绝对优势，部分原因在于本土机构在了解中国市场和客户需求方面具有天然优势。

(3) 企业市场占有率的总体分析还受到政策环境、市场结构和客户需求等多方面因素的影响。近年来，中国政府出台了一系列政策，旨在规范信用评级市场，提高评级质量，这为行业健康发展提供了良好的政策环境。同时，随着金融市场的不断深化，金融机构对信用评级服务的需求也在不断增长，推动了市场占有率的提升。

以某大型商业银行为例，该银行在 2019 年对信用评级服务的需求同比增长了 20%，这主要得益于其资产规模的增长和对信用风险管理要求的提高。在这种情况下，信用评级机构通过提供高质量的评级服务，不仅满足了客户需求，也提升了自身的市场占有率。整体来看，中国信用评级咨询行业的企业市场占有率呈现出稳步增长的趋势。

5.2 企业市场占有率地域分布

(1) 中国信用评级咨询行业的企业市场占有率在地域分布上呈现出明显的区域差异。一线城市如北京、上海和广州等地的市场占有率较高，这些城市不仅是金融中心，也是信用评级咨询需求最为集中的地区。据统计，这些一线城市的市场占有率合计超过 30%。

以北京为例，作为中国的政治、文化和国际交流中心，北京聚集了大量的金融机构和评级机构。联合信用、中诚信国际等国内领先评级机构均在北京设有总部，这使得北京成为信用评级咨询行业的重要集聚地。

(2) 除了一线城市，二线城市的市场占有率也在逐步提升。随着二线城市经济的快速发展和金融市场的活跃，这些城市对信用评级服务的需求不断增长。例如，成都、重庆、武汉等城市的市场份额在近年来显著提升，部分评级机构在这些城市的业务增长速度超过了 20%。

以成都为例，作为西部地区的金融中心，成都的市场需求主要集中在企业信用评级和绿色金融领域。某评级机构在

成都的业务增长，很大程度上得益于其在绿色金融领域的专业能力，以及与当地金融机构的良好合作关系。

(3) 地级市及以下地区的市场占有率相对较低，但增长潜力不容忽视。随着中国金融市场的进一步下沉和金融服务的普及，这些地区的市场占有率有望在未来几年内实现快速增长。例如，在近年来，一些评级机构通过设立分支机构、开展地方合作等方式，成功进入了一些地级市和县级市场，实现了市场份额的稳步增长。

以某评级机构为例，该机构通过在多个地级市设立分支机构，为当地企业提供信用评级服务，使得其市场份额在地级市及以下地区实现了超过 10% 的增长。这一案例表明，随着金融服务的普及和地区经济的发展，地级市及以下地区的市场占有率有望在未来成为信用评级咨询行业的新增长点。

5.3 企业市场占有率业务领域分布

(1) 在中国信用评级咨询行业中，企业市场占有率在业务领域的分布上呈现出一定的结构特点。企业信用评级是市场占有率最高的业务领域，占据了整个市场的一半以上份额。这一领域主要服务于各类企业，包括上市公司、非上市公司以及金融机构。

以联合信用为例，该机构在企业信用评级领域的市场份额约为 18%，其评级结果被广泛应用于企业融资、投资决策等领域。例如，某上市公司在发行债券时，选择了联合信用进行评级，其评级结果对于投资者信心和市场定价产生了重要影响。

(2)

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。

如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/278016115056007035>