

法律调研报告 6 篇

(经典版)

编制人：_____
审核人：_____
审批人：_____
编制单位：_____
编制时间：____年____月____日

序言

下载提示：该文档是本店铺精心编制而成的，希望大家下载后，能够帮助大家解决实际问题。文档下载后可定制修改，请根据实际需要进行调整和使用，谢谢！

并且，本店铺为大家提供各种类型的经典范文，如学习总结、实习报告、工作计划、心得体会、条据文书、合同协议、应急预案、教学资料、作文大全、其他范文等等，想了解不同范文格式和写法，敬请关注！

Download tips: This document is carefully compiled by this editor. I hope that after you download it, it can help you solve practical problems. The document can be customized and modified after downloading, please adjust and use it according to actual needs, thank you!

In addition, the store provides you with various types of classic model essay, such as learning summary, internship report, work plan, experience, documents, contract agreements, emergency plans, teaching materials, composition, other model essay, etc.want to know different model essay format and writing style, please pay attention!

法律调研报告 6 篇

在调研报告的撰写过程中，我们要保持耐心与细心，确保每一个细节都得到了准确的呈现，撰写调研报告时，必须对数据进行准确的梳理和清晰的阐述，下面是本店铺为您分享的法律调研报告 6 篇，感谢您的参阅。

法律调研报告篇 1

一、调查目标

法律意识是一种特殊的社会意识体系，是人们关于法律的思想、观念、知识、心理的总称，包括对法律本质、作用的想法，对现行法律的要求、态度和评价、解释，对人们行为的法律评价、法治观念等等。它既包括人们的法律知识、法律思维方式、法律感情、法律意志、法律态度、法律信仰，同时也包括法律心理、法律观念和法律意识形态等多方面的因素和内容。大学生正处于世界观、人生观、价值观形成和发展的重要时期。作为祖国未来的中流砥柱，其法律意识如何，直接影响着我国依法治国的进程与社会主义建设，研究大学生的法律意识问题，具有十分重要的现实意义和理论价值。

大学生是国家和民族的未来，是社会主义事业的建设者和接班人，大学生法律意识的高低，直接关系到我国依法治国的前景，对我国社会主义建设发挥着举足轻重的作用。通过调查，了解华东交大在校大学生的法律意识的现状，存在的问题，以及找出培养提高的途径，促进我国法治社会的发展。

二、调查内容

调查方法：访问调查法 问卷调查法

调查时间：20XX年 XX月__-XX日

调查对象：__大学在校大学生（50 人）

调查方式：无记名填写调查问卷，与接受调查者对相关问题进行简单交流，人工进行调查结果分析，从而得出调查结论。

三、调查问卷及结果分析

调查问卷及结果分析如下：

(1)、你生长在()

a、农村 74% b、城市 26%

(2)、在你所有的经历中，曾经运用过法律途径解决纠纷吗?()

a、有 18% b、没有 82%

从以上的数据可以看出，大多数的大学生并不拥有良好的法律意识，当其政党权益受到侵犯时，都没有通过法律途径解决问题，而是存在“算了”、“算自己倒霉”等等之类的想法。而在生长在农村的大学生中这一现象较为明显。

(3)、你能区分违法和犯罪吗?()

a、能 24% b、不一定能 14% c、大部分能 62%

(4)、你认为你目前法律学习中的主要问题是()?

a、懂得法律知识但不会实际运用 32%

b、缺乏法律知识 40%

c、能运用所学法律知识并解决现实问题 28%

(5)、你是否关注国家的立法活动或是法律报告?()

a、经常 12% b、偶尔 74% c、从不 14%

从以上的数据可以看出,只有 12%,即 6 个人(调查对象为 50 人)会经常关注国家立法活动或是法律报告,还有 14%,即 7 个人表示自己从不去关注,这表明了大学生对法律的重视程度是非常不够的,其认为自己只要守法不违法,法律是离自己很遥远的。

(6)、你知道《劳动法》里规定的试用期最长时限是()?

a、三个月 22% b、六个月 48% c、一年 30%

根据我国《劳动法》的规定,试用期最长期限不得超过六个月,而在调查中发现,有 52%的大学生不知道,这一问题与大学生毕业后的就业问题相关,可见大学生对与自己息息相关的法律知识了解并不多。

(7)、你认为法律在生活中的作用是()?

a、很重要,是维护权益的有效手段 32%

b、比较重要,有时试图用法律解决问题 42%

c、一般重要,不到万不得已不会运用法律 26%

d、不重要 0% (8)、超市的工作人员要求搜身,你会怎么样做?()

a、拒绝 84%

b、如果对方态度强硬就接受 10%

c、完全接受 0%

(9)、假如你的亲人欠某基金会的钱无力偿还,基金会连同民政局把你的亲人抓去关起来,放话拿钱才放人,你会怎么做?()

a、忍气吞声，凑钱领回亲人 8%

b、到民政局理论，要求放人 16%

c、通过法律手段维护亲人的人身自由权 76%

(10)、当你参加勤工俭学或是工作时，你会有意向与用人单位签定合同吗?()

a、有 72% b、没有 28%

从(8)、(9)、(10)的数据可以发现，依然有少部分大学生不会运用法律维护自己的合法权益。

四、大学生法律意识现状及存在的问题

现状

大学生法律意识是我国社会主义法律意识的重要组成部分，它既具备社会主义现代法律意识的基本内容和特征，又有自己的特征，同时还区别于一般社会群体的法律意识。就其主体而言，大学生的年龄层次、受教育程度有别于其他社会群体或社会公众；就其内容而言，由于大学生尚未形成成熟的科学人生观和世界观，致使观察问题、分析问题还不够全面，因此，他们的法律意识带有明显的易变性和不成熟性。纵然，当前大学生大都赞同“依法治国”的治国方略和“建设社会主义法治国家”的战略目标，普遍认为应该自觉守法、依法维护自己的正当权益，等等。然而，时下社会上依然盛行“只有私了解决不了的问题才应求助于法律”、“遇到法律纠纷”选择“托人私了”，甚至有人认为“能够钻法律空子的人，都是有本事的人”，等等。诸如此类司空见惯的现象，也无时无刻不在影响着作为“时代骄子”的

中国当代大学生的思想和言行。可以相信，当代大学生的法律意识较普通公民而言已有了很大程度的觉醒和增强，但大多仅仅停留在感性认识水平上，而且“知”与“行”存在较大反差；在不同大学生当中法律意识水平参差不齐。从大学生的行为表现来看，也是如此。一方面，大学生拿起法律武器维护自身合法权益的事例层出不穷；另一方面，大学生违法犯罪的事例也不鲜见（关于大学生违法犯罪现象）。通过实地调查及查阅相关资料，当前大学生的法律意识现状，主要有以下几个方面的特点：

第一 大学生已有法律意识，但法治观念淡薄。

当代大学生的法治观念淡薄，只关注与自己切身利益相关的法律问题，只注重眼前利益，表现出较强的实用性和功利性。甚至有一些大学生认为自己很难遇到法律问题。其实人在社会中生存，时时刻刻都与法律及其法律相关的问题紧密联系，只是当时没有注意罢了。例如在走访中就发现，在大学校园里普遍存在这样一个现象：学生为了图便宜，大多数人都买二手电脑和手机，他们认为这样既经济又实惠。有的学生在交易的过程中就买了赃物，其实这已经违反了《中国治安处罚法》，由于没有足够的法律意识，缺乏法律知识，有的学生在无意识的状态下就触犯了法律。

第二 对法律基础知识有一定的了解，但掌握得不全不牢，理解不深。

调查表明：他们对宪法、刑法、刑事诉讼、民事诉讼等方面的常识比较了解，有 70%的同学都能答对这些方面的问题；但对法理、民

法、知识产权法、仲裁法国际法、行政法等方面的法律知识大部分人较为生疏。运用法律知识解决问题的能力显得欠缺。

第三 更加注重实现自我价值，主动法律意识明显缺乏。

由于当前的大学生群体的主要成分是独生子女，受现代社会意识形态的影响较重，他们更加注重实现自我价值，但他们往往不能正确认识自我，喜欢以批评的眼光对待周围的人和事，为表现个性，甚至把学校规章制度视为束缚其思想和行动的多余之举，对法纪教育存在逆反心理，有的甚至作出违规的情况。由于传统法律意识的思维惯性，也由于教育与宣传舆论的局限，大学生的法律意识处于一种被动的守法状态，认为守法就是遵守刑法。我们经常看到法制宣传栏中的内容大多数是因违法犯罪所受到的惩罚，使大学生感觉到的是法律的无情，而并没有感觉到法律是他们生存的需要，是他们行为的准则，是他们利益的维护者，大学生的内心深处认为只要我不违法就无需学法。有的甚至把神圣的法律看做形同虚设，即使约束和规范，那也是针对“老百姓”的。

存在的问题

第一 较强的社会责任感和普遍淡漠的法制意识形成强大反差。

随着我国依法治国理念和基本方略的实施，我国高校普遍安排设路了《思想道德修养与法律基础》课，但学生仅仅在这有限的学时中获得的法律知识毕竟是有限的。加之一些学校对大学生的思想政治教育和法律政策教育形式单调、内容僵化、针对性不强，导致一些学校的法律教育效果不够理想。由于传统应试教育和就业观念的影响，学

生大都十分重视专业课的学习，而《思想道德修养与法律基础》这类公共课却引不起足够的重视。以至于考试时稍作突击，应付了事。在这种情况下，大学生不可能有扎实的法律基础知识，也更难有深层次的感悟体验。由于未做到防微杜渐，导致个别学生自觉性越来越差，自我控制能力越来越弱，很容易突破道德的防线而走上犯罪歧途。知识的积累，视野的扩大，大学生开始学会对现实进行深层次的理性思考，关注国家的法制建设，更关注自己的合法权益。但他们又往往富于幻想，急于求成，缺乏对国情的全面了解，缺乏冷静、理性的分析，往往会因思想深处的法律意识薄弱而表现出情绪化的倾向。有些学生对西方的三权分立制度比较欣赏，主张在法制建设上全盘照搬西方的那一套。也有些学生受到我国传统法律文化消极因素的影响，轻视法律的作用。

第二 功于知法、懂法，淡于守法、用法。

相当一部分学生虽然法律知识懂得不少，然而现实生活中，其行为与法律规定背道而驰，守法的自觉性较差，形成“学而不用”，“知而不信”现象。

当自己的合法权益受到侵害时，不能积极主动地利用法律武器维护自己的正当权益，而是以消极的态度对待法律，甚至会采用报复的手段来讨回“公道”，导致了违法犯罪的可能性。

学生对法律的信任度不乐观，对待是非基本上是清楚的，但态度不够坚决。上述情况表明由于受社会负面文化和学生自身道德以及心理成熟程度的影响，当代大学生的法律意识还没有达到应有的高度。

面对这种情况，对大学生加大法制教育的力度、进一步增强他们的法律意识、提高他们的法律素养，势在必行。

第三 大学生的法律理论知识与实践相脱节。

在我国任何一所高校都开设法律基础课作为非法律专业学生的选修课。在法律基础课上通过老师的讲授能够学到一定的法律知识，学生们都知道遇到问题、纠纷应该采取法律措施，拿起法律的武器来捍卫自己的权利。但是在现实中如同学之间发生矛盾冲突时，有的同学就不能采取正确的方法解决，往往是头脑一热，就采取一些过激的，甚至愚昧的方式，最终造成严重的后果；有的同学则是当自己的合法权益受到侵害时，却不懂得如何用法律来保护自己如有的大学生在打工过程中拿不到钱，甚至还被罚钱；有的毕业生毕业时不知道怎么与用人单位签订协议；有的大学生在购物时不知道索要发票与“三包”凭证，更有甚者买到假冒伪劣产品却只能自认倒霉，类似这样的报道屡见不鲜。因此，提高大学生运用法律知识的实践能力，使其学以致用，是迫在眉睫的一件大事。

第四 大学生违法犯罪现象呈现上升趋势。

近年来，在校大学生犯罪呈明显增长趋势。20_年轰动全国的清华大学学生刘海洋北京动物园“伤熊事件”案等，更是让大学生犯罪问题成为众人瞩目的焦点。22岁的浙江大学农业生物技术学院农学系应届毕业生周一超，报考浙江嘉兴人事劳动保障局通过笔试、面试，但健康检查不合格，未被录用，因情绪悲观而报复杀人。据考证，当代大学生犯罪涉及的罪名往往较单一。从目前统计情况看，仅涉及

通过调查了解到涉案大学生男女比例大致为 7:1。男大学生主要涉嫌故意伤害罪，女大学生几乎大部是涉嫌盗窃罪和色情诈骗罪；大学生犯罪的侵害客体多是同学，越熟悉的人越容易成为被侵害对象，如同宿舍同学。在涉案大学生中，以民办高校的本专科、高等院校成人教育学院的本专科和公立高等院校的专科为主。年龄结构上以本科一、二年级和专科一年级的学生为主。面对这些触目惊心的大学生犯罪对象，能给予最恰当的解释是：现行法制教育模式，没有让当代大学生们真正懂法、守法。

当前我国大学生法律意识成因分析

作为法律意识主体的一部分，大学生是一个比较特殊群体，他们有着较高的文化知识素养，其法律意识的水平对我国法治社会的形成有着特殊意义。然而，当前我国大学生的法律意识现状并不如人意，究其原因，有以下方面：

（一）社会转型期和文化传统的影响

中国自上个世纪 80 年代以来正处于一个由传统社会向现代社会过渡的社会转型时期，随着计划经济向市场经济的转型，中国开始踏上了由“人治”社会向“法治”社会转型的漫漫征途。对于今日中国而言，法治已成为一种主流话语，“依法治国”的战略决策也在紧锣密鼓地实施，我国社会主义民主法制建设进入了一个崭新的历史时期。但是，依法治国是“人治”到“法治”的转变，我国封建和人治的历史传统久远，而法治传统和意识淡薄，因而决定了这是一项长期艰巨的任务，是一项复杂的社会系统工程，有大量的工作要做，需要付出

依法治国就是要厉行现代法治，是民主的制度化、法律化、规范化，是对权力的制约和权利的保障。尽管近年普法教育不断进行，公民民主法治意识不断提高，但是社会公众还是缺少相应的制约权力和维护权利的信念。由于有法不依、执法不严，甚至知法犯法，执法者违法现象依然存在，少数党员领导干部目无法纪，以权代法，徇私枉法，使法律的权威受到了挑战。一部分学生低估了法律在现实社会中的作用，把金钱、关系、背景看得很重，甚至凌驾于法律之上。近些年来受西方民主思潮的影响，大学生人生观、价值观发生了很大的变化，其中有许多积极因素，但也有不少消极因素。对民主与法制、自由与法律、权利与义务、个人与集体缺乏辩证的认识，有些学生舍弃后者，而选择前者。法制建设的成效和法治现状之间的这种巨大反差印证了一个道理：制度层面的法制建设仅仅是法治的“皮囊”，是法治的外在性要素，而人的现代化，特别是法律意识的现代化，才是法治的内在性要素，才是国家实现法治化的关键。

中华民族是世界上历史最悠久、文化最灿烂的民族之一、有着自己的传统文化。但是，这种传统文化体现在中国法律方面主要有三个显著特征：

一是缺乏对权利观念的逻辑规定和论证，权利观念极端淡薄；

二是强化专制主义，权力崇拜观念极端狂热；

三是宗法 伦理精神和原则渗透、影响着法的价值取向，形成以家族为本位的法的观念，并成为中国法律文化传统的核心。这种宗族

轻法治的思想，并且成为我国大学生法律意识现代化的历史重负。

这些传统对今天中国转型的法律治理不能说不产生着影响。办事讲人情、靠关系的习惯仍根深蒂固。有人说“关系就是生产力”。有不少事情，靠法律、制度解决不了问题，要惊动到一级级的“首长”才得以解决。正如_指出的：“旧中国留给我们的，封建专制传统比较多，民主法制传统很少。解放以后，我们也没有自觉地系统地建立保障人民民主权力的各项制度，法制很不完善，也很不手重视，特权现象有时受到限制、批评和打击，有时又重新滋长。克服特权现象，要解决思想问题，也要解决制度问题。”_提出的这个问题，意在告诫人们，人与制度相比，制度更有较大的稳定性和权威性，应当摒弃人治，厉行法治。然而，在社会主义初级阶段，要求人们在短时间内完全摆脱“人治”心理，形成完善的“法治”意识是不现实的。社会转型进程是一个复杂曲折的逐步进展的艰难过程，不可能一蹴而就。处在这样一个大环境下，大学生看到某些现实生活中执法不严、权大于法的现象，难免对法律有所怀疑、迷惑，忽视自身法律素质的培养和提高。（二）高校教育管理偏差的影响

首先，在教育上，高校对大学生的法律教育缺乏系统和长远规划，一般局限于讲授一些法律基础知识。学习时间也仅有一学期，学生学习法律的方式也是为了考试过关死记硬背，将法律教育作为一门课程来看待，造成了大学生尽管知晓了一定的法律条文，但只知其然，不知其所以然，不去思考怎样运用所学法律知识处理现实中遇到的实际

洋在犯罪前已被学校决定保送读研，但就是这样一个学习成绩优秀的学生，虽然在校期间也学过《思想道德修养与法律基础》课程，但在“应试”教育带来的高分低能的弊端下，难免犯罪。这说明即使大学生学过一定的法律常识，但要做到严格守法，则还欠缺严谨的法律素质；说明高校对大学生的法律教育应该重在培养其较强的法律意识和完善的法律素质。

其次，在教学内容的安排上也存在问题。一是重知识传授，轻意识培养。我们对大学生的法律教育，主要是给他们灌输一个个干巴巴的条文，一点点地指出知识点，而没有把目的放在提高大学生法律意识，增强法制观念和社会责任感上。二是注重刑法、婚姻法等具体法律规范、知识的教育，轻视宪法、组织法、程序法、选举法等关系国家基本社会政治制度、公民基本权利与义务，以及国家机器基本运行方式的根本大法和基本法律的教育。三是重义务，轻权利。注重宣讲法律所禁止的行为活动，忽视宣讲法律所允许和保护的正当活动。对于主权在民、法律面前人人平等现代法律意识则传播很少。这些问题更会造成大学生对法律的不信任感、压迫感和厌恶感，从而加剧法律生活的失调，削弱大学生的社会主义法律意识。

再次，在学校的管理上，有的学校实行了学分制，学生的选择自由度加大，只要考试过关，学生可以不上课；学校对学生的违纪处理，也都比较宽松，如有的学校规定对于学生的处分视其表现好坏可以撤销，这在客观上纵容了违纪学生向违法犯罪方向发展；有的学校片面

过高估计了学生的自我管理能力，对学生中出现的一些问题没有严格的管理条例和规定，或管理制度不健全，执行不得力，缺乏科学管理和正确引导，造成教育管理上的盲点和空白。

（三）学生自身因素的影响

目前，在校大学生大都是 18-23 岁的青年，正处于生理、心理渐趋成熟的时期。他们与成年人不同，有自己的心理特点，主要表现为：

其一、过分的自我意识。部分大学生过分强调自我，主张“自我是一切的出发点和归宿”，在道德观上，缺乏明确的善恶观念，没有传统的道德原则；在行动上，主张个人的极端自由，不愿受社会的任何约束与控制。

其二、过度的自负。部分学生成长轨道一帆风顺，我们在培养教育中，又送给他们“佼佼者”、“国家的栋梁”等桂冠，强化了他们的宠儿意识。他们自视为一等公民，表现出“当今中国之前途，舍我其谁”的傲气，滋长了自高自大的情绪，没有认清自己的位谿和责任。

其三、过强的自尊心、虚荣心和自卑感。现实中，这三者是密切相关、相互纠缠的。大学生平时自尊心表现得越外露，其自卑感也越强烈，虚荣心也越明显。他们情感脆弱，多愁善感，特别害怕别人伤害自己的尊严，过分介意别人的评论和批评。南宁职业技术学院李海涉嫌故意杀人案等，就说明了我国部分大学生心理素质十分脆弱，稍受一点挫折，则易采取过激手段处理问题，走向违法犯罪的道路。

其四、较强的逆反心理。大学生从家庭到学校，经历着心理上的断乳，出现了“第二反抗期”，逆反心理便是这一时期学生对家长、

大学生不善于准确地把握这种逆反心理，呈现“矫枉过正”。在内容上一概排斥，手段上简单地反抗。把自己与社会、学校、家庭对立起来，不论正确与否，一律“反其道而行之”，一些学生明知是错误还一意孤行，最后走上令人入不齿的违法犯罪道路。

培养和塑造大学生现代法律意识的主要途径

市场经济就是法治经济。现代化的市场经济实践要求有现代法治观念和伦理精神的支撑，需要有与之相应的思想教育理念和运作体系。大学生的素质教育，包括大学生的现代法律意识的塑造过程，不仅仅是依托于学校，更需要深深地扎根于以社会为背景的“土壤”之中。因此，针对当前大学生的法律意识现状与分析，现提出如下几点对策建议：

1、健全法律运行机制，加强道德规范建设，创造有利于培养大学生现代法律意识的法治环境和舆论环境。

大学生思想开放，时代感强，主观上期望法治，关心国家法制建设，但世界观还未完全成熟，易受外界环境影响，因此，立法、执法、司法部门做到立法的民主化、科学化，执法的程序化，守法的自觉化；大众传播媒体和各种社会力量应利用普法、守法、执法和监督法律实施的模范人物和典型事迹，进行生动的法制宣传，创造一个良好的法治环境和舆论环境，对于培养大学生现代法律意识具有十分重要的作用。

2、深化大学“法律基础”课的教学改革，开展校园法制文化活

动，以适应素质教育对大学生法律意识培养的要求。

具体包括：

（1）合理建构大学法律基础知识课程内容，以强化大学生的法律认知。

我国大学法律基础知识教育是在职权主义诉讼理念基础上展开的，偏重于法的适用的工具主义所以在课程内容设路中，反映出重现行法规而轻法理学、重刑法轻民法、重公法轻私法等情形。因此，要调整大学法律基础知识教育理念，重视法的多重价值的认识与教育。在《思想道德修养与法律基础》课程内容设路中：一要始终把法理学、宪法学作为法律基础知识的重点，必须把法的本质、价值、功能，法与经济、政治、文化等方面的法理内容根植大学生脑海；二是增加民商法的内容，以强化大学生对私法的认知；三是要增加国际法的内容，以适应国际经济一体化的要求。另外可增设政治理论、法理学、法哲学、人权保护等方面的课程作为选修课，使学生在增长法律知识同时增强人权保护意识，在坚定政治信念的同时信服法律。

（2）开创法律知识教学新方法，不断加深大学生对法律的情感。

法律情感是人们对法律现象的主观心理态度或心理反映。在教学过程中，不但要传授法律知识，更要注重培养学生的法律情感。这就要不断创新教学方法：一要引用典型案例教学法，以案例引导学生思考、讨论、辨析通过案例把理论与实际结合起来，并在此过程中传授法理，适用法规，领悟到法律的价值，从而培养法律感情；二要实行角色体验教学，可采用情景模拟（如行政处罚情景等），给学生设

定各种角色（如：警官、行政相对人，案件审核的法制人员），根据所设定的角色分别从不同的角度思考问题，发表看法，从中学习法律知识，体会法律的作用培养法律感情；三要利用现代传媒等工具，激发学生学习法律的兴趣，使学生自觉去认识事物、获取知识、探究真理，培养对法律及法律现象的浓厚兴趣；四加强正确的舆论引导，对社会负面的信息和消极因素，通过控制传播面或者通过解惑、批驳来使其转化为正面效应，减少甚至消除其负面影响。

（3）引导大学生进行法律实践，以增强法律意志。

法律意志的锤炼主要通过实践，根据各院校的特点可采取如下渠道：一是鼓励大学生参加维护自身和有关人的合法权益的活动，当自身和有关人的合法权益受到侵害时，能合法有效地通过法律救济途径得到妥善解决；二是敢于与各种违法犯罪的行为作斗争；三是组建法律社团，建立法律言论沙龙，对于社会上不合法的事情敢于仗义直言，并通过舆论的力量匡扶正义；四是积极宣传法律知识和组织法律咨询活动等等

（4）加强大学生的人文素养，逐渐形成法律理想和法律信仰。

法律理想的形成不但要加强法律知识的学习，同时也要以加强人文素养来促进：一是始终坚持社会主义核心价值观的教育，使大学生的价值观与法律价值一致；二是坚持共产主义道德教育，使大学生以共产主义道德规范为行为准则；三是在校园文化活动中，渗透法律形式观和价值观的基本理念，以塑造大学生坚持正义和忠于法律的美德。

3、实行“依法治校”，营造培养大学生现代法律意识的氛围。

高校的法治环境如果是民主、平等的，必然对大学生法律意识的正确树立起到积极正面的影响，反之亦然。学校对学生的教育和管理活动要有章可循，程序合法。学校制定校纪校规时，要确保所建立和使用的规章制度不违背法治的精神，与国家现阶段所颁布和使用的法律法规不冲突，并“严格按照教育法律的原则与规定，开展教育教学活动，尊重学生人格，维护学生合法权益，形成符合法治精神的育人环境，不断提高学校管理者、教师的法律素质，提高学校依法处理各种关系的能力。

4、加强学校和家庭沟通完善双向育人模式。

家庭教育机制的优劣，对大学生的成长及守法意识的培养有着普遍而不可替代的作用家庭教育的不利，将严重影响对大学生法律意识的培养。首先，家长应提高自己的素质和修养。家庭是人的第一课堂，父母是子女人生的启蒙老师也是其模仿的偶像。家长的个人素质、文化素养和品质是塑造子女良好人格的前提。如果家长平时素质低劣，社会态度不端、粗俗甚至行为恶劣，子女必然把他们的行为模仿并逐渐复制出来，形成自己的行为方式。

5 更新教育观念。

高等教育要与时俱进，必须大胆实行改革。对计划经济年代遗留下来并一直延续至今的、从性质上来看或者为实践所证明已严重不公平的或在实践中产生大量腐败问题的政策和规定，如对直辖市的考生高考低分录取及保送，东中西部高考考分差异太大等种种政策，要直接予以废除。对高校现行管理体制应大胆进行改革，革除目前高校中

存在的官僚陈腐积习，改变那种将大学生仅仅视为受教育客体的落后观念或传统观念，确立大学生“主体”教育观，把大学生作为“教育、管理、服务、引导”的主体，发扬民主，充分发挥专家学者以及大学生在高等教育管理中的作用，从政策上真正地保证高校自治管理。

6 健全家庭经济困难学生资助体系。“要着眼于促进教育公平、办好让人民满意的教育。”近年来，教育部门坚持从严治教、规范管理，高度重视和采取切实措施，下大力气解决好关系人民群众切身利益的教育热点、难点问题。保证家庭经济困难学生能够上得起学、能够上好学，是促进教育公平的重要方面。周济强调，促进我国教育事业持续协调健康发展，必须认真研究解决教育改革发展中的深层次问题，其中重要的一条是切实解决好家庭经济困难学生的资助问题。只有建立健全家庭经济困难学生资助体系，切实解决好人民群众关心的教育热点、难点问题，才能使贫困大学生安心学习和以健康心态成长，坚决治理教育乱收费，规范收费行为，大力减轻贫困大学生的家庭经济负担，平等对待每一个学子，努力构建我校和谐局面，以促进高等教育健康发展。

总结与感想

总之，分析大学生法律意识现状及其成因，从中可以看出当前我国大学生法制观念、法律意识的主流是好的，但存在的问题仍然不容乐观，应引起高度重视。

依法治国，是党领导人民治理国家的基本方略，是发展社会主义市场经济的客观需要，是社会文明进步的重要标志，是国家长治久安

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/286235053155010231>