

摘要

随着教育改革的推进,传统教学方式因忽视学生能力培养而不能满足时代对学生发展的要求,《普通高中地理课程标准(2017年版2020年修改)》的颁布,使地理核心素养的概念走进人们视野,其包括四大方面,分别是:区域认知、综合思维、人地协调观和地理实践力,这为中学落实学生能力培养指明了方向。与此同时,新课标将重视问题式教学作为实施建议中的首要建议提出,体现了对问题式教学的重视。因此,利用问题式教学培养学生的综合思维能力顺应了时代潮流、符合新课标要求,具有现实意义和可行性。

通过文献研究法,本文对国内外关于问题式教学和地理综合思维的研究现状进行了较为全面的分析,对概念进行了界定,厘清了问题式教学与问答法等概念的区别。采用问卷调查法分析了当前中学关于问题式教学和学生综合思维培养存在的问题,学生问题表现为:(1)自身基础薄弱、学习困难;(2)课堂专注度差、配合度低;(3)对地理学科重视不够,兴趣不高。教师问题表现为:(1)缺乏问题式教学相关经验;(2)教师对学生综合思维不够重视;(3)传统教学思想根深蒂固、缺乏教学创新。

针对目前存在的问题并结合问题式教学的五步骤,本文提出了如下教学策略:(1)创设真实地理情境,提高学生学习兴趣;(2)引导学生发现问题,唤醒学生问题意识;(3)寻找解决问题途径,培养学生地理综合思维;(4)完善总结评价体系,提升学生综合能力;(5)引导学生迁移运用,解决实际生活问题。

最后,基于教学策略,以人教版新教材必修二第四章第二节“交通运输布局对区域发展的影响”为例,设计了相应的问题式教学案例,通过对照班和实验班的实施效果分析,证明问题式教学方法对于学生综合思维能力提升具有帮助。

关键词: 问题式教学; 地理综合思维; 高中地理; 教学策略

目 录

目 录	I
摘 要	IV
ABSTRACT	V
第 1 章 前言	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 核心素养日益受到重视	1
1.1.2 培养学生地理综合思维的需要	1
1.1.3 新课标对问题式教学的重视	1
1.2 研究意义	2
1.2.1 理论意义	2
1.2.2 实践意义	2
1.3 国内外研究现状	3
1.3.1 地理综合思维的研究现状	3
1.3.2 问题式教学的研究现状	4
1.4 研究目的与研究内容	6
1.4.1 研究目的	6
1.4.2 研究内容	6
1.5 研究方法与研究思路	6
1.5.1 研究方法	6
1.5.2 研究思路	7
第 2 章 相关概念的界定与理论基础	8
2.1 核心概念的界定	8
2.1.1 问题式教学	8
2.1.2 地理综合思维	9
2.1.3 问题式教学与地理综合思维的关系	10
2.2 理论依据	11

2.2.1 人本主义理论	11
2.2.2 建构主义理论	11
2.2.3 最近发展区理论	12
2.2.4 SOLO 分类理论	12
第 3 章 基于地理综合思维培养的问题式教学现状调查	13
3.1 调查目的与对象	13
3.2 调查方法与设计原则	13
3.2.1 调查方法	13
3.2.2 问卷设计原则	13
3.3 问卷调查内容设计	14
3.4 问卷分析	15
3.4.1 学生问卷分析	15
3.4.2 教师问卷分析	20
3.5 存在的问题及原因分析	25
3.5.1 学生层面的问题	25
3.5.2 教师层面的问题	26
第 4 章 基于地理综合思维培养的问题式教学策略	28
4.1 创设真实地理情境，提高学生学习兴趣	28
4.1.1 关注学生兴趣，设计具有趣味性的地理问题情境	28
4.1.2 聚焦时事热点，设计具有社会性的地理问题情境	28
4.1.3 贴近周边生活，设计具有生活性的地理问题情境	29
4.2 引导学生发现问题，唤醒学生问题意识	29
4.2.1 学生主动挖掘问题，激发问题意识	29
4.2.2 教师设置层次性问题，调动学生思维	30
4.3 寻找解决问题途径，培养学生地理综合思维	30
4.3.1 针对学生错题展开专题研究	31
4.3.2 利用学生认知冲突展开教学	31

4.3.3 利于思维导图辅助学生学习	31
4.4 完善总结评价体系,提升学生综合能力	32
4.4.1 重视过程性评价,培养学生地理综合思维	32
4.4.2 制定评价量表,量化学生地理综合思维能力	33
4.5 引导学生迁移运用,解决实际生活问题	33
第5章 教学案例设计	35
5.1 教学案例选择	35
5.2 教学案例设计	35
5.2.1 课标解读	35
5.2.2 学情分析	35
5.2.3 教学目标	35
5.2.4 教学过程	36
5.2.5 教学评价量表	45
5.2.6 教学设计评价	46
5.3 教学实施效果分析	46
5.3.1 要素综合水平	46
5.3.2 时空综合水平	47
5.3.3 地方综合水平	48
第6章 结论与展望	49
6.1 结论	49
6.2 存在不足	49
6.3 展望	49
参考文献	50
附 录	53
致 谢	i

ABSTRACT

With the advancement of education reform, traditional teaching methods fail to meet the requirements of The Times for the development of students due to the neglect of students' ability training. The promulgation of the Geography Curriculum Standards for Senior High Schools (2017 edition, Revised 2020) brings the concept of core geography literacy into people's eyes, which includes four aspects: regional cognition, comprehensive thinking, man-land coordination view and geographical practice, which points out the direction for middle schools to implement students' ability training. At the same time, the new curriculum standard puts forward the emphasis on question-based teaching as the first suggestion in the implementation suggestions, which reflects the emphasis on question-based teaching. Therefore, using question teaching to cultivate students' comprehensive thinking ability conforms to the trend of The Times, meets the requirements of the new curriculum standard, has practical significance and feasibility.

Through the literature research method, this paper understood the research status of question teaching and comprehensive geographical thinking at home and abroad, defined the concepts, and clarified the correlation between the two. By means of questionnaire survey, this paper analyzed the problems existing in question-based teaching and students' comprehensive thinking training in middle schools. The students' problems are as follows: (1) their own foundation is weak, learning difficulties; (2) Poor concentration and low cooperation in class; (3) Not enough attention to geography and not high interest. Teachers' problems are as follows: (1) lack of experience in question teaching; (2) Teachers do not pay enough attention to students' comprehensive thinking; (3) Traditional teaching ideas are deeply rooted and lack of teaching innovation.

Aiming at the existing problems and combining the five steps of question teaching, this paper puts forward the following teaching strategies: (1) Create real geographical situation and improve students' interest in learning. (2) Guide students to find problems and awaken students' awareness of problems. (3) To find ways to solve problems and cultivate students' comprehensive geographical thinking. (4) Improve the summary evaluation system and enhance students' comprehensive ability. (5) Guide students to transfer and apply to solve practical life problems.

Finally, based on the teaching strategy, taking "The Influence of transportation layout on regional Development", Section 2 of Chapter 4 of the new textbook of the PEP Education Edition Press, as an example, the corresponding question-based teaching case

is designed. Through the analysis of the implementation effect of the control class and the experimental class, it is proved that the question-based teaching method is helpful to the improvement of students' comprehensive thinking ability.

KEY WORDS: Problem instruction;Geographical comprehensive thinking;
High school geography;Teaching strategy

第1章 前言

1.1 研究背景

1.1.1 核心素养日益受到重视

随着信息化和全球化的迅速发展,世界教育行业也表现出新的发展趋势,且面临着新的挑战,1997年12月,经济合作与发展组织(简称OECD)启动了“素养的界定与遴选,理论与概念基础”项目(简称DeSeCo),该项目首次提出“核心素养”概念,对素养进行了深入探究,将素养界定为知识、技能及态度的集合,提出了终身学习的八大核心素养,至此拉开了全球致力于培养核心素养的序幕^[1]。放眼世界可以发现,国际上大多数教育已经放弃了以分数高低作为评判标准的传统教育理念,转而关注学生的核心素养培养,目前许多国家已经建立了本土化的核心素养体系,更新了以培养学生核心素养为目标的教育课程^[2]。

1.1.2 培养学生地理综合思维的需要

随着教育和课程改革的逐渐深入,高中地理教学已经突破传统仅仅重视知识传授阶段,转而开始注重学生的综合能力的培养,为顺应21世纪的全球挑战以及人才培养要求,围绕教育要培养出什么样的人的问题,各国家和地区开始将目光投向核心素养研究上,《普通高中地理课程标准(2017年版)》(以下简称新课标)中正式确立了地理学科核心素养,分别是综合思维、区域认知、地理实践力和人地协调观^[3]。这几个要素相互联系,综合思维作为地理核心素养的重要构成之一,也是学习地理的一种重要思维方式,其要求学生从综合的视角认识地理事物和现象,重视对学生综合思维素养的培养有利于学生地理核心素养的形成、有利于学生全面发展^[4]。

1.1.3 新课标对问题式教学的重视

核心素养的落实,需要通过一定的教学方式才能实现,合适的教学方式能让学生在实现知识内化^[5],使用传统教学方法的课堂气氛沉闷,学生专注度低,教学效果差,而问题式教学强调与学生的互动,学生课堂参与度高,教学效果较好。

新课标中明确提出“教学过程中要重视问题发现和解决问题,教师应引导学生运用地理的思维方式建立与问题相关的知识结构”^[6]。问题式教学作为一种较新的教学方式,其情境性、综合性、开放性特点相对突出,教师可以通过构建地理问题情境引导学生主动发现问题并运用地理思维进行开放性思考,从而培养学生分析地理问题和表达地理观点的能力^[7]。

基于此,通过问题式教学方式培养学生地理综合思维素养具有实践意义,符合新课标中重视问题式教学以及培养学生综合思维的理念^[8]。本文以增强学生综合思维能力为目的探究问题式教学,旨在让学生学会系统分析地理事物和现象,解决实

际生活中的地理问题，培养学生的探究思维，以此促进学生地理综合思维素养的提升，同时通过设计合理的问题式教学案例，为中学地理老师运用问题式教学培养学生地理综合思维提供案例参考，为中学地理教学贡献出自己的一份力量。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

(1) 丰富高中地理问题式教学理论体系

培养学生的地理核心素养，教学方式很关键，在阅读大量文献并整理归纳的基础上，本文拟研究利用问题式教学培养高中学生的综合思维。虽然目前已有一些关于问题式教学的研究，但具体针对培养综合思维的问题式教学案例还较少。本文结合前人的一些经验成果，以南充一中为例，首先分析学校运用问题式教学培养学生综合思维能力的现状，结合一中情况设计出有针对性且合理的问题式教学案例，丰富问题式教学体系。

(2) 完善高中地理综合思维培养的理论体系

随着教育改革的逐渐深化，大家越来越意识到培养学生核心素养的重要性，因此，各学科都开始研究自己的核心素养。针对地理学科，要想实现学生知识、能力和素养的全面发展，必须进行课程改革，在改革过程中要坚持以核心素养为改革核心理念这一原则^[9]。本研究立足于采用问题式教学方法培养学生的综合思维素养，首先通过问卷调查了解学校综合思维培养现状，分析学生综合性思维能力不足的原因，结合实际情况，找到适合的培养方法。争取为广大教师群体在培养学生综合思维素养的方法上提供合理建议，尽可能完善综合思维培养理论体系。

1.2.2 实践意义

(1) 实现教师专业化水平的提升

问题式教学相比于传统教学方式，对教师的教学能力提出了更高要求，传统教学模式下，教师教学方式局限于单一讲授式，学生被动接受知识，能力得不到锻炼，思维难以提升。同时，教师也容易停滞不前，教学质量较差。而问题式教学各环节都离不开教师的参与，课前需要教师多方面搜集情境素材、精心设计教学环节和问题；课堂上，本着以学生为中心的原则，教师要时刻关注学生、启发学生，引导学生运用地理思维方式发现并解决问题；课后还需要及时对学生进行学习反馈。相比传统式教学方式，问题式教学对教师提出了更高的要求，发起了更高的挑战，这要求教师不能仅仅具备教学理论知识，更重要的是要求教师有一颗不断学习、与时俱进的上进心，在这种教学模式下，教师的教学能力可以得到逐步提升，专业化水平也能获得不断提高。

(2) 促进学生地理综合思维能力的提高

教学重在过程，其主要目的是让学生通过参与其中获得认知上的进步和思想上的提升，提高其解决问题的能力^[10]。而传统教学大多采用满堂灌形式，学生主要依靠死记硬背的方式掌握知识，缺乏主动思考过程，这不利于学生能力的培养。与传统教学不同，问题式教学以问题为线索并将其贯穿于整个教学过程，学生在教师引导下积极思考、主动探索，通过独立思考和合作探究的方式解决问题，在这一过程中，学生由过去的被动学习转变为现在的主动学习，成为了学习的主人，这有助于转变学生课堂学习方式，有利于学生更好的掌握知识并运用，合作探究的过程中还可以锻炼学生的发散和思维能力，促进学生综合思维能力的培养，形成地理综合思维。

1.3 国内外研究现状

1.3.1 地理综合思维的研究现状

一、国外研究现状

地理学科具有综合性和整体性，这要求学生在学习地理的过程中要具备地理综合思维能力。目前，世界各国对于地理核心素养的研究还相对较少，对于作为地理核心素养之一的地理综合思维的研究更是不足。整体看来，国外对于地理综合思维的重视主要体现在课程标准上。

美国在 1994 年颁布的课程标准中，明确指出教师应当引导学生掌握地理学科知识的六大要素和五项地理核心技能，以此培养学生的地理空间观和生态观，该课程标准重视培养学生的地理核心技能，体现了对地理综合思维的重视^[11]。《英国国家地理课程标准》要求学生掌握自然地理要素和人文地理要素之间的区别和联系，理解并描述其相互作用关系，同时鼓励学生采用批判性思维方式分析和解决问题，以此提高学生的综合思维能力^[12]。澳大利亚课程标准以时空尺度为标准，指出“地理是通过地方、空间、环境、相互联系、尺度变化等概念探究、分析、理解世界特征的结构化方法”，其课程结构以地理知识和理解、地理技能和探究为两条主线，重视核心概念的学习，强调培养学生的综合思维^[13]。

综上，各国都开始重视地理综合思维的培养，在地理课程标准中明确了地理综合思维的地位，但是对于培养地理综合思维的方法探究还不足。

二、国内研究现状

相比之下，国内对于地理核心素养的研究稍晚，其研究成果也较少，因而对于地理综合思维的研究也相对不足。但随着近几年课程改革的提出，这方面的研究成果逐渐丰富起来。所谓“地理综合思维”，陈澄将其定义为：分析与综合、抽象与概括、推理与预测等基本的思维形式与地理科学内在逻辑融合的特有的间接反映客观现实的过程^[14]。

国内最早开始对地理核心素养展开深入研究的是袁孝亭和王向东教授，他们

指出地理素养是指学习者在学习之后形成的一种稳定的心理品格,作为学生,需要学会运用地理学的观点来观察地理现象,用综合的思维来观察和认识地理事物^[15]。除此以外,还有不少其他学者加入了此次研究浪潮,例如:周绍清发表了《地理课的复习必须克服死记硬背》,文中指出要避免学生通过死记硬背方式学习地理,而要培养学生运用综合思维方式分析地理问题的能力^[16]。何洁等人通过地理高考试卷的案例来强调综合思维在地理核心素养中的地位,并提出了一些教学意见^[17]。王建芹认为地理是一门综合性很强的学科,知识覆盖范围广,学生应当从时间的空间两种维度分析地理问题,同时重视区域地理教学,主张学生“做中学、悟中学”^[18]。孙明霞也主张在教学过程中借助思维导图将思维过程直观表现出来,以此促进学生综合思维的培养和形成^[19]。

1.3.2 问题式教学的研究现状

一、国外研究现状

国外对问题式教学的研究较多,形成了一系列以问题式教学为核心的衍生教学方式,比如:“问题导学”、“主题式教学”、“项目式教学”、“PBL 模式”等^[20]。但对问题式教学的最早研究为苏格拉底的问答式教学方法(又称“产婆术”),这是指通过问答、交流和讨论的形式传递学生知识的一种教学方法,其大体包括三个步骤:反讽、助产和归纳^[21]。其主张通过提问让学生主动思考,针对学生的回答不断进行追问,让学生犯错而不着急纠错,针对学生的错误进一步提问,引导学生深入思考进而自己解决问题。最终将问题进行总结归纳,通过这种方式帮助学生获取知识并解决问题^[22]。这为问题式教学今后的发展奠定了基础。

20 世纪初,美国教育学家杜威(John Dewey)提出了“五步教学法”,第一步根据生活经验创设疑难情景、激发学生学习兴趣,第二步确定问题、刺激学生思维,第三步提出假设、引导学生思考,第四步利用假设进行推断,第五步验证假设得出结论^[23]。在这过程中,坚持“以学生为中心”的原则,学生积极思考问题、解决问题,有利于培养学生的思维、锻炼学生的能力。杜威的“五步教学法”为问题式教学提供了发展方向,对其产生了深远影响。

20 世纪六十年代,加拿大医学院教授巴罗斯(Barrows)提出了一种以问题解决为中心的教学模式(problem-based learning),简称 PBL 教学模式,起初,该模式主要用于医学生,后来逐渐发展到中学教学领域^[24]。

20 世纪 60 年代末 70 年代初,各国对于问题式教学的研究逐渐丰富,问题式教学的相关理论逐渐系统化,苏联大量学者都开始涉足问题式教学研究,其中以马赫穆托夫、马丘什金为代表,马赫穆托夫作为问题教学理论的创始人之一,在《问题教学》课题研究的基础上,形成了一套自成体系的问题教学理论。^[25]

进入 21 世纪, 关于问题式教学的研究丰富起来, Ruhimat M 等人通过研究证明, 问题式教学能提高学生的推理能力^[26]。

二、国内研究现状

国内关于问题式教学的研究最早起源于孔子的“不愤不启, 不悱不发”思想, 其重视在教学过程中对学生的引导, 主张通过提问的方式引导学生思考进而掌握知识。而后韩愈提出“师者, 所以传道授业解惑也”, 认为教师的主要作用就是解决学生的疑问, 为学生解疑答惑。这两种教育思想不同于传统式教学, 可以看作是我国问题式教学的起源。我国有关问题式教学的思想起源较早, 但是具体的应用研究相对滞后。

(一) 关于问题式教学实施方法研究

刘儒德指出问题式教学是一种基于建构主义学习理论的教学方式, 其基本过程包括: 组织教学、启动问题、循环往复解决问题、成果展示以及最终的评价反思^[27]。他认为学生在这种教学方式下可以互相合作, 对真实的问题进行思考探索, 有利于培养学生的高层次思维技能。郝文武认为问题式教学要从幼儿阶段开始实施并渗透于各个学习阶段, 且不能将知识看作绝对真理、因注重培养学生分析和解决问题的能力^[28]。廖书庆认为创设问题情境是问题式教学最核心的环节, 教师除了通过借助教材以外, 还可以借助课外教材、多媒体以及实验等方式创设问题情境^[29]。王义高认为问题式教学主要包括三大环节: 问题的情景、问题的提出、问题的解决, 除此以外, 他还列举了五种相应的问题教学方法^[30]。

(二) 问题式教学与地理教学的结合

任阳以人文地理“工业”章节为例, 结合一线教师教学实践的经验, 探讨出了一套以学生为中心的问题式教学策略, 他认为在如今教学新时代, 教师应积极促进师生关系的转变, 问题式教学过程中要始终坚持以学生为中心的原则, 关注学生兴趣, 从兴趣出发提出问题, 并对学生回答进行及时的积极反馈, 最终实现师生情感上的共鸣^[31]。苏炜瑶以“河流水文特征的得与失”为例, 通过基础式、递进式、迁移式等形式探讨基于问题式教学的地理综合思维培养的方法^[32]。邓一民以区域地理“鱼米之乡—长江三角洲地区”为例, 以综合思维培养为目标, 从情境设置、问题体系设计、思维可视化等方面介绍了问题式教学的设计策略, 他认为问题式教学包括以下四个基本环节: 依托课标教材、设置情境; 分析情境、提出问题; 探究问题、尝试解答; 总结建构、迁移运用^[33]。张扬也成功运用问题式教学方式设计了一篇关于区域地理—澳大利亚的教学设计, 他认为教学过程主要包括三个步骤: 创设情境、提出问题; 自主探究、问题分析; 合作讨论、交流问题^[34]。并对以往的一些教学方式提出了改进建议。

通过对国内外关于问题式教学和综合思维能力培养的相关研究发现,目前关于问题式教学的研究相对丰富,关于综合思维能力培养的研究则相对欠缺,而能做到将两者结合的研究则是少之又少。因此,本文基于问题式教学培养学生地理综合思维能力的研究是具有现实研究意义的。

1.4 研究目的与研究内容

1.4.1 研究目的

分析整理有关文献资料,阐述问题式教学和综合思维培养的相关概念和理论。通过调查分析当前中学关于地理综合思维培养以及问题式教学存在的问题。针对问题提出策略并设计教学案例,研究如何通过问题式教学培养学生的地理综合思维素养,为培养学生的地理综合思维素养提供可行方法。

1.4.2 研究内容

(1) 通过相关文献的阅读,理清问题式教学和综合性思维的相关理论知识,对其进行进一步分析和阐述,在前人的基础上确定本论文的研究思路和方法。

(2) 通过问卷调查了解问题式教学在地理课堂中的教学现状以及对高中生地理综合思维的培养的现状。并对当前学校的教学模式进行归纳总结,找到学校关于问题式教学存在的问题。

(3) 针对问卷和课堂观察中存在的问题,制定有效的教学策略,在教学策略的基础上,设计一套利用问题式教学培养学生综合思维的教学案例并实施,并对教学案例进行评价和反思。

1.5 研究方法与研究思路

1.5.1 研究方法

(1) 文献调查法

通过中国知网搜集并下载大量有关问题式教学和综合思维能力培养的文献,对资料进行分析和整理,总结国内外关于问题式教学和综合思维能力培养的现状,寻找其中研究空白,确定本文研究方向。

(2) 问卷调查法

结合本文的研究方向,针对教师和学生,各编写一份合适的调查问卷,借助在南充一中教育实习的机会将问卷分发出去,通过对回收的问卷进行分析整理,找到目前南充一中关于问题式教学实施现状和综合思维培养现状的问题,针对问题,设计出合适的教学设计。

(3) 案例分析法

以人教版高中地理必修二第四章第二节“交通运输布局对区域发展的影响”为例,设计出能培养学生综合思维的问题式教学案例,同时对案例进行分析和评价,为高中地理教学提供实践参考。

(4) 实验法

为了证明教学策略和教学设计的有效性,本文对教学案例进行了实验,在实习学校选择成绩位于同一层次的两个班级,分别作为对照班和实验班,对照班采用传统教学方式上课,实验班采用问题式教学方式上课,通过对两个班级的学习效果进行对比,检验问题式教学对培养学生地理综合思维能力的有效性。

1.5.2 研究思路

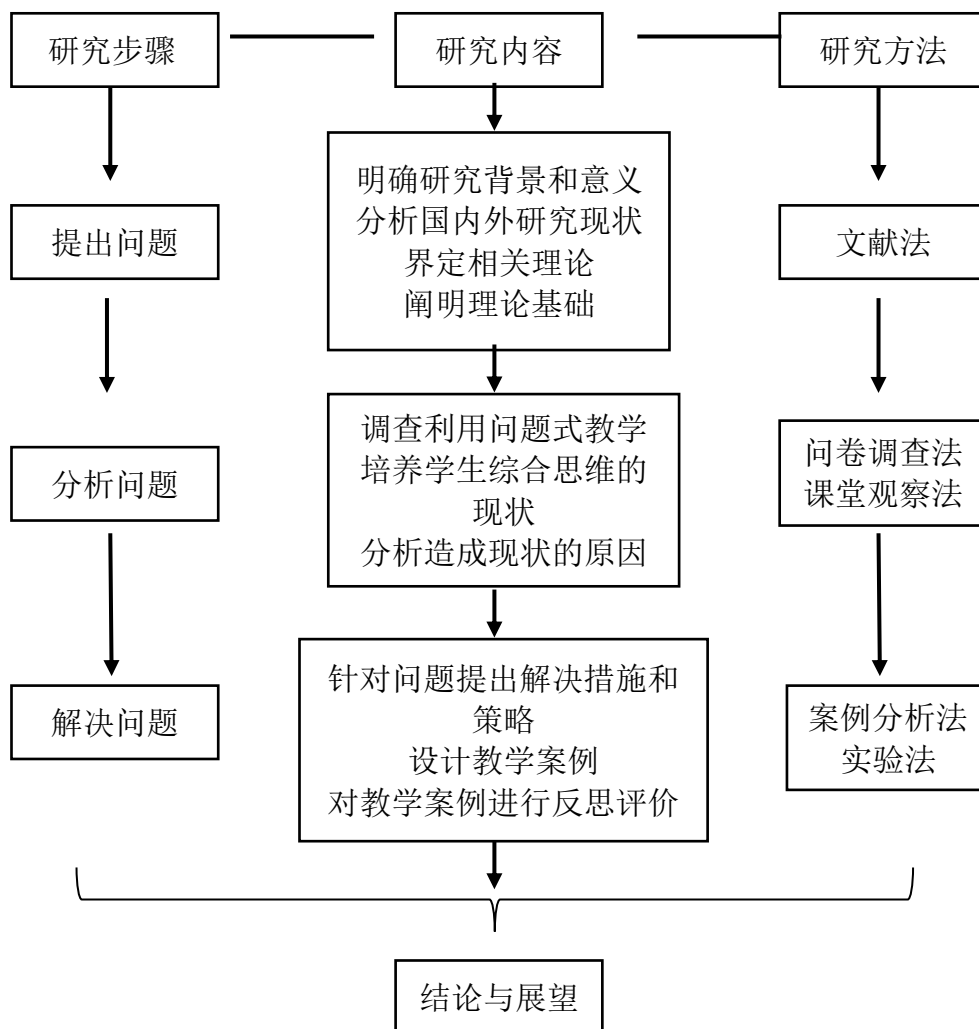


图 1-1 研究思路图

Fig.1-1 Research roadmap

第2章 相关概念的界定与理论基础

2.1 核心概念的界定

2.1.1 问题式教学

(1) 问题和问题式教学

关于问题的含义，不同的人有不同的回答，汉语词典上的解释为：需要研究探讨并加以解决的矛盾和疑难。对应到教学中，就是指学生利用自己的能力所不能理解的知识点和不能解决的题目困难。俗话说：授人以鱼，不如授人以渔，教学上正适用此道理，教师在教学上不能只是简单传授知识，最重要的是要让学生掌握学习方法。问题式教学提倡教师在教学中，以学生为中心，根据学生的最近发展区，用一串有逻辑关联的“问题”来整合相关学习内容，为学生设计一系列相应难度问题，引导学生主动思考、独立或合作解决问题，这有利于发展学生多向性思考能力，最终达到培养学生综合思维的目的。

问题式教学可以看作是一种较上位的概念，项目式教学、主题式教学、单元式教学都可以用于问题式教学中^[35]。通过查阅相关资料，确立本文研究的问题式教学含义为：以问题发现和解决问题为中心，用真实的地理情境导入教学，引导学生将情境问题化，通过呈现问题化的学习材料和相关线索，引导学生对问题进行思考，最终让学生学会解决问题并掌握方法的一种教学方式。

(2) 问题式教学与问答法

问答法和问题式教学有着相似之处，都是采用提问的方式进行教学。区别在于，问答法强调一问一答，可以是教师提问、学生回答，也可以由学生提问、教师回答，通过提问的方式使人陷入认知矛盾、引人思考，最终解决问题^[36]。而问题式教学作为一种教学方式，贯穿课堂各环节，由教师提前设计好问题链，在教学中逐步呈现，问题之间具有关联性、层次性和逻辑性，强调教学过程中学生的参与和思考，注重学生问题意识的培养^[28]。

(3) 地理问题式教学的实施环节

所谓地理问题式教学其实就是问题式教学与地理学科相结合的产物，融合了地理学科的特点，地理具有综合性和整体性，所以在教学过程中培养学生的综合能力成为了地理教学的基本要求^[37]。地理问题式教学以学生为中心，主张学生通过自主探索寻找解决问题的办法并迁移运用，这种方式真正锻炼了学生的能力，使学生成为了学习的主动者。

新课标中将地理问题式教学的实施步骤划分成了以下五步：创设地理问题情境、发现提出地理问题、分析并解决地理问题、总结评价和迁移运用^[3]。

创设地理问题情境作为地理问题式教学的起始环节，决定着整节课的走向。教师在创设问题情境时，要多方面搜集资料，可以从学生的兴趣点、社会热点问题以及生活等多角度出发设计地理情境，让学生感知地理与生活息息相关，从而激发学生的学习热情，为后续的学习奠定基础。

发现并提出问题是地理问题式教学的关键环节，问题式教学强调用问题来整合地理知识，在此环节，教师引导学生提出一些具有地理意义的问题，帮助学生将地理情境问题化，此过程要注意问题的难度，最好控制在学生的最近发展区内，不超过学生的认知水平，但是又具有一定的挑战性，且提出的问题应具有关联性和逻辑性，符合本节课的教学要求。学生通过主动发现问题并提出，从而获得综合思维能力的提升。

分析并解决问题是地理问题式教学的核心环节，也是学生思维方式形成的关键环节，这一环节应充分保证学生的主体地位，发挥学生的主体性，让每一位学生都参与进来。教学形式可以是独立思考、针对有难度的问题可以进行小组讨论，最终将问题解决。此时教师还应引导学生对所学知识和所掌握的方法进行归类，从而培养学生的思维、让学生真正获得能力上的提升，举一反三，为今后的迁移应用打下基础。

总结评价是地理问题式教学的收尾环节，评价的方面应多元，例如对提出问题质量的评价、探讨环节参与度评价、问题解决方案评价、课堂纪律评价等多种方面，针对为学生提出学习建议和指导，促进学生课后反思，为学生今后学习指引方向。

2.1.2 地理综合思维

思维是人类所独有的一种高级认知能力，而综合思维则强调在思维过程中要考虑各要素方面的联系。对于学科教学而言，每一门学科都对应着有一套适合自己的思维方式，地理学科研究的是地理环境以及人类活动与地理环境的关系，具有区域性和综合性的特点，这就要求学生分析问题要从整体出发、考虑需全面综合，即要求学生具备地理综合思维^[38]，因此在学习过程中，教师要时刻引导学生运用比较、分析、抽象、判断、概括和推理等方式思考地理问题，以此培养学生的综合思维。地理综合思维作为地理核心素养重要组成之一，是指人们在解决问题的过程中，能全面、系统、动态地分析各相关地理事物和现象的思维品质和能力^[39]。同时也是一种地理学科的基本思维方式，具体表现为能从要素综合角度认识地理事物的整体性；从时空综合分析地理事物的发展和演化；从地方综合角度分析地方各要素对区域发展的影响^[40]。

结合新课标对综合思维的描述，大致可以将地理综合思维分为以下三个部分：要素综合，时空综合和地方综合。

所谓要素综合,是指地理环境中各要素的综合,包括自然地理要素和人文地理要素,自然地理要素又包括气候、土壤、水文、植被、岩石、地貌等,人文地理要素则包括人口、经济、城市、聚落、工农业、交通、科技等^[41]。这些要素并非孤立存在,每个要素之间都存在一定的联系,要素与要素之间牵一发而动全身,比如自然地理中的气候变化会影响一个地区河流的水文特征,由于热带雨林气候区全年降水丰富,因而其河流的水量特征也表现为全年丰沛、无明显季节变化、无枯水期,而热带季风气候区由于存在明显的旱雨两季、降水季节变化大,因而其河流流量也存在明显的季节变化,表现为夏季水量大、冬季水量较小;再比如经济的发展会影响到人口的迁移流动,为了获得更好的生活条件,人们大多会选择离开经济欠发达区、转到经济更为发达的城市地区生活。除了以上这些两要素之间的简单联系以外,地理学还存在大量多要素之间的复杂联系。因此,在分析地理问题的过程中,要遵循从整体出发的原则,综合考虑地理要素之间的关系,才能系统全面地解决问题。

运动是绝对的,静止是相对的。各地理要素也并非处于静止状态,而是跟地理环境一起不断变化发展。我们所接触学习的地理事物和地理现象来源于发展变化的地理环境,所谓三十年河东、三十年河西,不管是自然地理要素还是人文地理要素,都不可能一成不变,而是随时间和空间不断发展,比如城市的进程是动态的具有时间性、热力环流需要多要素参与具有空间性,因此我们在分析和研究地理事物和现象时需要考虑特定的时间和空间,用动态视角分析问题,即需要考虑时空综合^[42]。

地方综合不同于要素综合和时空综合,其更强调地方的地域性,是指一个区域在内部各要素相互联系、相互作用的情况下,所形成的区域鲜明特征,具体表现为该区域不同于宏观和一般规律的特殊性。比如:受降水因素影响,我国农业地域分布存在规律,表现为东部地区以种植业为主,西部内陆地区以畜牧业为主,然而在内陆局部区域由于存在季节性融水,最终形成了独具特色的绿洲农业;纬度越高,温度越低,著名港口摩尔曼斯克,其位于极圈以内,然而由于受到北大西洋暖流的影响,给港口带来了增温增湿的效果,使得港口终年不冻。

要素综合、时空综合、地方综合三者相互联系、相互影响、相辅相成。在解决地理问题和研究地理现象时,应在具体区域前提下,综合考虑当地各要素特征,同时分析时空变化的影响,把三者有机结合起来,最终培养学生的地理思维,提高学生解决问题的能力。

2.1.3 问题式教学与地理综合思维的关系

问题式教学是培养地理综合思维的有效途径,是通过问题整合实现教学的一种教学方式,一般由创设问题情境、发现并提出问题、解决问题、总结评价和迁移

运用五个部分组成,主张学生在教师的引导帮助下,通过主动探究、自我建构的方式,找到解决问题的方案并最终将问题解决。在这一过程中,学生不再像以往一样进行简单的机械记忆,而是需要通过主动分析解决问题,需要将所学知识进行灵活运用。事实上这也是学生思维锻炼的过程,通过问题式教学,不仅是为了让学生单纯学习知识点,更是要让学生学会应用知识,掌握知识迁移、举一反三的方法,形成用综合的思维方式认识、理解地理事物和环境的能力,最终实现培养综合思维的目的。

地理综合思维的培养能促进问题式教学质量的提升,地理综合思维包括要素综合、时空综合和地方综合,而教师在进行问题式教学时,创设的问题情境和设计的地理问题大多都是地理各要素相结合的综合性问题,学生综合思维的提升为解决地理问题提供了思路,解决问题的能力大大提高,自然而然也就提高了问题式教学的课堂效果和教学质量^[8]。

2.2 理论依据

2.2.1 人本主义理论

人本主义理论是美国当前心理学的主要流派之一,由美国心理学家马斯洛(Abraham Harold Maslow)创立,该理论认为教育应遵循的最核心原则为“以学生为中心”,学习是学生自我发展、自我重视的一个过程^[43],在学习过程中,教师只负责给学生相应指导,交给学生学习的方法,由学生自己解决问题。除了掌握必要知识以外,人本主义理论还关注学生的兴趣、行为以及情感体验等方面,认为学习不仅是增长知识的过程,同时还应该促进学生良好行为、个性的形成。人本主义理论不拘泥于传统教学模式只关注学生学习成绩的提高,同时关注学生能力的培养以及良好习惯的形成,这一点与问题式教学理念相符,对于培养学生的综合思维具有促进作用。

2.2.2 建构主义理论

建构主义思想的起源最早可以追溯到皮亚杰(Jean Piaget),建构主义理论内部流派众多,内容丰富,具有不同的理论倾向,但共同点是都认为知识是人类主动建构的结果,学习是一个意义建构的过程^[44]。建构主义和人本主义都强调以学生为中心,但有所不同的是人本主义更着重强调学生对于学习的态度,而建构主义则更多强调学生的主动性,其认为学生是知识的建构者,学习是学生根据自己的已有知识进行主动建构的过程,而教师要想办法成为学生建构知识的领航人。在教学过程中,教师要为学生创设问题情境,由学生讨论并查取相关资料,在自己已有的知识基础上建构新的知识和认知,使学生的认知达到一个新的起点,再不断建构,最终实现学生的成长。问题式教学也正是运用了建构主义思想理论,教学中为学生设置层层问题,让学生借助已有知识和能力解决问题,最终完成学习。

2.2.3 最近发展区理论

最近发展区理论最早由苏俄杰出心理学家维果茨基（Lev Vygotsky）提出，他将学生的认知发展分成了两种水平，一种为实际发展水平即现有发展水平，指学生不借助外力帮助情况下通过独立完成的任务所能达到的水平；另一种为潜在发展水平，指学生不能独立完成但是依靠外界帮助所能达到的水平^[45]。这种潜在的发展水平即是最近发展区。该理论认为教学应该把握好最近发展区，走在发展的前面引领学生进步。因此在教学过程中，尤其是采用问题式教学方法时，教师设计的问题和活动应该充分考虑学生的最近发展区，选择合适的教学内容、通过设计难度适宜的问题作为跳板，使学生不断突破自己的最近发展区，最终实现思维能力的锻炼与提高。

2.2.4 SOLO 分类理论

利用问题式教学培养学生的地理综合思维是本文研究的重点，但是检测学生综合思维培养效果是一个较难实现的问题，而 SOLO 分类理论正好为此提供了理论上的依据。SOLO 理论又被称为“可观察的学习结果的结构”，是一种采用等级描述的质性评价方法^[46]。该理论认为学生的思维发展是通过逐渐进阶实现的，具有阶段性特征，表现为对事物的认识有一个由具体到抽象、思维认知有一个由单维到多维的过程。因此该理论将学生的思维发展状况分成了以下五个水平：前结构、单点结构、多点结构、关联结构和抽象扩展结构，这五个结构分别反映了学生由低到高不同的思维水平^[47]。地理综合思维是一个抽象的概念，包含面广，对照 SOLO 思维结构理论，可以发现综合思维的表现与 SOLO 思维结构具有一致性，因此利用 SOLO 分类理论评估学生综合思维培养水平是可行的，这有利于帮助检测学生的地理综合思维水平。

第3章 基于地理综合思维培养的问题式教学现状调查

3.1 调查目的与对象

随着地理核心素养概念的提出,加上如今教育越来越强调学生能力的培养,因此人们也逐渐提高了对地理综合思维的重视度。综合思维作为学生必须具备的一种基本能力,不仅能帮助学生提高解决课堂地理问题的能力,同时对于学生的日常生活也具有很大帮助。结合目前高考试题来看,地理出题人的命题方向发生了较大改变,学生单依靠死记硬背方式拿高分的时代已经过去了,这不仅体现在综合论述题上,甚至选择题部分都需要学生具备一定的综合思维素养才能完成。在教学环节,利用问题式教学方法培养学生的地理综合思维是一个很好的尝试,但是目前关于这方面的研究还相对较少,其次部分学校对于综合思维培养以及问题式教学的重视还不够。本调查目的在于了解问题式教学在中学的应用情况以及学校对于学生综合思维的培养现状,找到目前中学对于学生综合思维能力培养以及问题式教学过程中存在的问题并分析原因,结合现状,提出问题式教学的策略,设计出一个利用问题式教学培养学生地理综合思维能力的教学案例,以为中学教师的教学提供一定参考。

本次调查对象包括学生和教师,由于本人的教育实习安排在南充一中,因此此次调查的学生对象为南充一中高中学生,由于学校地理教师人数有限,为保证数据的可靠性,因此教师问卷采用的是问卷星线上形式,搜集全国各地教师的教学情况。

3.2 调查方法与设计原则

3.2.1 调查方法

本文主要采用问卷调查方法,通过此方法,了解目前中学地理问题式教学实施情况以及学生综合思维培养现状。

3.2.2 问卷设计原则

(1) 全面性原则

全面性包括调查对象全面性和问题的全面性,调查对象全面性主要体现在对象多样,包括教师和学生两个群体。而问题全面性则要求问卷中所提的问题要包含多方面,兼顾地理要素综合、时空综合和地方综合,体现地理综合性。

(2) 科学性原则

首先,问卷中关于综合思维的问题设计要符合地理综合思维的维度和水平划分标准,体现出科学性,同时问卷中的用词需精准,避免模棱两可的词汇导致调查结果出现偏差,此外问卷的设计不能带入主观感情色彩,避免对调查者产生误导。

(3) 简明性原则

第一, 问卷问题的设置不宜过多, 过多会影响问卷回收的质量。其次, 要避免设置问题重复, 确定问题前应反复斟酌。最后, 选择题和开放性题安排要得当, 以选择题为主, 开放性问题要少而精。

3.3 问卷调查内容设计

本次问卷分为学生问卷和教师问卷, 其中学生问卷共设计了 21 个问题, 包括 19 个单选题和两个多选题。问卷内容主要包括三个部分: 学生基本情况、学生对于问题式教学的了解情况以及学生综合思维的培养情况。其问卷内容具体分布如下:

表 3-1 问卷调查(学生版)
Table3-1 Questionnaire survey(student edition)

问卷内容	对应题号	具体分布
学生基本情况	1-6	1.学生班级 2.学生性别 3.是否喜欢地理 4.平时地理成绩 5.地理课堂专注度 6.地理学科重要性
学生对于问题式教学的了解情况	7-14	7.地理老师课堂提问频率 8.学生回答课堂问题频率 9.学生喜欢的问题类型 10.影响学生回答问题的因素 11.问题式教学使用效果 12.问题式教学接受度 13.如何提高问题式教学的参与度 14.问题式教学效果
学生综合思维培养情况	15-21	15.学生对于地理综合思维的了解情况 16.学生对于地理综合思维的认可度 17.学生要素综合水平 18.学生从综合角度解决问题的能力 19.学生考试综合题得分情况 20.学生对于综合题出题意图的把握 21.问题式教学对于培养地理综合思维的作用

教师问卷共有 19 个问题, 其中包括 16 个单选题, 两个多选题和一个主观题。问卷主要包括三部分, 第一部分了解教师的基本情况, 第二部分调查教师对问题式教学的了解和使用情况, 最后一部分调查教师对地理综合思维的重视和培养情况。其问卷内容具体分布情况如下:

表 3-2 问卷调查（教师版）
Table3-2 Questionnaire survey(teacher's edition)

问卷内容	对应题号	具体分布
教师基本情况	1-4	1. 教师性别 2.任教年级 3.教龄 4.学历
问题式教学使用情况	5-12	5.对问题式教学方法的了解 6.使用问题式教学方法的频率 7.课堂设计问题的综合程度 8.学生讨论问题活跃度 9.问题式教学的优势 10.是否进行教学反思 11.所在学校问题式教学使用频率 12.问题式教学过程遇到的阻碍
地理综合思维培养情况	13-19	13.对于地理综合思维了解程度 14.对地理综合思维的重视度 15.检测学生地理综合思维能力的方式 16.教学过程中考虑综合思维培养的频率 17.培养学生地理综合思维过程中的问题 18.问题式教学对于培养学生综合思维帮助大小 19.利用问题式教学培养学生综合思维的建议

3.4 问卷分析

3.4.1 学生问卷分析

(1) 学生基本情况分析

学生基本情况统计如下表：

表 3-3 学生基本情况
Table3-3 Basic information of students

问卷问题	选项	频数	比例
1.你所在的年级?	A.高一	102	38.64%
	B.高二	88	33.33%
	C.高三	74	28.03%
2.你的性别?	A.男	112	42.42%
	B.女	152	57.58%

续表 3-3 学生基本情况
Continued Table3-3 Basic information of students

问卷问题	选项	频数	比例
3.你喜欢地理这门学科吗?	A.非常喜欢	83	31.44%
	B.比较喜欢	78	29.55%
	C.一般	90	34.09%
	D.不感兴趣	13	4.92%
4.平时你的地理成绩大概位于哪个区间?	A.60分以下	42	15.91%
	B.60-70分	94	35.61%
	C.70-80分	72	27.27%
	D.80-90分	36	13.64%
	E.90分以上	20	7.58%
5.地理课堂上你能保证大部分时间集中注意力吗?	A.总是这样	47	17.8%
	B.有时这样	108	40.91%
	C.很少这样	83	31.44%
	D.从不这样	26	9.85%
6.你觉得相比其他学科,地理学科的重要程度为?	A.非常重要	64	24.24%
	B.比较重要	117	44.32%
	C.不太重要	58	21.97%
	D.不重要	25	9.47%

本次学生问卷共回收 264 份有效答卷,从表中信息我们可以看出,调查对象包含高中各阶段学生,其中女生占比更大。大部分学生喜欢地理学科,但还有约 2/5 的同学对地理不太感兴趣,因此教师在教学过程中要注重培养学生的学习兴趣;从学生的平时成绩来看,大多数学生成绩集中分布在 60-70 分段,优分段学生占比不足,还有部分学生位于及格分数以下,学生的地理成绩还有很大的提升空间;调查数据显示:虽然绝大部分学生认识到地理学科的重要性,但是从学生课堂表现看,只有约 1/5 的学生能保证时刻专注,因此在教学中采用新颖授课方式吸引学生的注意力显得尤为重要。

(2) 学生对问题式教学的了解情况

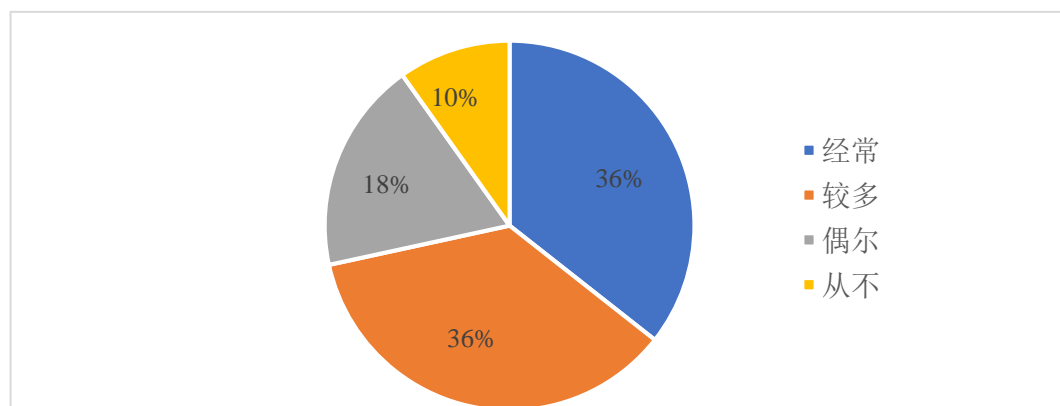


图 3-1 教师课堂提问频率

Fig.3-1 Frequency of teachers' questions in class

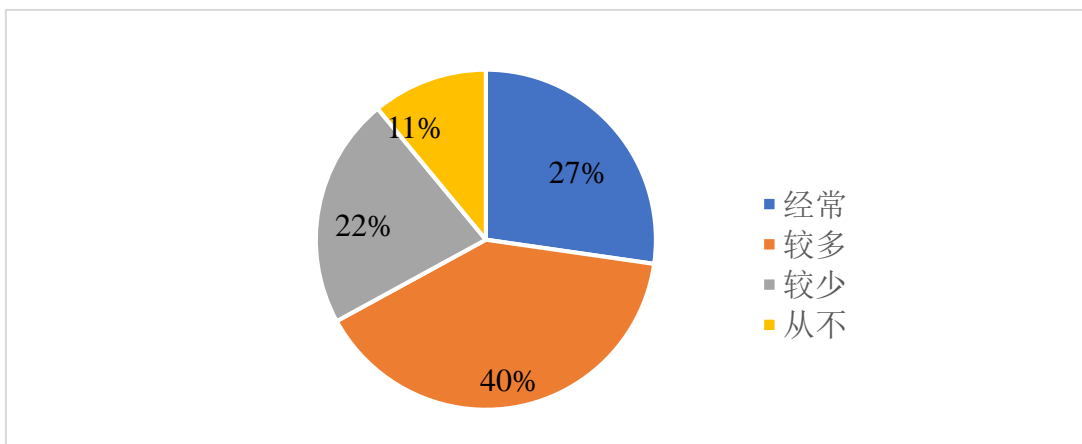


图 3-2 学生回答问题频率

Fig.3-2 Frequency of students' questions answered

从以上学生数据我们可以看出，在学生看来，目前学校老师课堂与学生互动较多，提问频率较高，同时学生回答教师问题也很积极。

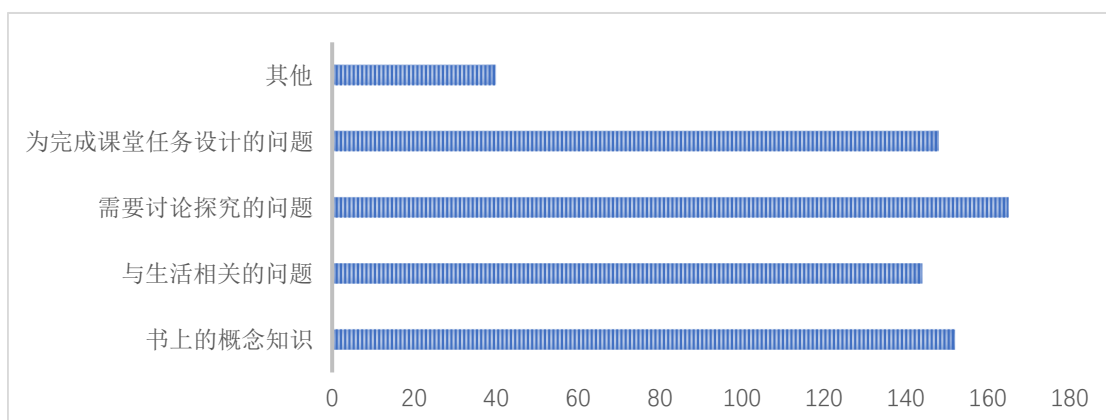


图 3-3 学生喜好的问题类型

Fig.3-3 Students' preference for questions

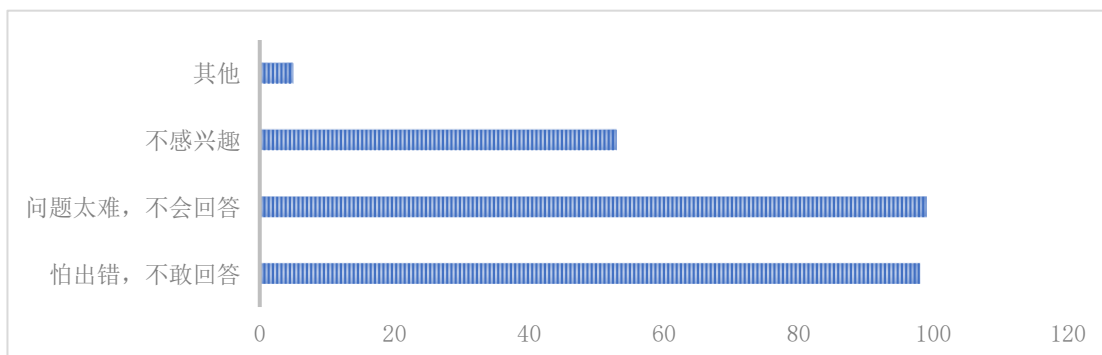


图 3-4 影响学生回答问题的因素

Fig.3-4 Factors that influence students' answers to questions

从学生喜欢的问题类型看,最受学生欢迎的是需要讨论的问题,除此以外,书上的概念知识和与生活相关的问题也较为受学生喜爱,教师在设计问题的过程中要注重以教材为基础并联系实际生活。但问题难度应该考虑学生实际,不宜设计过难的问题导致学生不愿意回答问题,同时对于回答问题出错的同学应给予鼓励,不宜过分批评,以免学生今后不敢回答问题。

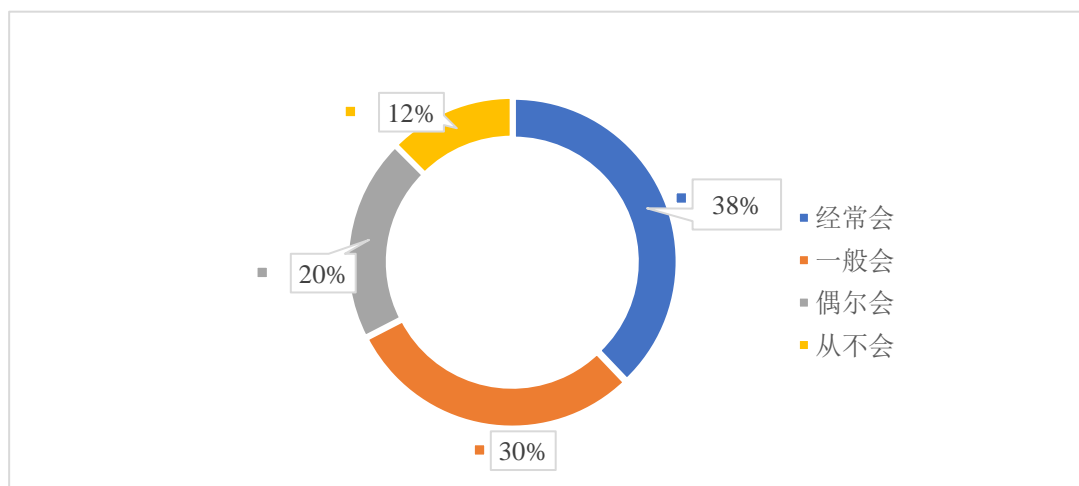


图 3-5 问题式教学是否会提高学生课堂专注度

Fig.3-5 Whether question-based teaching can improve students' concentration in class

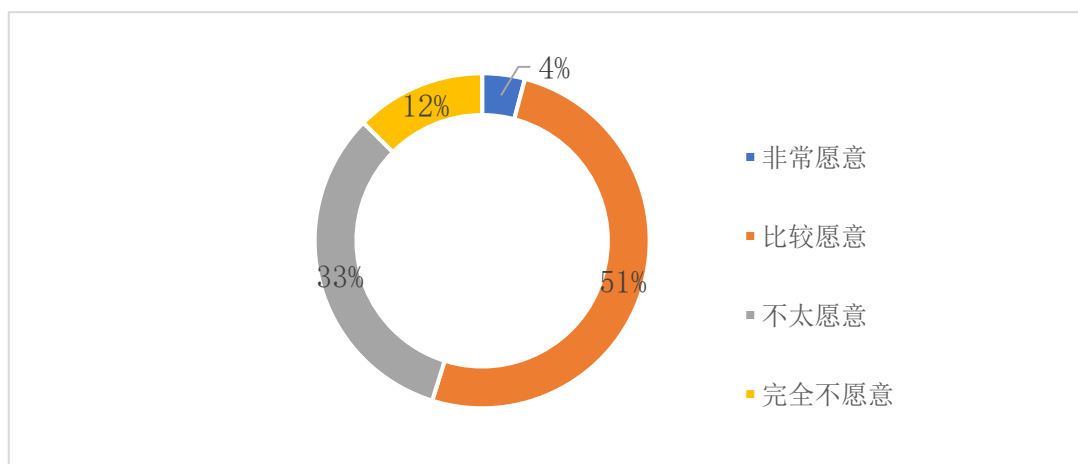


图 3-6 学生对问题式教学的接受意愿

Fig.3-6 Students' willingness to accept problem-based instruction

从学生以上反馈我们可以看出,有 38%的学生认为问题式教学经常能提高自己的课堂专注度,还有 30%的学生认为一般情况下问题式教学可以提高自己的专注度,说明问题式教学对于学生的课堂专注度具有积极影响,同时大部分学生的问题式教学接受意愿较高,即问题式教学在中学较为受欢迎,具有可实行性。

(3) 学生对地理综合思维的了解情况

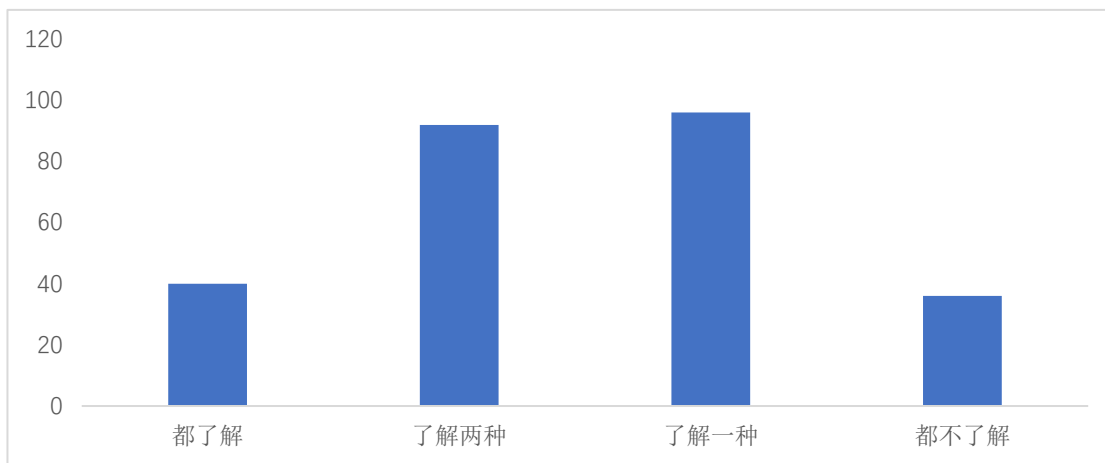


图 3-7 学生对地理综合思维三大表现的了解

Fig.3-7 Students' understanding of comprehensive geographical thinking

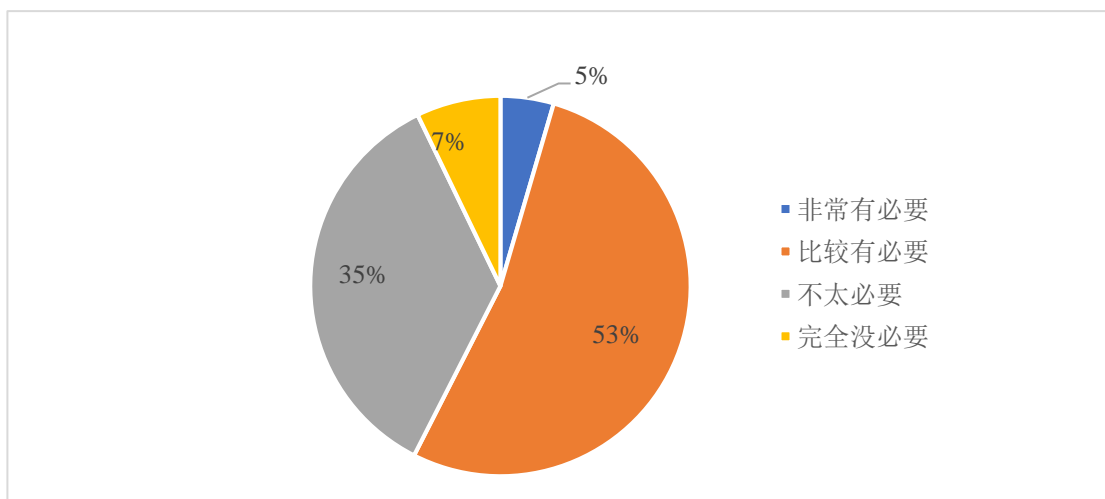


图 3-8 学生对地理综合思维培养必要性的认识

Fig.3-8 Students' understanding of the necessity of comprehensive geographical thinking

从图 3-7、图 3-8 学生的反馈中，我们可以看出学生对于地理综合思维的了解并不全面，大多只了解其中一项或两项，但绝大部分同学能认识到地理综合思维的重要性，认为地理综合思维的培养是很有必要的。总体来说，学生对地理综合思维的认识还有待提高。

表 3-4 学生综合思维培养水平

Table3-4 The cultivation level of students' comprehensive thinking

问卷问题	选项	频数	比例
以黄土高原水土流失为例，你能从多要素综合分析这一现象成因吗？	A.能全面分析	47	17.8%
	B.能、但不全面	116	43.94%
	C.不太能	74	28.03%
	D.完全不能	27	10.23%

续表 3-4 学生综合思维培养水平

Continued Table3-4 The cultivation level of students' comprehensive thinking

问卷问题	选项	频数	比例
地理综合大题部分 你通常能得几分? (8分为例)	A.6-8分	51	19.32%
	B.4-6分	98	37.12
	C.2-4分	95	35.98%
	D.2分以下	20	7.58%
你觉得问题式教学 方式对于培养学生 地理综合思维有多 大效果?	A.非常有帮助	82	31.06%
	B.比较有帮助	107	40.53%
	C.不太有帮助	59	22.35%
	D.完全没帮助	16	6.06%

最后是关于学生综合思维水平的调查,调查结果显示,有接近一半的学生可以分析出黄土高原水土流失的原因,但分析角度不够全面,还有30%左右的学生不太能、甚至完全不能展开分析,处于无从下手的状态;从学生综合题的得分角度看,学生的总体得分水平偏低,只有不到1/5的学生可得获得6-8分,其余均在6分以下,大部分学生得分位于2-6分的区间。以上两点反应了目前学生的地理综合思维水平还比较低,急需提高。绝大部分学生认为问题式教学有利于培养自己的综合思维能力,从这个角度也证明了通过问题式教学培养学生的地理综合思维是可行的。

3.4.2 教师问卷分析

(1) 教师基本情况

教师基本情况统计如下表:

表 3-5 教师基本情况

Table3-5 Basic information of teachers

问卷问题	选项	频数	比例
1.您的性别	A.男	38	50.67%
	B.女	37	49.33%
2.您现在的任教年级	A.高一	20	26.67%
	B.高二	29	38.67%
	C.高三	26	34.67%
3.您的教龄	A.0-5年	50	66.67%
	B.5-10年	20	26.67%
	C.10-20年	3	4%
	D.20年以上	2	2.67%
4.您的学历	A.专科	2	2.67%
	B.本科	65	86.67%
	C.硕士	8	10.67%
	D.博士	0	0%

本次教师问卷共回收75份有效答卷,从教师的基本情况中,我们了解到,本次调查的教师男女比例均衡,且包含高中各年级阶段老师,调查对象以新教师为主,绝大部分教师教龄在十年以下,教师学历大多为本科,其中有8人为研究生,2人专科。

(2) 教师对问题式教学的了解情况

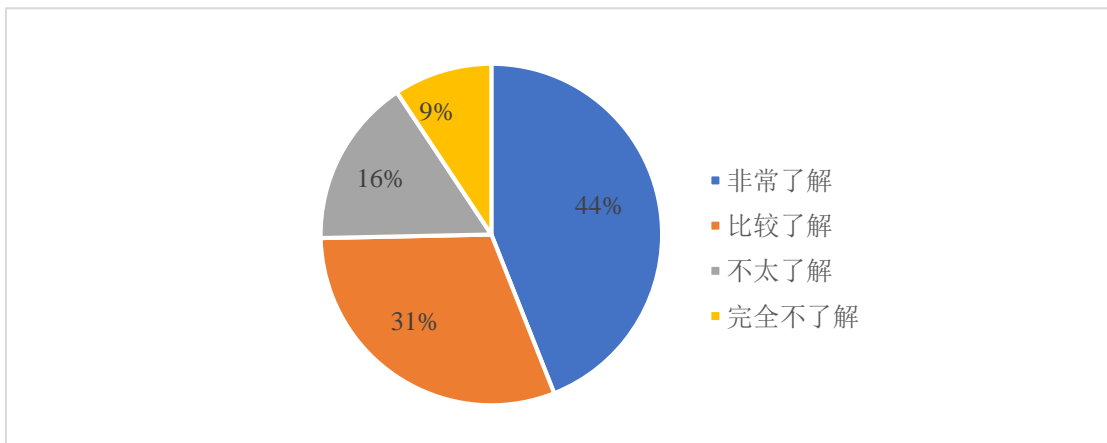


图 3-9 教师对问题式教学方式的了解情况
Fig.3-9 Teachers' knowledge of question teaching methods

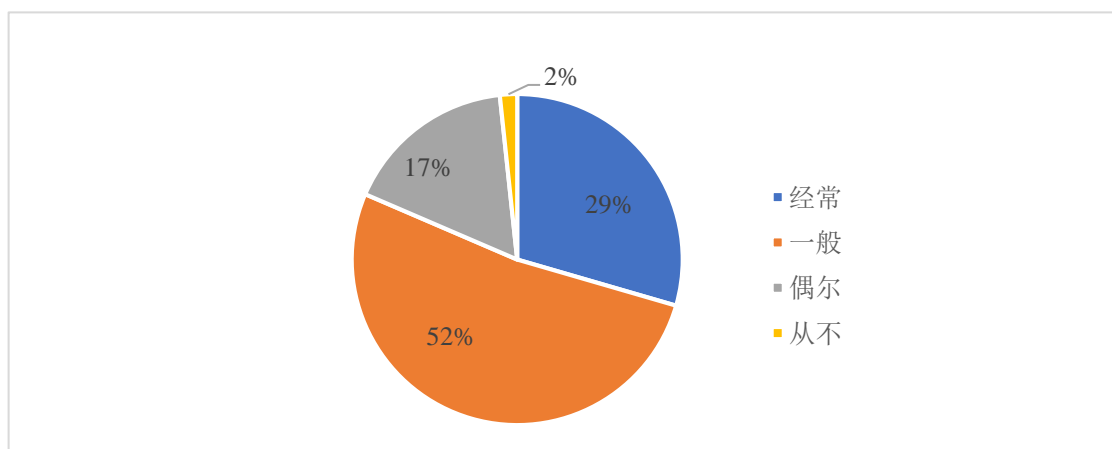


图 3-10 问题式教学的使用频率
Fig.3-10 Frequency of question teaching

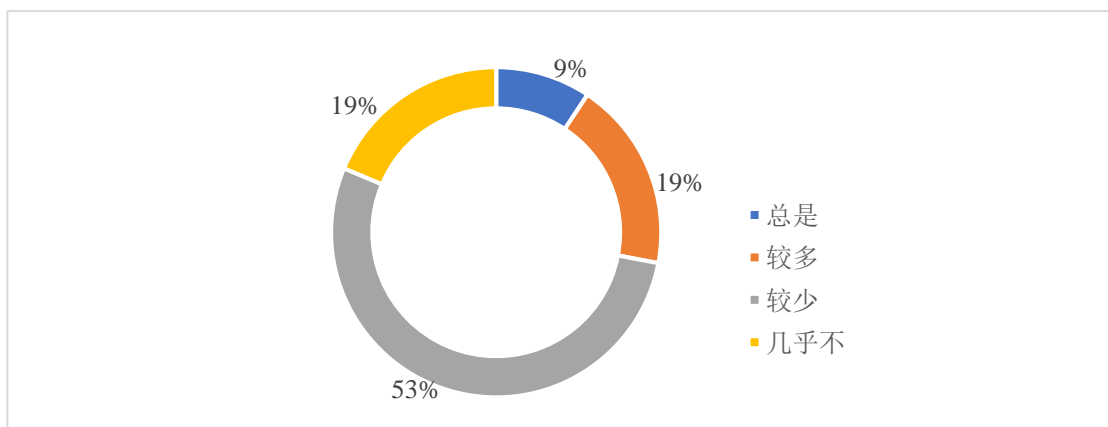


图 3-11 教师课堂设计单一答案的频率
Fig.3-11 The frequency with which teachers have single answers to classroom questions

通过教师的问卷反馈，我们可以了解到，大部分教师对于问题式教学都有一定程度了解，但依然还有 1/4 左右的教师不太了解问题式教学；从问题式教学方式的使用情况来看，经常使用问题式教学的教师不到 1/3，说明问题式教学在中学课堂的使用频率还比较低；从教师课堂问题答案设置类型来看，还有约 1/3 的教师设计的课堂问题存在答案过于单一的问题，单一的答案对调动学生思维活动无益，更不利于学生地理综合思维的培养。

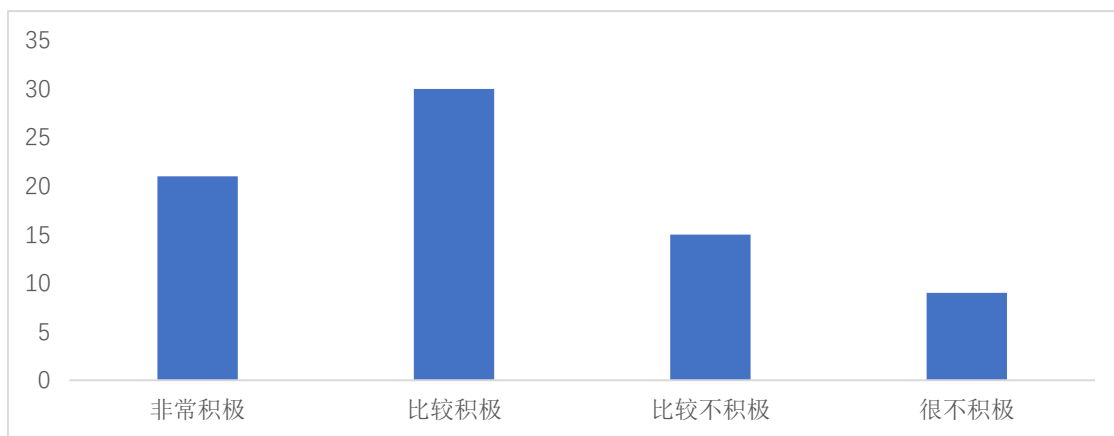


图 3-12 学生课堂讨论问题情况

Fig.3-12 Students' enthusiasm for classroom discussion

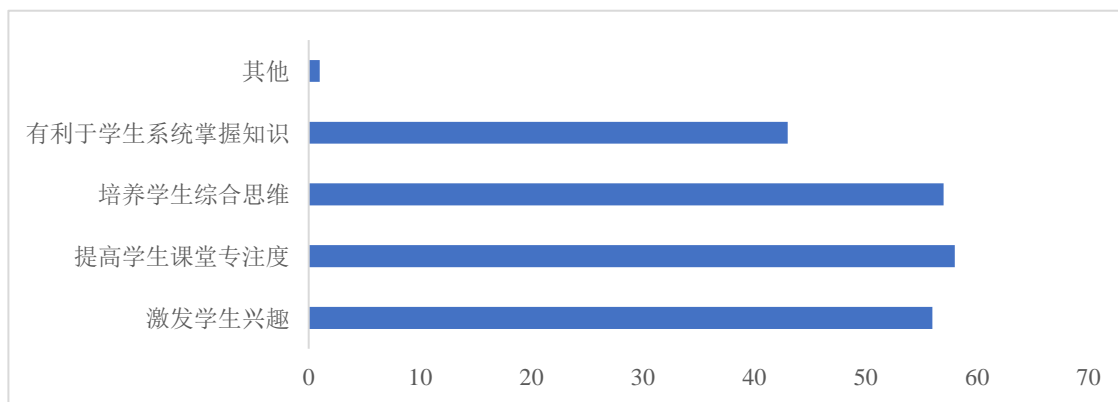


图 3-13 问题式教学的优势

Fig.3-13 Advantages of question-based teaching

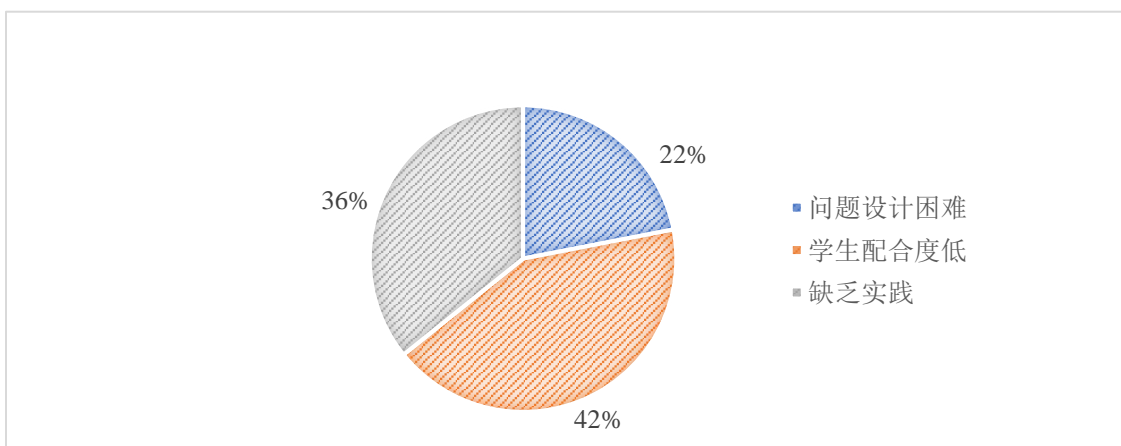


图 3-14 问题式教学面临的阻碍
Fig.3-14 Obstacles to question teaching

图 3-12 数据反应，针对教师课堂提出的问题，绝大部分学生能做到认真讨论并积极回答，说明问题式教学方式受大部分学生青睐，但还有小部分学生并没有积极参与到课堂讨论之中，教师在教学过程中要想办法调动这部分同学的积极性。图 3-13 数据反应，在教师看来，问题式教学具有明显的优势，比如：有利于激发学生的学习兴趣；能够调动学生积极思考问题、提升学生的课堂专注度；有利于培养学生的综合思维；有利于学生系统掌握知识等。面对问题式教学实施过程中存在的最大阻碍这个问题，教师普遍认为课堂时间短、缺乏时间，同时学生的真实配合度比较低、大多学生借着讨论名义实则讲小话，实施效果并不理想，当然问题式教学对于问题质量有一定要求，问题的设计上也存在一定的困难。

(3) 教师对地理综合思维的了解情况

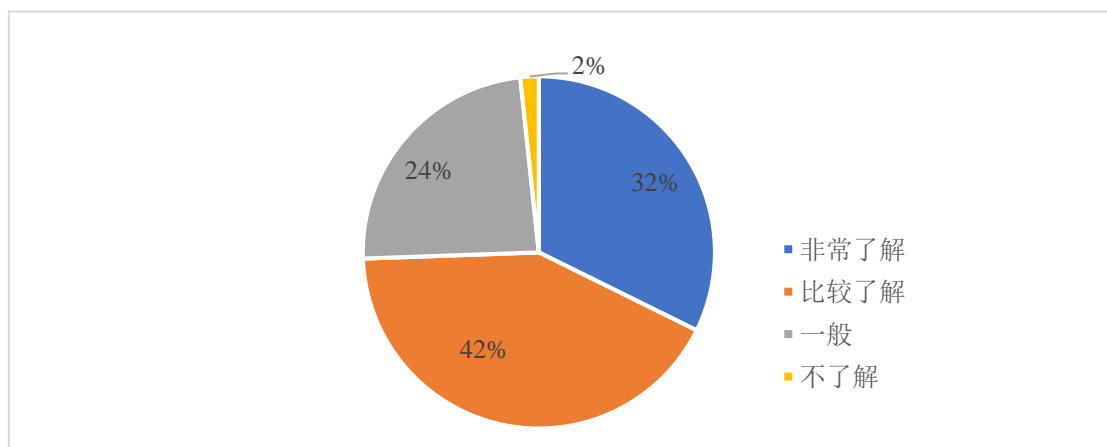


图 3-15 教师对新课标了解情况
Fig.3-15 Teachers' knowledge of curriculum standards

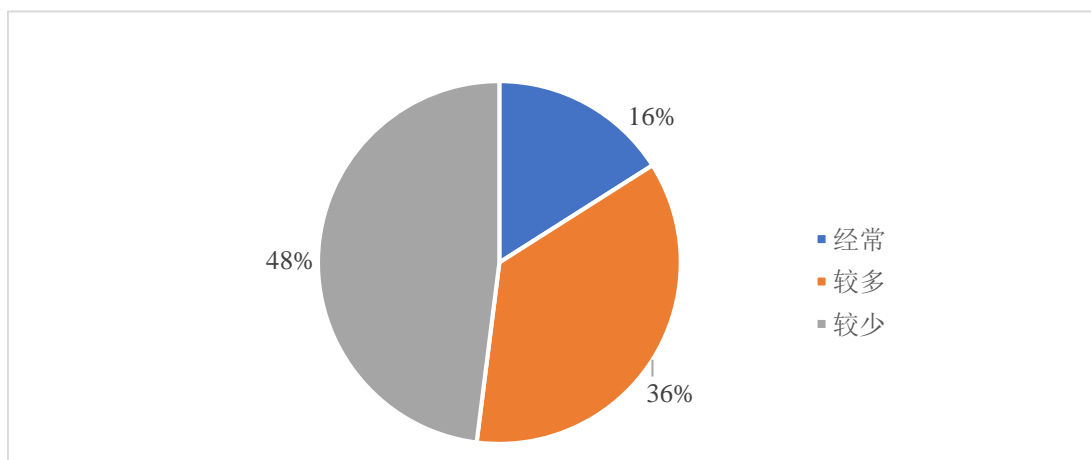


图 3-16 教师培养学生地理综合思维的频率

Fig3-16 The frequency of teachers' cultivation of students' comprehensive thinking in geography

教师的问卷反馈显示，绝大部分教师对新课标中提到的地理综合思维都有一定的了解，只有很小一部分比例的老师还存在了解不足的情况，说明地理综合思维的概念在教师中的认知度较高。但结合教师培养学生地理综合思维的频率来看，占比最大的一部分为较少培养学生地理综合思维的老师，约占总比的一半，说明所调查的教师在实际教学过程中不太注重学生地理综合思维培养。

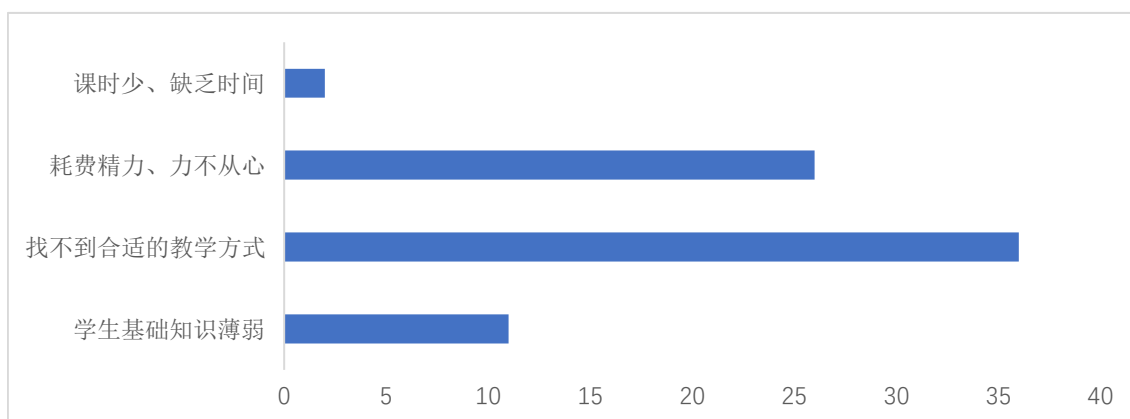


图 3-17 教师培养学生地理综合思维遇到的困难

Fig.3-17 Difficulties encountered by teachers in the course of teaching

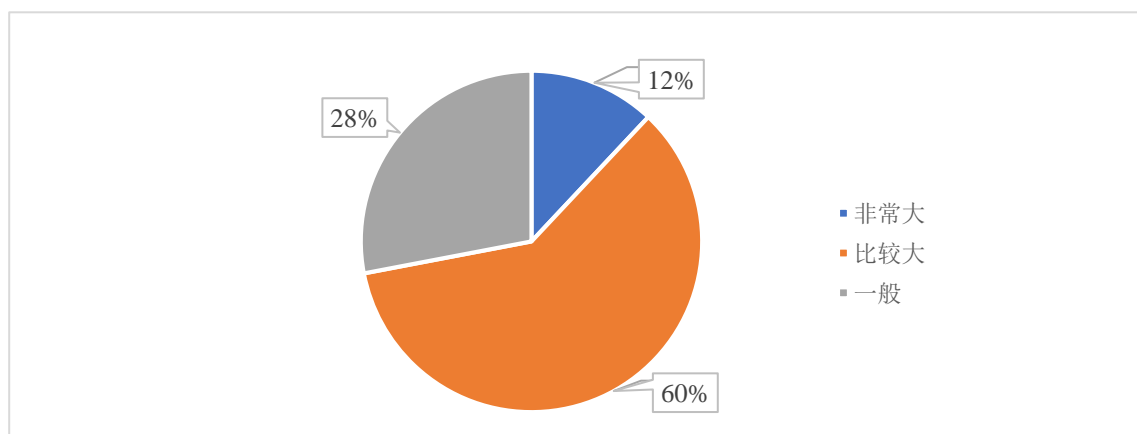


图 3-18 问题式教学对培养学生地理综合思维有多大帮助

Fig.3-18 How helpful question teaching is to comprehensive geographical thinking

从图 3-17 中的数据我们可以看出，教师平时之所以较少培养学生的地理综合思维，主要有以下几个方面的原因：第一，没有找到合适的教学方式；第二，培养学生地理综合思维过于耗费精力，教师力不从心；第三，学生基础知识比较薄弱，缺乏综合思维。此外，地理课时偏少，缺乏时间也是影响因素之一。图 3-18 为教师对问题式教学的看法，绝大部分教师认为问题式教学可以培养学生的地理综合思维，说明了从教师角度来看，通过问题式教学培养学生的地理综合思维同样具有可行性。

教师对利用问题式教学方式培养学生综合思维提供了一些看法和部分建议，现将可取建议总结如下：（1）不能简单罗列问题，要注重问题之间的层次性、关联性和逻辑性；（2）要把握好问题之间的难度，把问题难度控制在学生最近发展区内；（3）教学过程不能脱离实际，最终要回归生活，帮助学生运用所学地理知识解决生活中的问题；（4）教学过程可以结合运用思维导图，思维导图对培养学生综合思维具有较大帮助。

3.5 存在的问题及原因分析

3.5.1 学生层面的问题

（1）基础知识薄弱，缺乏综合思维

从学生问卷第 4 题和第 19 题的反馈中得知，有超过一半的学生日常考试成绩在 70 分以下，甚至还有很大部分同学不能及格。这反应了学生的地理基础较差。19 题问卷结果显示能运用综合思维在综合题中获得较高分数的学生只占 19%，其余学生得分较低，尽管有些同学对书本概念等基础知识已经有了一定的认识和了解，但是答题依然难得高分，这是因为学生的学习还停留在简单记忆层次，不能灵活运用所学知识，从而在答题时找不到方向，无从下手。这反映了学生还做不到具体问题具体分析，综合思维能力欠缺。基础知识掌握薄弱且地理综合思维能力良莠

不齐,这给教师进行下一步深入教学带来了阻碍,使得教师利用问题式教学培养学生地理综合思维的工作难以进行。

(2) 课堂专注力差,配合度低

通过对学生问卷结果的分析,我们可以发现,在地理课堂上,有很大一部分同学课堂难以集中精力,容易分神。这与教师使用的教学方式有着密不可分的关系。目前还有很多教师在地理课堂上采用传统教学方式授课,以教师讲授为主,学生被动接受,难以真正参与到课堂之中,这种枯燥的学习方式导致学生课堂极容易走神,学习效率低下。除此以外,学生在这种学习模式下只想着听老师最终呈现的问题答案结果,而忽视了思考问题的过程,这不利于培养学生的地理综合思维能力,也就直接导致了学生综合题得分较低的局面。从影响学生回答问题的因素角度来看,很多同学会因为问题太难怕出错而不敢回答问题,为了提高学生的课堂配合度,教师在设计问题时要充分考虑学生的实际水平,不应设置太难的问题打击学生的自信心,对于回答问题出错的学生也应给予鼓励而不是批评,让学生不再惧怕课堂回答问题,从而提高学生的课堂配合度。

(3) 对地理学科重视不够,兴趣不高

通过学生的问卷结果,我们可以清楚地看到,被调查学生中,认为地理学科非常重要的同学只占不到总人数的四分之一,这反应了学生对于地理学科不够重视。在同学们看来,地理这门课属于文科,只需要背诵记忆就好,实则不然,结合学生考试情况我们得知,单纯的记忆并不能使同学考试获得高分。如今地理考试的方向转为注重实际能力考查,侧重考察学生的知识迁移运用能力,出题更加灵活,仅仅依靠背诵已经完全满足不了考试需求。这导致了学生对于地理的学习开始迷茫,为什么自己知识点都了解,一到了考试就不行呢?长期以往,学生容易丧失对地理学科的信心,认为地理是一门花了心思也学不好的学科,最终走向放弃。但归根结底,问题在于学生没有找到适合地理的方法,没有获得地理综合思维,针对此,教师应该竭力帮助学生找到合适的学习方法,让学生重视地理、重拾信心。

3.5.2 教师层面的问题

(1) 缺乏问题式教学相关经验

受传统教育思想的影响,还有很大一部分教师保持着教师占主导地位的观念,在实际教学过程中,依然以教师为主体,学生仅仅被动接受知识。虽然目前课标明确提出了素质教育的概念,倡导教师使用问题式教学,也有很大一部分老师开始尝试这种方式,但通过教师的问卷结果我们可以得知,问题式教学在中学的使用情况并不乐观,这种方式演变成了教师一问一答的机械问答,且教师设计的问题存在敷衍的现象,问题设计流于形式,不具有实际意义。造成这一现象的一个重要原因就是教师对于问题式教学的理解不够深入,问题式教学经验不足,从而将问题式教学

等同于问答式教学，整个教学过程缺乏情境创设环节，也没给学生充足时间思考问题，这种方式无法调动学生的思维，也不利于学生能力的培养。教师对于问题式教学的这种错误理解导致实际教学效果较差，无法真正实现培养学生地理综合思维的目的。

(2) 教师对学生综合思维不够重视

通过对教师的问卷分析，我们发现绝大部分教师对地理综合思维都有或多或少的了解，但是在实际教学中却时常忽视学生地理综合思维培养，地理综合思维是一个比较抽象的概念，不像具体某个知识点的学习，其培养需要一个长期的过程，不会有立竿见影的效果，因此时常会有教师花费大量精力，但却不能获得好的反馈的现象，有的教师在平时确实注意到需要培养学生的地理综合思维，但效果并不明显，这让部分教师丧失了对综合思维培养的信心，转而放弃。这也可以看出目前中学急需一套能培养学生地理综合思维的系统方法。

(3) 传统教学思想根深蒂固，缺乏教学创新

传统教学以教师讲授为主，课堂知识容量较大，能使学生分数在较短时间得到较大提升，受以往应试教育思想的影响，该教学方式深受老师青睐，教师习惯于使用传统方式上课。而新的教学方式由于强调学生综合能力的培养，因此在教学流程上更为复杂，这需要教师投入大量精力进行教学设计，然而结合教师现实情况，平日需要处理学校日常各种事务、回家也需要面对家里琐事，只有小部分老师愿意腾出时间和精力进行教学上的研究，教师队伍缺乏教学创新精神。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/288044103024006045>