
面对[A11 评价量规设计与应用]这个微能力点，有众多教师的存在畏难心理。实际大可不必，因为评价量规在日常的教学中，随处可见，如班级活动评优评先的一些打分细则，学生的综合素质评估用到的一些评分表都属于评价量规。

量规是一种结构性的量化评价工具，它与评价目标相关的多个方面详细规定评级指标，具有操作性好、准确度高的特点。

该能力点在测评考核时，要关注的是量规的设计及具体运用。

本期继续就[A11 评价量规设计与应用]微能力点进行解读。

要完成的测评材料

[A11 评价量规设计与应用]要完成的测评材料有三项：

一、量规

提交文件格式不限，建议为文本文档，如 WORD、PDF 等。

二、量规设计与应用思路

提交文件格式为[视频]，需出现教师个人形象，时长不超过 10 分钟。

三、教师/学生反思

提交文件格式为[视频]或[音频]，时长不少于 2 分钟。

测评材料合格标准

中要求：若提交的证据材料不符合任务要求，或不满足合格的评价标准，则评价等级为不合格。

故该微能力测评必须同时达到下列三个要求才能合格：

- 1、提交的测评材料至少在文件格式上要满足基本要求。
- 2、提交的测评材料为[量规]、[量规设计与应用思路]和[教师/学生反思]共三项，缺一不可。
- 3、提交的测评材料满足合格的评价标准。

材料提交指南要求

量规：

提交一份量规，要素至少应包括评价指标、评价等级、指标的分级描述。

设计量规时要注意下面几个问题：

需要什么类型的证据

即要根据需求设置与达成目标相关的表现性任务，设计特定的测试。如核查表、分值系统、分析性量规、整体性量规等。

哪些特征可用来判断

也就是评价指标的设定，这是指标和量规发挥作用的地方。

评估的信度和效度如何

描述（所计划的证据）是否能让我们推断出学生对知识和技能的理解。

量规设计与应用思路：

结合教学主题、评价目标和应用对象，讲解量规设计的依据、设计过程以及应用计划。以视频方式提交，需出现教师个人形象，时间不超过10分钟。

量规设计与应用思路应用建议：

使用前公布量规，让学生能准确地理解评价要求

在自评或互评活动时使用量规，发展学生评价能力

尽量让学生参与设计量规并讨论量规的应用方法

活动后依据量规对活动内容和过程进行反思总结

教师/学生反思：

请提交教师或两位学生针对该评价量规使用过程与效果的总结与反思，用视频或音频格式提交，每份反思不少于2分钟。

提示：这里教学反思或学生反思是选择性的，二选一即可。

可借助的技术工具

[A11 评价量规设计与应用]微能力点，应当是30个微能力点中少有的对技术工具要求不高的能力点：

借助WORD或EXCEL等办公软件设计量规表；

借助互动交流平台或问卷工具运用量规开展自评或互评活动。

呈现关键信息，解决教学重难点问题

丰富教学资源和教学活动形式

丰富课堂教学模式，支持学生自主学习

满足个性化学习需要

从过往培训学员作业中发现，该能力点有部分教师存在提交材料不完整的情形，要引起重视。

1、必须提交的测评材料

[B2 微课程设计与制作]要完成的测评材料有三项：

一、微课程设计方案

提交文件格式不限，建议为图表方式呈现的文本文档，如 WORD、PDF 等。

二、微视频

提交文件格式为[视频]，时长不超过 10 分钟。

三、学生体会

提交文件格式为[视频]，没有规定时间。

2、各项测评材料合格标准

材料一：微课程设计方案

教师自主选择一个知识点或技能点，撰写微课程设计方案，包括主题、教学目标、教学对象、教学流程与内容设计以及实施思路。

教学内容科学准确，符合课程标准，突出了教学重难点；

教学内容的组织与编排符合学习者的认知规律，逻辑性强，过程主线清晰、重点突出；

内容呈现形式恰当支持内容表达；

将微课程内容的组织方式与教学实施做了关联思考；

这些大家都很熟了，不再拾人牙慧图片。

特别注意：在上交材料时，一定要附上学习任务单及相关练习。

材料二：微视频

依据上述方案开发并提交微视频，视频长度不超过 10 分钟。

优秀指标：

讲解准确清晰、语言富有亲和力，深入浅出，启发引导性强；

内容呈现形式与讲解新颖；

媒体应用合理，能有效支持内容表达；

使用文字、标注、变焦等提示性信息促进学生理解重难点；

注重使用提问、测验等交互方式；

视频清晰流畅，声画同步。

要注意的几个问题：

微视频必须与设计方案相对应；

材料三：学生体会

两位学生使用微课程进行学习的感想和体会，以录音或视频形式提交。

注意：两位学生哦！

3、可借助的技术工具

[B2 微课程设计与制作]微能力点可借助的技术工具，相信会选这个能力点的教师都知道。不多说了。

[B2 微课程设计与制作]就解读到这，因为大家都会，所以写得比较简单。

[B5 学习小组组织与管理]能力点的难度不高，因为学习小组合作学习的活动，在日常的课堂中已司空见惯了。但也存在着有些教师在上交的材料中没有体现技术运用的情况。出现这种问题的原因在于教师没有认真去阅读测评规范的能力描述。

我们可以先看下该能力点的[能力描述]：

借助信息技术进行学习小组的组织与管理，从而

丰富学习小组产生方式

提高小组成员学习活动的参与度

保证小组成员平等地获得学习资源

及时了解并有效推进小组学习进展

促进小组成员及时交流与深度互动

在这里首先明确了学习小组的组织与管理中要注意的几个问题：

必须借助信息技术来进行；

学生的参与度，学习资源的获得，小组学习进展情况掌控等。

接下来，我们分析下完成该能力点测评要关注的问题。

1、必须提交的测评材料

[B5 学习小组组织与管理]要完成的测评材料有三项：

一、实施计划

提交文件格式不限，建议为图文形式的文档，如 WORD、PDF等。

二、技术使用记录

提交文件格式不限，建议为图文形式的文档，如 WORD、PDF等。

三、学生反思

提交文件格式为[视频]，要求 2 份学生反思，每份时间不少于 2 分钟。

2、各项测评材料合格标准

材料一：实施计划

提交一份利用技术支持学习小组组织与管理的实施计划，至少需要包括学生基本情况、学习目标与任务、活动计划（时间、分组策略等）、过程监控举措、学习成效评价、技术环境设计等。

优秀指标：

有助于学习目标达成；

技术在小组形成、成员协作、交流讨论、互评展示、资源分享等方面作用明显；

技术能促进学生深度参与；

技术有助于集体智慧的沉淀与分享；

技术的应用有效支持了教师的监控和评价反馈。

要注意的问题

一、计划的完整性：包括[学生基本情况][学习目标与任务][活动计划（时间、分组策略等）][过程监控举措][学习成效评价][技术环境设计]等。

二、要充分说明技术在小组形成、成员协作、交流讨论、互评展示、资源分享等方面中所起的作用。

三、技术是否能支持教师的监控和评价反馈。

材料二：技术使用记录

用照片或截图的方式呈现技术使用的过程或重要环节，建议配上必要的文字说明（如活动环节、任务等）。

要注意的问题

提交的照片或截图要突出呈现出技术的使用，并配上说明文字。

材料三：学生反思

挥的作用。以视频形式提交，不少于 2 分钟。

优秀指标：

学生对过程的描述清晰、完整；

学生对技术在此过程中发挥的作用有准确的表述；

在小组合作过程中学生主体角色明显，自主解决问题的意识较强；

技术促进小组成员间的合作与交流；

学生感受到了合作意义与集体智慧价值。

要注意的问题

1、要求提交 2 位学生的小组合作学习过程；

2、要突出表述技术在此过程中发挥的作用；

3、每个视频的时长不少于 2 分钟

3、可借助的技术工具

[B5 学习小组组织与管理]微能力点可借助的技术工具比较多，但有些工具受到了教育部手机不能进校园的限制。

可借助的技术工具主要为三类：

一、诸如希沃班级优化大师之类的教学活动管理工具。

二、协作学习或资源共享平台或工具。如：Zoho、Groove、有道云笔记等。

这个微能力点的完成难度比较大，通过反复阅读测评指南，个人理解这是要求教师参考借鉴研究性学习模式、WebQuestS模式、MiniQuest、

UbD 等设计框架设计的一个完整的一堂课或一个项目的学习活动设计，而不是某堂课其中的一个探究性活动环节的设计。

在培训期间，发现部分学员提交的作业只是选取某堂课的一个探究环节的设计，个人觉得存在理解上的偏差。

实际上看能力点的标题[探究型学习活动设计]也大致可以了解，这里用的是”型”字，而不是“探究性学习活动设计”！

“型”显然指的是一种类型，也就是[实践建议]中建议的几种模式设计框架类型。

本期继续就三个方面对[B3 探究型学习活动设计]微能力点进行解读。

要完成的测评材料

[B3 探究型学习活动设计]要完成的测评材料有两项：

一、活动设计

提交文件格式不限，建议以图文方式的文本文档和相关学习资源的一个压缩包，如 RAR文档等。

二、技术应用计划

提交文件格式为[视频]，视频时长不超过 5 分钟。

视频需出现教师个人形象。

测评材料合格标准

根据《教师信息技术应用能力校本应用考核规范》第一部分使用说明中要求：若提交的证据材料不符合任务要求，或不满足合格的评价标准，则评价等级为不合格。

1、提交的测评材料至少在文件格式上要满足基本要求。

2、提交的测评材料为[活动设计]（含学习资源包）和[技术应用计划]共两项，缺一不可。

3、提交的测评材料满足合格的评价标准。

[活动设计的评价标准]

优秀

要素完整，表述清晰；

设计合理、可操作性强，体现了以学生为中心的理念和过程性评价的思想，能够促进学生高阶思维的发展；

选用了恰当的技术/资源支持探究型活动的开展，丰富了探究资源或拓展了学习空间；

考虑学生的差异化学习条件，并设计了解决方案；

技术/资源的选择和应用方式有创新性，具有学习与借鉴的价值。

合格

要素完整，表述清晰；

设计合理、可操作性强，体现了以学生为中心的理念和过程性评价的思想；

选用了恰当的技术/资源支持探究型活动的开展，操作便捷。

测评规范中的提交指南要求：

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/307035010160006066>