

目 录

摘要	I
ABSTRACT	III
1 导论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 避暑旅居成为旅游新潮流	2
1.1.2 贵州乡村避暑旅居的发展已初具规模	2
1.1.3 避暑旅居赋能乡村振兴	3
1.1.4 乡村避暑旅居转型与乡村旅游产业升级并存	4
1.2 研究意义	4
1.2.1 理论意义	4
1.2.2 实践意义	5
1.3 研究内容与方法	5
1.3.1 研究内容	5
1.3.2 研究方法	6
1.4 技术路线图	7
2 文献回顾	8
2.1 研究文献综述	9
2.1.1 研究动态	9
2.1.2 研究文献述评	14
2.2 相关概念界定	14
2.2.1 乡村旅游	14

2.2.2 乡村旅居	15
2.2.3 避暑旅游	16
2.2.4 乡村避暑旅居	16
2.3 研究理论	17
2.3.1 旅游目的地吸引力理论	17
2.3.2 可持续发展理论	18
2.3.3 推拉理论	9
2.4 小结	19
3 乡村避暑旅居目的地评价指标体系的构建	19
3.1 体系构建原则	19
3.2 初始指标选取方法	20
3.3 乡村避暑旅居目的地评价指标体系指标的筛选	22
3.3.1 指标的初步筛选	22
3.3.2 统计结果分析	24
3.3.3 乡村避暑旅居目的地评价指标体系权重的确定	27
3.3.4 乡村避暑旅居目的地综合评价	37
4 实证分析	39
4.1 研究地概况	39
4.1.1 桐梓县九坝镇概况	39
4.2 桐梓县九坝镇乡村避暑旅居目的地评价	41
4.2.1 问卷结果分析	41
4.2.2 各指标得分	42

4.2.3 结果分析	42
4.2.4 总体评价	46
4.3 桐梓县九坝镇乡村避暑旅居发展建议	48
5 结论与展望	50
5.1 研究结论	50
5.2 研究不足与展望	51
附录一	53
附录二	55
附录三	57
参考文献	58
致谢	65
贵州师范大学学位论文原创性声明	66
贵州师范大学学位论文使用授权书	66

摘要

乡村避暑旅居目的地是指以乡村避暑资源为基础,为游客在避暑期间提供生活、休闲和旅游的乡村地区,它通常具备宜人的气候条件、良好的生态环境和相对完善的基础设施,既能满足游客休闲度假需求,又能满足游客长期居住的需求。乡村避暑旅居目的地的建设是乡村旅游发展的新趋势,它为乡村旅游业的发展提供了新的机遇,也带来了新的挑战。发展乡村避暑旅居对改善农民经济收入、保护传统文化、促进乡村振兴、满足民众对高质量生活的追求等方面具有重要作用。随着社会的发展和城乡差距的逐步缩小,人们对于休闲度假的需求日益增长,乡村避暑旅居不仅提供了一种新的生活方式,也逐渐成为推动乡村旅游发展的重要途径。通过发展乡村避暑旅居,可以将农村闲置房屋、土地资源、传统文化等转化为旅游资产,创造新的经济增长点,从而带动当地农民就业和增收。此外,随着居民生活水平的提高,越来越多的人开始追求健康和精神享受,旅居生活方式成为休闲主流,乡村避暑旅居能够满足这一旅游市场需求。

本文运用定量的方法,对乡村避暑旅居目的地发展进行测度,通过包括体系框架构建、指标选取、指标权重确定、指标体系综合评价四个方面的内容,以贵州省桐梓县九坝镇乡村为实证研究案例地,分析案例地避暑旅居的发展水平和影响因素,从乡村避暑旅居目的地环境的稳定性、资源利用的持续性、开发的平衡性进行综合评判,根据乡村避暑旅居目的地评价指标体系得到综合得分,对目前桐梓县九坝镇发展乡村避暑旅居过程中存在的问题进行归纳总结,提出针对性、

创新性的发展建议，希望对贵州乡村避暑旅居目的地的高质量发展有一定的实践价值。

研究结论：本文构建的乡村避暑旅居目的地评价指标体系划分了目标层、准则层、要素层三个层次，目标层乡村避暑旅居目的地评价指标体系由避暑生态环境、旅游休闲资源、旅居服务质量、旅游发展水平 4 个准则层组成。避暑生态环境准则层下设 6 个指标；旅游休闲资源准则层下设 5 个指标；旅居服务质量准则层下设 6 个指标；旅游发展水平准则层下设 9 个指标。文章通过构建的乡村避暑旅居目的地评价指标体系对桐梓县九坝镇乡村进行实证研究，研究表明桐梓县九坝镇乡村旅居发展总体得分为 88.21，属于 89-90 区间范围内，推荐等级为“推荐”，并提出其发展乡村避暑旅居游的对策建议。

关键词：乡村旅居；避暑旅游；评价体系；乡村发展

ABSTRACT

Rural summer travel destination refers to the rural areas based on rural summer resources which provide tourists with life, leisure and tourism during the summer vacation. These areas usually have pleasant climate conditions, good ecological environment and relatively perfect infrastructure, which can not only provide tourists with leisure vacation but also meet the needs of long-term living. The construction of rural summer travel destination is a new trend of the development of rural tourism, which provides new opportunities and brings new challenges for the development of rural tourism. The development of rural summer vacation plays an important role in improving farmers' income, protecting traditional culture, promoting rural revitalization and satisfying people's pursuit of high-quality life. With the development of society and the gradual narrowing gap between urban and rural areas, people's demand for leisure and vacation is increasing day by day. Rural summer vacation not only provides a new way of life but also gradually becomes an important way to promote the development of rural tourism. Through the development of rural summer travel, unused rural houses, land resources and traditional culture can be transformed into tourism assets, creating new economic growth points, and thus promoting the employment and income of local farmers. In addition, with the improvement of residents' living standards, more and more people begin to pursue health and spiritual enjoyment, and the sojourn lifestyle has become the mainstream of leisure, and the rural summer sojourn can meet the demand of this tourism market.

This paper uses a quantitative method to measure the development of rural summer residence destinations through four aspects: system framework construction, index selection, index weight determination and comprehensive evaluation of index system, in which the author take the

Jiuba Town, Tongzi County at Guizhou Province as the empirical case study, analyzing the development level and influencing factors of summer travel in case places. Also, the author gives a score from the stability of the environment of the rural summer travel destination, the sustainability of resource utilization, the balance of the development of the comprehensive evaluation according to the rural summer travel destination evaluation index system, summarizes the problems existed in the development of rural summer travel in Jiuba Town, Tongzi County and puts forward targeted and innovative development suggestions. It is hoped that this paper can have certain practical value for the high-quality development of rural summer travel destination in Guizhou.

Research conclusion: the evaluation index system of rural summer destination constructed in this paper is divided into three levels: target level, criterion level and factor layer. The evaluation index system of rural summer destination is composed of four criterion levels: summer ecological environment, tourism and leisure resources, travel service quality and tourism development level. There are 6 indicators under the summer ecological environment criterion, 5 indicators under the tourism and leisure resources criterion, 6 indicators under the tourism service quality criterion and 9 indicators under the tourism development level criterion. This paper conducts an empirical study on Jiuba Town, Tongzi County through the rural summer travel destination evaluation index system showing that the overall score of rural summer residence development in Jiuba Town, Tongzi County is 88.21, which belongs to the range of 89-90. The recommended level is “recommended” and the author puts forward the countermeasures as well as suggestions for the development of rural summer travel .

Key words: rural sojourn, summer tourism, evaluation system, rural development

1 导论

1.1 研究背景

在“十四五”时期，中国将全面迈入大众旅游时代，游客的需求更加多样化与个性化，这也催生出了许多新的消费场景和业态。旅居已经成为一种新的生活方式，人们通过旅行来学习与成长。在乡村振兴和文旅融合的大背景下，乡村游客的需求也在不断升级。他们不再满足于简单的观光，而是追求乡村的“慢生活”，享受那种宁静与放松。

在 2018 年 11 月 15 日，发改委等部门联合印发《关于促进乡村旅游可持续发展的指导意见》。《意见》强调，乡村旅游发展要深入挖掘乡村中的文物古迹、传统建筑、民族村寨、传统村落等文化元素，以保护各类资源为前提，将其与乡村旅游生态有机融合。此举旨在促进乡村旅游与文物资源的融合发展，为游客提供更丰富多元的旅游体验，进而提升游客满意度和忠诚度，促进旅游业高质量发展。同时，可以根据当地特色，推广休闲农业，适度发展服务业。此外，还应积极推广研学旅行、休闲旅游项目、体验旅游、精品旅游线路，使文物资源在提升国民素质、推动社会文明进步和经济发展方面发挥更大的作用^[1]。

2021 年 12 月 22 日，国务院发布了《“十四五”旅游业发展规划的通知》，强调在“十四五”时期，我国将全面进入大众旅游时代，旅游业将迎来重要的战略机遇期。但是，时代在变化，挑战和机遇也随之而来。旅游产业要适应市场的变化和 demand，抓住新的机遇顺势发展，还需要不断创新，提高发展潜力。^[2]

农业农村部于 2023 年 2 月 3 日发布《关于落实党中央国务院 2023 年全面推进乡村振兴重点工作部署的实施意见》。该文件强调，乡村振兴需要物质文明和精神文明共同发展。在提升农村人居环境的同时，还需要加强乡村治理能力，确保乡村社会的稳定和谐。此外，文件还提出要注重基础设施建设和公共服务质量的提升，以满足农民对美好生活的期待。同时，也需要加强农村精神文明建设，弘扬优秀传统文化，培养文明乡风、良好家风和淳朴民风，提升乡村社会的文明程度^[3]。

1.1.1 避暑旅居成为旅游新潮流

中国人自古就有消夏纳凉的生活需求，近代以来，知名避暑旅游目的地的飞速发展，折射出的是人们追求与自然环境协调一致、相互补充的特征。许多地方顺应百姓生活需求，通过大力发展“避暑经济”，把“绿水青山”变成“金山银山”。那么在气候条件适宜的前提下，要如何打造避暑旅游目的地，让“凉”资源“火”起来，已成为一个亟需解决的课题。

在全球气候变暖的大背景下，避暑旅居资源已然成为新兴的稀缺资源，人们从定居生活走向旅居生活，“数字游民”“气候游民”成为极具吸引力的生活方式，也与更先进的社会生产力、更包容的文化氛围休戚与共。人们对舒适气候的追求为避暑旅居的发展注入了新的动力。与以前相比，现代生活方式有了很大改变，节假日增多，老龄化加剧，这些变化都带来了新的发展和机遇，避暑休闲游与居住生活相融合的功能空间需求不断上升，气候旅游资源成为新的旅游热点，避暑旅居目的地成为游客偏好的热门旅游目的地，夏季避暑旅居需求不断增加，避暑旅居市场需求逐步扩大。《2019 中国避暑旅居产业发展报告》指出，目前我国潜在避暑需求人口约 3 亿，整体呈现出避暑出游比重上升、出游距离增大和避暑康养需求上升的发展趋势。与此同时，百度指数中以“避暑之旅”为关键词的搜索量呈现出逐年递增的趋势，最大值都集中在七八月份，这也充分说明避暑旅居的市场需求正在呈上升趋势，是一片充满潜力的蓝海市场，也是旅游发展的新方向。旅居群体的度假需求和对适宜居住环境的追求，使旅居业态呈现出向夏季温度适宜地区扩张的趋势，避暑旅居逐渐成为政府、社会、机构、媒体等多方广泛关注和大力支持的共识和行动。

1.1.2 贵州乡村避暑旅居的发展已初具规模

贵州平均海拔 1100 米，平均气温 23℃，森林覆盖广泛，贵州山地丘陵奇绝，江河密织水系。清凉高原里藏着一个巨型“中央空调”，被誉为中国的“绿色走廊”。作为同纬度最凉爽的区域之一，贵州青山如画，凉风徐徐，宜人舒适的气候、生态，使贵州成为具备绝对优势的避暑胜地。气候的“舒适凉”给贵州带来了避暑旅游发展的先机，为推进避暑经济高质量发展，贵州推出多项配套优惠活动，从多个方面为旅游业发展提供优惠支持，不同地区的游客纷至沓来，助力贵州夏季避暑旅游再掀热潮。

直至 2022 年，避暑旅游已成为贵州的一张亮丽名片，“冬天到海南，夏天到贵州”成为国内众多游客的共识，“爽爽的贵阳”“凉都六盘水”等品牌深入人心，被市场广泛接受。携程旅游数据显示，2022 年 6 月以来，贵州预订暑期跟团游订单量环比增长 100%，私家团订单量环比增长 50%，贵州热门的亲子酒店、民宿进入预订高峰期。

贵州省省会城市贵阳，2023 年通过户外生活链接年轻人的成长、社交、审美需求，独立开发了 200 条以上的旅行线路，组织了 500 余场活动，积累了 5 万余名用户，服务 31 家企业，成为今年夏天年轻人在贵州玩周边、玩小众的热门品牌，累计接待游客 9148 万人次、实现旅游收入 1143 亿元、接待过夜游客 1727 万人次、游客人均花费 1250 元。

本文研究的贵州省遵义市桐梓县九坝镇，着力发展避暑度假旅游，培育融度假休闲、游憩观光、文化创意、乡村旅游等于一体的避暑度假旅游产品。已建成乡村民宿 2027 家，床位数 9 万余张，建成九坝山堡、杉坪钟家山等 34 个乡村旅游点。

1.1.3 避暑旅居赋能乡村振兴

2023 年“五一”假期前夕，文化和旅游部推出“大美春光在路上”全国乡村旅居精品线路 152 条。党的“二十大”报告指出：“中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化”，习近平总书记指出“促进共同富裕最艰巨最繁重的任务仍然在农村”。乡村旅居兼具经济、文化两种性质。一方面，乡村避暑旅居吸引来自城市的游客旅居度假，其间城市资金流集乡村，为发展乡村当地经济，解决乡村就业难问题，改善乡村公共服务、基础设施提供了新的思路。另一方面，乡村旅居亦具有文化属性，乡村清新的空气质量、自然的生态环境、慢节奏的生活方式，都为城市居民身心疗愈、缓解焦虑提供了精神抚慰，同时，对乡村文化的传承发展、强化认同感也发挥着积极作用。避暑旅居为乡村旅游的发展提供了一条新的赛道，舒适宜人的气候，为乡村旅游发展休闲度假提供了更强的竞争力，融合发展更具魅力。

1.1.4 乡村避暑旅居转型与乡村旅游产业升级并存

当前，人们日益追求高品质生活，顺应需求发展趋势，旅游行业也在不断升级，旅游定制个性化、旅游产品多元化程度也越来越高。提升旅游服务功能，打造更舒适的旅游环境，成为高品质发展乡村人居环境的重要举措，从宏观层面来看，旅游发展模式的转型，使旅游产业的升级换代成为必然趋势，旅游业的转型之路由此而生。同样，随着旅游整体的品质升级，开发高质量的乡村避暑旅游已成为转变旅游资源观念、提振旅游经济的增长点，乡村旅游业态呈现从浅层观光游向深层旅居游的转变。乡村旅游产业升级、旅游功能的发挥，使得促进宜居宜游的乡村旅居建设成为发展的必然趋势，同时，对完善乡村基础设施建设、旅居服务公共服务供给也提出了新的要求和挑战。

基于以上背景，笔者认为，作为比较新颖的旅居目的地，乡村避暑旅居地市场优势日益凸显。为此，乡村避暑旅居目的地想增强对游客的吸引力，增强旅游目的地竞争力，培养消费者忠诚度，就需要提供游客满意的产品和服务。本文致力于构建评价体系，对贵州乡村避暑旅居目的地、旅居服务进行评价，同时为潜在游客提供游玩参考，后期可以开展对游客满意度的研究，真实把握游客偏好和需求，增强贵州乡村避暑旅居的可持续吸引力、竞争力。乡村避暑旅居的发展不仅可以带动当地经济的发展，还可以促进乡村振兴。通过挖掘游客需求，可以发现当地的资源优势 and 特色，制定相应的发展策略，推动乡村经济的转型升级和乡村振兴战略的实施。通过深入了解游客的需求，才能提供符合其期望的产品和服务，推动乡村旅游业的发展，促进乡村振兴。同时，亦可保护好乡村环境和文化遗产，助推乡村旅游的高质量发展。

1.2 研究意义

基于以上研究背景，本文以贵州乡村避暑旅居目的地评价指标体系为研究对象，为发展贵州乡村避暑旅居研究提供参考，具有理论和实践两个层面的意义。

1.2.1 理论意义

本研究从贵州乡村避暑旅居目的地评价指标体系构建的角度，以贵州乡村避暑旅居目的地为研究对象，从经济、社会、文化、发展支持、环境资源等方面，

构建一个系统的、科学的和可操作的乡村避暑旅居目的地发展评价指标体系，对现有的乡村避暑旅居目的地评价体系建设形成新的补充，具有一定的理论意义。

1.2.2 实践意义

建立贵州乡村避暑旅居目的地评价指标体系，对后续贵州乡村避暑旅居目的地发展提供可以参考的指标。

实践意义：通过制定能够测量乡村避暑旅居目的地的指标体系，可以更直观的对当前贵州乡村避暑旅居目的地的环境稳定性、资源利用持续性、开发平衡性等进行综合评判，对深化乡村避暑旅居目的地旅游规划管理研究，优化乡村避暑旅居目的地基础配套设施，提高乡村避暑旅居服务功能水平，以及后续的乡村避暑旅居地旅游开发与保护具有一定的实践意义。

1.3 研究内容与方法

1.3.1 研究内容

本研究采用定量的方法对乡村避暑旅居目的地发展情况进行测度，通过包括体系框架构建、选取指标、确定指标权重、指标体系综合评价四个方面，建立评价指标体系。然后对选定的案例地进行实地调研，通过多种方式获取相关数据，掌握了解该地乡村避暑旅居地的基本概况、环境概况、旅游接待能力等内容，并根据所构建的指标体系对所选取案例地进行评价，检验指标体系的可行性和实用性，对指标体系的完善性进行验证。最后，通过评估结果，对案例地避暑旅游目的地的发展水平、影响因素等进行分析，并就管理对策给出相应建议，希望对贵州高质量发展乡村避暑旅游目的地具有一定的实际价值。

第一章是对研究背景进行介绍，阐述研究意义及其目的。

第二章对国内外相关研究现状及理论概念进行梳理。

第三章是贵州乡村避暑旅居目的地评价指标体系的构建。整理分析贵州乡村避暑旅居当前发展概况，通过文献、相关政策筛选出备选指标，设计问卷，通过德尔菲法、AHP 层次分析法确定指标权重，构建出贵州乡村避暑旅居目的地评价指标体系。

第四章是实证研究。整理分析贵州省遵义市桐梓县九坝镇乡村避暑旅居当前

发展概况。通过问卷调查、访问等方式收集相关数据，对问卷结果进行各指标得分、综合得分分析，验证乡村避暑旅居评价体系的可行性和适用性。

第五章总结本文的研究成果，指出文章的不足。

1.3.2 研究方法

（1）文献分析法

搜集国内外对避暑旅居目的地评价指标体系研究、乡村旅居开发、乡村旅游规划等方面的研究成果，进行文献的综合和归纳。

（2）定性与定量研究相结合

本次研究通过访谈、问卷调查、文献研究等方法获得定量数据，同时运用综合分析、归纳、概括等定性分析方法，对贵州乡村避暑旅居进行研究。同时，与以往的研究结论相比，利用层次分析法来构建乡村避暑旅居目的地评价体系，确定指标权重后，并对乡村避暑旅居进行评价。

（3）数理统计分析法

本文采用 SPSS、Excel 软件对问卷结果进行统计分析，为构建乡村避暑旅居目的地评价体系提供相应数据支撑。

（4）案例分析法

本文以桐梓县九坝镇为案例，对贵州乡村避暑旅居目的地的发展现状进行分析研究。首先分析桐梓县九坝镇避暑游居发展现状，包括自然资源环境、软硬件基础设施、旅居服务能力，对当前发展水平有初步判断。其次，通过模糊的综合进行综合评估体系构建的结果，结合三力模型对当前桐梓乡村避暑发展水平进行分析，针对其优势、不足之处，提出桐梓县九坝镇乡村避暑旅居高质量发展的建议。

1.4 技术路线图

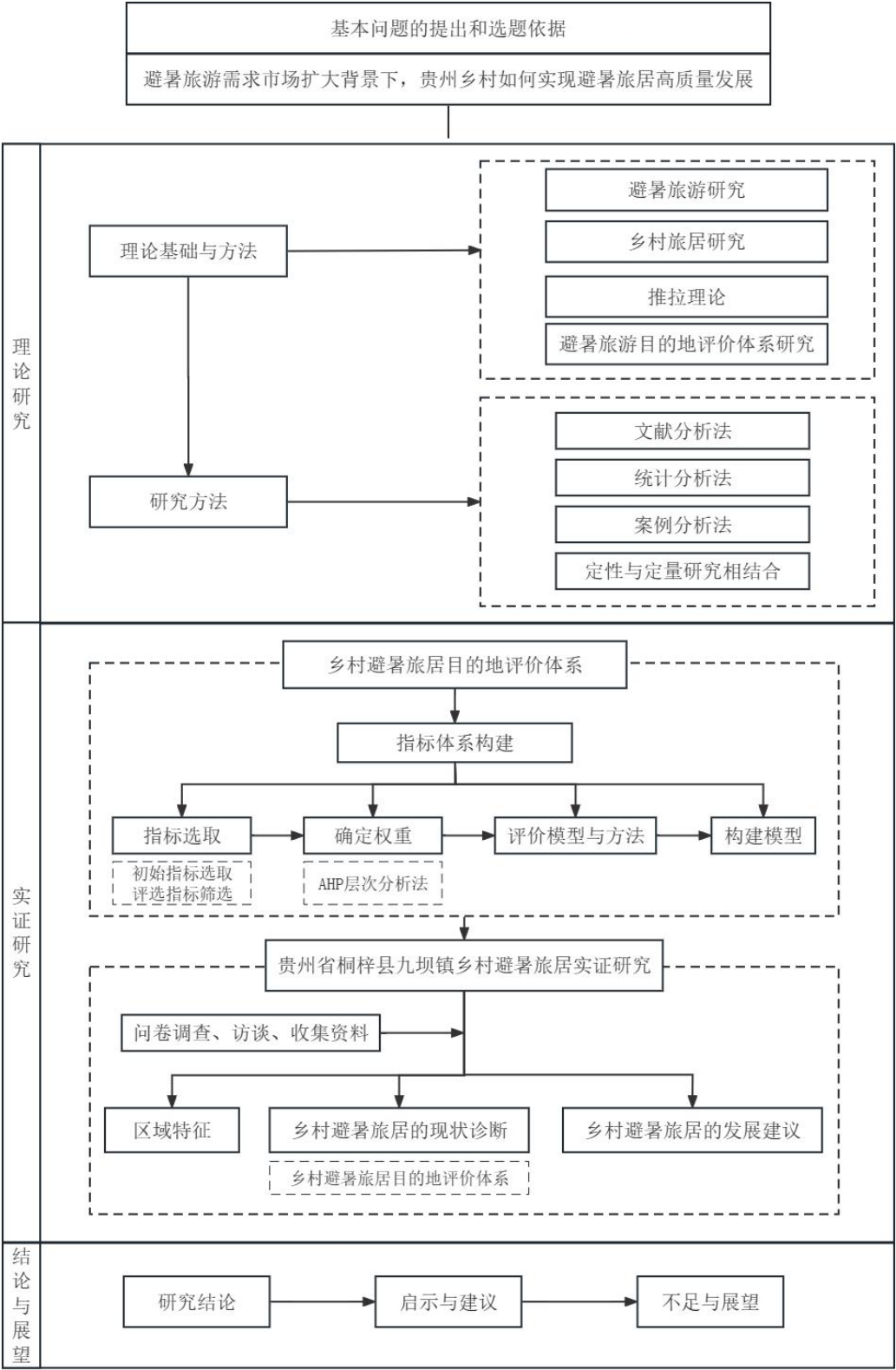


图 1-1 技术路线图

2 文献回顾

乡村旅居是一种旅游方式，源于人们对农村生活的向往和对都市压力的逃避。这种旅游方式体现了人们对自然、纯朴和真实生活的深厚情感。在中世纪的欧洲，贵族和上层社会常常前往乡村的庄园或别墅进行休闲和疗养，这标志着乡村旅居的初步出现。而在托斯卡纳地区和普罗旺斯等地，乡村旅居得到了更广泛的发展。这些地方的优美风景、宁静环境、丰富的文化遗产、艺术活动和葡萄酒品鉴，为游客提供了深入体验当地生活方式的契机。在亚洲，尤其是日本，乡村旅居则更多地体现了与之相对的文化背景和价值观念。在日本乡村，游客可以体验到与自然和谐共生的哲学，如在传统的温泉旅馆中沐浴、在田园里助农或者在古老的神社中冥想。

随着全球化和旅游业的繁荣，乡村旅居逐渐受到全球游客的欢迎。无论是在拉丁美洲体验农场生活，还是在非洲感受原生态部落文化，亦或是在澳大利亚的乡村牧场中放松身心，乡村旅居都为游客提供了独特的文化体验。这种体验不仅满足了游客对新鲜事物的好奇心，也满足了他们对深度旅游的追求。对于乡村本身，旅居为其带来了新的发展机会。许多曾经因青壮年劳动力流失而面临衰退的乡村，通过发展旅居重新焕发生机，成为繁荣的旅游目的地。总之，乡村旅居是一种跨文化、跨时代的旅游形式，它不仅满足了人们对生活的多种向往，同时也为乡村带来了持续的经济利益。

避暑旅游的历史可以追溯到古代社会，当时人们追求舒适和健康。古罗马的贵族在夏季会前往山区和高原的别墅，以逃离城市的酷热并享受与大自然亲近的生活。这种习惯成为古罗马社会身份和财富的象征。

在清代的中国，避暑旅游是权力的象征，皇帝和贵族前往避暑山庄，不仅追求舒适，更展示其至高无上的地位。山庄内的建筑、园林和文化活动都体现了皇家的气派和儒家的文化精神。但随着时间推移，工业化和都市化进程让更多人有机会休假和旅游，避暑旅游逐渐从奢侈品变为大众需求，更多人开始寻找各种避暑目的地。

20 世纪，随着交通工具的进步和经济的增长，避暑旅游迅速发展，人们可以更方便地前往避暑胜地，推动了旅游业的发展。同时，避暑旅游与文化、娱乐、休闲、体育等活动相结合，为游客提供了更丰富的体验。然而，避暑旅游的快速

发展也带来了问题,如过度开发和环境退化,导致自然环境和文化遗产受到破坏。这使得避暑旅游的可持续性面临挑战。因此,如何在满足游客需求的同时保护资源和环境,如何在追求经济利益的同时确保文化和环境的保护,已成为避暑旅游发展的核心问题,引起了政府、旅游业和环保组织的广泛关注。

乡村旅居在中国日益盛行,它已从简单的旅游活动演变为涉及多个学科的综合研究领域。除了吸引游客,乡村旅居还为展示和传承中华优秀传统文化提供了一个独特平台。婺源的古村落和丽江的纳西族文化等地方,都成为中华优秀传统文化的生动展现。

中国研究者们对乡村旅居的定义和特点进行了多角度探讨,包括其空间布局、建筑特色以及作为文化遗产的价值。这些研究为乡村旅居的规划和设计提供了理论依据。同时,乡村旅居对当地经济、文化和环境的影响也备受关注。研究发现,乡村旅居为当地经济带来了新的增长点,但同时也带来资源过度消耗和环境污染等问题。因此,如何实现乡村旅居的可持续发展成为研究的核心议题。另外,乡村旅居的过度商业化也引发了关注,一些乡村在追求经济利益时忽视了文化和自然环境的保护。研究者们提出平衡经济、文化和环境利益的建议,以确保乡村旅居的长期繁荣和发展。

综上所述,中国乡村避暑旅居的研究已经取得了一定成果,为其发展和创新提供了有利的基础。但同时,也面临着一系列的挑战,需要不断进行探索和创新。

2.1 研究文献综述

2.1.1 研究动态

(1) 关于乡村旅居的研究

国外关于乡村旅居的研究可从不同文化和地域的历史背景中观察。Rossi, A. & Bianchi, A. (2017) 在研究中提出在欧洲,特别是意大利的托斯卡纳和法国的普罗旺斯,自中世纪以来,贵族和上层社会便开始前往风景宜人的乡村庄园或别墅度假,享受远离城市喧嚣的生活。这种旅居方式不仅包括享受自然美景,还涉及参与当地的文化活动和品味地方美食,如葡萄酒等^[4]。Takano (2002) 研究认为在亚洲,尤其是日本,乡村旅居文化也具有悠久的历史与独特价值,游客可以通过参与传统温泉、农事活动和寺庙访问,体验与自然和谐共生的生活哲学^[5]。

Lane, B. (1994) 研究认为随着全球化和旅游业的发展,世界各地的乡村如拉丁美洲的农场、非洲的部落和澳大利亚的牧场都成为旅游热点,同时也带动了当地经济的复苏^[6]。

国内近年来关于乡村旅居的研究集中在多个方面,涉及乡村旅居养老的市场兴起、乡村旅游的未来发展趋势、基于旅居产业的村落改造,以及乡村旅居对促进经济发展和精准扶贫的重要性等。陈勤昌和王凯(2019)指出,乡村旅居养老市场的兴起不仅标志着旅游度假发展的成熟期,同时也提供了缓解社会养老问题的有效途径^[7]。陈永慧(2019)认为,随着全域旅游的推动,未来的乡村旅游将更注重游客的居住体验和对本土文化的深度互动,而非单一的观光旅游,将乡村旅居视作今后乡村旅游的主要发展方向^[8]。此外,杨诗幽(2019)通过多种研究方法深入探讨了基于旅居产业的村落改造^[9],而王萌(2019)的研究显示,乡村旅居养老模式的发展既能满足城镇居民的养老需求,同时也为乡村居民提供增加就业机会和收入来源的途径,被视为一种有效的精准扶贫和推动乡村经济发展的策略^[10]。卢舒程(2019)指出,旅居度假作为一种新兴的旅游方式,正逐步获得大众的认可^[11]。谢冬明、易青、黄庆华(2019)的研究进一步将乡村旅游发展划分为四个阶段,从乡村观光、农家乐,到乡村休闲和最终的乡村旅居,每个阶段都反映了乡村旅游向深度和细致化发展的趋势^[12]。

综合以上研究成果可以看出,乡村旅居领域已取得了显著的理论和实践成果,既突出了乡村旅居作为文化遗产的平台,又强调了其在解决社会问题、促进经济发展方面的潜力。尽管如此,这一领域仍面临诸多挑战,需要持续的探索与创新,以实现乡村旅居的可持续发展。

(2) 关于乡村旅游影响因素的研究

乡村旅游的快速发展受多种因素影响。从供给和需求的角度来看,Wall(1998)分析认为人均可支配收入的增加和法定假期的增多都显著推动了旅游需求的上升,从而加速了乡村旅游市场的扩张^[13]。此外,Streimikiene(2015)和Cigdem K A(2020)指出,新奇的旅游体验和对自然、文化的渴望也是促进乡村旅游发展的重要驱动力。这些因素不仅增强了游客对乡村旅游的兴趣,同时也带来了经济上和文化上的双重利益,促进了城乡间的交流与合作^{[14][15]}。

(3) 关于乡村旅游驱动模式的研究

乡村旅游的发展模式受多维度因素影响。Ritchie J (2013) 提到社会生产效率的提高以及社区的积极参与为乡村旅游发展提供了基础^[16]。Murphy (1985) 强调社区参与和居民与游客的互动不仅带来经济利益,同时也促进了社会和文化上的可持续发展^[17]。此外,Kangas 和 Shave (1995) 以及 Mak (2017) 还指出,合理的利益相关者协调和社区在决策中的影响力是确保乡村旅游成功与共享利益的关键。这些研究共同强调了社区参与和利益均衡在推动乡村旅游发展中的重要性^{[18][19]}。

(4) 关于避暑旅游的研究

避暑旅游因其独特的需求和趋势,成为旅游业研究的热点。刘欢(2020)研究认为随着全球气候变暖和城市热岛效应的加剧,避暑需求显著提升,推动了避暑旅游的迅猛发展,其对经济效应的显著贡献成为习近平总书记“两山理论”的经典案例之一^[20]。在此背景下,国内外多地区在避暑旅游方面展开了丰富的研究,旨在评价和发展避暑旅游资源。

首先,针对避暑旅游胜地的特征,彭臣(2018)指出,随着生活品质的提升,人们越来越倾向于寻找凉爽的气候来避暑^[21]。具体至地区,徐欢(2023)发现贵州凭借其凉爽的气候、便利的交通和优美的生态成为炎热城市游客的热门选择^[22]。此外,大同市、烟台和泾源县由于其显著的避暑旅游优势,分别被评为“2023避暑旅游优选地”,这不仅展示了各地区的气候优势,也体现了对旅游业的重视和投入。

避暑旅游的形态也同样多样化。李朝正(2023)提出了乡村候鸟式避暑旅游概念^[23],这种形态强调在清凉的乡村环境中度假,既享受凉爽气候,又体验乡村宁静。另一方面,王文华(2021)的研究显示,避暑旅游市场正向着范围扩大和增长康养需求的方向发展^[24],表明当下避暑旅游不仅是寻求凉爽,更注重健康和养生。

在促进经济和满足消费者需求方面,避暑旅游具有巨大潜力。刘宇航(2021)强调,避暑旅游通过满足人们对清凉度假和休闲康养的需求,不仅提升生活质量,也促进地方经济发展^[25]。邓皓玉(2021)及袁扬(2017)的研究指出,随着气温趋高和生活质量提升,避暑旅游需求急剧增长,旅游业面临转型升级,其中山岳型避暑度假具有发展潜力^{[26][27]}。

最后，针对避暑旅游资源评价的研究，则关注于气候舒适性、目的地指标体系和气候资源评估。例如，陈农等（2023）构建了乡村避暑旅居的指标体系，并以黑龙江地区为基础，提供目的地评价的重要参考^[28]。广西和内蒙古的研究探讨了避暑旅游的评价指标体系和气候资源评估，为地区旅游发展提供理论和实践支持。

然而，面对样本范围有限、指标体系不完善等局限性，未来的避暑旅游研究需进一步完善评价指标体系，深入探讨不同气候条件下的旅游体验，以提升旅游目的地吸引力和竞争力。这些研究展望不仅指导了当前避暑旅游的发展路径，也为未来旅游业的转型和升级提供了重要思路。

（5）关于旅游评价体系的研究

近年来，旅游评价体系的研究呈现出丰富多元的发展趋势。不同的研究者根据旅游领域内的特定需求和发展背景，构建了各种评价体系框架，这些研究旨在科学并全面地分析和评估旅游项目及目的地的多方面特性。王镓（2021）指出构建合理且实用的体育旅游开发潜力评价指标体系的重要性，强调了专门针对体育旅游的体系构建^[29]。常雪松（2021）采取了一种创新的评价方法，通过分析游客上传的游记和评论等网络公开数据，并结合语义分析和 IPA 分析工具，提出以游客感知为核心的全域旅游评价方法。这种方法不仅结合了定性和定量研究，而且能直接反映旅游建设的成果与不足，为改进提供指导^[30]。贾增慧（2021）考虑到中国乡村旅游的具体发展背景和特点，构建了一个乡村旅游发展评价指标体系框架模型，明确各种影响因素，以期促进乡村旅游的系统化发展^[31]。李积普（2021）则从可持续发展的角度，基于国家矿山公园旅游利益相关者的需求，设计了一个可持续发展评价体系框架，确保各利益团体的诉求得到妥善考虑^[32]。陆商羽（2020）对智慧旅游评价体系进行了深入的梳理，强调了从公共服务角度出发构建城市智慧旅游体系的设计思路和指标选择^[33]。张运（2020）通过分析不同地区的避暑康养旅游认证和评价指标的出现，指出了地区间指标选择和评价方法的差异问题，这些差异导致评价结果难以统一和比较^[34]。李婷（2020）认为构建针对山地健康旅游的评价体系刻不容缓，以便评估其发展潜力和揭示当前挑战，为解决方案的制定提供依据^[35]。最后，翁苏桐（2020）基于联合国可持续发展目标（SDGs），建立了一个注重生态可持续性的旅游评价指标体系，同时兼顾社会、经济和环境

三方面的可持续发展^[36]。这些研究表明,旅游评价体系的创新和完善是一个持续进化的过程,关注从微观到宏观的多层面和多角度,以确保旅游活动和发展的长远利益。

(6) 关于旅游评价指标的研究

关于旅游评价指标的研究覆盖多个方面,涉及乡村旅游、风景道发展、智慧旅游决策、黄河流域旅游业高质量发展、村庄旅游化、全域旅游发展、避暑旅游目的地评价与气候适宜性等诸多领域。研究者们通过不同的方法和角度,构建了适用于各自研究领域的评价指标及评价体系,同时也考察了这些评价指标在实际应用中的效果,旨在为旅游业的发展提供理论支持和实践指导。首先,严佳晨(2022)关注乡村旅游公共服务发展,制定了基于游客感知的评估量表,覆盖旅游公共服务领域多个方面^[37]。此外,魏宇于(2021)特别针对风景道发展,建立了科学的评价体系和量化考核模式^[38]。高宏(2021)为智慧旅游决策提出了一种多属性群决策方法和智慧旅游模糊决策系统^[39]。刘洁(2021)以黄河流域旅游业高质量发展为目标,明确了发展维度并构建了评价体系^[40]。王一凡(2020)和杨航(2020)分别从村庄旅游化和全域旅游发展角度,提出了评价标准体系和评价指标体系^{[41][42]}。接着,避暑旅游目的地评价领域,罗延斌等(2022)、汪威等(2022)、叶薇等(2023)和赵迦琪(2022)深入探讨了包括气候资源、地理环境、文化资源等在内的评价指标^{[43][44][45][46]}。在避暑旅游的气象适宜性评估方面,宋丹、杜正静和慕建利(2021)特别关注气候特征和温度等气象因素^[47]。魏华兵、李磊和罗昱(2021)则专注于山地避暑旅游气候资源评估^[48]。王文华和王荣成(2021)建议了一般性的避暑旅游城市指标体系构建思路,考量城市气候条件和旅游设施等因素^[49]。

此外,评价指标的应用情况及其在特定研究领域的总结与分析,如甘德彬、潘多和张路(2020)的系统整理以及陶少华(2019)对民族地区避暑旅游景区发展问题的探讨,也为旅游评价研究提供了重要参考^{[50][51]}。侯亚红、息涛和徐方姝(2018)通过分析辽宁避暑旅游气候条件,强调了气象指数和气候特征的重要性^[52]。

综上所述,旅游评价指标的研究不但涵盖了旅游业的不同领域,也为优化旅

游发展、提高游客满意度、推进旅游业高质量发展等提供了理论基础和实践指导，显示了旅游评价研究的多元性和应用的广泛性。

2.1.2 研究文献述评

对贵州的乡村避暑旅游目的地评价指标体系构建的研究展现了一定的进展，揭示了该领域的多重维度。通过综合文献分析，研究者们识别出了几个关键方面的问题和挑战，包括乡村旅游文化资源的挖掘与利用、住宿设施的改善、市场驱动策略的应用以及乡村生态环境的优化。同时，还参考了海南乡村旅游和乡村居住建筑的相关研究，为评价指标体系的完善提供了新的视角和建议。

尽管取得了成果，现有研究在某些领域仍显示出局限性。研究的范围和深度尚有待扩展，对乡村避暑旅居目的地的全面探讨并不充足。同时，指标体系的构建方法及其适用性评价亟需优化和创新。此外，对乡村旅游市场的深入调研和乡村居住建筑的具体应用研究也需要加强，以期实现实践的有效转化。

面对这些挑战，未来研究的方向应包括：一是更深入地研究贵州乡村避暑旅居目的地，尤其是针对特定区域和特定人群的专项研究；二是更新和优化评价指标体系的构建方法，力求构建更加科学和全面的评价框架；三是加大与旅游、建筑等相关行业的合作力度，以实现乡村旅游品牌的有效推广和提升旅游竞争力。

总结而言，对贵州乡村避暑旅居目的地评价指标体系构建的研究具有重大意义和价值。通过针对现有研究不足之处的改进和完善，能够为该地区的旅游发展提供更加科学和实用的策略建议，促进其旅游业的持续健康发展。

2.2 相关概念界定

2.2.1 乡村旅游

乡村旅游的定义在学术界存在多种观点。国内学者普遍认为，乡村旅游是以农村区域资源为基础，在传统农村休闲游和农业体验游之上，拓展开发各类新兴旅游方式。相较之下，国外学者对乡村旅游的定义可以归结为四种观点：一是农户为旅游者提供食宿，使游客在乡村环境中参与休闲活动；二是乡村旅游以田园风情为核心特色；三是乡村旅游与城市旅游存在差异，它融合了休闲、观光等多种活动，并展现了农村地区的独特魅力；四是乡村旅游被视为一个可持续发展的

旅游形式，结合了当地资源、文化和经济发展，不仅局限于农业活动，还涵盖了自然旅游、生态旅游等多种兴趣点。综上所述，乡村旅游的核心魅力在于游客可以深刻地感受乡村生活方式、乡村文化，欣赏乡村自然风光，享受田园的宁静，以及相对其他旅游方式更低的价格。

2.2.2 乡村旅居

对于旅居这一概念，目前学术界还没有形成观点统一的清晰界定。“旅居”一词的释义是客居，即居住在外地或国外，从事活动包括工作、居住、读书等。从旅游的角度来看，这是以旅游的形式生活在一定的目的地。结合中国国情和消费人群特点，本文从词语解释、旅游视角和学术界普遍认可的“旅居”定义，将“旅居”概念定义为个体出于某种动机，从习惯环境到非习惯环境，并进行暂时性的生活居住和休闲活动，融入和体验旅居地居民的生活方式，其时间下限为15天，上限为15年至5年甚至更长，最终有返回原居住地的意愿。

旅居的概念源于社会学领域。1930年，美国芝加哥社会学派的格里克等人首次提出“旅居”这一概念，研究对象主要集中于跨国流动人口，如在美国芝加哥的中国洗衣工或在夏威夷的中国移民等^[53]。而关于乡村旅居的定义，多参考乡村旅游的定义，即乡村旅居是指在乡村地区开展的各种旅游活动。学者 Rosa M. Herna（2005）在研究中指出，乡村旅游的三个要素特征包括：一是旅游地点位于乡村地区；二是旅游活动时间相对较短；三是依托乡村资源^[54]。Santini Pigatto（2021）认为，乡村旅游是一种与农村资源直接相关的旅游形式，它包括参观农场、了解农作物种植方法，品尝农业食品等，旨在让游客深入了解和体验农村的生活和文化。这种观点强调了乡村旅游在游客体验方面的关注点，突出了乡村旅游的核心价值^[55]。乡村旅游是一种与城市旅游和海滨度假旅游不同的旅游方式，它以亲近自然、放松心情为主要目的。乡村旅游注重环境，旅游产品开发要满足游客需求^[56]。

我国乡村旅游发展研究起步较晚，与国外相比存在一定差距。杜江和向萍（1999）以及肖佑兴等学者（2001）认为，乡村旅游是吸引都市旅游者前往乡村旅游，满足其亲近自然和了解地方文化的需求的旅游方式，是游客追求回归自然、探索文化需求所产生的旅行形式^{[57][58]}。王兵（1999）在研究中，对乡村旅游的定义进行了深入探讨。他指出，乡村旅游以农业生态环境、农业文化景观、农事活

动以及传统的民俗为依托,组织开展了包括考察、学习、观赏、参与、购物、娱乐、度假等一系列丰富多彩旅游活动,从而为游客提供了一种全新的旅游体验^[59]。姚旻等学者(2021)在研究中指出,乡村旅游是以农户为主体的非农服务业活动,主要在乡村及其自然资源环境中进行^[60]。余丽平和黄鹂(2023)提出乡村旅居是指个体在乡村地区进行暂时居住,同时体验一些旅游活动,最终返回原住地的过程^[61]。赵影(2022)的研究指出,乡村旅居是一种创新的旅游模式,其以乡村资源为基础,实现当地村民日常生活与游客休闲度假的有机结合^[62]。党雨昕(2022)在研究中指出,尽管学术界尚未对乡村旅居形成意见统一的明确界定,但根据“乡村旅游+居住”模式和大量参考文献意见,可以将乡村旅居概括为一种以保健、健康、度假、静修等为目的,在生态资源丰富的乡村进行的短时居住方式。该文深入探讨了乡村旅居的概念、特点和目的,旨在为乡村避暑旅居相关领域的研究和实践提供有益的参考和启示。同时,强调乡村旅居对促进乡村经济发展、改善居民生活水平、推动城乡一体化的积极作用^[63]。

综上所述,乡村旅居是一种深入体验和参与当地生活方式的活动,它不仅仅是在乡村地区的居住。这种形式的旅居可以是长期或短期的,内容丰富多样,从参与农耕活动到加入当地的社区活动,每一项都是对当地文化的深入理解和体验。

2.2.3 避暑旅游

避暑旅游不仅能提供舒适的气候环境,还让游客深入体验当地文化和探索自然景观。张宝强(2015)指出,国内避暑旅游研究起步相对较晚,学者对避暑旅游的研究尚属新颖。现有的理论成果并不能详尽解释游客避暑旅游行为意向的形成机制及其深层影响因素^[64]。刘园园、金颖若(2010)提出,避暑旅游作为一项历史悠久的夏季旅游活动,一直受到欢迎。同时,它也是在我国开展历史较长的传统型旅游活动之一^[65]。综上所述,避暑旅游是一种综合性的旅游形式,它不仅关注气候的舒适,更重视文化深度体验、自然景观探索和可持续发展。这种旅游方式能丰富游客的体验,对当地经济和文化发展产生积极影响。

2.2.4 乡村避暑旅居

目前,大部分学者对乡村避暑旅居还未形成清晰的概念界定,但有部分学者

做了一些相关研究，如张梦娜、张蓓等人（2023 年）在研究中指出，乡村康养主要是指利用乡村优越的自然地理条件，结合良好的生态环境，满足人们对于休闲养生（如空气、水质、生活节奏等）的需求，从而进行一系列文娱、度假、疗养和保健活动。这不仅是一种现象，更是一种关系的总和^[66]。从上述学者对乡村旅居养老、乡村康养的解释总结得出，乡村避暑旅居是一种以乡村为背景的旅游方式，通常在夏季进行，目的在于寻找清凉舒适的环境。这种旅游方式在中国广受欢迎，因为乡村的自然风光和宁静氛围使其成为理想的避暑胜地。

2.3 研究理论

2.3.1 旅游目的地吸引力理论

旅游目的地的吸引力是旅游研究核心理念之一，这个理论主要探讨为何某些地方能够吸引大量游客，而其他地方则不能。这种吸引力是多层次、多方面的，它反映了目的地所具有的独特性和多样性。谌贻庆、毛小明、甘筱青（2005）提出，旅游与旅游客源市场子系统在自然、经济、文化等方面的差异，是导致不同旅游市场中存在旅游吸引力的重要原因。在旅游资源和开发体系中，除了旅游吸引力，还有很多其他的作用力。在这些作用力中，一些力量促进旅游的实现，而另一些则起到阻碍作用^[67]。聂献忠（2006）的研究指出，城市旅游吸引力和各要素的合理组合，是吸引各地游客，从而拓展旅游流量的关键因素，对于促进旅游发展具有重要意义^[68]。旅游目的地的吸引力主要基于其独特的自然和人文资源。这些资源包括壮观的风景、独特的生态环境、丰富的野生动植物、历史遗迹、艺术品和手工艺品以及民俗和节日等。这些资源为游客提供了多种感官的享受，使他们能够放松身心并获得启发。除了资源本身，目的地的可达性、优质设施和服务、友好态度以及清晰导向标识等因素也增强了其吸引力。这些因素通常是由目的地管理者和运营商精心策划和实施的。此外，现代游客越来越重视体验和参与。因此，目的地需要提供互动、参与和深度体验的机会，以吸引更多游客。这意味着除了传统观光资源外，目的地还应提供各种活动、工作坊和学习机会，使游客能够更深入地了解 and 体验当地文化和生活方式。张红贤（2018）在研究中发现，旅游目的地接待的游客量与该地旅游吸引力有显著的正比关系，此外，在游客量相当的情况下，吸引更多远距离游客的目的地，其旅游吸引力也越大^[69]。廖爱军

(2007) 在研究中指出, 作为旅游基础理论研究中的重要议题, 旅游吸引力及其衍生出的引力模型在过去的研究中探讨不够深入, 研究范围不明确, 定义不精确, 研究重心也主要集中在旅游的社会、经济、生态等方面^[70]。

最后, 目的地的形象和知名度对吸引力有着重要影响, 这通常与营销和推广策略紧密相关。成功的营销策略不仅能提升目的地知名度, 还能塑造其独特且积极的形象, 进一步吸引目标客群。

综上所述, 旅游目的地的吸引力理论为我们提供了一个全面而深入的视角, 帮助我们理解和分析各种因素如何共同作用, 使某个地方成为热门旅游目的地。

2.3.2 可持续发展理论

习近平总书记指出可持续发展是社会进步的必然结果, 是科技进步的直接体现, 也是解决当前全球性问题的关键。真正的进步应该考虑到所有人的利益, 只有共同发展才是真正的发展, 可持续发展才是最有益的发展。在学术研究中, 牛文元(2012)认为, 可持续发展是一个复杂的自然—社会—经济系统中的行为矢量, 它可以促使国家或地区的发展朝着更加合理和和谐的方向发展^[71]。孙萍及其团队(2020)在研究中强调, 可持续发展在旅游开发中, 资源的涵盖范围很广, 既包括具有旅游吸引力的自然和人文资源, 也包括开发过程中必要的经济投入或资本资源^[72]。

综上所述, 可持续发展的关键是实现三重平衡: 经济、社会和环境。这意味着推进乡村旅居不应仅关注短期经济利益, 还要考虑其对未来和环境的长期影响。这需要项目策划者、决策者和实施者采取更加谨慎和负责任的态度, 对每个项目进行全面和深入的评估和规划。

2.3.3 推拉理论

美国学者唐纳德·伯格在 1969 年提出理性行为假设, 认为迁移者的行为是为了追求利益最大化, 他们会对迁入地和迁出地的成本和收益进行比较。埃弗雷特·李对迁移理论进行了更深入的研究, 从影响因素的角度对影响迁移的三个因素进行了梳理, 提出了更深入的“推拉理论”。推拉理论为旅游动机和行为的研究提供了更严谨科学的理论支撑。推拉理论认为, 由推力因素、拉力因素、阻力因素共同构成旅游目的地对游客的吸引力。推力因素与旅游者的动机或需求有关,

能激发旅游欲望，如休闲、放松、冒险、身心健康、声望地位等。拉力因素与目的地自身的特征、吸引物和属性有关，如历史及文化资源、自然资源等。阻力因素则是游客出游的不利因素。推拉理论为研究游客的旅游动机和行为提供了一个理论途径。

2.4 小结

本章对乡村旅居、避暑旅游、旅游目的地指标体系的概念进行了界定，分析了国内外对于乡村旅居和避暑旅游的研究状况，并深入探讨了与之相关的理论框架。

我们明确了乡村旅居的定义，指出它不仅仅是游客在乡村的短暂停留，更是一个体验当地文化、生活方式的过程。而避暑旅游作为一个历史悠久的旅游形式，其目的是寻求一个更加宜人的气候环境。而旅游目的地指标体系则为我们提供了一个衡量目的地吸引力的工具，帮助我们更好地理解游客的需求和偏好。在国内外研究综述部分，我们注意到，全球对于乡村旅居的研究已经形成了一定的理论体系和实践经验，而国内对此的研究则更加关注与本土文化和经济发展的结合。在相关理论部分，我们深入分析了旅游目的地的吸引力理论和乡村旅居的可持续性发展理论。这两个理论为我们提供了一个理论框架，帮助我们更好地理解乡村旅居的本质和发展趋势。

总的来说，乡村旅居和避暑旅游作为当前旅游市场上的热点，其背后蕴藏着丰富的历史、文化、经济价值。而为了更好地发掘这些价值，我们需要深入研究，不断创新，确保其可持续性发展。

3 乡村避暑旅居目的地评价指标体系的构建

3.1 体系构建原则

全面性原则和可操作性原则。本文参考了大量文献，并在此基础上构建乡村避暑旅居指标评价体系。各指标间形成整体系统，有相应的逻辑关系，既彼此独立，又彼此联系。同时，考虑各指标数据的可获取性和可操作性，选取具有代表性的指标，使评估目标与评价指标体系形成有机整体，力求选取的指标能真实全

面反映乡村避暑旅居发展情况^[73]。

简洁性原则和科学性原则。设置评价指标时选用关键性指标，运用系统论的观点，把乡村避暑旅居评价看作一个整体有机系统，考虑各指标间的相互关联性，并力图指标体系简单易用，剔除冗余繁杂指标干扰指标体系的总体科学性。

层次性原则和特色性原则。构建乡村避暑旅居评价指标体系时，首先考虑其最本质的先天生态环境，即气候等居住适宜度，这是发展避暑旅居的首要条件。之后考虑后天旅游业发展情况，选择能够表征乡村旅游休闲资源丰富度、旅居服务质量，最后选择能够体现当地旅游发展水平的相关指标。所选指标层次分明，根据乡村避暑旅居特点，选择能够表征其发展的相应特色指标。

3.2 初始指标选取方法

乡村旅居具有相当规模的需求市场，结合养老、康养等功能性旅居发展潜力极强。乡村避暑旅居为全面揭示乡村避暑旅居的发展情况，通过文献分析法，本文参考了大量相关文献，对乡村避暑旅居评价指标频次进行统计，确定准则层和要素层的初始指标。由于我国乡村避暑旅居发展起步较晚，研究成果尚未成熟，因此准则层是根据国内现有的研究成果，通过对“避暑旅居目的地评价”进行检索，找到对应的文献综述和文章，通过对指标进行大量统计总结，发现避暑旅居目的地指标评价主要围绕环境特征、基础设施和公共服务水平、自然或人文景观、市场的发展状况和旅游客流走向四个方面进行，王文华等人通过综合大量相关国内外研究成果，认为乡村避暑旅居目的地发展评价是综合避暑生态环境、旅游休闲资源、旅居服务质量、旅游发展水平四个方面及其在发展过程中的耦合协调发展形成的^[74]，高度概括了避暑旅居评价维度，本文参考了该指标层作为避暑旅居评价依据。由于王文华等人主要研究城市避暑旅居功能，与乡村避暑旅居在具体评价要素上存在差异，因此，本文的要素层除了参考避暑旅居相关文献外，大量参考了乡村旅居、乡村避暑旅居等涵盖乡村内容的文献，由于我国乡村避暑旅居研究尚未成熟，除统计指标频次外，乡村发展特点也是筛选出初始指标的重要依据，结合乡村实际情况确定要素层初始指标。

（1）避暑生态环境

乡村避暑旅居目的地的生态环境是发展乡村避暑旅居先决条件，对气候、物

候、环境的要求较高，包括气候舒适度、空气质量、负氧离子水平、植被覆盖率、水环境质量。适宜的生态环境是适游性的基础支撑，平衡“金山银山”与“绿水青山”之间的关系，是当地旅游可持续发展的关键。

（2）旅游休闲资源

生态环境是乡村避暑旅居发展的基础，旅游休闲资源是乡村避暑旅居可持续发展的重要条件。旅居目的地的休闲资源决定了该地的旅游吸引力，其开发程度、资源等级、资源类型等因素，直接影响游客的旅居体验，与该旅居目的地对客源市场的占有率呈正相关趋势，且容易形成良好口碑，提高游客满意度及忠诚度。旅游资源分布越密集的区域，乡村旅游资源开发便利度越高。

（3）旅居服务质量

近年来，游客对衣食住行的旅居服务质量、贴心周全的服务水平更加重视，追求高品质的旅居生活。旅居目的地内维持旅居品质所必需的设施条件水平，包括交通、通讯、住宿、网络、餐饮、休闲等方面，是游客旅居目的地选择要考虑的重要条件。即使生态环境及气候条件适宜，如果目的地旅居服务质量难以满足游客需求，甚至远低于游客期待值，也很难成为游客偏爱的旅居目的地。

（4）旅游发展水平

旅游发展水平是反馈性指标，能够反映旅居目的地目前的发展状况，乡村避暑旅居发展水平与当地 GDP、人口、政策等因素密切相关。

本文通过文献分析法，参考大量相关文献，对初始指标进行筛选，使其作为指标体系选择的依据指标，利用乡村避暑旅居相关理论的研究综述，依靠其中的理论为指标的选取提供支撑，确定系统层及因子层的指标。最后整理并汇总以上指标，再结合乡村避暑旅居特点，筛选出以下指标：

表 3-1

准则层	要素层	来源
避暑生态环境	温度舒适度等级	Ⅱ ^[75]
	湿度舒适度等级	Ⅱ ^[75]
	风速舒适度等级	Ⅱ ^[75]
	空气质量指数	Ⅱ ^[76]
	植被覆盖率	I
	水环境质量	I
	负（氧）离子水平	I
	自然灾害风险	Ⅱ ^[77]
旅游休闲资源	水系密度	Ⅱ ^[78]
	旅游资源赋存	Ⅱ ^[76]

	旅游资源丰度	II ^[79]
	政策环境	II ^[80]
	文化价值	II ^[80]
	建筑设施	II ^[86]
	旅游与经济发展相关荣誉	II ^[75]
旅居服务质量	乡村交通设施状况	II ^[79]
	乡村公共娱乐设施	II ^[76]
	乡村公共住宿条件	II ^[76]
	乡村公共餐饮条件	II ^[76]
	乡村旅游价格	II ^[77]
	乡村旅行社服务	II ^[77]
旅游发展水平	乡村网络关注度	II ^[78]
	乡村医疗卫生状况	II ^[76]
	乡村公共营运车辆数	II ^[76]
	乡村人均可支配收入	II ^[81]
	乡村旅游从业人数占总就业人数比重	II ^[82]
	乡村旅游接待人次	II ^[76]
	乡村旅游收入水平	II ^[76]
	乡村综合风险度	II ^[77]
	乡村服务业发展状况	II ^[76]
	乡村旅居目的地旅游业形象	II ^[77]

来源： I：《天然氧吧评价指标（T/CMSA 0002—2017）》； II：文献。

3.3 乡村避暑旅居目的地评价指标体系指标的筛选

3.3.1 指标的初步筛选

1. 专家咨询

在初始指标构建体系基础上，通过发放问卷的形式，邀请 20 位老师对指标体系进行评分，并提供相应的意见和建议。

本文计划组织两轮专家评分，第一轮专家咨询计划于 2023 年 9 月进行，通过发放问卷的方式邀请专家进行评分；第二轮专家咨询计划于 2023 年 10 月进行，在第一轮问卷回收结果的基础上，再次邀请专家进行评分。问卷回收后，根据专家的意见和建议，整理计算问卷结果，对指标体系进行修改、增加、删除，形成最终的指标体系。

表 3-2 第一轮访谈专家基本信息

序号	性别	年龄	研究领域	职称
1	男	38	旅游目的地营销	讲师
2	女	54	旅游目的地营销	副教授

3	男	64	旅游目的地营销	教授
4	男	36	旅游目的地营销	讲师
5	女	42	旅游规划	讲师
6	男	55	旅游规划	副教授
7	男	37	旅游规划	讲师
8	女	39	旅游规划	讲师
9	男	58	旅游规划	副教授
10	男	45	民族旅游	副教授
11	男	31	民族旅游	讲师
12	女	53	民族旅游	教授
13	女	34	民族旅游	讲师
14	男	42	乡村民宿经营与管理	民宿总经理
15	男	48	乡村民宿经营与管理	民宿总经理
16	女	46	乡村酒店经营与管理	酒店总经理
17	男	48	乡村酒店经营与管理	酒店总经理
18	女	49	乡村行政管理	科长
19	男	51	乡村行政管理	村委书记
20	男	48	乡村行政管理	乡长

2. 问卷设计

为保证指标体系的科学性、全面性，专家问卷分为两部分：第一部分参考李克特五点式量表，以 5-1 分值标准对每个初选指标进行赋分。第二部分是开放式问题，邀请专家学者针对第一部分指标体系构建的内容，提出具体的修改意见。

为保证指标结果的科学性，第二轮专家问卷使用第一轮问卷调查结果修改后内容，表见（附录一）（附录二）。

表 3-2 第二轮访谈专家基本信息

序号	性别	年龄	研究领域	职称
1	女	48	民族旅游	副教授
2	男	46	民族旅游	讲师

3	男	56	旅游经济	教授
4	女	34	旅游经济	讲师
5	女	49	旅游经济	副教授
6	男	39	旅游经济	讲师
7	男	59	人类学	教授
8	女	49	人类学	讲师
9	女	58	社会学	讲师
10	男	45	社会学	副教授
11	男	31	社会学	讲师
12	女	58	休闲旅游	教授
13	女	34	休闲旅游	讲师
14	男	32	休闲旅游	讲师
15	女	48	休闲旅游	副教授
16	女	46	旅游策划	旅行社经理
17	男	48	旅游策划	旅行社经理
18	男	34	旅游策划	旅行社销售
19	女	51	乡村行政管理	科长
20	男	48	乡村行政管理	村支书

3.3.2 统计结果分析

(1) 指标筛选依据

回收问卷后，对问卷评分结果的意见集中度、意见协调度进行统计分析^{[84][85][86]}。意见集中度代表意见的重要程度，数值越大，则该指标重要性越强。意见协调度代表意见的统一程度，变异系数所得数值越小，则该指标意见越统一。

专家意见集中度的计算公式：

$$M_j = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_{ij} \quad (1)$$

其中， M_j 表示第j个指标的算术平均值， X_{ij} 表示第i个专家对第j个指标的评价值。

专家意见协调度的计算公式为： $V_j = \frac{S_j}{M_j} \quad (2)$

$$\text{其中, } S_j \text{ 为第 } j \text{ 个指标的标准差, 即: } S_j = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_{ij} - M_j)^2} \quad (3)$$

表 3-3 指标筛选参照表

集中度	协调度	意义	指标评价	筛选结果
高	低	分歧大	具争议	保留
高	高	分歧小	重要	保留
低	低	分歧大	具争议	保留
低	高	分歧小	不重要	删除

(2) 第一轮问卷结果

邀请 20 名专家学者完成第一轮问卷调查后, 对调查结果进行统计分析。根据问卷结果, 专家意见集中度在 3.1-5.0 之间, 专家意见协调度在 0-0.3 之间。其中, 专家意见集中度低于 3.5 的指标有风速舒适度等级的意见集中度为 3.15, 自然灾害风险的意见集中度为 3.2, 建筑设施的意见集中度为 3.45。根据计算结果, 为提高专家意见集中度数值, 降低专家意见协调度数值, 剔除风速舒适度等级、自然灾害风险指标。

梳理第一轮问卷结果, 综合专家意见, 总结为以下方面: ①增加要素层“游客忠诚度”“游客满意度”指标在“旅居服务质量”准则层; ②删除要素层“风速舒适度等级”“自然灾害风险”“水系密度”“乡村旅游价格”“乡村旅行社服务”“乡村综合风险度”“乡村旅居目的地旅游业形象”指标; ③修改“建筑设施”指标为“传统建筑”。

(3) 第二轮问卷结果

根据第一轮问卷结果修改相应指标, 开展第二轮问卷调查。本轮问卷调查邀请 20 名专家学者进行评分, 回收问卷后按照第一次问卷调查统计标准对问卷结果进行分析。本次问卷调查专家意见集中度在 3.85-5.0 之间, 专家意见协调度在 0-0.21 之间。

梳理第二轮问卷结果, 综合专家意见, 总结为以下方面: ①建议将政策环境从“旅游休闲资源”准则层修改为“旅游业发展水平”准则层, 且修改描述为“政府支持力度”; ②修改“乡村公共住宿条件”“乡村公共餐饮条件”描述为“住宿条件”“餐饮条件”。

影响游客避暑旅居目的地评价的各类因素可以用推拉理论进行分析, 推力因

准则层	序号	要素层	推拉因素	意见集中度	意见协调度
避暑生态环境	1	温度舒适度等级	推力因素	5	0.00
	2	湿度舒适度等级	推力因素	4.15	0.09
	3	空气质量指数	拉力因素	4.45	0.15
	4	植被覆盖率	拉力因素	4.05	0.17
	5	水环境质量	拉力因素	4.1	0.18
	6	负(氧)离子水平	拉力因素	4.15	0.16
旅游休闲资源	7	旅游资源赋存	拉力因素	4.1	0.13
	8	旅游资源丰度	拉力因素	4.25	0.17
	9	文化价值	拉力因素	3.85	0.17
	10	传统建筑	拉力因素	3.85	0.20
	11	旅游与经济发展相关荣誉	拉力因素	3.95	0.13
旅居服务质量	12	乡村交通设施状况	阻力因素	4.8	0.09
	13	乡村公共娱乐设施	阻力因素	3.95	0.15
	14	乡村住宿条件	阻力因素	4.55	0.13
	15	乡村餐饮条件	阻力因素	4.35	0.13
	16	游客乡村旅居满意度	拉力因素	4.15	0.14
	17	游客乡村旅居游客忠诚度	拉力因素	4.05	0.13
旅游发展水平	18	乡村网络关注度	推力因素	4.1	0.16
	19	乡村医疗卫生状况	阻力因素	4.5	0.13
	20	乡村公共营运车辆数	阻力因素	4.05	0.13
	21	乡村人均可支配收入	拉力因素	4.25	0.15
	22	政府支持乡村发展力度	拉力因素	4.25	0.17
	23	乡村旅游从业人数占总就业人数比重	拉力因素	4.15	0.11
	24	乡村旅游接待人次	拉力因素	4.3	0.17
	25	乡村旅游收入水平	拉力因素	4.2	0.12

素与旅游者的动机或需求有关, 能激发旅游欲望, 如休闲、放松、冒险、身心健康、声望地位等。拉力因素与目的地自身的特征、吸引物和属性有关, 如历史及文化资源、自然资源等。阻力因素则是游客出游的不利因素。

	26	乡村服务业发展状况	拉力因素	4.15	0.12
--	----	-----------	------	------	------

表 3-4 最终指标体系

3.3.3 乡村避暑旅居目的地评价指标体系权重的确定

经过两轮问卷调查,综合专家学者意见后筛选形成最终的乡村避暑旅居目的地指标体系。乡村避暑旅居目的地指标体系由避暑生态环境、旅游休闲资源、旅居服务质量、旅游发展水平 4 个准则层组成。避暑生态环境要素层有 6 个指标;旅游休闲资源要素层有 5 个指标;旅居服务质量要素层有 6 个指标;旅游发展水平要素层有 9 个指标。

由于我国乡村避暑旅居起步发展时间较短,相关研究和统计数据暂未完善,没有成熟的评价体系,部分指标无具体数据,需通过个人主观感知获取相应数据,因此,本文采用层次分析法确定乡村避暑旅居目的地指标体系中,各项指标的权重^[87]。

(1) 层次分析法

层次分析法是一种层次权重决策分析方法,其本质是面对复杂的决策问题时,将要解决的由相互关联、相互制约的众多因素构成的问题自上而下分为若干个层次,同一层的各个因素从属于上一层的因素或对上层因素有影响,同时又支配下一层的因素或受到下层因素的作用^{[88][89]}。构建判断矩阵,采用相对尺度,将所有因素进行两两比较,递进计算每个层次,最终得出每个要素层指标占目标层乡村避暑旅居目的地指标的相对重要最终权重^{[90][91]}。

(a) 构建指标体系

本文根据得到乡村避暑旅居目的地发展评价体系这一总目标,将一个问题分解,形成互相关联的多个组成因素,将这些因素按照之间的联系按不同层次组合,最终形成多层次的分析结构模型,分为目标层、准则层、要素层^{[92][93]}。目标层为乡村避暑旅居目的地发展评价体系,下设避暑生态环境、旅游休闲资源、旅居服务质量、旅游发展水平 4 个准则层。

(b) 构建判断矩阵

完成指标体系构建,明确层次上下级关系后,建立判断矩阵^[94]。判断矩阵表示本层次相关联因素之间相对上一层次关联因素的重要性程度。判断矩阵表示如下表所示,其中, A_m 表示上一层次中的第 m 个因素, B_n 表示本层次中第 n 个

因素。

表 3-5

A_m	B_1	B_2	$\cdots$	B_m	B_n
B_1	b_{11}	b_{12}	$\cdots$	b_{1m}	b_{1n}
B_2	b_{21}	b_{22}	$\cdots$	b_{2m}	b_{2n}
B_m	B_{m1}	B_{m2}	$\cdots$	b_{mm}	b_{mn}
B_n	b_{n1}	b_{n2}	$\cdots$	b_{nm}	b_{nn}

在构建指标体系时，如果仅用定性分析描述指标内容，常常不能准确量化指标的重要性，不同性质之间因素比较也存在一定困难。基于此，Saaty 等人提出了一致矩阵法提高结论的准确度。一致矩阵法即在比较同一层次的因素时，不是把这一层次里的所有因素放在一起比较，而是采用相对标度，将不同因素间两两之间互相比。 b_{mn} 表示要素 m 与要素 n 的重要性比较结果，按照 1-9 标度方法，从低到高将 9 个重要性等级赋值，两两比较结果构成的矩阵称作判断矩阵。判断矩阵具有如下性质：

$$b_{mn} = \frac{1}{b_{nm}}$$

判断矩阵元素 b_{mn} 的标度方法如下：

表 3-6

标度值	含义
1	两者同等重要
3	前者稍微重要
5	前者明显重要
7	前者强烈重要
9	前者极端重要
2、4、6、8	重要性介于上述两相邻标度之间

(c) 层次单排序及一致性检验

层次单排序是将对应于判断矩阵中最大特征根 $\lambda_{\max}$ 的特征向量，经过归一化处理（即向量中各元素之和等于 1）后记为 w ， w 为同一层次元素对于上一层元素中对应的某元素相对重要性的排序权值。

是否能确认层次单排序，确保层次分析法中的结论相互一致，需要对结果进行一致性检验，从而确定不一致的允许范围。 n 阶一致阵的唯一非零特征根为 n ， n 阶正互反阵 A 的最大特征根 $\lambda > n$ ，而当且仅当 $\lambda = n$ 时， A 为一致矩阵。

定义一致性指标为 CI:

$$CI = \frac{\lambda_{max} - n}{n - 1}$$

其中, n 为判断矩阵阶数。CI 越大, 不一致越严重; CI 接近于 0, 有满意的一致性; CI=0, 有完全的一致性。

为衡量 CI 的大小, 引入随机一致性指标 RI:

$$RI = \frac{CI_1 + CI_2 + \cdots + CI_n}{n}$$

随机一致性指标 RI 与判断矩阵的阶数有关, 通常情况下, 矩阵阶数数值越大, 一致性随机的偏离可能性也随之增大。

表 3-7

阶数 (n)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
RI 取值	0.00	0.00	0.58	0.90	1.12	1.24	1.32	1.41	1.45	1.49

当 $CI \neq 0$ 时, 为排除一致性的偏离是由于随机原因造成的, 需要引入检验系数 CR:

$$CR = \frac{CI}{RI}$$

其中, 如果 $CR < 0.1$, 则认为该判断矩阵通过一致性检验, 否则就不具有满意一致性。

(d) 层次总排序及其一致性检验

层次总排序是从最高层次到最低层次依次计算某一层次所有因素对于最高层(总目标)相对重要性的权值, 得到要素层每个指标占目标层乡村避暑旅居目的地发展评价的最终权重。

(2) 数据分析

经过咨询多名专家学者意见, 对元素之间的重要性程度进行两两比较, 得到各指标的重要性程度分值判断矩阵, 并进行一次性检验。

(a) 准则层指标判断矩阵

A 为目标层乡村避暑旅居目的地发展评价, B 为准则层, b1 为避暑生态环境、b2 为旅游休闲资源、b3 为旅居服务质量、b4 为旅游发展水平。层次分析法

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/315232141201012112>