

专利法、实施细则修改介绍

—包括医药生物领域修改

6月22日 大连

专利法、实施细则修改介绍

- 一、专利法修改回顾
- 二、专利法第三次修改主要内容
- 三、专利法实施细则（和指南）修改介绍
- 四、实施修改后专利法及细则过渡方法

一、专利法修改回顾

1984年3月12日人大常委会经过中国专利法, 自1985年4月1日起施行;

1992年9月4日人大常委会经过专利法第一次修改, 自1993年1月1日起施行;

8月25日人大常委会经过专利法第二次修改, 自7月1日起施行;

12月27日人大常委会经过专利法第三次修改, 自10月1日起施行。

一、专利法修改回顾

- 第一次修改前：
 - 保护创造、实用新型和外观设计三种专利保护期限分别为和8年；
 - 对药品和用化学方法取得物质以及动植物品种及疾病诊疗和治疗方法不予保护，仅保护这些产品制备方法；
 - 司法保护和行政调整结合，表达中国特色。

一、专利法修改回顾

- 第一次修改主要内容：
 - 将创造、实用新型和外观设计三种专利期限分别延长为和；
 - 开放了药品和化学物质产品专利保护；
 - 侵权行为中增加了进口权, 并将方法专利效力延伸到依该方法直接取得产品；
 - 增加了国内优先权, 将授权前异议改为授权后撤消程序。

一、专利法修改回顾

第二次修改主要内容：

- 侵权行为中增加了许诺销售权；
- 取消授权后撤消程序，由无效宣告程序处理全部纠纷；
- 对国务院专利行政管理部门提出了“客观、公正、准确、及时”勤政廉政要求。

二、专利法第三次修改

修改概要

- 增加了关于遗传资源保护内容(A5/26条)；
- 规范了相同创造创造和共同申请人权利行使(A9/15条)；
- 修改了保密审查程序和处理(A20条)；
- 混合新奇性改为绝对新奇性(A22条)；
- 提升了外观设计授权标准(A23条)；
- 增加了外观设计许诺销售权和 保护范围要求(A59条)；

二、专利法第三次修改

修改概要

- 增加了包括公共健康强制许可制度, 并明确允许了平行进口 (A50/69条);
- 增加了实用新型和外观设计权利行使前评价汇报制度 (A61条);
- 增加了现有技术抗辩; 细化了赔偿额计算方法和诉前禁令及财产保全要求 (A62/65-67条);
- 增加了药品和医疗器械试验例外 (A69条)。

二、专利法第三次修改

详细修改内容

- 法5条：增加了对违反法律法规获取或利用遗传资源完成创造不授予专利权条款；
- 法26条5款：要求依赖遗传资源完成创造应该在申请文件中说明遗传资源直接起源和原始起源，无法说明原始起源应该说明理由。

新增专利法第五条中对遗传资源保护要求：

“对违反法律、行政法规要求获取或者利用遗传资源，并依赖该遗传资源完成创造创造，不授予专利权。”

-
- ❧ “法律、行政法规”是指我国法律、行政法规
 - ❧ “遗传资源”、“依赖”含义在实施细则中要求

新增专利法第26条第5款要求：

“依赖遗传资源完成创造创造，申请人应该在专利申请文件中说明该遗传资源直接起源和原始起源；申请人无法说明原始起源，应该陈说理由。”

- ❏ 遗传资源直接起源，主要是指申请人取得该遗传资源直接渠道；
- ❏ 原始起源主要是指该遗传资源自然生长地或者采集地，而不是指该物种在历史上起源地。

二、专利法第三次修改

详细修改内容：

- 法9条：同一申请人能够同日申请创造和实用新型专利，但创造授权时需要放弃实用新型；
- 法15条：共同权利人权利行使应取得全体同意，使用费共同分配，但约定优先；
- 法20条：由国知局按照国务院相关要求要求进行保密审查，不再转相关部门；如违规向外申请，则向中国国内申请不授权。

原法实施细则第13条第1款禁止重复授权标准补充到专利法第九条中，并明确了该标准例外：

“一样创造创造只能授予一项专利权。不过，同一申请人同日对一样创造创造既申请实用新型专利又申请创造专利，先取得实用新型专利权还未终止，且申请人申明放弃该实用新型专利权，能够授予创造专利权。”

二、专利法第三次修改

详细修改内容：

- 法22条：现有技术范围不再划分地域(国内外一样对待)；抵触申请不再限于“他人”；
- 法23条：增加了抵触申请破坏新奇性和与现有设计相比有显著区分才能授权要求；
- 法59条：要求了外观设计保护范围以图片或照片为准，简明说明可用于解释。

修改专利法第22条第2款—扩大了抵触申请范围，采取绝对新奇性标准。

“新奇性，是指该创造或者实用新型不属于现有技术；也没有任何单位或者个人就一样创造或者实用新型在申请日以前向国务院专利行政部门提出过申请，并记载在申请日以后公布专利申请文件或者公告专利文件中。”

修改法第22条第3款关于创造性要求：

“创造性，是指与现有技术相比，该创造含有突出实质性特点和显著进步，该实用新型含有实质性特点和进步。”

新增法22条第5款关于现有技术要求：

“本法所称现有技术，是指申请日以前在国内外为公众所知技术。”

二、专利法第三次修改

详细修改内容：

- 法48条：明确了强制许可时限、条件等；
- 法50条：要求为了公共健康能够对专利药品颁布制造并向最不发达国家或地域出口强制许可；
- 法53条：强制许可实施应主要供给国内市场，但消除垄断及处理他国公共健康问题除外；

修改法第48条一明确了强制许可条件：

“有以下情形之一，国务院专利行政部门依据具备实施条件单位或者个人申请，能够给予实施创造或者实用新型专利强制许可：

（一）专利权人自专利权被授予之日起满三年，且自提出专利申请之日起满四年，无正当理由未实施或者未充分实施其专利；

（二）专利权人行使专利权行为被依法认定为垄断行为，为消除或者降低对竞争产生不利影响。

”

新增专利法第50条：

“为了公共健康目标，对取得专利权药品，国务院专利行政部门能够给予符合制造并将其出口到中华人民共和国参加相关国际条约要求国家或者地域强制许可。”

新增第53条：

“除依照本法第四十八条第（二）项、第五十条要求给予强制许可外，强制许可实施应该主要为了供给国内市场。”

强制许可实施应主要供给国内市场，但为消除垄断行为不利影响而给予强制许可，以及为处理他国公共健康问题给予出口专利药品强制许可除外

将原专利法第51条修改为第54条—要求了给予强制许可必须满足程序性条件：

- ❏ 要取得因未实施或者充分实施而给予强制许可、隶属专利强制许可，必须事先与专利权人协商；
- ❏ 为消除垄断行为不利影响而给予强制许可，在国家出现紧急状态或者非常情况时，或者为了公共利益目标而给予强制许可，为以及为处理他国公共健康问题给予出口专利药品强制许可，无须与专利权人事先协商；

将原专利法第54条改为第57条：

“取得实施强制许可单位或者个人应该付给专利权人合理使用费，或者依照中华人民共和国参加相关国际条约要求处理使用费问题。付给使用费，其数额由双方协商；双方不能达成协议，由国务院专利行政部门裁决。”

二、专利法第三次修改

详细修改：

- 法61条：增加了出现侵权纠纷时法院和地方局能够要求权利人出具实用新型或外观设计评价汇报作为审理证据要求；
- 法62条：实施现有技术或现有设计不侵权；
- 法65条：要求了赔偿额计算方法选取次序，增加了第四种方法(1-100万)；
- 法66-67条：要求了诉前禁令担保事项。

新增专利法第62条—现有技术抗辩标准：

“在专利侵权纠纷中，被控侵权人有证据证明其实施技术或者设计属于现有技术或者现有设计，不组成侵犯专利权。”

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：
<https://d.book118.com/357114140156010003>