



2024届高考模拟作文“质疑、理解、
成为”三元关系作文讲评课件

【原题呈现】

23. 阅读下面的材料，根据要求写作。(60分)

《咬文嚼字》编辑部发布“2023年十大流行语”，其中“质疑××，理解××，成为××”于年初在社交平台传开后，逐渐变成一个广泛流行的造句格式。比如：父母管教严厉，自己小时候不理解，甚至心生级退；随着年龄增长，逐渐理解了父母；自己有了孩子，已是完全认同父母，就像当年的父母一样管教孩子。于是便感叹“质疑父母，理解父母，成为父母”。还有“质疑班主任，理解班主任，成为班主任”“质疑大妈，理解大妈，成为大妈”等，纷纷出现在网络上。在特定的人生阶段，面对特定的认知对象“质疑、理解、成为”是客观存在的动态心理过程，也是心智成长、成熟的必经阶段，表征于社会生活方方面面。

以上材料引发了你怎样的联想和思考？请写一篇文章。

要求：选准角度，确定立意，明确文体，自拟标题；不要套作，不得抄袭；不得泄漏个人信息；不少于800字。

【审题指导】

这则材料通过《咬文嚼字》编辑部发布的“2023年十大流行语”，深入探讨了人们在面对特定认知对象时经历的“质疑、理解、成为”心理过程及其对个人成长和社会生活的影响。

出处：林宛瑜在电视剧《爱情公寓》中选择拒绝男友的求婚，决定追求职业梦想。这一决定起初遭到观众的质疑和不理解，但随着剧情的发展，观众逐渐理解并认同了她的选择。这个过程反映了人们在面对新事物或新观念时，往往会经历从质疑到理解的心理变化。同时，它也揭示了社会对于女性角色的传统期待与现代女性追求自我实现之间的矛盾和冲突。

“质疑xx，理解xx，成为xx”这种造句格式在社交平台的流行，进一步说明了“质疑、理解、成为”这一心理过程的普遍性和社会性。人们不仅在剧中对角色有这样的认知过程，在现实生活中，对于父母、班主任、大妈等社会角色，也同样会经历从质疑到理解，再到成为的过程。这种现象反映了人们在面对不同社会角色时，如何经历心理变化，逐渐理解和接纳这些角色，甚至最终成为这些角色的一部分。

材料强调，“质疑、理解、成为”是人心智成长、成熟的必经阶段。这表明，通过经历这一过程，人们可以获得心智的成长和成熟，更好地适应社会生活。从质疑到理解，再到成为，是一个不断学习和成长的过程。在这个过程中，人们逐渐认识到事物的多面性和复杂性，学会以更加开放和包容的心态面对世界。

作为新时代的年轻人，我们应该如何看待和处理“质疑、理解、成为”这一过程呢？首先，我们需要保持开放和包容的心态，勇于接受新事物和新观念。其次，我们应该学会独立思考和判断，不盲目质疑或盲从。最后，我们应该勇于追求自己的梦想和价值，即使面临外界的质疑和不理解，也要坚持自己的选择。

【三元思辨】

一、什么是三元思辨？

三元，就是在作文立意中出现了三个要素。“三元思辨”就是将三个要素联系起来，去思考辨析，厘清异同，并解释内在逻辑关系。这种关系并不是单一的，而是多元的、开放的。要求考生结合社会现实，将自己的思辨观点融入其中，并且辩证看待。

二、为什么作文非要思辨？

(一) 改革呼吁

新高考作文命题，呼吁突出“立德树人”“文化传承与理解”；要求培养学生高阶思维，进行“思维的发展与提升”，这便使得作文要求注入了思辨性，由“一元”到“二元”“三元”甚至“多元”。那么，“一元”是不是就不用思辨了？其实，“一元”若能辩证看待，文章能更照顾全面，说理也会更透彻。

(二) 深刻说理

三个要素能不能逐一阐释，是不是必须思辨？虽然也可以三个要素并列阐释，但是这不能展现出高阶思维，不能回应出题人意图，将不会最佳立意。是否能准确、深入理解三元之间关系，将是作文立意高下的分水岭。

三、学生思辨写作问题是什么？

(一) 关于审题

①只抓一点，审题不准

学生对材料要求把握偏差，甚至没有读懂材料，“三元”内容只抓其中一个，忽视材料提到“质疑、理解、成为”是“动态心理过程”，偏离写作要求。如《在学会理解自己》《质疑是成功必经之路》《于成长之中，建美好明天》。

②理解表面，立意较浅

虽然也体现出思辨关系，但只是将材料换种说法简单拓展；没有深入探究其逻辑关系，以及背后原因、意义。

如：根据材料提到的“质疑父母、成为父母、理解父母”拓展为《成长三部曲：质疑、理解、成为》：质疑父母，理解父母良苦用心。质疑父母，成为父母模样。不成为父母，做独特的自己。

（二）关于论证

①强行扣题，缺乏逻辑

分论点套用模板，生硬套作，论点之间缺乏逻辑；将“质疑、理解、成为”并列阐述，避开阐述三者之间关系。如：《质疑·理解·成为》：以质疑为基，铸就人生之石；以理解为帆，扬起人生之船；以成为为笔，绘就美好蓝图。

《在质疑理解中，成为成熟自己》：质疑是抱好奇之心，探索未知；理解是探求生活本质，找到真谛；成为是长大成熟，成为自己。

②语言空洞，乱攀乱扯

主要采用道理论证，用相似语言来回反复论证；或者引用例子缺乏个性化，有套作痕迹；论证时语言逻辑关系混乱，前后矛盾，甚至不知所云。

(三) 关于论据

①论据陈旧，不注现实

引用例子多是“哥白尼质疑地心说”“袁隆平敢于质疑”“苏轼理解了生命”，很多子没有脱离教材，视野较狭窄，缺乏对现实的观照。

②论据单一，例不扣题

采用大量小事例堆积，将关键词强行加入其中，表面看扣题，实质用例不恰当；有的例子较为恰当，但是只叙故事，不论与分论点关系；有的全文引用名人名言，看上去文采飞扬实际套用、乱用，缺乏自己想法。

（四）关于整体观感

①结构散乱，逻辑感差

同是论述段，长短篇幅相差较多，结构失衡；如，有的开头，长篇大论，主体论证却较短。

②卷面脏乱，观感不佳

一篇赏心悦目的作文，结构合理、层次清晰、卷面整洁；不少内容较好的作文，涂抹较多，字体潦草，导致第一印象较差。

四、思辨性写作是否可以规律化？

（一）阐释每元的定义

质疑是什么——批评，叛逆，反对，责怪，拒绝，不满，不屑。

理解是什么——接受，悦纳，包容，谅解，认同，共鸣，同理心，恕道。

成为是什么——（积极）成长、成熟、醒悟、和解、蝶变、进化、超越。

（消极）妥协、投降、从众、趋俗、驯服、退化、身不由己、力不从心。

（二）厘清三元的关系

三元之间逻辑关系，可以分为“三足鼎立型”“一体两翼型”“喧宾夺主型”“消元组合型”（三者逻辑关系来自网络）

质疑—理解—成为是心智成长，心理成熟的必经之路，三者之间有先后顺序上的递进，属于“三足鼎立型”。

（三）进行谋篇布局

质疑与理解：质疑是理解的起点，是理解的基础。

理解与成为：理解是可以促进快速成为，理解让人选择成为。

质疑、理解、成为：这是进步、成长、成熟、融入、妥协的过程。

文章可以采用AB/BC/ABC模式，如果论述AC（质疑、成为）关系，中间跳过了B（理解），在顺序上少了一环，不适合论述。

【参考立意】

- ①在好奇中质疑，在蜕变中理解，在选择中成为。
- ②质疑后的理解更显深刻，理解后的成为更显成熟。
- ③质疑理解是成长，选择成为是成熟。
- ④以质疑为先，以理解为翼，方能“成为”。
- ⑤“质疑、理解、成为”里的无奈与坚守。
- ⑥质疑、理解、不成为。

【精彩标题】

成长的“进阶”

破译成长的密码

成长的必由之路

质疑播种，理解生花，终成正果

理解他人，只做自己

成长的蜕变

同理心与自我意识

从“质疑”到“悦纳”

叩问世界，不改初心

认识世界，找到“真我”

理性如光，照亮成熟之路

【精彩标题】

质疑仅是来路，理解才是归途
与世界和解，与他人共鸣
自在成长，而非妥协
质疑心、同理心和初心
人生的螺旋式成长
再听“成为”曲中人
恍然已成局中人
借鉴成长三境界，勇毅前行向未来
成长路上，拾级而上

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：
<https://d.book118.com/366015134153010142>