

第一章 空间经济现象和经济理论

第一节 空间经济现象

第二节 空间经济学的地位

第三节 空间经济学理论渊源

第一节 空间经济现象

第二节 空间经济学的地位

第三节 空间经济学理论渊源

世界经济的一种主要现象是“**集聚**”

空间的尺度：

1、城市

2、大城市区

3、城市群

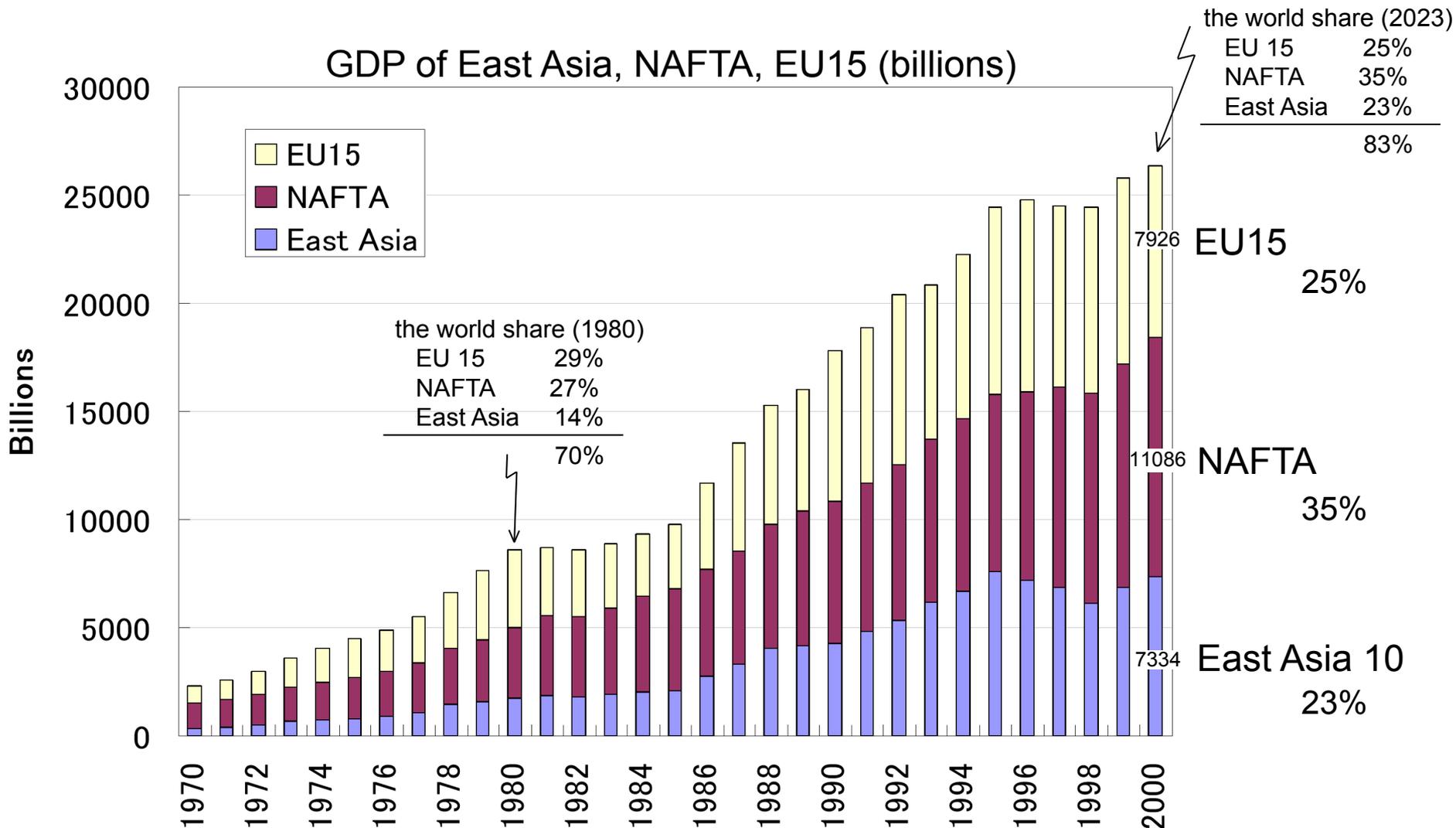
4、国家内部区域

5、国家

6、由多种国家构成的区域组织：如欧盟、北美、东亚等

7、全世界

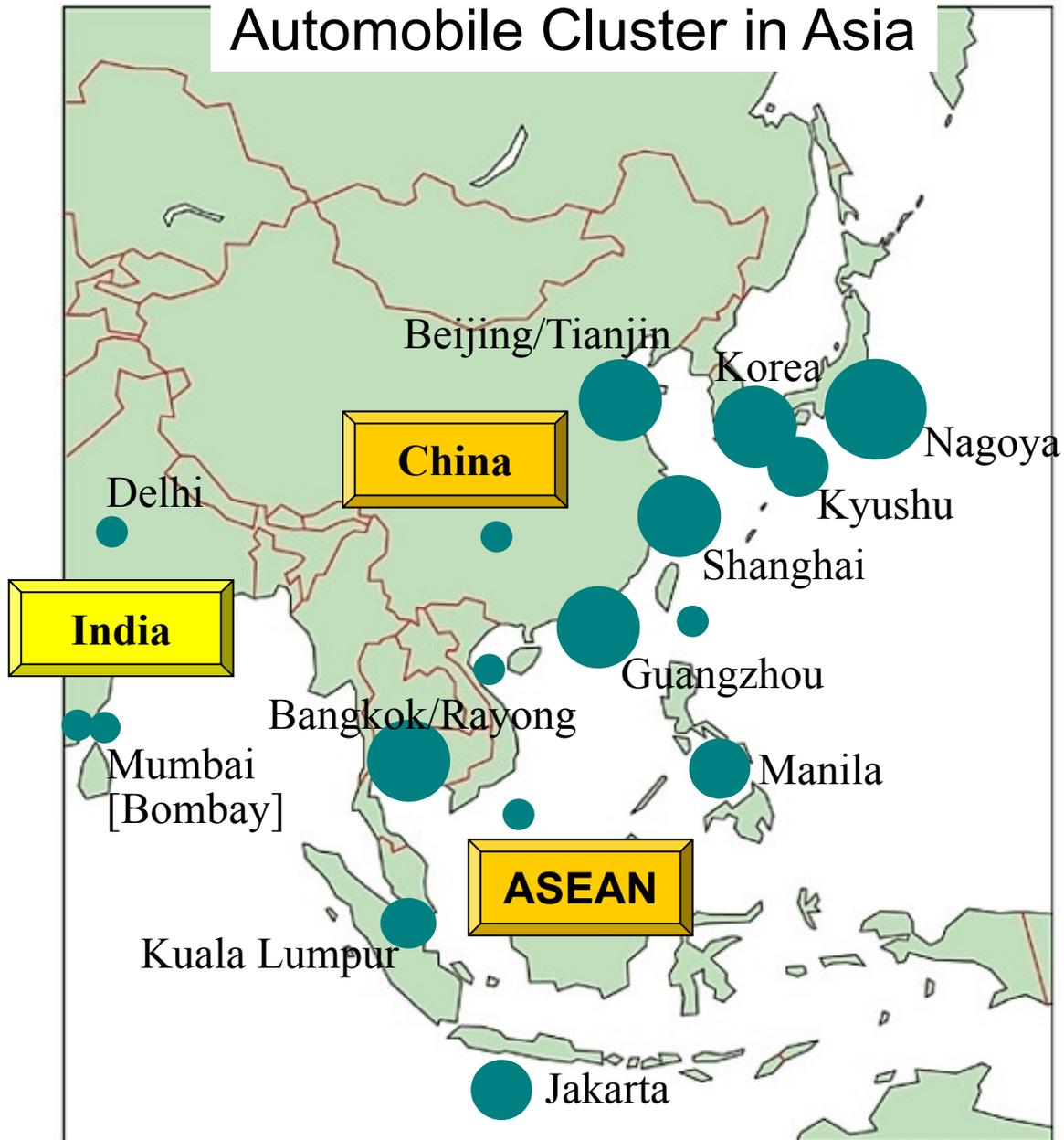
GDP growth in EU 15, NAFTA, and East Asia



Note: East Asia includes China, Indonesia, Japan, Hong Kong, the Republic of Korea, Malaysia, the Philippines, Singapore, Thailand, and Taiwan.

Source: Alan Heston, Robert Summers and Bettina Aten, Penn World Table Version 6.1, Center for International Comparisons at the University of Pennsylvania (CICUP), October 2023

Automobile Cluster in Asia



Global production share in terms of units

	East Asia	Japan ,	China	NAFTA	EU
Automobiles	37.1%	(16.4	8.6)	24.6%	27.3%
Chemical fiber	67.3%	(2.9	44.8)	7.8%	6.4%
Portable telephones	80.8%	(4.9	46.7)		
DVD recorders players	92.2%	(1.2	78.1)		
Personal computers	96.8%	(2.1	87.3)		
HDD	100%	(0.6	31.2)		
Digital cameras	100%	(31.8	56.0)		

Source: White Paper on International Economy and Trade 2023

Table 1-3-5 Ranking of trade value in countries worldwide (2005)

<Export>

Position	Exporting country	Value (\$100 million)	Share (%)
	World	104,310	100.0
1	Germany	9,699	9.3
2	US	9,044	8.7
3	China	7,620	7.3
4	Japan	5,949	5.7
5	France	4,602	4.4
6	Holland	4,024	3.9
7	UK	3,828	3.7
8	Italy	3,672	3.5
9	Canada	3,594	3.4
10	Belgium	3,343	3.2

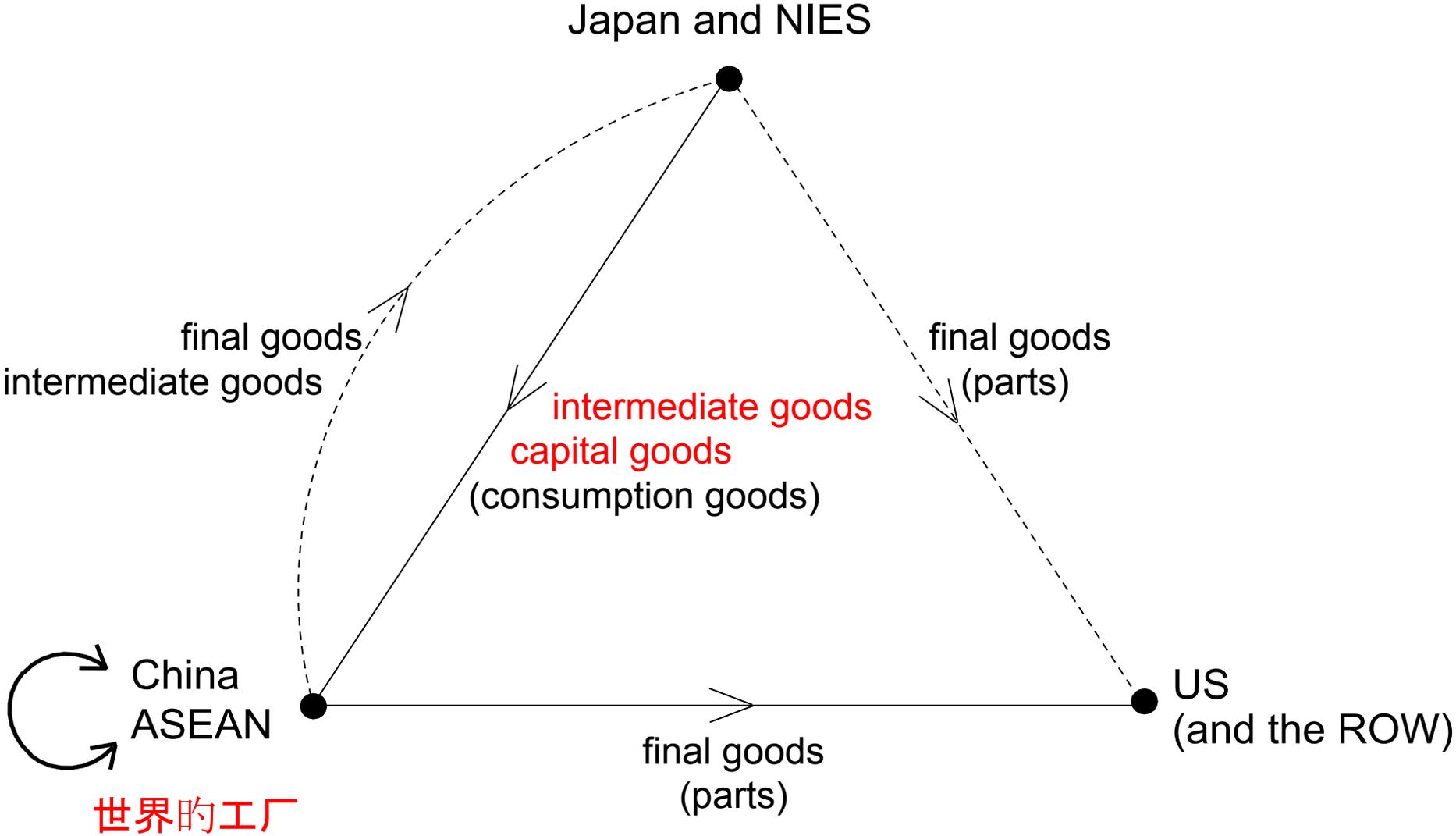
<Import>

Position	Importing country	Value (\$100 million)	Share (%)
	World	107,830	100.0
1	US	17,324	16.1
2	Germany	7,738	7.2
3	China	6,600	6.1
4	Japan	5,149	4.8
5	UK	5,102	4.7
6	France	4,979	4.6
7	Italy	3,798	3.5
8	Holland	3,591	3.3
9	Canada	3,197	3.0
10	Belgium	3,187	3.0

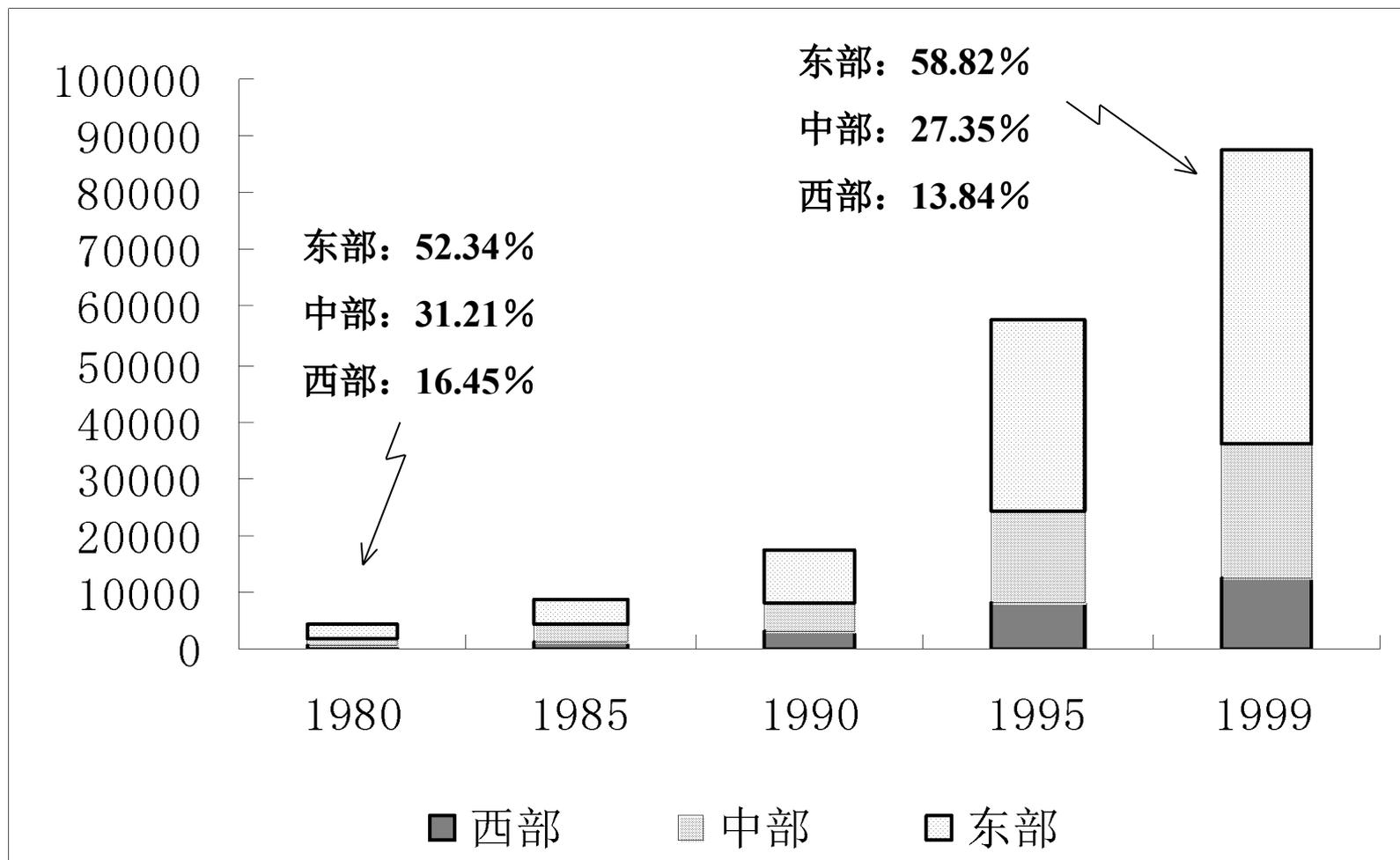
Source: *International Trade Statistics 2006* (WTO).

Source: White Paper on International Economy and Trade 2023

The triangular trade pattern in Asia-Pacific



中国三大地带（东、中、西）



长三角（16市）

长江三角洲经济区地理上由上海、江苏南部、浙江东北部构成，涉及16个地级以上的城市：

上海

江苏8市：南京、镇江、苏州、无锡、常州、扬州、泰州、南通

浙江7市：杭州、宁波、湖州、嘉兴、舟山、绍兴、台州

综合指标	数值	占全国比重
面积	10.4万平方公里	1.08%
人口	8085万	6%

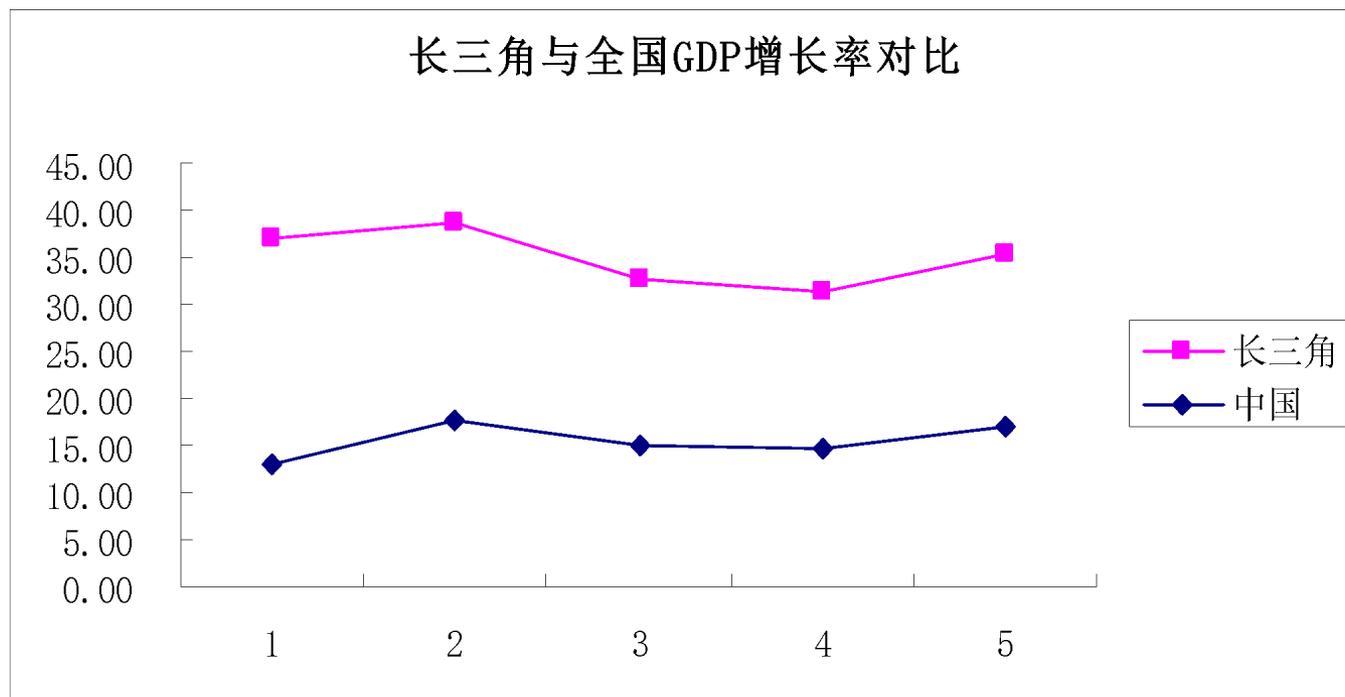
中国长三角各城市区域位置图



经济指标	• 数值 (2023年)	同比增长	占全国比重
GDP	46672.07亿元	15.30%	18.92%
财政收入	4965.86亿元	32.1%	19.68%
进出口总额	7774.41亿美元	24.25%	35.76%
工业企业利润	5188.44亿元	31.6%	19.29%
人均可支配收入	19719元	14.4%	--

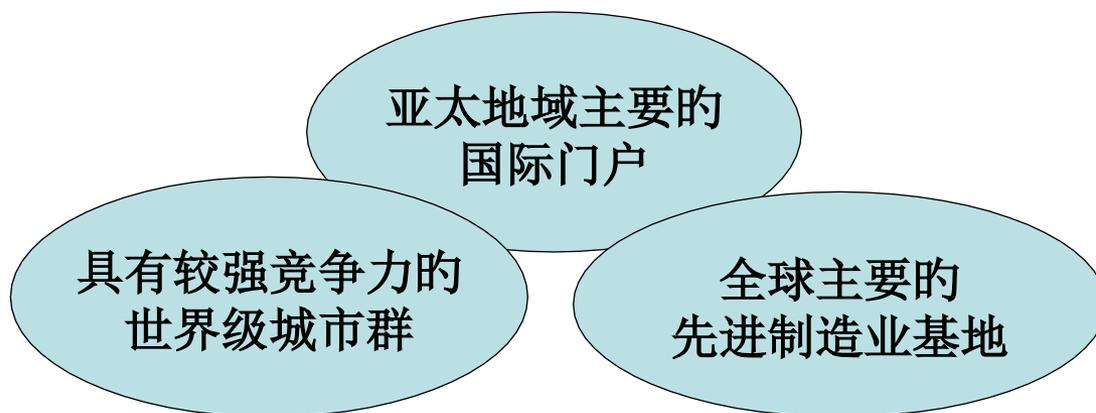
长三角地域以占全国1%的土地和不到1/10的人口，发明了1/5的生产总值和1/3的外贸出口，吸引了全国2/5的外资，成为中国经济强有力的增长引擎。

长久以来，长三角区域经济增长**高于**全国经济增长速度：



长三角（两省一市）

2023年9月16日，《国务院有关进一步推动长江三角洲地域改革开放和经济社会发展的指导意见》在中国政府网上正式公布，提出要把长江三角洲地域建设成为：



正在报请审批的《长江三角洲地域区域规划纲要》对长三角的定位是：**我国综合实力最强的经济中心。**

并提出：

- 1、长三角区域范围由目前的16市扩大为**上海、江浙两省一市**；
- 2、成立由国家发改委牵头、苏浙沪两省一市主要领导构成的**长三角规划协调委员会**；
- 3、设置**区域发展增进基金**，拓展直接融资渠道。

长三角在我国经济版图中具有举足轻重的地位：我国目前经济发展速度最快、经济总量规模最大、最具有发展潜力的经济板块。

2023年度统计数据表白：长三角地域占全国土地的**2.2%**，人口占全国**11.1%**，发明了**21.8%**的国内生产总值、全国**21.6%**的财政收入和**39.3%**的外贸出口。

	面积（万 平方公里）	人口 （万人）	国内生产总 值（亿元）	财政收入 （亿元）	外贸出口 （亿美元）
江苏	10.26	7676.50	30312.61	7109.7	2380.4
浙江	10.18	5120.00	21486.92	3730.06	1542.9
上海	0.63	1888.46	13698.15	2382.34	1693.5
长三角合计	21.07	14684.96	65497.68	13222.1	5616.8
全国	960	132802	300670	61316.9	14285
长三角占全国（%）	2.2	11.1	21.8	21.6	39.3

第一节 空间经济现象

第二节 空间经济学的地位

第三节 空间经济学理论渊源

一、空间经济思想的演化

（从经济学措施论探讨空间经济学长久未能融入主流经济学的原因）

1、空间经济学被主流经济学忽视的事实和原因

空间经济学长久被忽视的事实：

长久以来，空间（或区位）未进入经济学的研究视野

（经济学对空间和区位是视而不见、不闻不问），这是一种不争的事实！

“目前主流经济学中几乎没有任何空间分析”；

“例如，看看最新的经济学原理教材：约瑟夫·斯蒂格里茨（Joseph Stiglitz）的《经济学》。这是一本受到广泛好评的教材，要是有点美中不足的话就是它无所不包，全书有1100多页。然而索引中根本没有出现‘区位’或‘空间经济学’这么的词，仅仅在一处提到‘城市’，那是在讨论欠发达国家中农村人口向城市迁移时出现的。”

——保罗·克鲁格曼《发展、地理学与经济地理》 pp35—36。

对此现象的一种解释是：

马克·布劳格（Mark Blaug）用历史上的偶尔事件来加以阐明：因为古典区位论的几种早期创始人都是德国人，所以空间分析的老式未能在最终居于统治地位的盎格鲁—萨克森（英美）学派中站住脚。

——保罗·克鲁格曼《发展、地理学与经济地理》 pp36。

但这个解释过于简朴，不能令人信服，因为：

(1) 20世纪晚期，人们的学术爱好非常广泛，没有什么领域，尤其是像区位经济学这么的课题，会被人们无故的忽视的；

(2) 尽管英国古典经济学派忽视了空间经济学，但他们之后，在学术界试图将区位问题纳入研究的努力一直没有间断，艾萨德（Isard, 1956）、亨德森（Henderson, 1974, 1980, 1988）、阿朗索（Alonso, 1964）等。

空间经济研究为何被长久排斥在主流经济学研究的视角之外？经济学家决定取舍的原则是什么？

一种论证有力、既符合史实又有趣闻轶事支持的思想，为何就比不上其他的思想呢？

Krugman提出两个猜测：

- (1) 政治偏见
- (2) 行会思想

答案也是否定的！

政治偏见？

“例如，你可能会觉得象詹姆斯·托宾（James Tobin）这么的极端自由主义经济学家，至少会对受到马克思（Marx）启发的激进经济学家的观点，或加尔布雷斯这么的异端经济思想家的观点抱有温和的同情态度。……但是你不会看到发生下面的事情：自由主义经济学家几乎与他们保守的同行一样异口同声地训斥异端左派思想是愚蠢的——正是自由主义者罗伯特·索罗（Robert Solow），而非米尔顿·弗里德曼（Milton Friedman），在与英国激进主义者进行的艰苦的‘资本之争’中为正统思想辩护”

——保罗·克鲁格曼《发展、地理学与经济地理》pp5。

“一样，你可能会以为保守经济学家们会替供给学派中他们的政治同盟说说好话，或许还会任命几位供给学派的忠实信徒在他们的系里任职。但实际上虽然在明尼苏达或卡内基—梅隆这么相当保守的经济学系，他们也没有这么做。”

——保罗·克鲁格曼《发展、地理学与经济地理》pp5。

行会思想？

“取得博士学位——甚至拥有卓著的学术声誉——并不能确保你的经济学观点会收到尊敬。”

“约翰·加尔布雷斯（John kenneth Galbraith）和莱斯特·索罗（Lester Thurow），……他们都是优异的经济学家，都受过非常正式的训练，却都被主流学术界置之不理。”

“罗伯特·蒙代尔（Robert Mundell），他在国际货币理论方面的贡献依然受到人们的尊重，但他后来成为供给学派之父这一点也一样被忘记了。”

——保罗·克鲁格曼《发展、地理学与经济地理》 pp5—6。

“另一方面，在某些情况下，非学术人士的观点却有可能受到尊重——近几年里，一种异端的城市观察家简·雅各布（Jane Jacobs）已成为新增长理论的守护神”

——保罗·克鲁格曼《发展、地理学与经济地理》pp6。

2、认识的发展规律与空间经济学

认识的规律：“对**精确性和逻辑性**的要求提升后，人们对某些事物的了解会大有改观，但在一段时间里可能使人们不乐意研究那些信息质量达不到新技术要求的领域。某些此前有许多人研究的领域因而极少有人涉足。只有经历了一段相当长的时期后，才干逐渐有人重新研究这些被遗忘的领域。”

——保罗·克鲁格漫 《发展、地理学与经济地理》 pp3。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/368126103007006132>