

1. 下面是某网站最近发表的谈关于公共文化教育的文字：

当前，在经济高速开展的同时，许多城市出现了一系列的问题，城市生命线似乎脆弱得不堪一击。一场不太大的雨雪就能让城市半瘫痪；居民的家也不再是平安的港湾，劣质建材散发着致癌的毒气，劣质缆线成为埋在地里的地雷，泄露的燃气就像身边的火药库，噪音公害仿佛幽灵般游荡的杀手；热岛效应闷得我们大汗淋漓，沙尘暴刮得我们泪眼迷离；逢雨必涝正成为中国大城市的通病；一向被视为“最平安交通工具”的电梯也频出事端，社会上甚至将其作为“凶器”的代名词……我们正处在一个高风险社会中，越来越多的城市灾变几如脱缰之马。

对大自然的愤怒我们应该心存敬畏，但对这些人为的城市灾难，我们不在沉默中爆发，就在沉默中灭亡。如果不尽快改变这种状况，灾难不知什么时候就会降临到我们自己头上。

平安感是生活质量的刻度，是人们心里需要中的第一需要，是人格中最根底、最重要的成分。一旦这最重要的东西缺失了，人们还能放心地去哪里？还能放心地乘坐什么出行？还能放心地吃什么？尤其是城市突发性危机事件，凸显了当今社会缺乏综合应急系统的软肋。

在诸多涉及公众生命的问题中，首要问题之一是公共应急资源需要整合。一方面不少部门总在强调自己的救援力量如何的缺乏。另一方面又清楚有庞大而名目繁多的救援队伍，地震救援、城市消防、交通救援、工程抢险、城市危险品救援等等，这些队伍都具有相当高的专业水平，可问题在于这些救援力量往往仅是行业自己的，在条块分割的情况下，力量相当分散，很难形成合力。一些有识之士一直呼唤构建一个城市综合减灾应急系统，公众那么需要培养必要的危机意识，要“伤后知痛”。现在很多事故灾害都直接涉及城市中无辜的公众。在不少情况下，传统观念已经无法适应现代城市的灾难与危机。

因此，对相关公共文化教育的呼唤已成为许多人的共识。井喷、火灾、爆炸、踩踏事故、地铁追尾、游船翻沉、文物烧毁等，被媒体通天热炒，显示出一种防灾预警意识的觉醒。但我们与一些兴旺国家相比，仍有差距，主要表现在文化自律性、生命文化、平安技能观等方面。有学者认为：西方人对遵守平安规章制度往往表现出一种自觉性及自律性，强调保障平安是人的权利；中国人从古至今那么更多地强调用典范的影响力来影响行为，此种方式很难完全适宜于现代城市化的生活状态。西方人“生命第一”的文化原那么是神圣不可侵犯的；中国人却过多的宣传“国家财产第一原那么”，这与“应急避险权”所主张的“生命高于一切”的原那么似乎相悖，美国在1985年就组建了社区救灾反响队，美国国家防火协会经常组织北美统一的火灾“大逃亡”训练活动；中国人在相当一个时期内还只停留在对平安警钟的认知环节，暴露出在平安知识、平安技能、平安产品上存在的诸多缺乏。这一切，都告诫我们必须系统地、更加完善地开展公共文化教育。

2. 如果地铁站台或者行驶中的地铁列车失火了，大量乘客如何有效疏散？如果12级台风登陆上海，那些高层建筑上的玻璃幕墙顶得住吗？……这一个个“如果”，都是上海某大学防灾救灾研究所的一个个科研课题。上海某记者报道：最近在全市开展的“我为城市平安献一计”活动，引起研究所专家们的密切关注。一方面，他们为市民居安思危意识的增强和诸多防灾好点子欣喜；另一方面，专家们很想提醒：“防灾不能只考虑技术手段——给城市打造‘金刚罩’，更得在‘人防’上多下工夫，而恰恰在这方面，我们大有改良和提升的空间。”……“城市公共交通假设都能配备全程监控，运行和平安系数就更高了”；“上海越江隧道已经有10多条针对可能遭遇淹水事故的危险，不妨装上平安阀门，需要时可用来挡水”；“预防高楼玻璃幕墙掉落，应该对建筑做整体风洞试验”……这些意在为城市套上一个水火不侵“金刚罩”的设想，很有道理，提出这些建议的专家中不乏院士。

“但我们不得不面对现实：一座城市不可能为了防范一些小概率的灾害事故，不计代价地增添防灾设施”该研究所专门研究城市地下建筑平安与灾害应对的H博士，对地铁渗水和隧道渗水实地考察过屡次，他对于一些学者提出为越江隧道增设“挡水阀门”的建议，并不完全认同。他说，“据我了解，国内有个别隧道安装过这样的阀门，但可以想象，常年用不上；后来有一次搞演习时决定用一下，却发现阀门由于年久失修，机械失灵，根本没法动。”

H博士想用这个平安说明两个道理：第一，为了小概率事故而砸重金设防，心理抚慰作用远远大于实际作用，要不要这么做，应全面考量；第二，如果装备上了，那么怎样保养维护，工作人员能不能熟练操作，都是必须重视的“人防”环节，否那么，当有朝一日预想中的特大灾害真的发生，“金刚罩”极有可能派不上用场。

“防灾设施，从理论上说总是缺乏的，因为它们应对的往往是适当程度的、发生概率较高的灾害事故。”研究火灾防范的C研究员力挺H博士的观点，这位研究员对轨道交通实地考察过屡次，他关注的焦点是地铁点和车厢里的消防设施，他注意到，站台和车厢里的屏幕会经常播放视频，告诉市民一旦发生火灾险情如何紧急疏散，强调必须做到的一些要领。

当被问道“地铁里有没有专门的消防逃生通道的问题时”。C 研究员答复：上海地铁的逃生通道，其实就是我们平时上上下下的那些楼梯，并没有其他的特殊通道，他说：一旦有险情发生，要减少人员伤亡，最关键的是工作人员能否在最短时间内有序的疏散人群，工作人员需要定期演练；我们现在似乎更看重灭火器数量够不够、是不是放在容易找到的地方，但险情出现时现场肯定乱，工作人员能不能及时顺利地拿到灭火器？会不会熟练使用？这些都是必须予以重视的问题。或许有乘客就在灭火器旁边，但又有几个人会用？

“老实说，怎么用灭火器，我还真不知道。”说这话的，是另一位年轻的研究员 Y 博士。防灾专家也不会用灭火器？她坦率承认，并随即以此为例指出了城市公众教育的许多薄弱环节。

“无论社区里的大爷大妈，还是写字楼里的白领，防灾知识都是从小册子、展板、讲座或者网络上看来的。且不说所知有限，即使认为不少人一无所知，也并不为过。而且就算有人并非一无所知，也未必有用，因为没有转化为能力。”Y 博士说，汶川大地震、上海“11·15”特别重大火灾事故发生后，很多单位都搞过平安演练，可很大程度上是“演戏”。大楼里有消防箱，但如何翻开？消防箱里有灭火器，但如何操作？应急避难场所在哪里，怎样利用？这些关键的内容，演练过吗？再说，演练一次肯定不行，就算学到点东西，很快便会淡忘，必须定期训练。日本人应付地震有一套，那是在定期、再三的演练中练出来的。

在这些专家看来，“人防”的漏洞和缺陷，远比“技防”缺乏更可怕。

专门研究风灾防控的 Y 博士曾屡次去浦东陆家嘴，这一地区有几十栋玻璃幕墙大楼，且不止一次发生过玻璃掉落事故。这些玻璃幕墙建筑能不能抵抗 12 级以上大风，这正是她的科研课题。她告诉记者，大风常被认为是玻璃幕墙掉落的“元凶”，但实际上，在建筑工作安装玻璃时可能就已经埋下了隐患。

“在安装时，把螺丝拧得过松固然不行，但过紧也会使玻璃幕墙受力失衡，从而出现细小的裂缝。”她说，如果把大楼玻璃幕墙的掉落视作对城市平安的一种威胁，那么减少威胁的关键同样在“人防”。如果在定期清洗幕墙的同时，增加一道“体检”关，绝大多数玻璃掉落事故就可以防止。

3. 2010 年，S 市一公寓大楼失火，造成一百多人死伤，这起特别重大的火灾事故，凸显于现代运行中的脆弱性。

“脆弱性”是吉尔伯特·怀特在 20 世纪 70 年代首次提出的概念，之后被广泛应用于灾害学、生态、金融学、社会学和经济学等许多方面，大大拓展了“脆弱性”的内涵。

现代城市不仅是政治、经济和文化中心，而是人口、财富和各项社会活动高度密集的地方，但同时也是各类风险和突发事件最密集的地区，一旦发生突发事件，后果往往是灾难性的，社会影响很恶劣。从这个角度来看，城市运行中的脆弱性，可以理解为城市生活运行中受到外部致灾因素影响的可能性和敏感性，它涉及外部致灾因素影响的程度，涉及相关防范系统对致灾因素的抵抗力以及对这种系统抗逆力的某种衡量。

调查报告显示，S 市特别重大火灾较典型地反映了现代城市运行中的脆弱性问题，此次火灾，是大楼维修时由无证的电焊工违章作业所产生的火花，引燃了不能阻燃的“平安网”，然后蔓延到大楼易燃的装修材料，从而酿成大祸，该大楼维修工程存在层层分包和转包等违法违规问题，加上日常管理缺乏有效的标准化监督，致使维修施工过程中存在管理松懈、秩序混乱及平安措施不到位的情况，结果超出了建筑工程系统脆弱性的承受度，由量变转变成质变，脆弱性演变成严重的危机，最后导致此次惨剧。

这次火灾，尽管 S 市启用了现代化的警用直升飞机用于紧急救援，但在如此严重的高楼火灾面前，无法有效发挥高空消防灭火和救援的功能。同时，局部常规的消防云梯及消防设施难以满足高层建筑灭火的需要，影响了救援的速度和效率。

“自救优于互救，互救优于公救”，早已是降低灾害损失的经验之谈。但局部市民依然习惯于等待以政府为主导的公共救援，而这类救援往往因为需要一定时间，不够及时，而影响救援效果。S 市火灾确实不同程度地反映出市民自救、应急疏散能力的明显缺乏，局部居民耽误了珍贵的逃生时间。事后发现，连居住在二楼的有些居民都没有及时撤离，而窒息在家中浴室里，令人痛惜。

S 市火灾发生前，政府主管部门对建筑工程监督不到位，民众的力量又没有被发动，致使工程的建设监督事实上处于真空状态，为火灾发生埋下隐患。在火灾发生后，由于市民市场保险意识不强，火灾给市民带来的生命和财产损失，局部由政府买单，而社会主体、市场主体功能没有得到有效发挥，加重了政府的负担。

在现代城市工程建设规划设计中，由于片面追求建设速度或追求经济效益，对工程未来可能存在的意外事故考虑缺乏，或者相关投入缺乏，致使工程的平安设施，从规划到设计，都存在严重缺陷或不到位问题。就 S 市火灾而言，高楼局部消防设施配备缺乏，管理措施不到位；楼与楼间距较小，道路狭窄。这些，导致火灾发生后，因平安通道狭窄，物理空间有限，局部消防救援设备难以到达现场或难以发挥有效作用，严重影响了救援效果。

S市火灾充分说明,如果对于城市运行中可能存在的突发事件预测和准备缺乏,必将使现代化城市运行中的风险难以及时、快速、准确、有效地得到识别、防范和控制,结果便是重大灾难。

4. T市晚报刊发了一批“市民来信”,集中反映了城市市民出行中遇到的问题。

市民甲:8月下旬的一天早上,我送朋友去赵家口长途汽车站,发现这里是一个Y字形路段,行驶的车辆由两条机动车道会聚到一条机动车道上。引人注目的是,两条分支机动车道中的一条上缓缓行驶着大量公交车,一辆接一辆,车队一直排到Y形车道汇流口。刘公辅桥西这一站点设置在两条机动车道之间,我和朋友便是在这一站下的车。这里下车的乘客很多,从公交站牌看,至少有15条不同路线的公交车要在这一站停靠。这就使得上下车的乘客特别多,疏散时间增加,公交车停靠的时间也就相应增加,而之后需要进站的公交车排队进站的时间也被延长。我看到排队等候进站的公交车一直都保持在5辆以上,使得路面拥挤不堪。我从刘公辅桥西站下来后沿着公交站绕了一圈,发现并没有能够穿过马路的人行横道。乘客如果想要平安地走到5米开外对面的公交站,需要返身走几百米去绕行赵家口天桥。这对于在上班时急着换乘车辆的人来说太费时间,所以我看到绝大局部下车的乘客都径直走到站点与绿化带之间的空隙处,在大量的机动车流之间惊险地穿过马路。这虽然存在着巨大的平安隐患,但与登上天桥再下来相比显得方便快捷许多。

市民乙:前几天上午,我去石化总公司附近的体检中心体检。事先我从公交网上查询得知,经过我家小区附近的16路公交车可以抵达石化总公司。乘16路车顺利抵达目的地并体检之后,我按惯例走到回程方向的石化总公司站点等车。等了约20分钟,来了一辆16路车,却吼叫而过,并没有靠站。我先是误以为司机甩站,后来无意中看了一下站牌,发现这个站点并不停靠16路公交车。这让我有上当受骗的感觉,心情也被破坏了,一个朋友说,他经常乘公交车出行,沿江路上的清河站的58路、127路也是“有去无回”的。对这类现象,我百思不得其解:公交公司为啥让乘客有去有回?

市民丙:随着我市城市建设速度的加快,轨道交通网络不断向外延伸,远离中心城区的住宅区越来越多。但是,轨道交通只解决大流量,不能完全解决住宅小区到达轨道交通车站之间的“最后一公里”问题。退回去20年,有没有“最后一公里”的问题?有。那当时是怎么解决的?一是走路,二是骑车。现在为什么没人走路了?过去走是因为经济困难,现在几块钱对绝大多数人来说都不是问题;有人想走,却发现道路坑坑洼洼或晚上黑灯瞎火,感到特别不平安。为什么现在骑自行车的少了?因为骑车的本钱也不低。现在标准的小区里,自行车必须停在车库里,每月要交停车费;你想停在公交车站或者轨道交通站点,也必须交停车费,否那么很容易失窃,交了钱也不一定保证不丢。此外还“受气”。现在是汽车社会,不少道路上都没有非机动车道,即使设有非机动车道,也常常被乱停的机动车占用。于是,原本可以自行解决的“最后一公里”被“黑车”填了空。在公交站点,有不少小轿车、摩托车、电动车等“黑车”聚集。由“黑车”引起的交通事故常常让人心有余悸。

5. 英国哲学家阿兰·德波顿在四川大地震之后发表文章,介绍并阐发了古代罗马哲学家塞内加关于人类灾难的哲学思考。

公元62年2月5日凌晨,一场强烈的震灾在坎帕尼亚省地底迸发,数千名毫无发觉的居民在几秒钟内丧命。庞培城内大局部建筑在睡梦中的人们头顶上坍塌。救援行动因随后发生的火灾而受阻。幸存者除了身上污黑的衣衫,失去了一切。在整个罗马帝国境内,到处是惊恐、难以置信和愤怒的情绪。这个世界上最强大、技术上最先进的民族,在大自然的脾气面前,怎会如此不堪一击?

这些痛苦与惶惑,引起了塞内加的注意。他撰写了一系列文章来抚慰他的刚刚遭逢灾难的读者,然而,他的抚慰却多少显得生硬和阴郁:“你们说‘我没想到这一切会发生’难道你们以为,当你知道某件事有可能发生,当你看见它已经发生,这件事居然还不会发生吗?”为了平息读者心中的不平,塞内加在公元62年的春季提醒大家:无论我们认为自己已变得多么高明和平安,自然灾害与人为灾难始终是我们生命的一局部。因此,我们必须时刻都要想到未可预料的事情。平静,不过是在历次混乱之间的间歇。没有什么绝对可靠的,即便是我们双脚依凭的大地。

塞内加认为,由于未曾预料到的事件对我们的伤害最大,由于我们必须预想到所有事情,因此我们任何时候都必须牢记,最糟糕的事情随时都有可能发生。每个人在驾车启程,走下楼梯,或是与朋友话别过,都应意识到各种致命的可能性。塞内加强调:“不应有始料未及之事。我们的思想应先行一步,去面对所有的问题。我们所要考虑的,不应仅是什么事常会发生,而更应是什么事有可能发生。人是什么?人是一件容器。哪怕是最轻微的振动,最小的颠簸,都会让它破碎。人的躯体软弱而易碎。”

在经历了大地震以后,许多人主张应疏散整个地区的民众,并且不要在震区重建房屋。但塞内加并不认为地球上会有一个地方是具有彻底的平安。“谁又能保证,他们所站立的这块或那块土地,就是更好的地基呢?如果我们以为,世界上的某个地方可以幸免于难,保证平安,那我们就错了……大自然还没用这种方式创造过任何永恒不变的东西。”

有中国学者读了阿兰·德波顿的文章之后这样解读塞内加的思想：没有绝对的平安，在某种意义上说，人类的历史正是一个与灾难相伴以及与灾难抗争的历史，而塞内加的思想看似悲观，却有助于我们培养忧患意识，有助于国人在灾难来临之际保持清醒、沉着与淡定，并减轻灾难和流血带来的震惊，进而积极地应对灾难。从这个意义上说，塞内加道出的是与中国古代改革家王安石的“天变缺乏畏”相近的思想。

作答要求

一、认真阅读“给定材料”，简要答复下面两题。(20分)

1. 根据“给定材料2”，对专家们所说的“技防”“人防”加以解释。(10分)

要求：精确、全面、简明。不超过150字。

2. 根据“给定材料3”谈谈“现代城市运行中的脆弱性”在S市中特别重大火灾中的具体表现。(10分)

要求：精确、全面、简明。不超过150字。

二、A市F区在全区范围内开展“居民平安文化教育”活动。请根据“给定资料”，从“平安文化理念”、“增强平安意识”、“日常平安须知”三个方面为社区的宣传栏写一份宣传稿。(20分)

要求：

(1) 内容具体，针对性强；

(2) 用语恰当，通俗易懂；

(3) 不超过500字。

三、“给定材料4”反映了T市市民出行中存在的许多问题，假定你是市交管局聘请的观察员，请就这些问题提出解决建议，呈送市政有关部门参考。(20分)

要求：

(1) 对存在的问题概括准确、扼要；

(2) 所提建议具体简明、有针对性、切实可行；

(3) 不超过400字。

四、“给定资料5”画线局部写道：“无论我们认为自己已变得多么高明和平安，自然灾害与人为灾难始终是我们生命的一局部。”请结合你对这句话的思考，联系自己的经验或感受，自拟题目，写一篇文章。(40分)

要求：

(1) 自选角度，立意明确，有思想性；

(2) 参考“给定资料”，但不拘泥于“给定资料”；

(3) 语言流畅；

一、认真阅读“给定材料”，简要答复下面两题。(20分)

1. 根据“给定材料2”，对专家们所说的“技防”“人防”加以解释。(10分)

要求：精确、全面、简明。不超过150字。

【参考答案】

所谓“技防”是指通过各种技术手段为城市平安配备的防范设施，如给城市打造的“金刚罩”、城市公共交通的软硬件配备、各种防灾装备等。

所谓“人防”那么是“技防”之外的人为防范，包括对装备的保养维护、人为的操作能力，在灾难发生的情况下个人有效利用各种防灾装备的能力，在防范设备安装过程中隐藏的人为隐患等。

2. 根据“给定材料3”谈谈“现代城市运行中的脆弱性”在S市中特别重大火灾中的具体表现。(10分)

要求：精确、全面、简明。不超过150字。

【参考答案】

第一，“平安网”不能阻燃，施工过程中管理松懈、秩序混乱、平安措施不到位。

第二，在严重的火灾面前，无法有效发挥现代化警用直升飞机的紧急救援作用。

第三，市民应急知识缺乏，自救、应急疏散能力缺乏。

第四，政府没有发动民众，工程建设监督缺失。

第五，高楼缺乏消防设施，管理不到位，楼间距小严重影响救援效果。

二、A市F区在全区范围内开展“居民平安文化教育”活动。请根据“给定资料”，从“平安文化理念”、“增强平安意识”、“日常平安须知”三个方面为社区的宣传栏写一份宣传稿。(20分)

要求:

- (1)内容具体,针对性强;
- (2)用语恰当,通俗易懂;
- (3)不超过 500 字。

【参考答案】

增强平安意识 共建和谐社区

为了保障居民的安居乐业,同时给居民营造一个平安舒适的生活环境,我区近期将开展“居民平安文化教育”活动,增强大家的平安意识、提高平安技能。

本次活动旨在通过加强“居民平安文化教育”,转变大家固有的平安文化理念。“自救优于互救,互救优于公救”是降低灾害损失的经验之谈,假设发生火灾,受灾人员假设是缺乏自救常识,生存几率将会很低,就算配备有足够的灭火设施,假设是没人会用,也就毫无意义了。

因此,本次活动的重要内容便是增强平安意识,提高居民的平安技能。我们将通过举行平安宣讲会的形式,配合发放平安手册,为广阔居民讲解和传授日常平安的考前须知以及防灾救灾的相关技能,并且会定期开展演习,让广阔居民的平安知识和技能切实转变为平安能力。

平安问题无小事,尤其是在日常生活中电、气的不正确使用都会成为平安隐患。用电平安需要注意经常检查线路、插座和刀闸是否平安可靠;用气平安,尤其是使用煤气时要注意通风换气,一旦发现煤气中毒,应先把门窗翻开,防止明火。

平安感是生活质量的刻度,是人们首要的心理需要。平安问题关乎每一个人,希望大家在此次活动中积极响应、广泛参与。最后祝大家生活平安幸福。

三、“给定材料4”反映了T市市民出行中存在的许多问题,假定你是市交管局聘请的观察员,请就这些问题提出解决建议,呈送市政有关部门参考。(20分)

要求:

- (1)对存在的问题概括准确、扼要;
- (2)所提建议具体简明、有针对性、切实可行;
- (3)不超过 400 字。

【参考答案】

市民出行中存在的问题如下:一是公交停靠站较多,局部路段公交站点太密,缺乏统一管理,造成路面严重拥堵;二是行人过街设施缺乏,过街设施使用率低,违章穿越人数较多,平安性得不到保障;三是公交车停靠站点缺乏统一性,来去停靠站点不一致;四是城郊结合部的住宅区到达轨道交通车站之间“最后一公里”的问题长期存在,滋生了黑车泛滥等社会问题。

具体建议:一是完善交通规划实施与管理体系。科学设置公交车停靠站点,加大公安交警执勤力度,优化公共交通秩序,以缓解交通拥堵问题。二是完善行人过街设施。地下通道与商业相结合,人行天桥与城市景观相结合,根据行人交通量设置人行横道和行人过街信号灯。三是统一公交车停靠站点。确有线路不一致等特殊情况,要及时通知乘客,全面提高效劳质量。四是在环线附近的轨道交通站点设置一些公交短驳,严厉打击黑车、“摩的”,并推行公共租赁自行车效劳,方便乘客出站后快捷到家。

四、“给定资料5”画线局部写道:“无论我们认为自己已变得多么高明和平安,自然灾害与人为灾难始终是我们生命的一局部。”请结合你对这句话的思考,联系自己的经验或感受,自拟题目,写一篇文章。(40分)

要求:

- (1)自选角度,立意明确,有思想性;
- (2)参考“给定资料”,但不拘泥于“给定资料”;
- (3)语言流畅;
- (4)总字数 800—1000 字。

【参考例文】

天变缺乏畏 平安领先行

——让经济社会运行更平安

人类的历史是一部与灾难相伴、与灾难抗争的历史。从2008年的中国汶川，到2011年的日本福岛，大自然向我们展示了它的愤怒，也给人类造成了巨大的伤害。然而正如古罗马哲学家塞内加所说，只要我们意识到未曾预料到的事件对我们的伤害最大，时时保持警惕，预想到所有的可能，并相应加强平安规划与防护，牢固树立忧患意识，按照统筹经济社会开展的要求，切实把平安放在第一位，“天变”就缺乏畏，并且会成为经济社会运行的更加平安的驱动力。

2010年S市的公寓火灾，凸显了现代城市运行中的脆弱性：一是城市规划设计中的平安防护缺乏，片面追求建设速度和经济效益，而对事故的防范考虑不周、投入不够；二是法律和制度落实不到位，在工程建设和维修中存在违法违规问题，日常管理缺乏有效的标准化监督；三是技术保障欠缺，救援设施设备难以满足需要，影响救援的速度和效率；四是公众平安意识淡薄，市民自救互救、应急疏散能力缺乏。这一切都直接间接导致了事故的发生、扩大了事故的危害。

我国古训有云：“宜未雨而绸缪，毋临渴而掘井。”预防灾难和事故应从“预”字着眼、“防”字抓起。如果庞培人对火山喷发有足够的预见并有相应的防护设施和防范措施，也许一代名城庞培不至于被火山熔岩所吞没；如果S市在高层建筑的规划上科学谨慎，在平安防护上舍得投入，对市民有相应的应急训练，也许公寓火灾的后果不至于如此沉重。只有从思想上真正重视起来，并落实到行动上，才能真正从事故教训中汲取前进的动力，推动经济社会的平安前行。

自然灾害和人为事故的教训告诉我们：科学开展，必须把平安放在第一位，以人为本，首先要保障人民的生命平安。首先，在开展理念上，必须把各级政府和全社会的思想认识转移到科学开展的轨道上来，尊重客观规律，把握当前国情，以平安为前提和保障，促进平安生产与经济社会开展同步。其次，在平安文化上，要学习兴旺国家“生命至上”的观念和做法，大力开展平安文化自律性、生命化、平安技能观的宣传教育，营造尊重生命、尊重法律的文化气氛，普及平安知识，定期开展应急避险训练，切实提高公众自救能力；再次，在资源整合上，要将平安防护措施融入城乡建设规划，大力促进公共应急资源整合，构建综合减灾应急系统，建立协调有力、运作顺畅的机制，打破条块分割，把各个行业的专业救援力量整合起来，形成维护公共平安的强大合力；最后，在法律执行上，要加强执法和监管，确保法律制度的落实，标准人们的生产生活行为，严格依法操作，积极保护生态环境，从源头上熄灭灾难和事故的火星。

胡锦涛总书记曾经指出，人的生命是最珍贵的，我们的开展不能以牺牲精神文明为代价，不能以牺牲生态环境为代价，更不能以牺牲人的生命为代价。把科学开展的理念贯穿到经济社会开展的每一个环节，以安不忘危的思想统筹好、谋划好平安开展，以只争朝夕的精神做好维护平安的各项工作，让人民生活在一个充满忧患意识的环境里，我们一定能够让中国列车运行得更加平稳顺利！

材料一

2008年9月，为给地铁2号、4号线建设让路，武汉轨道交通建设指挥部决定，将作为当时武汉市标志性符号的洪山广场全部拆掉，选建地铁站并开发这一片的地下空间，之后再恢复一个“比现在更漂亮的洪山广场。”洪山广场1992年建成开放，2000年总体改造完成、是当时华中最大的城市广场，总占地10.8万平方米。从东至西分为三局部：董必武纪念广场、下沉式广场和音乐喷泉休闲广场。对于洪山广场的撤除重建，附近不省市民不禁提出疑问：洪山广场场造才8年就要被拆掉，不是太浪费了吗？当初是怎么规划的？

武汉市城市综合交通规划设计研究院是有关专家对此作出的解释：洪山广场、地铁不具备同时建设的条件！据介绍，洪山广场2000年改造时，地铁2号线还只是一个很粗的规划，国家也没批准立项。当时只明确2号线要经过洪山广场，至于具体经过广场哪一局部，被认为是地铁设计阶段要解决的问题，当时没有条件研究得太深入，而洪山广场的改造当时也很迫切，于是在地铁线路未完全定下来的情况下先开始了改造。在这种情况下，洪山广场选改造了。2004年以后，地铁2号线的具体走向逐步明确，且4号线也要经过洪山广场。理由是洪山广场人流量大，交通位置便利。为此，洪山广场只能先撤除后再重建。至于由此造成的社会财富损失，专家认为，随着地铁的建成，洪山广场地下空间的开发利用，这个损失可以补回来。

材料二

在三峡移民城市万州的后山，海拔495米的戴家岩松林包，原本绿树成荫，松林掩映，被视为难得的城市阳台。2004年6月，“三峡明珠观光塔”在这里开工建设。这座建筑于2004年由龙宝开展方案委员会批复立项、龙宝建委规划许可，工程设计方案明确。建成后的“三峡明珠观光塔”外形与上海“东方明珠塔”极为相似，由裙房、基座、珠体、塔尖等局部组成，塔身高近百米，上面的珠体设有旋转餐厅和观光大厅。然而，2005年4月，开工不到10个月的“三峡明珠观光塔”在建到77米高时停工。在万州不少市民的眼里，这座城市“碉堡”外形奇特，且一搁就是3年。2008年12月，松林包工地再次迎来了施工队伍，但施工队这次进场，并不续建工程，而是撤除已经建成的局部塔楼。次年1月5日，已耗资864万元的“三峡明珠观光塔”在挖掘机挖掘、钢丝绳牵引下轰然倒塌。

一度被誉为万州城市形象工程，为何落到如此地步，不少人将其归因于万州区 2005 年行政体制的调整：因为龙宝管委会被撤消，观光塔万了“无主工程”！从而导致烂尾撤除。但也有人指出，其中的关键问题更在于决策者把“三峡明珠观光塔”当成了形象工程立项不够科学、审慎，也没有充分考虑工程的投入收益比——作为西部地区的中等城市，市民自身消费能力有限，城市旅游资源也相对贫乏，“三峡明珠观光塔”即使建成，也不可能到达预期的效果。

材料三

2009 年，一那么标题为“23.5 亿拆高架建隧道——南京城西干道改造遭质疑”的新闻吸引了网民的眼球。据悉，南京市建委对外告知，始建于 1996 年的城西干道将撤除全线高架，采用以隧道下穿十字路口方式重新规那么建设。该工程将分两期实施，一期工程将于下月启动建设，预计 2010 年 12 月底竣工通车。城西干道高架桥的设计寿命为 50 年，目前才投入使用了 10 年多，当时总的造价在 9000 多万，按照计算它还有 40 年的寿命，并且，此次城西干道改造，沿线共有 893 棵树需“搬家”，可能只有 100 余棵小梧桐会回迁。有市民表示，长江大桥的拥堵不解决，光是高架改隧道无疑是“雷声大，雨点小”，治标不治本。

另外，也有人担忧，建隧道后依旧堵车该怎么办？隧道工程将近 23 亿，谁也不能保证隧道建成后现在所有的道路问题都能解决？如果再用个 10 年，隧道也开始出现所谓的问题，是不是 23 亿的隧道也要给废除然后再重新铺路？

材料四

2010 年 3 月 29 日至 31 日，“第六届国际绿色建筑与建筑节能大会暨新技术与产品博览会”在北京国际会议中心召开，住房和城乡建设部副部长仇保兴在会上发表重要讲话时说，“我是国世界上每年新建建筑量最大的国家，每年 20 亿平方米新建面积，相当于消耗了全世界 40% 的水泥和钢材”，“有些城市建筑（相对非城市建筑而言）在建筑的寿命期为内，因短时的城市规划和不当的大拆大建缩短了合理的使用年限，并不是因房屋质量造成了建筑寿命缩短”。

中国正在进行着人类历史上最宏大的“造城”运动，这个过程还将持续下去。在“造城”过程中，许许多多的建筑在争先恐后地“出生”，又有许多的建筑被撤除，除了因质量问题造成的“被撤除”，更多的那么是因“规那么需要”而“要撤除”。无论是旧建筑的“短命”，还是新建筑的迅速“出生”，都在吞噬着社会积累的财富，以及造成不可挽回的资源浪费和环境污染。

我国建筑垃圾的数量已占到城市垃圾总量的 30%-40%。据对砖混结构，全现浇结构和框架结构等建筑的施工材料损耗的粗略统计，在每万平米建筑的施工过程中，仅建筑垃圾就会产生 500-600 吨；而每万平方米撤除的旧建筑，将产生 7000-12000 吨建筑垃圾。

材料五

在英国，其建筑平均寿命高达 132 年。其长寿的原因主要是对规那么、设计的论证十分严格，决不容许短命建筑的规那么出台。我国著名地产商任志强曾披露：我国目前的住宅建筑平均寿命仅为 30 年。大多数 80 年代初期建设的住房已面临着大量撤除的阶段，这也是国国民财富远低于 GDP 增长速度的根本原因。大量的建筑物建了拆，拆了建，国民创造的大量财富变成了废墟，销蚀了存量增长。而我国《民用建筑设计通那么》有规定，重要建筑和高层建筑主体结构的耐久年限为 100 年，一般性建筑为 50 年至 100 年。

经评论家时寒冰在博客上就算过一笔账，“建筑寿命每缩短 1 年，意味着财富当年损耗 4 万亿元，缩短 20 年就是损耗 80 万亿元！如果与英国平均 132 年的建筑寿命相比，我们损 408 万亿元的财富！2009 年，中国全年的税收收入是 6.3 万亿元。比较一下，就知道寿命的损耗是何等可怕了！反过来说，如果我们把建筑寿命延长 1 年，就能节省出 4 万亿元，建筑寿命到达 132 年，悄悄累积了多少财富，这是一个惊人的数字。”……

申论要求：

一、根据材料七至八，概括当前城乡建设中造成规划浪费的主要原因。

要求：概括准确、条理清晰、表述简洁，字数不超过 250 字。（30 分）

【参考答案】

当前城乡建设中造成规划浪费的主要原因有：一是政绩驱动型规划缺乏科学性，某些领导简单拍板，一些规划未经论证或论证缺乏，不考虑实际情况。局部工程贪大求快，匆匆结尾。二是缺乏相应责任追究机制，规划合理性难以保证一些部门各自为政，个别领导推卸责任。三是小城市规划普遍存在作秀现象。地区受利益驱使，规划贪大求多，缺乏远期老虑；盲目招商引资，在资源和环境上给予优惠政策；追求眼球效益，聘请国外名师设计，甚至照搬原图。四是政府法制意识缺失，规划的变动随意性较大。五是地方政府牌面追求 GDP，规划缺乏可持续性。（246 字）

二、根据材料主旨，自拟题目，自选角度，写一篇 1000 字左右的议论性文章。（70 分）

要求：观点鲜明、结构合理、论述有力、条理清晰。

【参考范文】

科学布局 实现城乡规划的持续开展

从武汉洪山广场的选撤除后重建，至万州“三峡明珠观光塔”的烂尾撤除，甚至南京拆高架建隧道的干道改造，一个个“浪费工程”令人惊心。这些盲目拆建的工程背后反映的是我国当前城乡建筑中严重的规划浪费现象。随着我国城市化进程的加快，城乡规划的不科学不仅使得大拆大建过于频繁，缩短了建筑使用寿命，建筑垃圾数量巨大，而且给政府带来了高昂的行政本钱，浪费了纳税人的血汗钱。更严重的是它吞噬着社会财富的积累，造成了不可挽回的资源浪费和环境污染。

城乡规划浪费源于当前城乡开展规划与我国城市化、工业化进程之间的矛盾具体来说，在政绩驱动下出现的大量形象工程本身就意味着规划缺乏科学论证。责任追究机制不完善，难以对决策失误者进行制裁。一些地方在城市规划上脱离至地实情，作秀现象普遍存在。政府法制意识缺失，规划变动的随意性较大。甚至有些规划贪大求全，不顾城市的长远利益和持续开展。规划是对一个地区建设的合理布局 and 综合部署，是一定期限内当地开展的蓝图。更是地区建设和管理的依据。当前，我们必须科学布局，综合治理，实现城乡规划的持续开展。

首先，扭转错误观念。转变政府官员唯 GDP 的政绩观，在城乡规划方面要以科学开展观为指导，遵循以人为本和可持续发展的精髓，并将其贯彻到规划决策的实际工作中。循序渐进地祛除规划陋习，防止“拍脑袋”决策，不多建、不妄拆，以长远眼光进行城乡规划。

其次，完善相关立法。目前虽已出台了《城乡规划法》，但还城结合城乡规划过程中出现的新问题、新情况，予以不断完善。通过法律强化城乡规划的宏观调控作用，既要自然资源、生态环境以及文化遗产等方面的保护做出详细规定，又要细化处分规那么，防止决策失误。

再次，做好具体规划。在具体的规划过程中，要合理地确定城市的开展、规模和布局，做好环境预测评价，统筹安排各项具体工程建设。在工程立项阶段要充分考虑工程的投入收益比、市民自身的消费能力以及城市具有的资源禀赋，使规划建设到达技术先进、经济合理、环境优美的综合效果。

最后，建立监督体系。全面推广城乡规划督察制度，逐步建立一个完善的、覆盖全国的城乡规划层级监督体系。可设置专门的监督部门对城市规划从决策、论证到施行的全过程进行具体的监管。要严格实行问责制，落实到具体责任人，尤其要建立责任追究机制，对相关责任人予以制裁。

良好的城乡规划表达的是科学的开展观、正确的政绩观，只有在城乡规划中做到以人为本，从人民群众的切身利益出发，我们的经济才能又好又快地开展，我们的社会才能实现全面、协调、可持续地开展。

给定材料

1. 黑熊被活体取胆汁的现象引起社会极大关注。有网民披露，“熊肚上有一道永远无法痊愈的刀口，一个瘻管直通熊的胆囊，外连一根透明的塑料软管，平时用一种粘性很强的敷料把软管和创面包扎起来，抽取胆汁时翻开包扎，将针筒插入塑料软管。在抽取墨绿色的胆汁时，熊张大嘴，两眼暴凸，肝区颤个不停。最要命的是，那针管为了等候胆汁而时抽时停，熊的哀叫也就呈现一种间歇性的上滑颤音和下滑颤音……”

在某医药协会 2012 年 2 月 16 日召开的媒体沟通会后，协会有关人士 F 关于“熊在尿管引流过程中很舒服”的表述，已在网上广为流传。F 一再说明：“如今活熊取胆是自体造管，无痛引流，并未对黑熊产生影响。”

但世界保护动物协会工程协调员向记者表示，实际上从熊第一次做手术准备取胆起，对熊的疼痛的“虐待”就存在，因为手术对专业要求是相当高的，而目前并不知道手术的成功率、引发的疾病及并发症等数据。

在一次相关研讨会上，某医科大学 J 教授介绍了人工熊胆的坎坷历程。

此前，F 曾表示：“到目前为止还没有任何替代品出现，更不能简单地根据功能主治用草药代替。”也有专家表示，熊胆没有替代品。

但 J 教授介绍说，人工熊胆于 1983 年经卫生部批准立项，相继由某药科大学等单位共同担当。科研人员经过几十次配方选择，最终使人工熊胆的化学组成、理化性质、稳定性等均与优质天然熊胆一致，主要有效成分相同、含量接近，而且质量稳定。并由上海某医院完成了二期临床试验，结果显示：治疗急性扁桃体炎以及肝火亢盛型高血压，人工熊胆与天然熊胆的疗效无显著性差异。

J 教授说，到 2007 年，人工熊胆完成了研制、试验等全部工作，一直在等待国家批准。

J 教授还介绍说，“我们研制的人工熊胆的主要成分的含量和优质天然熊胆一致，且质量稳定”，而活熊取出的胆汁和优质天然熊胆相差甚远，因为引流熊的生活方式和饮食结构与真正的天然熊截然不同，引流熊的胆汁在肝肠循环缺乏，加之长期引流使引流口发生了生理变化，所以质量很不稳定。

广州一家医院的丁医师日前表示，活熊取胆肯定有创伤，创口长期不愈合容易发炎，而为了防止发炎，多半会给熊使用抗生素，那么取胆制药的药效就因此会折扣。亚洲动物基金会负责人那么表示，在养熊场的黑熊胆汁中曾屡次发现抗生素残留。

此前，亚洲动物基金中国区 Z 先生曾说，熊的取胆伤口常年不愈，且插入导管取胆时很难彻底消毒，所以熊的取胆口常常发炎溃瘍，肝胆病变也十分常见，导致胆囊感染、肝脏感染甚至癌症，“可能会给消费者带来健康威胁。”

有关某医药 G 公司“活熊取胆是保护中医”的借口。目前看来难以自圆其说。

2 月 15 日，有记者报道说，国家食品药品监督管理局资料显示，在 G 公司目前生产的熊胆产品中，除了“熊胆粉”和“熊胆胶囊”获得批号外，其他 30 多种产品均未获得熊胆药品或含熊胆药品批号，主要为熊胆茶、清肝茶等保健产品。不过，G 公司还没有一种产品获得任何保健品批准字号。

中国保健协会表示，尽管国内目前尚未取消活熊取胆，但根本原那么是“熊胆入药”，如果厂家并非把熊胆“入药”而是挪作他用，毫无疑问应予以严格限制。

亚洲动物基金中国区对外事务总监也曾表示，以 G 公司的一款产品为例，仅仅 3 克熊胆粉被包装在 50 厘米见方的盒子里，包装得很豪华，售价也高达 400 多元，“大局部的熊胆消费都是礼品消费，而不是药品消费。而这些礼品消费都是建立在黑熊的痛苦之上的。”G 公司的这种做法，在全国医药行业具有某种普遍性。

“活熊取胆汁存废”问题也引起了舆论界的热议。一种声音认为：很多人吃牛肉、吃羊肉，这比插管取胆残忍多了，活熊有义务为人效劳。而另一种声音那么认为：我们应该明白，人类不过是自然界中普遍而年轻的物种，就像我们不能剥夺他人的生命一样，我们也不能随意作践自然，作践动物。对自然与生命以仁爱心对待，以敬畏心对待，这是人性要求的情操和素质，也是我们必须履行义务。

2. 某报 2012 年 2 月 27 日发表了一篇学者署名文章，内容概要如下：

放在“熊胆入药以治病救人”的前提下探讨“黑熊在被取胆汁的过程中是不是舒服”这样一个颇有小资情调的话题，好似迂阔的很：全球人口每天吃掉的动物难以计数，无论饲养还是屠宰，人类难道问过动物舒不舒服？哪个动物不愿意活得自由自在且顺其自然地“终极天年”？但人不吃肉行吗？“君子远鲍厨”不过是说“吃的人不杀、杀的人不吃”而已。

当代西方环境伦理主张赋予一切生命包括动物以平等的“伦理权利”，就像人类人人平等一样。这一“动物的平等伦理权利”的设想立意是高尚的，胸襟是宽广的，情怀是利他的，但其根本理论依据始终是成问题的。这一理念建立在生态平衡概念之上：每一物种都在地球的生态系统中有其地位，每一物种都是生态链中的重要一环，起着相互平衡的作用，而每个物种都是由个体组成的，所以，每一动物个体都有平等的伦理权利。

如此论证看似严谨，实际上存在着不可克服的“伦理悖论”。因为在环环相扣的生态系统中，某个特定物种所履行的生态功能恰恰是或者给其他物种做食物，或者以其他物种为食物，所以物种的伦理权利应该建立在该物种的个体牺牲自己的根底上，个体的牺牲往往构成了物种生存以及繁衍下去的根本前提。

将物种与个体的这层关系放到生活场景中来认识，就是说动物的伦理权利只是物种层面的权利，而不是个体层面的权利。保护物种不等于保护该物种的每一个个体。相反，人吃鸡越多，鸡这一物种繁衍的越多。同样的道理，支持活熊取胆的人士提出：“对于一局部黑熊抽取胆汁，可以防止猎杀更多的野生黑熊。自从有了活熊取胆技术之后，野外黑熊种群增加，数量增多，所以此举客观上保护了黑熊物种。”对此说法，但也不能完全斥之为狡辩。

然而问题在于，站在环境的立场上，即使动物个体“应该为种群作出牺牲”，也仍然享有自己的伦理权利。首先，在乱杀滥捕的情况下，个体的牺牲并不能换取种群的生存，此时，该物种中剩下的任一个体的生存都具有生态意义上的伦理地位，否那么，动物伦理就变成了对生态重要性的“抽象肯定，具体否认”，保护生态也便名存实亡了。其次，在动物为其生态功能，比方供人食用、制作裘皮或者入药治病而牺牲的时候，个体的伦理权利表现为不应遭受无谓甚或无度的痛苦。中国传统饮食中诸如“鱼炸熟了，嘴还在动”和“活吃猴脑”之类不顾动物痛苦的“菜肴”在国人中日渐式微，说明根本的动物伦理观念已潜移默化地影响了国人，这是民族心智进步的表现。

3. 有网民公布了一组虐猫视频截图：一女子用尖尖的高跟鞋鞋跟对一只小猫肆意践踏，手段极其残忍，这就是轰动一时的 M 县女子虐猫事件。“虐猫事件”一夜之间成为在各大网站的热帖，评论成千上万，数天内席卷了国内几乎所有的主流媒体。网友们愤慨万分，对虐猫女子声讨谴责，誓言要揪出凶手。网上掀起“辑凶”狂潮，经过网友收集信息、搜索、排查，“疑犯”身份陆续曝光——除了虐猫女，M 县有关单位工作人员也参与了虐猫拍摄过程。

虐猫视频中关键人物被披露后，引起了 M 县的高度重视。县政府当即派出工作人员对虐猫事件当事人展开调查，并召开了紧急专题会议，纪检、宣传、检察、法制、监察、公安、文化等部门参加了会议，对虐猫事件调查处理情况作了汇报。从调查情况看，虐猫事件拍摄现场为 M 县一沿江风景区，参与者中有一名已经主动承认了事实。虽然参与者参与的原因、动机以及是否被其他组织引诱、利用还有待进一步查证，但此事在 M 县发生并有 M 县人参与，县政府对此表示愤慨、谴责和遗憾。“考虑到参与者的行为已经严重违背了社会公德，其行为与其从事的职业极不相称，所以，从即日起由当事人所在单位立即停止其工作，接受调查。鉴于其中一名可能参与事件的嫌疑人不知去向，责成其所在单位和有关部门采取多方面、有力度的措施，尽快取得联系，使其主动返回本单位，就本领件作出明确的解释。”有关部门汇报道。据称，在这次会议上，M 县人民政府还对可能涉及到的法律问题进行细致研究，并向上级主管机关和法律权威部门请求协助，为今后参与者进行处理提供事实依据和法律依据，最好责成有关部门依照党纪、政纪和法律作出严肃公正的处理，给社会、媒体和网民一个满意的交代。

4. 法制报报导了某市 H 区爆发狂犬病疫情以及随后的处理情况。具体报导如下：

进入 3 月以来，某市 H 区爆发狂犬病疫情，截至目前，有 11 人患狂犬病死亡，6200 多人被狗咬伤，这些数字还有继续增加的趋势。随后，当政府部门为控制疫情，捕杀了三万多只狗，遭到众多爱狗人士的剧烈批评，使 H 区一度陷入“屠狗风波”的舆论漩涡。

H 区许多群众有养犬习惯。全区拥有各类犬 37 万多只，这意味着平均每 10 人就拥有一只狗。局部群众认识缺乏、管理不善，随意遗弃造成大量流浪犬，犬只随意流动是导致狂犬病疫情蔓延的主要原因。

H 区连续召开狂犬病防控紧急会议，指出狂犬病已严重危害到群众的身体健康和生命平安。一场为期 30 天的集中整治犬类活动在全区紧急开展。

政府强调：所有犬只必须进行免疫并办理相关证件，一律实行栓养和圈养。严禁携犬进入商场、市场、学校、公园等公共场合，一经发现一律予以强制捕杀。记者在政府发布的通告上看到如下条文：“各乡镇实施组织由公安、农业、城管等部门组成的专业队伍对未免疫的犬只进行捕杀，犬主不得进行阻拦、不得要求赔偿，群众也可自行组织捕杀犬只。”

许多养狗人惶恐不安：以前 H 区对犬类试行挂牌管理实施并不完善，大局部养狗者都没有主动进行免疫、办理证件。这就意味着，禁令期间，如果不及时主动检疫或没有办理证件这些狗将在劫难逃。

5 月 23 日，“禁犬令”实施，“打狗队”开始出现在 H 区的大街小巷，村镇市集。随着行动成果的不断扩大，一些现场捕杀、杀狗的视频开始在网上传播。对流浪狗的围剿，引来潮水般的争议质疑声。

“H 区一直是狂犬病的老疫区，只是今年比往常要厉害些。如果及早加强管理。哪有今天这些事？”H 区街头，一位执勤的民警向记者坦承他并不赞同以“杀狗”代“防疫”。

“人的利益至高无上，狂犬病疫情严重，为了保证人的平安为何不能杀?!”也有一些支持政府行动的声音，认为人和狗的生命同样值得尊重，但是当两者发生冲突时，当然应该以人为重。

H 区当地网友认为，狗是可以养的，但一定要纳入日常管理，要建立档案，发给狗证，对应当进行免疫而不愿免疫的狗主人，可以发出警告限期免疫。

“我们换位思考一下，如果有公民患流感，肯定是采取有效的隔离并积极治疗。狂犬病的传染速度和危险性与当前的流感相比要小的多，对于没有攻击性的狗和看护好的狗，即便携带病毒，也应该是治疗，而不是将其杀死。现在，屠刀伸向了没有确定携带病毒的狗!”

动物救助中心的一位女士对记者说。

随着时间的推移，打狗行动出现扩大化。

疫情重灾区之一的 H 区 Y 乡政府发出通知，要求是家养犬 5 月底前一律自觉送到社区，由社区捕杀队统一进行捕杀和尸体处理，凡阻挡灭犬和藏匿犬只的将严肃处理，3 年内不得再养犬只。

“我们山里人平时出门干农活，让狗看家很放心，待它也像家里人一样。现在为了完成任务残忍地把它处死，全家人都难受得很。”Y 乡的一位村民告诉记者，村干部组织起来的打狗队，挨家搜查，见狗就杀，不少狗即使打过了狂犬疫苗，也被强行拉出处理。

“狂犬病疫情严重如果是事实，那么依照传染病防治和动物卫生防疫法采取必要的紧急措施无可厚非。”某大学行政法学院教授表示，但是，政府日常就应该加强犬类的管理，等到情况失控才仅仅处理，这就造成了许多养狗者的痛苦。政府的行政行为应当把握平衡原那么，尽最大努力在社会利益与个人权利之间寻求合理界限。该教授认为：“毕竟狗是个人财产，公民面对社会公共利益的需要，有时应当付出代价。不过考虑政府行政行为的必要性，是不是一定要通过大

范围捕杀来实现防治疫情的目的?对那些有主人且本可以通过严格检疫、限制活动范围等方式实现管理的狗采取非常措施,其合理性就值得思考。”

某政法大学动物保护法研究中心主任认为, 全国各地政府出面捕杀狗的事件一再发生, 根源是我国动物保护立法的缺失和立法的不完善造成的, 此外政府和民众的动物保护意识也至关重要。“这些被捕杀的宠物是无辜的, 我国虽然还没有对驯养动物进行全面保护的法律, 但目前我国对家养动物检疫防疫的法律规定还是有的。之所以出现狂犬病, 是因为饲主没有尽到对所饲养伴侣动物的防疫义务, 政府动物行政主管部门监管不力, 关于伴侣动物登记、年检制度、防疫制度执行不彻底造成的。”“H 区屠狗事件中很多网友称要保护的“狗权”, 就指的是动物福利。而且很多人已经感受到了动物福利层面立法的缺失给社会开展带来的压力, 这是社会文明进步的表现。”

5. 世界各地相继设立法律法规保护动物。

德国的《动物保护法》规定: 每个与动物打交道的人必须仁慈的对待动物, 必须具备一定的专业知识和相应的物质条件。德国农业部下属的有关机构有权对饲养场所和饲养者进行检查。内容包括: 动物的活动和居住空间、饲料成份、饮水质量、卫生条件、光线强弱和气温条件等。

意大利都灵市会议的一部法律规定, 狗主人可以骑自行车遛狗。“但其速度不能使狗太劳累”; 如果狗主人连续三天不遛狗, 将被处以最高达 650 美元的罚款; 主人不能给自己的宠物染色, 或出于“美学动机”截取身体的任何一局部, 如割掉狗的尾巴等。

英国现行的《动物保护法》是 1911 年通过的, 之后陆续出台了很多专业法律, 比方野生动物保护法、动物园保护法、实验动物保护法、家禽运输法案, 在保证动物不受虐待方面规定的非常细致。2007 年还出台《动物福利法》, 其中规定造成动物物体超重标的主人可能会因“失职”而面临罚款甚至监禁。

我国在 2009 年底公开征求公众意见的《中华人民共和国动物保护法》(建议篇) 试图与国际通行法律接轨, 针对农业动物、实验动物、伴侣动物、工作动物、娱乐动物和野生动物等六大类别, 也会作不同的要求。按照建议稿的内容, 如果伤害动物, 将视情节处以不同金额罚款, 如果虐待动物致死, 将负一定的刑事责任。建议稿中着重强调了“动物福利”的重要性。

6. 有专家撰文指出, 影响我国动物福利立法进程的因素是多方面的, 其中一个重要的原因就是对动物福利法制建设的现实意义, 尚有模糊的认知。文章如下:

动物福利是指为了使动物能够康乐而采取的一系列行为和给动物提供相应的外部条件, 在国际上被普遍理解为五大自由: (1) 享有不受饥渴的自由; (2) 享有生活舒适的自由; (3) 享有不受痛苦、伤害和疾病的自由; (4) 享有生活无恐惧和悲伤的自由; (5) 享有表达天性的自由。不难看出, 提倡动物福利, 并不是要求人类从此再也不能利用动物, 而是要求确保动物在整个生命过程中被给予道德关心。

现实生活中, 有人认为, 人的福利尚且顾不过来, 还谈什么动物福利? 这其实是对动物福利的误解, 也是缺乏远见的认识。因为规定动物的福利, 限制的只是不文明、不合理的虐待动物的行为, 并没有阻碍人的根本福利。许多人从动物福利立法得到了切实的利益, 整个国家和社会因动物福利立法获得了长远的、可持续的利益, 包括因动物健康成长和动物产业繁荣所带来的利益; 因环境保护事业和动物福利产业的开展所带来的利益等等, 从某种意义上讲, 善待动物就是善待我们自己。

对于动物福利问题, 在畜牧业有这样的反对声音: 如果动物的福利提高, 会导致行业本钱增大, 进而降低畜牧业的生产效益。实际上, 人们花费一定的人力、物力、财力和时间去维护动物福利是必要的、正当的, 并且因保护动物福利而获得的利益也是实在的或无价的。动物福利的提高固然使投入增加, 但同时也增加了产品的产量与质量。同时, 动物福利立法也可以让我们获得看得见的、可计量的现实利益。目前, 越来越多的兴旺国家已经开始运用动物福利条款对国际贸易施加影响。动物福利的贸易作用已经显现, 极大地影响我国动物及其产品的贸易。中国 2001 年正式参加 WTO 以来, 在出口的动物产品中遭国外退货或销毁的事件时有发生, 原因之一就在于动物福利立法缺失导致执行标准严重缺乏。

保护动物福利, 还表达了动物对于人类的精神价值, 达尔文就认为: 关心动物是一个人真正有教养的标志, 一个社会的文明程度越高, 其道德关心的范围就越广。提倡维护动物福利和善待动物, 正式创造一个和谐文明的社会的需要。在现代社会的公共评价尺度内, 人们所要建立的社会主义和谐社会, 应该是民主法治, 公平正义, 诚信友爱, 充满活力, 安定有序, 人与自然和谐相处的社会。用法律来保障人与动物和谐相处是构建和谐社会的一个重要内容。

综上所述, 强调动物福利是生产力开展和社会进步的必然结果, 是人类谋求自身开展与维持自然界持续开展之间的一个平衡点, 它将成为一个不可回避的国际趋势。因此, 中国应积极主动地接纳动物福利。我们只有认真了解了天空才能扎根大地。我们只有认真了解了地球才能使生命扎根于地球, 我们只有认真了解了生命才能扎根生命。

作答要求:

一、根据“给定资料 1”、“活取熊胆”事件中存在一些具体争议, 请归纳争议的焦点问题并作简要说明。(20 分)

要求：准确、全面、简明。不超过 400 字。

二、如何理解“给定资料 2”中“动物的平等伦理权利”的主张存在着“伦理悖论”？(15 分)

要求：严密、完整、简明。不超过 200 字。

三、为了维护 M 县的声誉，挽回“虐猫事件”造成的负面影响，请以 M 县政府的名义就“虐猫事件”的处理情况写一份宣传稿，在县人民政府网站上公布。(25 分)

要求：1. 态度诚恳，对象明确；2. 内容全面，条理清楚；3. 不超过 500 字。

四、结合“给定材料”，自拟题目写一遍文章，谈谈你对“人与动物”关心的体会思考。(40 分)

要求：1. 自选角度，立点明确，有独立见解；2. 可联系自己的经验和感受；3. 语言流畅；4. 总字数 800-1000 字

参考答案与解析

一、根据“给定资料 1”，“活熊取胆”事件中存在着一些具体争议，请归纳争议的焦点问题并作简要说明。(20 分)

要求：准确、全面、简明。不超过 400 字。

【解题思路】

1. 阅读题干，审清题意

阅读题目，首先可以确定作答任务是归纳“活熊取胆”事件中存在的“具体争议”的焦点，并需要“作简要说明”；其次，确定作答范围，此题的作答范围是要根据“给定资料 1”；最后，要注意作答要求，此题要求答案要“准确、全面、简明”，字数不能超过四百字。因此答案对要点的阐述一定要详细。

2. 阅读材料，提炼要点

“给定资料 1”一共有 15 个自然段。

第 1~3 段讲述了第一个争议，即活熊取胆汁的过程中黑熊是否疼痛。第 1 段讲述了网友披露的活熊取胆汁过程中黑熊痛苦的表情，第 3 段世界保护动物协会工程协调员也指出对活熊开始第一次手术准备取胆汁起，对熊的疼痛的虐待就存在了；而第 2 段中某医药协会的有关负责人 F 认为“熊在无管引流过程中很舒服”。

第 4~10 段讲述的是第二个争议，即熊胆有没有替代品。第 5 段中指出，F 认为熊胆没有替代品，亦有专家对此做出过表示。而第 6~7 段 J 教授指出人工熊胆已经研制出来，并且第 8~10 段系统论证了人工熊胆的胆汁质量更好更有保障。

第 11~14 段讲述的是第三个争议，即活熊取胆是不是保护中医。第 11 段某医药 G 公司指出活熊取胆是保护中医的论点。第 12~14 段论述了当前大局部的熊胆不是用于制药，而是制作成为保健品，同时很多熊胆产品都是作为礼品销售的，并不符合“熊胆入药”的原那么。

第 15 段讲述的是第四个争议，即人与熊之间义务的问题。一种观点认为活熊有义务为人类效劳；另一种观点认为人类有义务对自然与生命以爱心、敬畏心对待，不能随意作践自然、作践动物。

3. 加工要点，组织答案

对以上内容进行合并、加工，梳理作答逻辑，即可得到答案。考生要注意答案既要有对争论焦点的概括，又要对焦点进行说明，同时注意作答字数。

【参考答案】

活熊取胆事件争议的核心焦点问题在于“活熊取胆汁存废”的问题，具体争议有四点：

一是活熊取胆汁的过程中黑熊是否疼痛，对黑熊是否有影响。某医药协会的有关负责人 F 认为熊在无管引流过程中很舒服；有网友披露熊在被取胆汁的过程中很痛苦，世界保护动物协会工程协调员也指出对活熊开始第一次手术起，对熊的虐待就存在，且可能引发疾病和并发症。

二是熊胆是否有替代品。F 认为熊胆没有替代品，亦有专家对此做出过表示；而 J 教授指出当前已经研究出了人工熊胆，且质量保障更高于引流出的熊胆汁。

三是活熊取胆是不是保护中医。某医药 G 公司认为活熊取胆是保护中医；而当前大局部的熊胆消费都是礼品消费而不是药品消费，且局部胆汁没有用于药品。

四是活熊是否有义务为人效劳。一种观点认为活熊有义务为人类效劳；另一种观点认为人类有义务对自然与生命以爱心、敬畏心对待，不能随意作践自然、作践动物。

二、如何理解“给定资料 2”中“动物的平等伦理权利”的主张存在着“伦理悖论”？(15 分)

要求：严密、完整、简明。不超过 200 字。

【解题思路】

1. 阅读题干，审清题意

阅读题目，首先确定此题的作答任务是谈对“动物的平等伦理权利”的主张存在着“伦理悖论”这一表述的理解；其次，确定作答范围，作答范围限定在“给定资料2”；最后，要注意作答要求，此题要求答案要严密、完整、简明，字数不超过200字。

2. 阅读材料，提炼要点

给定资料2一共有六个自然段，关键信息隐藏于3-6自然段。

“伦理悖论”存在于第4自然段的第一句，那么本句之前的第三段是对“动物的平等伦理权利”的阐述，即“每一物种都在地球生态系统中有其地位，每一物种都是生态链中的重要一环，起着相互平稳的作用，而每个物种都是由个体组成的，所以，每一动物个体都有平等的伦理权利”。

本句之后的第四段应当是对这一“悖论”的分析，即“在环环相扣的生态系统中，某个特定物种所履行的生态功能恰恰是或者给其他物种做食物，或者以其他物种为食物，所以物种的伦理权利应该建立在该物种的个体牺牲自己的根本上”，作者通过这样的分析，得出了“动物的平等伦理权利”的悖论——一方面认为每个动物个体是平等的，另一方面又坚持某些物种必须成为另一物种的食物。

第5段作者提出了自己的观点，即“保护物种不等于保护该物种的每一个个体”，同时又在第6段补充说“即使动物个体应该为种群作出牺牲，也仍然享有自己的伦理权利”。

3. 加工要点，组织答案

对以上筛选的要点进行加工，按照理解分析某一观点、看法的一般思路组织答案。此题的答案可以按照“解释观点、分析观点、提出自己观点”的结构。考生要注意答案的逻辑性条理性，做到严密完整，同时也要注意答案不能超过200字。

【参考答案】

“伦理悖论”是指该主张认为每一动物个体“平等”，但其理论前提却是“不平等”。这一观点一方面认为，每个物种在生态系统中都是平衡的，个体作为物种的组成局部也是平等的。但另一方面，为了生态平衡，每个物种中必须牺牲局部个体，作为其他物种的食物，这局部个体是没有平等权的。其实保护物种不等于保护该物种的每一个个体，但即使动物个体应该为种群作出牺牲，也仍然享有一定的伦理权利。

三、为了维护M县的声誉，挽回“虐猫事件”造成的负面影响，请以M县政府的名义就“虐猫事件”的处理情况写一份宣传稿，在县人民政府网站上公布。（25分）

要求：1. 态度诚恳，对象明确；2. 内容全面，条理清楚；3. 不超过500字。

关爱生命，我们在行动

网民朋友，全国同胞：

近日引起网民强烈反响的虐猫事件，据初步调查，我县人员涉嫌参与了拍摄。在本县发生这种虚妄无情，儿戏生命的残虐事件，我们表示极大愤慨和强烈谴责。

对此，我们已召开了纪检、检察等部门参加的紧急会议，做出如下处理：

一、当事人由所在单位停止其工作，积极配合组织和媒体的调查工作，指证、交待其它参与者的情况和线索。对于其他参与嫌疑人，有关部门已采取多方面、有力度的措施，尽快使其主动返回本单位，就本领件做出解释。

二、责成有关部门对可能涉及到的法律问题进行细致研究，并向上级主管机关和法律权威部门请求协助，为今后对参与者进行处理提供事实依据和法律依据。

三、这件事暴露了我县公德教育的缺乏。我们会认真反省，将这次事件当做一次精神文明建设和道德建设的历史机遇，做好文化和精神文明建设工作，引领良好的社会风气。

此事件虽为极个别人的个人行为，不能代表本县人民的整体道德素质。M县是一个民风淳朴，充满爱心，热情好客的好地方，请相信我们人民的道德水准经得起检验。

M县人民政府

2012年4月21日

四、结合“给定资料”，自拟题目写一篇文章，谈谈你对“人与动物”关系的体会与思考。（40分）

要求：1. 自选角度，立意明确，有独立见解；

2. 可联系自己的经验或感受；

3. 语言流畅

4. 总字数800-1000字。

【作答思路】

此题要求谈“人与动物”关系的体会与思考，联系给定资料，确定文章立意，需要判断材料倾向。虽然材料中黑熊活体取胆、禁狗令等存在争议，但是通过最后一那么材料可明确确定在追求利益之时还需要保护动物福利，且人与动物是可以和谐共处的。即从材料中提炼主题——必须保护动物，人与动物应当可以和谐共处，保护动物也是尊重生命。之后可以围绕总论点进行展开，以多个分论点的方式详细阐述自己的观点。

【参考例文】

保护动物福利刻不容缓

近几年，几那么与动物相关的事件牵动着人民的心弦：虐猫视频手段之残忍引起网友谴责不断，黑熊活体取胆事件引发社会广泛同情，禁狗令的发布更是一石激起千层浪，抗议之声汹涌而来。由于动物福利保护层面相关手段的缺失，公众已明显感受到其对社会开展带来的巨大压力。保护动物福利刻不容缓。

保护动物福利是有价的。贸易与动物福利的结合形成的动物福利壁垒是一种新的贸易壁垒，这是由于乌拉圭回合谈判后关税的大幅削减和传统的非关税壁垒如配额、进口许可证的逐渐撤除，用关税和传统的非关税壁垒来限制进口的余地已经很小，于是其应运而生。兴旺国家动用动物福利条款对国际贸易所施加的影响，使得该壁垒极大的影响我国动物及其产品的贸易。而出口恰恰是我国拉动经济的三驾马车之一。现今必须打破贸易壁垒方可获得收益，否那么遭遇退货或销毁将成为常态，所以必须从保护动物福利入手来打破贸易壁垒，我国方可获得长期的收益。

保护动物福利又是无价的。因为这是文明社会的根本标志。现今我国已快速进入老龄化社会，空巢老人孤独寂寞，抑郁而终的报道屡见报端，大城市的快节奏生活让许多人的压力无处释放，很多人选择与宠物为伴，生活才平添许多乐趣。而为了控制疫情、为了统一管理的大范围捕杀却抹杀了这一丝温情，冷漠的让人不寒而栗。虐待动物、残忍地伤害动物此等野蛮行径与现代文明理念相悖。圣雄甘地说过：“一个国家的伟大和道德进步程度可依据其对待动物的方式来判断。”可见保护动物福利与公民道德素质之间关系密切。因为动物福利是文明社会进步的象征，也是衡量文明社会的根本标志，保护动物福利对于创立文明社会影响深远。

在安享动物为人类带来的收益及精神满足之时，需要善待动物保护其福利，这不仅仅表达对待生命的态度，也表达道德关心的广度。保护动物福利可以保证人与动物之间和谐共处，也与我国构建和谐社会的理念不谋而合。只有保护动物福利，才能在人类开展与自然界的可持续开展间寻找到至关重要的平衡。

一、考前须知

1. 申论考试是对应考者阅读理解能力、综合分析能力、提出和解决问题能力、文字表达能力的测试。
2. 参考时限：阅读资料 40 分钟，作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定资料，按照后面提出的“作答要求”作答。

二、给定资料

1. 张海超，一个才 28 岁的年轻男子，怀着让家人过上好日子的朴素愿望，2004 年到郑州振东耐磨材料(以下称振东公司)上班，先后从事过杂工、破碎、开压力机等有害工种。工作 3 年多后，他被郑州和北京多家权威医院确诊为尘肺，但却被职业病法定诊断机构——郑州市职业病防治所诊断为肺结核。2009 年 6 月 22 日，多方求助无门之后，被逼无奈的张海超不顾劝阻，自费在郑州大学第一附属医院做了开胸手术寻求真相，以无比悲壮的自残方式揭穿谎话，证明自己确实患上了尘肺，而不是肺结核。

张海超“开胸验肺”之事经媒体报道后，引起全国普遍关注，让社会再一次将目光聚焦于一个重大话题——农民工健康。这个骇人听闻的悲剧，让我们看到基层人民维权何其艰难，看到法律对公民的保护是多么的苍白无力，看到劳资关系多么扭曲，以及相关的社会保障机构的道德良知的沦丧到了何种程度。

媒体报道容易让人误解，以为翻开胸腔之后，肺上的粉尘看得更清楚了，所以张海超的病就得到了确诊。其实，在张海超“开胸验肺”前，郑州大学第一附属医院的医生便对他坦承：“凭胸片，肉眼就能看出你是尘肺。”张海超说“6 月 16 日，郑州大学第一附属医院的医生给我检查后排除了肺癌和肺结核，但依然无法证明我得了尘肺。我问医生还有什么方法，医生说可以做 CT 穿刺，这个方法也能确诊尘肺，但是我知道职防所不承认这个。我再问，医生说还有一个方法，活检。我一听开胸验肺这个方法，只用了 5 秒钟，就下定决心做这个手术。我是这么想的，我当时只有两条路，一条等死，一条开胸。如果再不确诊，那么我只能等死了；做开胸手术，无非两个结果，一个不是尘肺，那当然好；如果是尘肺，那么我确诊后就可以去申请赔偿，进行治疗。”张海超说，“开了胸，这个总有说服力了吧，职防所你不可能再不承认。”

在开胸之前，医生告诉张海超这个手术有风险，他可能下不了手术台。但张海超说等下去也是一死，与其等死，还不如赌上一把，总不能以后死了之后做尸检才知道真相。前进一步是手术刀，后退一步是病魔缠身而难以生活，一个农民工以如此极端的方式与命运抗争，以“开胸验肺”的形式维权，却充分暴露了中国职业病防治体制之弊。

虽然身患沉疾的张海超挺过了这一刀，但他的“开胸验肺”之举并非没有代价，15厘米长的伤口让他现在依然感觉疼痛；手术造成了肺部粘连，医生让他每天吹气球增加肺活量来自愈，到现在还没有起色；手术花光了家里所有的积蓄，原本在郑州上400元一个月幼儿园的女儿还不知道什么时候能重新回去，唯一让他欣慰的是自己的尘肺真相大白。

2. “开胸验肺”是一个分水岭。没开之前，张海超为了否决郑州市职业病防治所“肺结核”的诊断，一年多时间里，花了9万多元，在郑州、北京各大医院检查，都证明是职业病“尘肺”，可郑州方面就是不认。而在开胸之后，张海超的悲惨命运开始牵动人心，媒体轮番报道之后，相关领导高度重视，纷纷作出批示。据报道，批示该案的领导有：卫生部陈竺部长、书记张茅、副部长陈啸宏、河南省徐光春书记、郭庚茂省长、宋璇涛副省长。这些领导如此关心，并不仅仅因为看到张海超翻开的胸腔里肺叶上的粉尘有多么厚，而且也看到这个青年的抗议行为有多么剧烈。于是此事终于“特事特办”，郑州市政府成立由安监、卫生、劳动、监察、信访、工会和新密市政府为成员的“张海超事件”处理小组，卫生部派出专家督导组赶到了河南，甚至专程到张海超家中为他看望会诊，结果张海超和他的几名工友，花了好几年都没能得到确诊的病，一夜之间得以确诊，曾经艰难无比的维权之路似乎已经成了一条坦途。

在当地各级领导关心下，雷厉风行表达了亲民的愿望，频施德政，撤职查办责任人与大规模排查职业病并举，形势一片大好，坏事又成了好事。

但是，凭借当今的医疗技术，证明一个尘肺病又有何难？而张海超却为此奔波了近两年，不惜“开胸验肺”，甚至惊动卫生部派出专家组亲自督导，才得到一个结果。是不是所有的尘肺病鉴定，都必须开胸才能认定？是不是所有的尘肺病鉴定，只有在卫生部督导组的监管之下才能有个公正结果？郑州市委市政府如果早一点“高度重视”，会出现今天这样的结果吗？

2009年7月30日，张海超坐在自家院子里接受记者采访，他说原来是上诉无门，现在是大半夜两点站长亲自把结果送到家里；原来是求爷爷告奶奶谁都不理，现在是自己连做复诊或者鉴定都没有决定，最终结果就莫名其妙地冒出来了。“工友和村里人都说我撑了这么久，终于赢了。我知道自己在诊断上确实赢了，但是现在已经是尘肺病Ⅲ期，就是晚期了，这个病到了这地步就没法逆转，治不好了，如果我早一点确诊的话，还能洗肺，从这个来说，我肯定是输了。”

3. 早在2007年1月，新密市卫生防疫站就曾为振东公司员工做过体检。防疫站当时根据胸片已发现张海超胸部有问题，在诊断书上清楚写明：请“复查诊断，尘肺？结核？”通知公司让他去复查，但这个通知被振东公司截了下来。被单位欺骗这一事实令张海超无法接受，他决定先确诊再索赔。当他前往郑州市职防所求诊时，振东公司却拒绝出具职业病鉴定所必需的相关材料。讨要屡次无果之后，张海超开始上访，经历千辛万苦，直至如愿以偿在职防所完成诊断。这时，距离张海超被疑心患上尘肺已经过去了近20个月。

2009年5月12日，张海超获得了在郑州职防所诊断的时机。然而，他无论如何也没有想到，5月25日，郑州市职防所出具的鉴定结果竟然是“无尘肺0+期(医学观察)合并肺结核”，给出的意见是：进行肺结核诊治，建议到综合医院进一步诊治。在北京协和医院、北医三院等国内一流医院都疑心是尘肺病的情况下，郑州职防所居然给出“肺结核”的结论。按照《职业病防治法》，只有职业病人能“依法享受国家规定的职业病待遇”，这意味着没有职防所的职业病证明，就没有一切：没有工伤待遇，没有对企业提起索赔的权利，甚至拿不到一粒救命的药丸。

“无尘肺0+期(医学观察)合并肺结核”，这个貌似客观的专业术语，令人如堕云雾。从字面上看，似是而非。郑州市职防所副所长李国玉解释说：“我们的诊断结果并非肺结核0+期，就是疑心尘肺，但还不到工期尘肺的标准”，属于医学观察期。医学观察时间为每年一次，连续观察5年。从人性的角度出发，不管这样的诊断多么符合“科学标准”，都是冷酷而绝情的，因而也是荒唐的。而由于张海超悲壮地选择了“开胸验肺”，引起媒体广泛关注，在张海超维权路上重重设障、“一夫当关万夫莫开”的郑州市职业病防治所做下的丑事，遂成丑闻。

4. “开胸验肺”事件披露后，经河南省领导批示，7月26日，郑州市卫生局责成郑州市职防所组织人员，到张海超曾经就诊过的郑州大学第一附属医院、河南省胸科医院、郑州市第六人民医院等单位收集张海超诊断、检查、治疗及病理学等资料，并详细了解张海超职业史，邀请职业病专家会诊，当晚，确诊张海超患“尘肺病Ⅲ期”。

张海超说：“如果对于我的病难以诊断，完全可以另找专家给我鉴定，而不是这样稀里糊涂地下一个结论，太不负责了。而且短短两个月时间，前后诊断结果差异这么大，原来是无尘肺，现在那么成了尘肺Ⅲ期，你医技再不高也不可能出现这么严重的错误，这不是用‘医术不高，水平不够’就能解释的。”

而且,张海超在“开胸验肺”之前,已经在多家医院做了鉴定,鉴定结果都是“尘肺病”,但郑州市职业防治所硬是诊断成了肺结核,并称其他医院“没有做职业病诊断的资质”。这真是咄咄怪事!明明患了“尘肺病”,有资质鉴定的机构却选择性失明;当其他机构鉴定出了结果,职业防治所又称其不具资质,这不是陷患者于两难境地吗?

其实,雇主逃避责任,还不至于将张海超逼上“开胸验肺”的绝路,关键是具有裁判地位的职业病防治所,偏偏将很简单就能判断出来的尘肺“诊断”为“肺结核”,其中的隐情就值得探析。这究竟是无意的误诊还是有意的替雇主推卸责任?

5. 2009年7月28日,郑州给予郑州市职业病防治所、新密市卫生防疫站等单位通报批评;追究郑州市职业病防治所主管业务领导责任,决定停止所长李磊工作、接受调查,免去李国玉副所长职务,撤销郑州市职业病防治所3位职员的尘肺病诊断资格证书;新密市卫生局免去耿爱萍新密市卫生局副局长、防疫站站长、监督所所长职务;责成有关部门对郑州振东耐磨材料进行立案查处。

至于各人在此事件中的角色分饰、责任区分,却被这份语气匆匆的“判决书”统统省略。但是,行政问责不能覆盖法律追究。《职业病诊断与鉴定管理办法》规定,“职业病诊断机构依法独立行使诊断权,并对其做出的诊断结论承担责任”,针对“出具虚假证明文件的”,“对构成犯罪的,依法追究刑事责任”。

广东南方报业网有文章写道,为什么“凭胸片肉眼就能看出是尘肺”,郑州职防所竟然“做出这么低级的误诊”?这样的悬疑必须进行追究。“撤销尘肺病诊断资格”显得避重就轻。如果技术水平低下导致误诊可以解释和推脱一切,难保不会有更多“专家”有恃无恐,以专业为武器,做杀人不见血之事。而且在当前医疗技术水平下,区分尘肺病和肺结核并不难,为何有关职能部门非要等到媒体“曝光”、社会持续关注、省部级领导批示后,才想到查漏补缺呢?

6. 虽然自己的病终于有了一个明确的说法,但张海超心里并不轻松,因为他的维权之路远没有结束。张海超说,他现在在等两个结果,一个是伤残鉴定,不知道是一级伤残还是二级伤残;另一个是郑州市组织专家给他制定的有效治疗方案。“因为这两个都牵涉到我的职业病赔付预算。”张海超说,“问题是郑州市振东耐磨材料当年根本没有给他买工伤保险,只有一个商业保险,现在这个保险已经失效了,所以整个赔付都要由公司来承担,现在最担忧的就是公司的态度。”

根据以往的惯例,张海超只能拿着伤残鉴定的结果去向振东公司索要相当于工伤保险同等金额的赔付,这将是一条漫长的维权之路。而这对于一个因为一天也拖不起、为了救命不惜“开胸验肺”的“尘肺病”患者,几乎等于让“开胸验肺”白验!这个问题的沉重,还在于这不是张海超一个人的悲剧:全国2.25亿农民工中,竟然只有4942万人参加了工伤保险。本来,农民工大多从事危险系数最大的行业,解除因高风险而造成的后顾之忧,尤其需要参加工伤保险。否那么,一旦像张海超那样,与等死无异。

这是一个更加冷酷的事实。如果说此前为了证明自己患上尘肺病,张海超不得不开胸验肺,已经让人们看到了一位农民工的悲哀与不幸;那么当其尘肺病已被认定后,却又拿不到一分钱的工伤保险赔付,就更令人倍感辛酸。这不仅意味着张海超此前所做的一切努力(包括开胸验肺)都已化为乌有,同时更为以张海超为代表的农民工的整体命运作了一个冷漠的注解。

至此,围绕着张海超展开的开胸验肺事件,已经开展成一部如何保障农民工根本权益的连续剧,开胸验肺不过是第一部,难获工伤保险是第二部,而张海超即将展开的向振东耐磨材料进行维权的司法诉求是第三部。如此漫长的维权之路,等待着张海超的命运将是什么呢,恐怕谁都难给出一个答案。

患上不该患的尘肺病,张海超的身体已经被严重损害,如果再得不到相关赔偿及应有治疗,那么张海超28岁以后的生活该如何顺利继续下去,他的生活又该由谁来照料?如果连这点都无法保障,那么社会公平又将被置于怎样一个为难位置?

7. 张海超的维权有两大特点,一是马拉松,二是非常极端。近两年维权求医之旅,张海超花费近9万元,早已是债台高筑,其悲情与苦痛、绝望与无奈,由此可见一斑。

一起并不复杂的职业病诊断,闹到最后,当事人竟然要用最原始、最痛苦、最高本钱的方式来证明,昭示着某些罔顾民情民意的公权机构何等之蛮,弱势群体的“弱势生存”何等之艰,政府职能部门的不作为、乱作为,给公众造成的痛苦、给社会造成的损失是何等之巨!

更可怕的是,这种与和谐社会格格不入的极端维权方式,极易产生“示范效应”——以极端的方式引起政府部门重视,提高问题的关注度,收到一般途径无法比较的效果。如果“开胸验肺”成为弱势群体维权的“路径依赖”,必将后患无穷。解决矛盾的本钱外化,将成为社会不能承受之重,对社会各方都不是好事。“开胸验肺”,折射了时下严重的社会痼疾——公权的蛮不讲理,让公众无处诉说。

从根本上说，“开胸验肺”事件的补救和解决，并非是在正常的法制框架和维权机制中得以完成的。每一个劳动权益受到侵害的个人都无法去指望由中央派出督导组，地方成立联合调查组来保护自己。从舆论本身而言，它对同一类事件的关注也不可能永远保持同样的热度，那些没有“开胸验肺”的工人，又从哪里发出声音？只能以更加极端、更加惊人的方式来吸引媒体和社会的视线，又会是一种怎样的悲惨和残忍的深渊？

8. 病情被用工单位成心隐瞒，导致健康严重受损，一度求治无门，张海超是不幸的；张海超又是幸运的，在“开胸验肺”事件被媒体曝光后，他受到从中央到地方的高规格关注与慰问，得以进行治疗。但在张海超身后，有多少农民工正在维权的路上举步维艰、在沉默中忍受病痛的折磨，甚至在当事者推诿中，不了了之？

2009年8月5日，长期为农民工工伤维权提供法律援助的北京市农民工法律援助工作站，提交了一份《农民工工伤保险问题研究报告》。报告共收集整理329件农民工工伤案件，涉及农民工344人。报告显示，工伤认定程序漫长、维权本钱高、行政执法部门缺位等问题，成为当前农民工工伤维权的“拦路虎”。

上述那份调查显示，工伤认定程序平均需要16个月。外表上看，难以认定的原因是农民工与用工方之间的劳动关系不明确，深层的原因那么是非公非农的身份，导致了农民工进城务工一直处于不确定的状态。并不是农民工不想签订劳动合同，也不是不想有工作证、工资条、出入证，而是企业为了事后推脱责任根本就不愿做这些事情。在一个劳动力买方市场的大背景下，蜂拥进城的农民工能够找到事情做已经很不容易，哪里还有更多的谈判筹码？

导致农民工工伤维权艰难，最根本的原因依然是当下社会结构中农民工为难的身份问题。维权本钱高，客观地说，这只是一个相对的说法，城市工人工伤维权的本钱并不比农民工的低。甚至，很多情况下，仲裁机构、法院还因为受害者是农民工，而启动了简易程序，尽量快一些解决问题。然而，即便这样，对于“无根”的农民工而言，仍是无法承受的沉重负担。很简单，农民工与城市毫无联系，无法生存，一旦丧失了劳动能力一天也呆不下去，只能尽快返乡。君不见那些一代农民工，在城市打工逾30年也没能在城市里立足。

9. 张海超的床头摆放着一本《中华人民共和国职业病防治法》以及不少与职业病防治有关的法律法规，收集这些资料的过程正是张海超寻求职业病鉴定保护屡屡碰壁的过程。申请职业病诊断手续烦琐，是劳动者不可能完成的任务。《职业病诊断与鉴定管理办法》规定，申请职业病诊断时应当提供：①职业史、既往史；②职业健康监护档案复印件；③职业健康检查结果；④工作场所历年职业病危害因素检测、评价资料……其中多项都须弱势的劳动者向强势者索取，与虎谋皮，结果可想而知。只为了获得这一求诊“资格”，张海超上访两年，以致丧失了最好的治疗时机。

让给劳动者造成健康伤害的企业提供不利于自身的证明，而一旦劳动者通过职业病鉴定机构诊断患上了职业病，就需要企业出钱，这是一种怎样的制度逻辑？

不少医生认为：“得了职业病，还得单位开具证明才能鉴定，说是让高污染企业凭良心办事，其实恰恰给企业留下了能钻的空子，帮助企业推卸了责任。”在用人单位不愿“自证其罪”的情况下，这个规定人为增加了职业病检查的难度，抬高了职工维权的门槛。它到底是有利于劳动者的职业病防治，还是有利于维护用人单位的利益，答案是显而易见的。

张海超为证明自己患病而不惜“开胸验肺”，他挨的那一刀其实也砍向了“有病”的职业病鉴定体制。按照国家职业病防治法的有关规定，职业病的鉴定由当地职业病防治所进行，正是这种“只此一家，别无分店”的垄断式、封闭性制度设计，将职业病患者逼入了一个“说你有就有，说你没有就没有”的绝望境地，除非你有超出常人的勇气，以极端方式寻求制度外的解决之道。可是，有多少人敢于“开胸验肺”，以巨大的风险本钱来换取那一点并不能完全指望的希望？

10. 某种意义上, 张海超与《职业病防治法》《职业病诊断与鉴定管理办法》, 堪同孙志刚与《城市流浪乞讨人员收容遣送办法》相提并论。唯有修订职业病诊断法, “开胸验肺”事件才可言“解决”。也唯有如此, 张海超“开胸验肺”的悲壮, 才真正有所价值。就目前而言, 《职业病防治法》和《职业病诊断与鉴定管理办法》有两项漏洞, 成为众人讨伐的靶心。其一, 看职业病必须由工作单位提供资料。其二, 职业病鉴定要交给一个垄断的机构。前者实质上是要求用人单位“自证有罪”, 因此, 会导致用人单位积极逃脱责任和义务; 后者那么是一种权力垄断, 使得职业病鉴定很难得到有效的监督和制衡。倘假设从这个角度来分析, 是有缺陷的制度, 让张海超维权之路, 变得漫长而艰难。因此, 舆论要求修改《职业病防治法》的呼声愈来愈高。面对职业病防治所与企业“合伙”把尘肺说成肺结核“权力诊断”的仅仅是张海超一个人吗? 就在张海超“开胸验肺”事件发生后, 郑州市卫生局宣传处处长虞继亮 7 月 30 日称, 张海超的 4 名工友也被确诊为尘肺病。对此, 网友“偶也脑残”批评道, “卫生部对‘个案’思考与公众对‘个案’的思考, 处于冰火两重天, 一冷一热, 从一个侧面折射出个别政府部门对百姓利益诉求的巨大冷漠。”那么, 需要多少人付出健康和生命的代价, 才能唤醒法律和体制, 去做出必须做出的改变? 要制度设计者来承认所设计的制度有漏洞并尽快纠正, 显然是一个极大的难题。

11. 所有生活在尘肺病阴影中的工人都应该感谢张海超“开胸验肺”的抗议, 卫生部紧急发布了新版《尘肺病诊断标准》, 并启动了全国职业病诊断与鉴定现状调查。

一组庞大而冰冷的数据摆在公众眼前: 2008 年, 全国新发各类职业病达 13744 例, 我国尘肺病诊断病例已经超过 60 万人, 存活 47 万人左右。其中折射的, 正是一些地方片面追求 GDP 政绩, 忽略甚至无视经济高速开展目标之下劳动者的健康, 在工业车轮前进的过程中, 烙下“职业病”的沉重暗影。

河南省职业病医院一位负责人说, “职业病首先在防, 《职业病防治法》规定, 用人单位应当为劳动者创造符合国家职业卫生标准和卫生要求的工作环境和条件, 并且采取措施保障劳动者获得职业卫生保护。比方尘肺问题, 该法明确规定要求相关企业采取降尘、防尘措施, 而且规定政府相关部门要实施监管, 可是政府相关部门没有过多的力量去做这些事情, 监管措施根本上是空白的。”

河南省卫生系统一位人士表示, “在 GDP 与职工利益的天平上, 有些地方政府部门显然偏向了前者”。“开胸验肺”事件提醒我们: 以往那些为了追求经济开展“迁就资方、将就劳方”的思路已经诱发出诸多社会弊病, 体制性纠偏成为当务之急; 公共政策不能只以下层“不出事”为目标, 必须俯下身来, 直面各种各样的劳资矛盾。中国经济社会的开展在借力亿万农民工的同时, 也积压了不少问题。人们不应一边赞美农民工推动经济开展的伟大奉献, 一边让他们在资本和权力的双重挤压下呻吟。

三、作答要求

1. 曾经为农民工张海超“开胸验肺”, 并为他出具“尘肺合并感染”报告的郑州大学第一附属医院, 受到河南省卫生厅通报批评并立案调查。通报认为, 郑大一附院在不具有职业病诊断资格的情况下, 进行职业病诊断, 违反了《职业病防治法》。此事被媒体报道后, 引起社会强烈反响。就河南省卫生厅对郑州大学第一附属医院无资质进行职业病鉴定的通报批评发表自己的看法。(20 分) 要求: 用一句话概括自己的观点, 并进行适当分析, 字数不超过 300 字。

2. “开胸验肺”看似荒唐, 却充分暴露了农民工因患职业病而维权时的举步维艰, 以及我国职业病防治体制之弊。结合材料, 对出现这样的现象的原因进行分析。(20 分) 要求: 观点明确, 分析恰当, 条理清楚, 600 字左右。

3. 就维护农民工的合法权益, 预防材料中所反映的事件再度发生, 请你提出应对的措施。(20 分) 要求: 紧扣材料, 有针对性, 有条理, 600 字左右。

4. 农民工张海超“开胸验肺”事件引起了社会各界的广泛关注。2009 年 9 月 16 日, 张海超证实, 他已获得郑州振东耐磨材料各种赔偿共计 615000 元。“开胸验肺”事件终于尘埃落定, 我们在为张海超感到庆幸的同时, 心中仍抹不去一丝苦涩, 其中留下的问题让人深思。以“从‘开胸验肺’说开去”为题, 自选角度写一篇文章。(40 分) 要求:

(1) 从给定资料入手, 观点明确, 判断恰当, 论述集中, 语言流畅。

(2) 1200 字左右。

参考答案

1. 参考要点问责“开胸验肺”无助“制度尊严”恢复。分析: 从制度层面看, 郑州大学第一附属医院在不具备资质的情况下为张海超“开胸验肺”确实有可能违反了《职业病防治法》。但是正是由于职业病防治体制方面存在缺陷才导致了张海超“开胸验肺”来证明自己身患“尘肺病”。

郑州市职防所有资格为张海超确认尘肺病，可是却无视病情所出具的诊断证明，让这个备受疾病煎熬的农民工得不到应有的权益保障。在公众看来，郑州大学第一附属医院肯为走投无路的张海超“开胸验肺”，正说明他们还有医者良知，还有社会责任。

事件发生后，有关部门不是从改良管理制度方面着手，杜绝“开胸验肺”悲剧的发生，却以制度的名义对郑大一附院立案调查，这应该引起相关部门以及社会的深思。

2. 参考要点

(1) 一些企业无起码的良知，唯利是图。没有为劳动者提供符合国家职业卫生标准和卫生要求的工作场所、环境和条件，没有设置有效的职业病防护设施，并为劳动者提供个人防护用品。当职工健康出现问题首先想到的是推诿责任而不是承当义务，对于身患职业病的员工，非但不为其治疗或提供相关证明材料，反而私扣工人的健康档案，以期瞒天过海。

(2) 某些地方政府部门片面地追求经济效益和一时的政绩，对企业平安生产缺乏必要的监管，漠视甚至纵容企业的违法行为，以损害农民工利益为代价换取本地经济的开展。

(3)某些官员缺乏执政为民的理念，对民生、民权冷漠。少数职能部门和官员，或因为懒政，或怕担责，或担忧暴露自身问题，或沦为业主的利益同盟，不热心、不积极，甚至人为地给农民工维权设置阻力。

(4)目前的法律法规不尽合理，亟待修改健全。按照我国现行的《职业病防治法》和《职业病诊断与鉴定管理办法》，劳动者依法享有职业卫生保护的權利。但根据法律规定，申请职业病鉴定者，必须出具由用人单位提供的职业史、工作场所、健康档案等。但是在实际上很多企业违背道义和良心，根本不可能自证其罪，为打工者提供有关材料。

(5)对于拒绝提供证明的不良企业，现行法律也不够完善，没有法律明文规定任何惩罚，从而给不法企业以可乘之机。正是由于这堵制度的“高墙”，无数维权者被挡在门外。另一方面，根据上述法律与规章，职业病防治与鉴定须由专门的机构承担。由此，许多权威医院的职业病鉴定结果就变得没有法律效力，即使“开胸验肺”也不被认可。这就难免产生职业病防治机构的垄断与腐败。

3. 参考要点

首先，预防职业病发生的关键是企业自觉履行法定义务。根据企业自身的特点和有关法规要求，企业积极实施环保预防措施和对污染的治理，加强对员工的相关培训，尽力减少从业人员职业病的发生；一旦有职业病出现，应积极配合有关部门，尽力对患者实施救治，从而保护职工的合法权益。

其次，在企业加强自律的同时，政府也应加强监管，催促企业承担相关义务，否那么严格依法进行制裁。在用人单位不愿“自证其罪”的情况下，由政府相关部门或司法部门介入调查其罪，或实行“举证责任倒置”，并接受社会监督，使职业病患者及时进入法定诊断程序。

第三，对不严格依法开展诊断工作，害怕承担责任、回避矛盾，甚至恶意“误诊”的职业病诊断机构，予以公开问责。

第四，劳动者应当学习和掌握相关的职业卫生知识，遵守职业病防治法律、法规、规章和操作规程，自觉使用职业病防护用品，知道自己的职业卫生保护权利，增强自我保护意识，提高预防职业病的能力，防止职业病的发生。

第五，作为农民工最重要的利益诉求渠道之一，工会不仅要在事后关注和介入，更应当在职工维权的整个过程中为他们提供切实的支持和帮助。

第六，修改法律与卫生部规章中的不合理的局部。完善《职业病防治法》和《职业病诊断与鉴定管理办法》的实施细那么，取消职防所特权，让职防所与其他医院展开专业与效劳竞争，通过市场监管防止医患串通。

4. 参考文章

从“开胸验肺”说开去

以身试药、“开胸验肺”……弱者的维权手段变得越来越惨烈。基于如此背景，需要追问的是：这个悲壮的“循环链”真的会因一个人的权益得到“拯救”就消失吗？这其中隐射的问题值得人们深深思索。

问题一：有法不依、程序复杂的状况还要维持多久？

为了保护劳动者的生产平安，国家出台的有关保护条例不少，但往往在执行过程中遇到种种阻碍。在河南省执行职工职业病鉴定证明中，整个过程复杂而烦琐，更需要用人单位出具多种证明，竟出现了专业医院的专业鉴定抵不过一个职防所报告的状况。

问题二：农民工何时能走出维权难的困境？

张海超事件披露之后，社会舆论反响强烈。中国一亿多的农民工，权益受到侵犯的事例当属不少，如果都需要像张海超那样做出惊世之举，那我们的劳动关系如何做到和谐，社会又如何实现和谐？

问题三：无视劳动者健康的用工现象何时能得以禁绝？

办企业、求利润是天经地义的事，但是企业以牺牲劳动者身体健康为代价来换取利润，只能说是为富不仁。这样的企业假设长期存在，不知道将来还会出现多少个“张海超”！

问题四：“人治”现象何时才能销声匿迹？

张海超是企业无视生产平安的受害者，本应“有理走遍天下”，但他却落到了求告无门、走投无路的地步，最后经“开胸验肺”引起媒体披露，事情才出现了转机。一些地方和部门却有法不依，非要领导出面方才解决不可。如果办事都这样，法律法规岂不成了摆设？

纠正一个错误并不难，难的是从根源上防止错误发生。针对以上问题，相关部门应该引起重视。

第一，简化政务办理流程，有法必依，形成高效的行政气氛，是我党一直追求和努力的目标。国家各部门要关注民情民意，加大立法，严格执法。群众事，无小事。如何在明确事实证据的根底上，进一步尽可能地精简材料，简化办理流程，缩短办理时间，明确办理时限，推而广之，在涉及民生的方方面面，切实落实政府职能。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/375110223023011243>