

摘要

改革开放以来，我国经济社会发展取得举世瞩目的成就。城市迅速发展，现代化程度不断提高，城镇化水平稳步提升，而城乡二元化导致广大农村地区发展相对滞后，城乡差异加大，“三农”问题凸显。乡村发展作为我国经济社会发展的重要一环，关系到国家整体的经济发展和社会稳定，事关重大。

党的十九大提出的乡村振兴战略，是彻底解决“三农”问题、实现农村地区可持续发展的重要路径。因此，在乡村振兴背景下，如何从农业、农村、农民的实际情况出发，结合相关理论和研究成果，对农村可持续的评价指标体系、测量评价以及影响因素等进行分析研究就显得尤为重要。

本文聚焦惠州市农村实际情况，首先介绍了惠州市乡村振兴基本政策措施和农村发展的总体状况，其次，对农村可持续发展评价指标体系构建进行阐述，包括构建原则，指标层的选择等问题，并对农村产业、农村社会民生及农村生态环境等相关指标概念进行解释。之后，从农村产业、农村社会民生、生态环境三个层面，构建包含 13 个指标的农村区域可持续发展评价指标体系，同时运用熵权法确定指标权重、运用熵权 TOPSIS 评价方法构建综合指数评价模型。最后，基于惠州市博罗县、惠东县、龙门县 2016 年-2020 年时间序列里的统计等部门数据，对惠州农村产业、农村社会民生及农村生态环境可持续发展水平进行测算，并对区域间和产业、民生和生态三个子系统间的耦合协调度进行计算，分析惠州农村可持续发展总体现状以及协调发展程度，对存在的问题提出有针对性的意见建议。

关键词：惠州农村；区域可持续发展；指标体系；可持续发展评价模型

Abstract

Since the reform and opening up, China's economic and social development has made remarkable achievements. With the rapid development of cities, the continuous improvement of the degree of modernization and the steady improvement of the level of urbanization, the duality of urban and rural areas has led to the relative lag of the development of rural areas, the widening gap between urban and rural areas, and the "three rural" problems. As an important part of China's economic and social development, rural development is related to the overall economic development and social stability of the country.

The Rural Revitalization Strategy put forward by the 19th National Congress of the Communist Party of China is an important path to completely solve the problems of "agriculture, rural areas and farmers" and realize the sustainable development of rural areas. Therefore, in the context of rural revitalization, it is particularly important to analyze and study the evaluation index system, measurement and evaluation and influencing factors of rural sustainability from the actual situation of agriculture, rural areas and farmers, combined with relevant theories and research results.

This paper focuses on the actual situation of rural areas in Huizhou. Firstly, it introduces the basic policies and measures for Rural Revitalization and the overall situation of rural development in Huizhou. Secondly, it expounds the construction of the evaluation index system of rural sustainable development, including the construction principles, the selection of index layer and other issues, and explains the concepts of relevant indicators such as rural industry, rural social people's livelihood and rural ecological environment. Then, from the three levels of rural industry, rural social people's livelihood and ecological environment, this paper constructs the evaluation index system of rural regional sustainable development, including 15 indicators. At the same time, the entropy weight method is used to determine the index weight, and the entropy weight TOPSIS evaluation method is used to build a

comprehensive index evaluation model. Finally, based on the statistical data of Boluo County, Huidong County and Longmen County in Huizhou from 2016 to 2020, the sustainable development level of Huizhou rural industry, rural social livelihood and rural ecological environment is calculated, the coupling and coordination degree between regions and the three subsystems of industry, livelihood and ecology is calculated, and the overall current situation and coordinated development degree of Huizhou rural sustainable development are analyzed, Put forward targeted opinions and suggestions on the existing problems.

KEY WORDS: Rural Huizhou; Regional sustainable development; Index system; Sustainable development evaluation model

目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	II
第一章 绪论.....	1
1.1 研究背景.....	1
1.2 研究意义.....	2
1.2.1 理论意义.....	2
1.2.2 实际意义.....	2
1.3 国内外研究综述.....	3
1.3.1 可持续发展理论的概念和演进.....	3
1.3.2 可持续发展定义及内涵.....	4
1.3.3 国外可持续发展指标体系发展进程.....	4
1.3.4 国内可持续发展指标体系发展进程.....	7
1.3.5 文献评述.....	10
1.4 研究目标、研究思路和研究内容.....	10
1.4.1 研究目标.....	10
1.4.2 研究思路.....	11
1.4.3 研究内容.....	11
1.4.4 拟解决的关键问题.....	12
1.5 研究方法.....	12
1.5.1 文献法.....	13
1.5.2 比较研究法.....	13
1.5.3 多元统计分析法.....	13
第二章 相关概念界定和理论基础.....	14
2.1 区域可持续发展理论.....	14
2.1.1 区域可持续发展的概念和内涵.....	14

2.1.2 区域可持续发展理论的研究方向	14
2.2 综合评价理论	15
2.3 可持续发展评价指标体系	17
2.3.1 可持续发展评价指标体系的研究框架	17
第三章 农村可持续发展评价指标体系构建	20
3.1 惠州农村发展概况	20
3.1.1 农业产业主要发展情况	20
3.1.2 农村民生主要发展情况	21
3.1.3 农村生态环境主要发展情况	21
3.2 评价指标体系构建原则	21
3.2.1 科学系统原则	21
3.2.2 代表性原则	22
3.2.3 稳定可比原则	22
3.3 惠州农村可持续发展评价指标体系构建	22
3.3.1 相关指标的选取	22
3.3.2 指标体系的筛选与构建	24
第四章 农村可持续发展评价模型	27
4.1 农村可持续发展模型介绍	27
4.2 原始数据标准化	27
4.3 设置指标权重	28
4.4 熵权 TOPSIS 模型分析	29
第五章 惠州农村可持续发展水平测度和结果分析	31
5.1 农村可持续发展水平测度结果分析	31
5.1.1 惠州分县农村可持续发展整体水平测度结果分析	31
5.1.2 分子系统农村可持续发展整体水平测度结果分析	32
5.2 惠州县域农村可持续发展协调度分析	35
5.2.1 县际耦合协调度实证分析	37
5.2.2 三系统间耦合协调度实证分析	38

5.2.3 两系统间耦合协调度实证分析	39
第六章 促进惠州农村可持续发展建议	41
6.1 科学规划布局，促进农业产业持续健康发展	41
6.1.1 加强农业产业扶持和引导	41
6.1.2 创新农业发展新模式	41
6.1.3 推广农业现代化技术，提升产业效益	41
6.1.4 加快产研结合和成果转化	42
6.2 加强民生保障，提升农民生活质量	42
6.2.1 加强农村道路水利基础设施建设，补齐民生短板	42
6.2.2 扎实提升教育、医疗等公共服务水平	42
6.2.3 扩大农村就业面，保障农村就业	43
6.2.4 增加农民收入，缩小城乡差距	43
6.3 优化农村生态环境，补齐农村可持续发展短板	43
6.3.1 推进绿色农业，减少农业污染	43
6.3.2 持续改善农村人居环境	44
6.3.3 打造新时代美丽乡村典范，探索新农村建设模式	44
第七章 结论与展望	45
7.1 结论	45
7.2 展望	45
参考文献	47
致 谢	49

第一章 绪论

1.1 研究背景

我国既是工业大国，也是传统的农业大国，拥有广袤的农村土地、庞大的农村社会和人口众多的农民，一直以来，城乡二元化结构下，农业发展水平不高，农村社会发展滞后，农民生活质量较低的三农问题一直制约我国的总体经济和社会的发展。

2017 年 10 月，习近平总书记在党的十九大报告中明确提出了乡村振兴战略。十九大报告指出，农业、农村、农民问题是关系国计民生的根本性问题，必须始终把解决好“三农”问题作为全党工作的重中之重。

2018 年 1 月，中共中央、国务院发布了《中共中央国务院关于实施乡村振兴战略的意见》，文件中明确提出了实施乡村振兴战略的目标、主要内容和要求，要在实现全面精准脱贫的前提下，扎实推进农业现代化和新农村建设，提升农业发展质量，促进乡村绿色发展，提高农村民生保障水平。文件还提出了从 2020 年、2035 年和 2050 年“三步走”目标。2020 年基本建立乡村振兴制度框架，打赢脱贫攻坚战，2035 年基本实现农业农村现代化，2050 年全面实现乡村振兴战略。2018 年 9 月，中共中央、国务院印发的《乡村振兴战略规划（2018—2022 年）》中对 2018—2022 年时期内乡村振兴工作重点和措施进行了细化，具体部署了包括加快农业现代化、发展壮大乡村产业、保障和改善农村民生等八项举措。2019 年，习近平总书记提出了产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕的乡村振兴战略总要求，为未来农村发展描绘了图景。2021 年 3 月，十三届全国人大四次会议表决通过了《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》。规划纲要指出要坚持农业农村优先发展，全面推进乡村振兴。

2018 年 8 月，广东省惠州市发布了《关于推进乡村振兴战略的实施方案》，实施方案围绕产业、文化、人才、生态和组织五个方面，对惠州市推进“五大振兴”进行了系统部署和要求。2019 年 8 月，《惠州市实施乡村振兴战略规划(2018-2022 年)》，也提出了惠州实施乡村振兴战略的五年规划，重点聚焦推进乡村产业振兴、推进农业农村现代化、建设特色美丽乡村、保障和改善农村民生等六方面。

乡村振兴战略立足中国国情，为中国农村可持续发展提供一条有效路径。2020 年，现行标准下的农村贫困人口全部脱贫的目标已经实现，我国农村发展已经进入全面推进乡村振兴的新轨道。但纵观我国农村当前经济社会发展中的短板依然存在：返贫风险存

在、农村基础低，农业发展的结构性问题突出，农业农村现代化水平不高、农村三产融合深度不够、农民收入低下、生态环境资源退化等问题突出。以上问题在我国不同地区反映出来的程度又有所不同，惠州市位于广东珠三角中心地区，紧邻广州、东莞等发达地区，地理优势明显，整体经济发展水平在广东省排名靠前，但辖区内各县域经济发展不平衡，所辖各乡镇农村之间由于地理位置差异，经济发展水平不一，发展方式和侧重点各不相同，存在广东省标准下的贫困村，通过近年来对惠州扶贫工作的统一部署，惠州的农村贫困状态得到很大改善，2020 年底，惠州所有现行标准下贫困村已全面实现脱贫。在此背景下，脱贫后的惠州农村将如何继续保持可持续发展，当前可持续发展水平如何值得关注。尽管在不同的区域和实践中，评价与度量存在差异，如何在符合惠州当地实际的基础上科学、合理地评价农村可持续发展水平是一个值得探索的问题。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

一方面，探究我国农村可持续发展的量化评价，有利于提升我国农村区域可持续发展的综合研究能力。当前国内外可持续发展指标评价的研究，从地理覆盖范围来说，可以分为全球层面、国家层面和区域层面。区域可持续发展多以某个特定的区域为研究对象，然而不同区域的实际情况不同，因此其研究方法和研究结论具有特殊性和多样性。另一方面，乡村振兴战略包含了农业产业、农民民生和农村生态等方面的发展要求，相对应的，本文尝试从农业产业、农民民生和农村生态环境三个维度构建农村可持续发展指标体系，引入可持续发展理论、综合评价理论等理论支撑，为农村可持续发展的水平评价提供一个新的研究视角。

1.2.2 实际意义

1.2.2.1 巩固精准脱贫成果，防止返贫

2020 年，我国扶贫攻坚战取得了最终胜利，我国农村实现了全面脱贫，农村发展进入新阶段。然而脱贫农村和农民最初都面临着一定的脆弱性和不稳定性风险，容易因扶贫工作的结束而重新返贫。如何使农村彻底摆脱贫困，其实现的路径就是找到可持续发展之路。通过对农村发展现状的监测与评价，有助于找出制约农村脱贫、发展的因素，实现农村产业、农户生计和乡村环境等的良性发展，达到巩固脱贫成效。

1.2.2.2 缩小城乡差距，推动城乡统筹发展

长期以来，城乡二元结构为农村发展带来一系列问题，如城乡资源分配不合理、不公平，制约了农村发展。近年来我国城镇化进程不断加快，城乡差距逐渐增大。本文通过对农村发展水平测量，可以对症下药，赋予农村产业、农民生计和生态环境发展的新动能，缩小城乡差距，推动城乡统筹发展。

1.2.2.3 为政府乡村振兴决策提供参考依据

农村可持续发展指标体系能够体现农村发展的水平，通过农村可持续发展水平的测量，了解影响当地农村社会可持续发展的主要因素，因而可以确定自身所属的发展模式类型，有助于各级政府通过调整农村可持续发展政策措施实现可持续发展目标。此外，农村可持续发展水平还为地方政府乡村振兴绩效考核提供了参考依据。

1.3 国内外研究综述

可持续发展理论从诞生以来，并非是一个静态的问题或现象，而是随着社会的不断发展而不断演化，研究可持续发展相关理论不断更新、发展，国内外相关的研究很多，产生了丰富的理论成果。

1.3.1 可持续发展理论的概念和演进

可持续发展概念最早出现于 1980 年联合国环境规划署的《世界自然资源保护大纲》。大纲作为一个纲领性文件，建议各国以及国际采取行动，保护自然资源和生态环境，达到自然资源和生态环境合理利用并持续发展的目的。1987 年，世界环境与发展委员会（WCED）发布的《我们共同的未来》中提出：兼顾当代人和后代人需求的发展。可以视为较早的对可持续发展做出的明确定义之一。

进入 20 世纪 90 年代，可持续发展逐渐被国际社会重视和认可。1992 年，联合国环境与发展大会在巴西召开，大会通过的《21 世纪议程》在世界可持续发展历程中具有重要的地位。议程中呼吁世界各国政府、组织之间共同努力，给予环境和发展问题更多关注，致力于满足所有人的基本需求，提高所有人的生活水平，同时保护和改善生态系统，创造一个更安全、更繁荣的未来。议程还对国际间合作推进可持续发展指明了行动方针和实施手段。除《21 世纪议程》之外，大会还通过了《里约环境与发展宣言》、《森林问题的原则声明》2 个文件。以上文件决议的通过为解决全球环境与发展问题带来了希望，对可持续发展的进程做出了重大的贡献。

与此同时，中国政府也高度重视可持续发展并迅速展开实际行动，1994年3月，中国政府编制出台了中国的《21世纪议程》——《中国21世纪议程》。议程包含4个部分：可持续发展总体战略与政策、社会可持续发展、经济可持续发展、资源的合理利用与环境保护，共20章，78个方案。议程首先分析中国可持续发展战略的背景、提出中国可持续发展的战略目标、重点内容和行动方针，然后从社会、经济可持续发展两方面提出了具体的举措，此外，还给出了社会经济发展的同时，实现资源的利用和环境保护的具体路径。

1.3.2 可持续发展定义及内涵

可持续发展研究主要涉及环境、资源、人口、社会、经济等方面，不同的学科或研究方向，对可持续发展的内涵阐述和强调角度也有所不同，一般主要分为以下几个类别：

1.3.2.1 从自然角度定义

可持续发展概念起初来源于生态学中对于自然生态环境和资源的可持续性研究。它描述了自然环境和资源与对自然环境资源的开发利用之间的平衡状态。

1.3.2.2 从社会角度定义

可持续发展从构成社会的多元子系统，如人口、社会福利、公共管理、社会道德等视角出发，研究保持社会系统与自然资源 and 环境的平衡发展。莱斯特·R·布朗（1981）提出控制人口迅猛增长、利用可再生能源等措施来实现可持续发展。社会角度的中心是“人”，以人的发展为最终目标。《保护地球——可持续生存战略》（1991）提出在满足人类生活品质且不超过生态环境系统的承受能力的可持续发展定义。

1.3.2.3 从经济角度定义

爱德华·B·巴比在《经济、自然资源：不足和发展》中阐述了经济利益和自然资源的关系，指出应在自然资源可承受的范围内追求经济利益的最大化。赫尔曼·E·戴利（2005）在《超越增长可持续发展的经济学》认为可持续发展是环境、经济和社会三个系统协调统一的集合，可持续发展不仅是简单的增长发展，健康充足的生态、公平的社会和高效的经济发展三者缺一不可。林毅夫（2002）认为：经济上的可持续发展是建立在明晰资源产权划分、促进技术进步、完善市场机制等方面的经济长期增长和发展。

1.3.3 国外可持续发展指标体系发展进程

从20世纪80年代可持续发展理论诞生以来，对可持续发展评价研究主要是围绕指

标体系评价方法进行。1992 年《21 世纪议程》提出要制定可持续发展指标并在全球推广使用,用于各级政府决策,促进环境与发展相适应、提高环境的自我更新调节的能力。从 20 世纪 90 年代以来,不同范围尺度和研究角度的可持续发展评价指标体系成果丰富,研究热点也从理论研究发展到理论与实践并重的阶段。总的来看可分为以下三个时期:

诞生期:20 世纪 70-80 年代。此时期的指标体系主要与经济学研究有关,主要运用经济学相关理论。如戴利与科布(1989)提出的可持续经济福利指数(ISEW),与其他经济指标体系不同的是,可持续经济福利指数中加入了分配不公平指数,因此更加反映社会分配的情况。

发展期:20 世纪 80-90 年代。开始从单一领域的研究延申到多领域、多角度,如联合国开发计划署(UNDP)1990 年建立的人类发展指数(HDI),包含预期寿命、教育水平和生活质量三个维度的相关指标,用于衡量一个国家和地区人类发展水平;国际发展重新定义组织 1995 年提出的真实发展指标(GPI),GPI 指数不同于 GDP,区分了福利的增项和减项,用于反映“真实”的经济福利。国际自然保护同盟(IUCN)1995 年建立的可持续性晴雨表,包含人类福利和生态系统福利相关指标,用于评价人和环境之间发展状况。

成熟期:21 世纪初期至今。在此期间,可持续发展指标体系研究逐渐成熟,新的指标体系更多的关注社会、经济和环境等多因素协调发展。此外,研究的焦点细化到细分领域和小的区域,如联合国可持续发展委员会(UNCSD)在 2001 年建立发布的国家尺度主题指标体系;世界经济论坛 2002 年建立的环境可持续发展指数等。

20 世纪 80 年代以来,可持续发展指标体系研究逐步发展壮大,成果丰硕。主要包含单项指标框架、压力-状态-响应框架(PSR)、三维结构框架、基于特定类型或主题的框架、目标-指标框架等多种类型的可持续发展指标框架。根据分析的视角和研究的覆盖范围不同,又大体可分为国际层面指标体系、国家层面指标体系和区域层面(包含城市、农村、特定区域等)指标体系。

1.3.3.1 国际层面的可持续发展指标体系

1995 年,联合国可持续发展委员会(UNCSD)构建的“驱动力-状态-响应”(DSR)的研究框架,该框架包括经济、社会、环境和制度四个大系统的指标体系,包含 134 个指标。其中驱动力指标表示人类发展活动造成不可可持续发展的因素;状态指标表示各个系统反映出来的状态;响应指标表示为实现可持续发展而开展的行为。2001 年,又以此

框架为基础进行了调整，最终该框架包括 15 个主题和 38 个子题，共计 58 个具体指标。

在 2015 年联合国可持续发展峰会上，通过了《2030 年可持续发展议程》，制定今后 15 年全球可持续发展应实现的 17 个目标，涉及经济、社会和环境三大层面。成为当前全球各国编制可持续发展指标体系、落实可持续发展目标的重要参考。

除联合国外，世界银行于 1995 年 9 月公布了一套可持续发展指标体系。该体系从自然和社会两个维度出发，包含自然维度的自然资本子系统，社会维度的社会资本、人力资源以及社会资源子系统。用于评价国家或地区的真实财富或人均财富。世界银行运用此指标体系，对全球 192 个国家和地区可持续发展能力进行了评价，具有一定的参考性，但指标体系中社会资本比较难以准确度量，因此可操作性不强。

1.3.3.2 国家层面的可持续发展指标体系

世界各个国家从自身国情和关注点出发，发展了符合各自需求的可持续发展指标体系。

英国的可持续发展指标体系——生活质量评估，包含了英国国家层面和地方层面两种类型的指标体系，国家层面的指标体系围绕社会整体的生活质量之一主题，探究生活质量与可持续发展之间的关联指标，民众的满意度，儿童生活质量以及社会总体心理健康 4 个方面，每个方面包含若干指标、地方层面的指标体系则更符合区域特征，主要瞄准地方政府在生活质量及可持续发展方面的政策和措施，细分各项指标开展评价。英国生活质量指标体系分层部署，使可持续发展问题转化为生活质量这一具体的研究对象，具有一定的现实意义。

瑞典的可持续发展指标体系包含效率、公平性、适应性、给下一代的财富和资源 4 个主题，30 个主要指标。其指标选择的标准强调要与可持续性相关并具有相应的信息，指标的数据应易从官方统计数据中得到，指标应平衡覆盖社会、经济和环境三方面。瑞典的指标体系关注于具体的行为措施，选择的指标与日常生活密切相关，数据易获取，并严格控制指标个数，使得其指标体系简洁高效，操作性强。但瑞典的指标评价体系的分析报告不够完善，缺少反映指标变量之间的相关性的分析。

德国于 2002 年首次确立了可持续发展战略，指标体系包含有效利用资源、保护及改善环境、巩固国家财政、改革医疗保健、提高教育质量、推动技术进步、避免土地浪费及加强国际责任八大类，21 项具体量化指标。战略提出了可持续发展领域具体的目标和措施，包括保持经济发展、促进技术进步，提高人们的生活质量、缩小社会差距。德

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/378050057063006046>